



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

12-02-2008

12-02-2008

Voormiddag

Matin

INHOUD

Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "een correcte opname van alle uitgaven van de Koninklijke Familie in de begroting" (nr. 1812)

Sprekers: Jan Jambon, Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen

Vraag van de heer Mathias De Clercq aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "zelfstandigen die in financiële problemen komen wegens te late betalingen door de overheid" (nr. 1859)

Sprekers: Mathias De Clercq, Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen

Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de budgettaire gevolgen van het niet toepassen van het principe dat werknemers belasting betalen in het land waar ze zijn tewerkgesteld" (nr. 1898)

Sprekers: Jean-Luc Crucke, Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de netto-overheidsschuld en de rentelasten die wegen op de begroting" (nr. 1975)

Sprekers: Hendrik Bogaert, Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen

Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de vergoedingen aan vakbonden voor het uitbetalen van de werkloosheidsuitkeringen" (nr. 1980)

Sprekers: , Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "onbetaalde facturen van 2006" (nr. 2002)

Sprekers: Hendrik Bogaert, Yves Leterme, vice-eerste minister en minister van Begroting, van Mobiliteit en van Institutionele Hervormingen

SOMMAIRE

Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "une incorporation correcte dans le budget de toutes les dépenses de la Famille royale" (n° 1812)

Orateurs: Jan Jambon, Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles

Question de M. Mathias De Clercq au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les problèmes financiers rencontrés par des indépendants en raison de paiements tardifs par l'État" (n° 1859)

Orateurs: Mathias De Clercq, Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles

Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "l'impact budgétaire de la non-application du principe de l'imposition des travailleurs dans le pays du lieu de travail" (n° 1898)

Orateurs: Jean-Luc Crucke, Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "la dette publique nette et les charges d'intérêt qui pèsent sur le budget" (n° 1975)

Orateurs: Hendrik Bogaert, Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles

Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les indemnités versées aux syndicats pour le paiement des allocations de chômage" (n° 1980)

Orateurs: , Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les factures impayées de 2006" (n° 2002)

Orateurs: Hendrik Bogaert, Yves Leterme, vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 12 FEBRUARI 2008

Avond

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 12 FÉVRIER 2008

Soir

De vergadering wordt geopend om 10.00 uur door de heer François-Xavier de Donneia, voorzitter.

01 Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-voorzitter en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "een correcte opname van alle uitgaven van de Koninklijke Familie in de begroting" (nr. 1812)

01.01 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Koningin Fabiola beschikt over een dotatie van 1.472 miljoen euro. Hiervan besteedt zij ongeveer 1 miljoen euro aan personeelskosten, voor 25 personeelsleden, en 25.171 euro aan gezondheidskosten. De dotaties voor de koninklijke familie bedragen 3 miljoen euro. Daarnaast is er nog de civiele lijst die vorig jaar opliep tot 9.542 miljoen euro. Op de koop toe doet de koninklijke familie gereeld een beroep op de FOD Binnenlandse Zaken voor beveiliging en begeleiding en op de FOD Defensie voor allerlei verplaatsingen.

Worden de diensten die beide FOD's leveren, doorgerekend aan de civiele lijst en de dotaties of vallen ze ten laste van de eigen begrotingen? Is een doorrekening naar de civiele lijst of de dotaties niet wenselijk?

Zou de boekhoudkundige transparantie er geen baat bij hebben om het koningshuis voortaan als een apart departement op te nemen in de begrotingsdocumenten?

Kan de minister een gedetailleerd overzicht geven van de besteding van de middelen van de civiele lijst en de dotaties van de koninklijke familie in 2007?

Waarom moet een gewezen koningin gemeenschaps geld krijgen om 25 personeelsleden te betalen, terwijl zij toch niet langer een officiële functie bekleedt? Kunnen deze middelen niet beter besteed worden, bijvoorbeeld in de sociale

La réunion publique est ouverte à 10 heures par M. François-Xavier de Donneia, président.

01 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "une incorporation correcte dans le budget de toutes les dépenses de la Famille royale" (n° 1812)

01.01 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : La Reine Fabiola perçoit une dotation de 1.472 million d'euros. Sur ce montant, elle consacre environ 1 million d'euros aux frais de personnel (25 personnes) et 25.171 euros à des frais de santé. Les dotations à la famille royale s'élèvent à 3 millions d'euros. Il y a également la liste civile, qui a représenté l'an dernier un montant de 9.542 millions d'euros. De surcroît, la famille royale fait régulièrement appel au SPF Intérieur pour des missions de protection et d'accompagnement et au SPF Défense pour divers déplacements.

Les services fournis par ces deux SPF sont-ils imputés sur la liste civile et les dotations ou sont-ils à charge des budgets propres ? N'est-il pas souhaitable d'imputer ces frais sur la liste civile ou sur les dotations ?

Du point de vue de la transparence comptable, ne serait-il pas préférable d'inclure désormais la maison royale en tant que département distinct dans les documents budgétaires ?

Le ministre pourrait-il fournir un aperçu détaillé de l'affectation des moyens de la liste civile et des dotations de la famille royale en 2007 ?

Pourquoi une ancienne reine doit-elle percevoir de l'argent public pour rémunérer 25 membres du personnel, alors qu'elle n'occupe plus une fonction officielle ? Ces moyens ne pourraient-ils pas être mieux affectés, par exemple dans le cadre de la

zekerheid?

01.02 Minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): Als minister van Begroting heb ik geen zicht op de details van de bijkomende diensten die de diverse FOD's leveren. De heer Jambon moet dit vragen aan de bevoegde ministers.

De koninklijke familie ontvangt, zoals alle instellingen in dit land - bijvoorbeeld de Kamer - een dotatie. Het gaat hierbij om een globaal bedrag. Over de besteding en verdeling van de middelen worden er geen details meegeleerd.

Voor informatie over de bijkomende dienstverlening ten bate van de koninklijke familie door diverse FOD's en POD's verwijst ik naar de bevoegde minister. Als minister van Begroting krijg ik wel algemene posten als personeelskosten of vervoerskosten te zien, niet de details.

Ik heb geen indicatie dat er voor de koninklijke familie prestaties zouden moeten worden geleverd die verder gaan dan de basisopdracht van bepaalde FOD's. Ook hiervoor verwijst ik naar de bevoegde ministers.

Ik acht het niet opportuun om het koningshuis en zijn dotatie voortaan als een apart departement op te nemen in de begrotingsdocumenten.

Ik kan geen gedetailleerd overzicht geven van de besteding van de dotaties van de koninklijke familie. De dotatie is immers een globaal bedrag. Uitsluitend de begunstigde zelf kan hierover details meedelen.

Indien de heer Jambon aanpassingen wil aanbrengen aan bepaalde dotaties, staat het hem vrij ter zake een amendement op de begroting in te dienen.

01.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Ik ben wel degelijk van plan de ministers van de betrokken FOD's aan de tand te voelen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Mathias De Clercq aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "zelfstandigen die in financiële problemen komen wegens te late betalingen door de overheid" (nr. 1859)

02.01 Mathias De Clercq (Open Vld): Zelfstandige leveranciers worden steeds vaker geconfronteerd

sécurité sociale ?

01.02 **Yves Leterme**, ministre (*en néerlandais*) : En tant que ministre du Budget, je ne connais pas en détail les services supplémentaires fournis par les différents SPF. M. Jambon doit s'adresser à cet effet aux ministres compétents.

Comme toutes les institutions de ce pays, la Chambre par exemple, la famille royale reçoit une dotation. Il s'agit d'un montant global. Aucun détail n'est communiqué sur l'affectation et la répartition de ces moyens.

Je vous renvoie au ministre compétent pour des informations sur les services supplémentaires fournis à la Famille royale par les différents SPF et SPP. En tant que ministre du Budget, je n'ai connaissance que des postes généraux comme les frais de personnel ou de transport.

Je ne dispose d'aucune information selon laquelle il conviendrait d'assurer pour la Famille royale des services qui iraient au-delà des missions de base de certains SPF. A ce sujet aussi, je vous renvoie aux ministres compétents.

Je ne crois pas qu'il soit opportun de mentionner dorénavant la Maison royale et sa dotation en tant de département séparé dans les documents budgétaires.

Je ne puis vous donner d'aperçu détaillé de l'affectation des dotations à la famille royale. La dotation est en effet un montant global. Seul le bénéficiaire peut donner des détails.

Si M. Jambon souhaite modifier certaines dotations, il est lui est tout à fait loisible de présenter à ce sujet un amendement au budget.

01.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : J'ai la ferme intention d'interroger les ministres des SPF concernés à ce sujet.

L'incident est clos.

02 Question de M. Mathias De Clercq au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les problèmes financiers rencontrés par des indépendants en raison de paiements tardifs par l'Etat" (n° 1859)

02.01 Mathias De Clercq (Open Vld) : Il est toujours plus fréquent que des fournisseurs

met wanbetalingen vanwege de overheid. De trend wordt bevestigd door een rapport van het Liberaal Verbond voor Zelfstandigen. Dit leidt bij sommige zelfstandige ondernemers tot ernstige financiële problemen. Aan de ander kant legt de overheid zelf geregeld boetes op aan wanbetalers, zowel aan particulieren als aan zelfstandigen. Twee maten en twee gewichten....

Hoe zal de minister van Begroting dit probleem van de overheid als wanbetalter een halt toeroepen? Dreigt het systeem van de voorlopige twaalfden in de nabije toekomst niet voor nog meer betalingsproblemen te zorgen? Bestaan er studies over het fenomeen van de overheid als wanbetalter? Kan de minister een overzicht bieden van de diverse overheidsinstanties die kampen met een achterstand in hun betalingen?

02.02 Minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): De beste manier om het fenomeen van de overheid als wanbetalter te vermijden, is een begroting opstellen die klopt. Deze regering heeft een enigszins verziekte toestand geërfd, omdat er door systematische onderramingen en een aantal nefaste effecten van het ankerprincipe meer en meer laattijdige betalingen waren. Momenteel is de regering bezig met het opstellen van een waarheidsgetrouwe begroting.

De voorlopige twaalfden hebben als techniek geen impact op al dan niet laattijdig betalen.

De stafdiensten B&B van de diverse FOD's moeten toeziен op de betalingen. Begroting kan natuurlijk een oogje in het zeil houden en optreden als een en ander uit de hand loopt.

Ik verwijst de heer De Clercq naar het 162ste boek van het Rekenhof, waarin aandacht wordt besteed aan laattijdige overheidsbetalingen en verwijlinteressen.

Voor een overzicht van laattijdige betalingen verwijss ik naar de bevoegde ministers. Het informaticasysteem Fedcom zal hierop in de toekomst een zicht kunnen bieden zonder dat men de betrokken minister moet aanspreken.

Ook als de overheid laat betaalt, betaalt ze zeker.

02.03 Mathias De Clercq (*Open Vld*): Het gaat om een wezenlijk probleem. De overheid moet alles doen om zelfstandigen correct te behandelen, want ze heeft een voorbeeldfunctie.

indépendants aient affaire à des défauts de paiement de l'État. Un rapport du *Liberaal Verbond voor Zelfstandigen* confirme cette tendance qui expose certains indépendants à de graves difficultés financières. D'autre part, les pouvoirs publics eux-mêmes imposent régulièrement des amendes aux mauvais payeurs, qu'il s'agisse de particuliers ou d'indépendants. Il y a donc deux poids et deux mesures ...

Comment le ministre du Budget mettra-t-il un frein aux défauts de paiement de l'État ? Le système des douzièmes provisoires ne risque-t-il pas d'aggraver le problème dans un proche avenir ? Existe-t-il des études sur ce phénomène ? Le ministre peut-il fournir un bilan des différentes instances publiques qui tardent à honorer leurs factures ?

02.02 **Yves Leterme**, ministre (*en néerlandais*) : Le meilleur moyen d'éviter le phénomène d'un gouvernement mauvais payeur est d'élaborer un budget équilibré. Ce gouvernement a hérité d'une situation déséquilibrée étant donné que des sous-estimations systématiques et quelques effets néfastes du principe de l'ancre ont entraîné des paiements tardifs de plus en plus nombreux. Le gouvernement concorde actuellement un budget conforme à la réalité.

La technique des douzièmes provisoires n'a aucune incidence sur les retards de paiements éventuels.

Les services de staff B&CG des différents SPF doivent veiller aux paiements. Le Budget peut bien entendu veiller au grain et intervenir en cas de dysfonctionnement.

Je renvoie M. De Clercq au 162^{ème} cahier de la Cour des comptes relatif aux paiements tardifs des autorités et aux intérêts de retard.

Le relevé des paiements tardifs doit être demandé aux ministres compétents. Le système informatique Fedcom pourra offrir une vue d'ensemble dans le futur et le ministre concerné ne devra plus être interrogé.

Même si leur versement est tardif, les autorités paient toujours.

02.03 **Mathias De Clercq** (*Open Vld*) : Il s'agit d'un problème essentiel. Les pouvoirs publics doivent tout mettre en œuvre pour traiter correctement les indépendants, car ils ont une fonction d'exemple.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de budgettaire gevolgen van het niet toepassen van het principe dat werknemers belasting betalen in het land waar ze zijn tewerkgesteld" (nr. 1898)

03.01 Jean-Luc Crucke (MR): De bepalingen van het huidige dubbelbelastingverdrag met betrekking tot de Franse grensarbeiders staan haaks op de aanbeveling van de OESO om de werknemers in het land waar ze zijn tewerkgesteld, te belasten, maar bij de uitvoering van het avenant bij dat verdrag zal dit OESO-beginsel vanaf 2009 of 2010 worden toegepast, met een compensatie van ongeveer 25 miljoen euro.

Hoeveel geld zal de Belgische Schatkist mislopen inzake de belasting van de Franse grensarbeiders – met inbegrip van de Belgen die naar Frankrijk emigreren en er veelal warmmpjes in zitten? Het leidt ook tot een verlies op het stuk van de gemeentelijke opcentiemen. Hoeveel inkomsten derven de grensgemeenten, zolang dit systeem dat door het avenant zal worden gecorrigeerd, in voege blijft?

03.02 Minister Yves Leterme (Frans): Er is geen directe impact op de inning van de opcentiemen door de Belgische gemeenten, vermits deze worden berekend op basis van de personenbelasting van de Belgische ingezeten. Indien Franse ingezetenen in België belastbaar zouden zijn, zouden ze geen personenbelasting maar een belasting van niet-inwoners moeten betalen en dus geen gemeentelijke opcentiemen verschuldigd zijn.

Uw eerste vraag kan ik moeilijk precies beantwoorden. De enige informatie in verband met grensarbeiders in België waarover de administratie beschikt, bestaat uit de gegevens in het geautomatiseerde systeem Belgotax. Die informatie is echter onvermijdelijk onvolledig, omdat de werkgevers niet verplicht zijn eraan deel te nemen. Op grond van de gegevens voor 2005 (aanslagjaar 2006) kan het aantal grensarbeiders op 33.000 worden geschat. De administratie raamt de totale brutobelasting op ongeveer 57 miljoen euro; daarbij wordt geen rekening gehouden met de gezinslasten noch met andere elementen zoals inkomsten uit een andere bron. De administratie gaat dus uit van een bedrag tussen 29 en 65 miljoen euro.

03.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik wil de vice-eersteminister er toch op wijzen dat de Belgen die ons land verlaten om zich in Frankrijk te

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "l'impact budgétaire de la non-application du principe de l'imposition des travailleurs dans le pays du lieu de travail" (n° 1898)

03.01 Jean-Luc Crucke (MR): Si la convention fiscale pour la prévention de la double imposition concernant les frontaliers français applique le contraire de l'imposition sur le lieu de travail, préconisée par l'OCDE, l'avenant à cette convention prévoit l'application de ce principe OCDE à partir de 2009 ou 2010 avec une compensation de quelque 25 millions d'euros.

Quelle sera la perte occasionnée par les frontaliers français – y compris les Belges qui partent habiter en France et qui, généralement, ne comptent pas parmi les plus pauvres – dans le budget de l'État belge ? Il y a aussi une perte au niveau des additionnels communaux. Quel est le manque à gagner des communes frontalières tant que durera ce système, que l'avenant prévoit de corriger ?

03.02 Yves Leterme, ministre (en français) : Il n'y a aucun impact direct sur la perception des additionnels par les communes belges car ces additionnels sont calculés à partir de l'impôt des personnes physiques, auquel sont assujettis les résidents en Belgique ; si les résidents français étaient imposables en Belgique, ils ne seraient pas soumis à l'impôt des personnes physiques mais à celui des non-résidents et ne payeraient donc pas d'additionnels communaux.

Quant à votre première question, il est difficile de répondre de façon précise. Les seules informations dont dispose l'administration à propos des frontaliers employés en Belgique sont les données figurant dans le système informatisé Belgotax, qui sont nécessairement incomplètes puisque les employeurs ne sont pas obligés d'y participer. Sur base des données de 2005 (exercice d'imposition 2006), on peut estimer le nombre de frontaliers à 33.000. L'administration évalue l'impôt brut total à quelque 57 millions d'euros ; ce montant ne tient pas compte des charges familiales ni d'autres éléments comme les revenus provenant d'une autre origine, en sorte que l'administration table sur une fourchette comprise entre 29 et 65 millions d'euros

03.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je tiens quand même à faire remarquer au vice-premier ministre que les Belges quittant la Belgique pour se

domiciliëren, wel hier zouden blijven indien die erg gunstige regeling niet bestond.

03.04 Minister Yves Leterme (Frans): Ze kunnen ook andere redenen hebben om te verhuizen.

03.05 Jean-Luc Crucke (MR): De hoofdreden is het verschil van 30 procent op fiscaal vlak. Het aantal grensarbeiders is sinds 2005 van 33.000 tot 40.000 gestegen. De banen van die 40.000 grensarbeiders zouden door werklozen kunnen worden ingenomen, maar een werkloze kost minstens 10.000 euro.

De bestaande regeling is hoogst onrechtvaardig: ze knaagt aan de Belgische begroting en benadeelt het federale niveau. Men is een federale regeling aan het invoeren ten gunste van één Gewest. Bovendien verhuizen een aantal ondernemingen uit Luik of Hasselt naar die regio, waar ze gebruik kunnen maken van minder dure grensarbeiders. Heel de regeling kan beter worden opgedoekt. Die oplossing zou niet al te pijnlijk zijn en die formule zou snel voor iedereen duidelijk zijn.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de netto-overheidsschuld en de rentelasten die wegen op de begroting" (nr. 1975)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): Na jaren van dalingen zouden de rentelasten die op de begroting wegen, opnieuw stijgen.

Hoe zijn de netto-overheidsschuld en de rentelasten geëvolueerd tussen 1996 en 2007?

04.02 Minister Yves Leterme (Nederlands): Ik overhandig een gedetailleerde tabel met de cijfergegevens aan de commissieleden. Kunnen de gegevens ervan opgenomen worden in het verslag?

De **voorzitter**: Alleen wat gezegd wordt, komt in het verslag. Wie aanwezig is, wordt beloond met een tabel.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): De cijfers zijn duidelijk. De nettoschuld stijgt van 246 miljard euro in 1999 naar 275 miljard euro in 2007. Als de interestlasten stijgen, is een sluitende begroting moeilijker.

Het incident is gesloten.

domicilier en France resteraient en Belgique s'il n'existe pas ce régime si favorable.

03.04 Yves Leterme, ministre (en français) : Ils peuvent avoir d'autres raisons pour déménager.

03.05 Jean-Luc Crucke (MR) : Ce transfert est dû principalement à ce différentiel de 30% sur le plan fiscal. Quant au nombre de frontaliers, depuis 2005, il est passé de 33.000 à 40.000. Ces 40.000 pourraient être remplacés par des chômeurs qui pourraient travailler à leur place, mais un chômeur coûte au minimum 10.000 euros.

Le système existant est inique : il coûte au budget belge et lèse le fédéral. On est en train de mettre en place une politique fédérale au bénéfice d'une Région. De plus, certaines entreprises se déplacent de Liège ou de Hasselt pour s'implanter dans cette région et faire appel à des frontaliers qui leur coûtent moins cher. Il conviendrait de mettre fin à tout cela. Cette recette ne ferait pas trop de mal et serait vite comprise par tout le monde.

L'incident est clos.

04 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "la dette publique nette et les charges d'intérêt qui pèsent sur le budget" (n° 1975)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA) : Après plusieurs années de baisse, les charges d'intérêts qui pèsent sur le budget augmenteraient de nouveau.

Quelle évolution la dette publique nette et les charges d'intérêt ont-elles connue entre 1996 et 2007 ?

04.02 Yves Leterme, ministre (en néerlandais) : J'ai apporté pour les membres de notre commission un tableau chiffré détaillé. Ces données peuvent-elles être mentionnées dans le compte rendu ?

Le **président**: Seules les interventions orales figurent dans le compte rendu. Les membres qui sont présents auront droit à un tableau.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA) : Les chiffres sont clairs. La dette nette passe de 246 milliards d'euros en 1999 à 275 milliards d'euros en 2007. Si les charges d'intérêts augmentent, il sera plus difficile d'obtenir un budget en équilibre.

L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de vergoedingen aan vakbonden voor het uitbetalen van de werkloosheidsuitkeringen" (nr. 1980)

05.01 Robert Van de velde (LDD): De overheid kan efficiënter worden georganiseerd. De Hulpkas voor Werkloosheidsuitkeringen is een overheidsinstelling die werkloosheidsuitkeringen rechtstreeks uitbetaalt. Een groter deel wordt uitbetaald via de vakbonden.

Wat is de noodzaak hiervan? Wil de coalitie dit wijzigen? Wat was de verdeling in Vlaanderen en Wallonië inzake uitbetaling en behandelde dossiers? Hoeveel heeft men in 2007 uitbetaald aan de vakbondsorganisaties?

05.02 Minister Yves Leterme (Nederlands): De eerste drie vragen moet de heer Van de Velde richten aan minister Piette. In 2007 is iets meer dan 143 miljoen euro uitbetaald aan de instellingen. Het ging om meer dan 62 miljoen euro voor het ABVV, ruim 68 miljoen euro voor het ACV en bijna 12 miljoen euro voor de ACLVB.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "onbetaalde facturen van 2006" (nr. 2002)

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): Kan de minister een overzicht geven van de onbetaalde facturen van 2006 die een impact zullen hebben op de begroting van 2007?

06.02 Minister Yves Leterme (Nederlands): Elke federale overheidsdienst houdt een eigen inventaris bij van de onbetaalde facturen. De vraag moet dus gesteld worden aan de verschillende ministers.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.33 uur.

05 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les indemnités versées aux syndicats pour le paiement des allocations de chômage" (n° 1980)

05.01 Robert Van de Velde (LDD) : Les pouvoirs publics peuvent être organisés plus efficacement. La Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage est un organisme public qui verse directement les allocations de chômage. Les syndicats versent une plus large part.

Quelle en est la nécessité ? La coalition actuelle souhaite-t-elle y apporter des modifications ? Quelle est la répartition entre la Flandre et la Wallonie en matière de versements et de dossiers traités ? Quel a été en 2007 le montant versé aux organisations syndicales ?

05.02 Yves Leterme, ministre (en néerlandais) : M. Van de Velde devrait poser les trois premières questions à M. Piette. Un peu plus de 143 millions d'euros ont été versés aux organismes en 2007. Il s'agissait de plus de 62 millions d'euros à la FGTB, de plus de 68 millions d'euros à la CSC et de presque 12 millions d'euros à la CGSLB.

L'incident est clos.

06 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les factures impayées de 2006" (n° 2002)

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA) : Le ministre peut-il énumérer les factures qui, impayées en 2006, grèveront le budget 2007 ?

06.02 Yves Leterme, ministre (en néerlandais) : Chaque service public fédéral dresse son propre inventaire des factures en souffrance. Il convient dès lors de poser cette question aux différents ministres.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 10 h 33.