

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 30 JANUARI 2008

MERCREDI 30 JANVIER 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.03 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Peter Vanvelthoven aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de eenmalige begrotingsmaatregelen" (nr. 1546)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de eenmalige begrotingsmaatregelen" (nr. 1627)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de eenmalige begrotingsmaatregelen" (nr. 1735)

01.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V - N-VA): Kan de minister, na zijn antwoorden op 8 januari inzake het effect van de eenmalige maatregelen, nu ook het cijfer voor de NMBS geven?

01.02 Minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): De federale overheid nam einde 2005 een aantal pensioenverplichtingen van de NMBS over in ruil voor een storting van ongeveer 296 miljoen euro van de NMBS.

Anderzijds staat sinds 2006 de pensioendienst voor de overheidssector (PDOS) in voor de betaling van alle NMBS-pensioenen. Die worden gefinancierd door een dotatie ingeschreven op de begroting pensioenen, terwijl er vroeger een dotatie was op de begroting mobiliteit, en door bijdragen betaald door de NMBS.

Noch de NMBS, noch de PDOS houden afzonderlijke gegevens bij over de uitbetaalde pensioenen in het kader van de operatie van 2005.

De pensioendossiers Belgacom, Belgocontrol, Biac en Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen zorgen samen voor een geraamde bijkomende uitgave van 326,280 miljoen euro in 2008. Daartegenover staan geraamde ontvangsten ter waarde van 88,059 miljoen euro. Dit betekent een geraamde netto impact van 238,222 miljoen euro.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de financiewet" (nr. 1705)**

02.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V - N-VA): In de financiewet werd een maximale uitgave per departement vastgelegd voor de eerste drie maanden van 2008.

Hoeveel procent daarvan heeft elk departement reeds gebruikt? Zijn of dreigen er overschrijdingen?

De gevangenis van Brugge bleek onlangs het toiletpapier niet meer te kunnen betalen. Wordt de betaling van bepaalde facturen, al dan niet uit 2007, tegengehouden om overschrijdingen te vermijden of ligt het probleem elders?

02.02 Minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): Ook ik was ontstemd over de belachelijke discussie rond de bewuste aankoop in Brugge. Voor het departement Justitie bedraagt het percentage van de vastleggingen 17

procent en dat van de ordonnancerings 15 procent. De gevangenis van Brugge moet dus geen paniek zaaien.

Ik stel een tabel ter beschikking met een nauwkeurige stand van zaken inzake het gebruik van de voorlopige kredieten op 15 januari 2008.

Voor een aantal departementen is het bestedings- of betalingspercentage zeer groot, omdat daar hoge dotaties in het begin van het jaar in één keer worden uitbetaald. Dat is het geval bij Pensioenen en Mobiliteit en Vervoer.

Bij Defensie wordt het hoge percentage verklaard door kredietopeningen. Het percentage varieert sterk. De vastleggingen bedragen gemiddeld 68,4 procent en de ordonnancerings 50 procent.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De heer Vanvelthoven mag op zijn aandringen zijn vraag stellen, maar hij zal toch hetzelfde antwoord krijgen.

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Peter Vanvelthoven** aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de eenmalige begrotingsmaatregelen" (nr. 1546)
- de heer **Carl Devlies** aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de eenmalige begrotingsmaatregelen" (nr. 1627)
- de heer **Hendrik Bogaert** aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de eenmalige begrotingsmaatregelen" (nr. 1735) (voortzetting)

03.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a-spirit): De collega's van CD&V hebben berekend dat de begroting rekening houdt met ruim 700 miljoen euro eenmalige maatregelen, volgens de collega's van Open Vld staan daar ook opbrengsten tegenover.

Is er in de begroting enkel rekening gehouden met die 700 miljoen euro of werd er ook rekening gehouden met de opbrengsten van eenmalige maatregelen?

03.02 Minister **Yves Leterme** (Nederlands): De impact op de pensioenen, het verschil tussen de betalingen en de ontvangsten, is 220,1 miljoen euro. De impact van de gebouwenoperaties bedraagt 128,8 miljoen euro. De betalingen in het kader van de effectiveringsoperatie bedragen 391,8 miljoen euro. Het is niet mogelijk om de impact van het geheel van de genomen maatregelen exact in te schatten. Dat is zeer complex, het hangt ervan af wat men precies in de berekeningen opneemt en hoe men de besparingen inschat.

Op 8 januari heb ik reeds meegedeeld dat de impact thans 739 miljoen euro bedraagt op jaarbasis.

03.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a-spirit): De minister erkent dus dat er wel een positieve impact is op lange termijn.

De **voorzitter**: De heer Devlies is verontschuldigd.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "het stabiliteitsprogramma en het Zilverfonds" (nr. 1706)**

04.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V - N-VA): Op 8 januari antwoordde de minister dat er geen stortingen naar het Zilverfonds zouden gebeuren in toepassing van §1 van artikel 3.

Zijn er stortingen op basis van winst uit maatregelen die de overheidsschuld verminderen zonder een weerslag te hebben op het vorderingssaldo? Gaat het dan om eenmalige maatregelen?

04.02 Minister **Yves Leterme** (Nederlands): Op 21 maart 2007 is een bedrag gestort van 176 miljoen euro,

namelijk het saldo van 2006 zoals het door de Nationale Bank in februari was vastgesteld. Er zijn geen andere stortingen gebeurd.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): Er zijn geen stortingen gepland op basis van het vorderingssaldo of begrotingssaldo in 2007?

04.04 Minister Yves Leterme (*Nederlands*): Als er geen begrotingsoverschot is, lijkt het mij logisch dat er ook geen stortingen gebeuren.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de financiële perikelen van het departement Defensie" (nr. 1707)

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): Hoe reageert de minister op het hoge gebruik van de kredieten door de FOD Defensie, 81,4 procent van het door de financieringswet toegelaten budget?

Wat is de budgettaire impact voor 2008 op de FOD Defensie door de zaak met de thesaurierekening?

05.02 Minister Yves Leterme (*Nederlands*): De Ministerraad van 26 oktober 2007 maakte de nodige middelen vrij om het in 2007 vastgestelde ongeoorloofde gebruik van de thesaurierekening aan te zuiveren. Daarnaast werd er bespaard op een aantal ordonnancements. In totaal konden de overdrachten verminderd worden met 372 miljoen euro. Ondertussen werd ook de debetstand van de thesaurierekening aangezuiverd.

Tussen 1968 en 2003 liep de debetstand van de thesaurierekening van Defensie op tot 32,1 miljoen euro. In 2008 zullen wij de oorzaken van die debetstand onderzoeken en de tekorten verder aanzuiveren. Er zal geen grote impact zijn op de begroting 2008.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de impact van het Lambermontakkoord op het zogenaamde 'financiële leeglopen' van het federale niveau" (nr. 1736)

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): Wat is de impact van de Lambermontakkoorden op het zogenaamde financiële leeglopen van de federale Staat?

06.02 Minister Yves Leterme (*Nederlands*): Wij zullen hierover vrijdag debatteren in de werkgroep Staatshervorming.

De voorbije jaren zijn de voorafnames ten voordele van andere overheden sterk toegenomen. Zij stegen van 43,2 procent van de ontvangsten in 1999 naar meer dan 52 procent in 2006.

Er is een belangrijke verschuiving ten voordele van de alternatieve financiering van de sociale zekerheid. In 1999 bedroeg het aandeel van de voorafnames voor de Gemeenschappen en Gewesten nog meer dan 80 procent, nu is dat gedaald tot iets meer dan 70 procent. Het aandeel van de ontvangsten bestemd voor de sociale zekerheid steeg van 11 procent naar 22 procent. De afdrachten voor de EU daalden van 7 procent naar 5,3 procent. De overige overdrachten liepen op tot 1 procent.

De overdrachten naar Gemeenschappen en Gewesten daalden dus, maar het gaat natuurlijk nog steeds over het grootste aandeel van de overdrachten.

Vanaf 2002 werden de overdrachten meer en meer beïnvloed door de maatregelen uit het Lambermontakkoord. Ook de gevolgen van het daaropvolgende Lombardakkoord zijn niet te onderschatten. Het gaat onder meer over de herfinanciering van de Gemeenschappen, de fiscale autonomie op het vlak van gewestelijke belastingen en de personenbelastingen en de herfinanciering van de Vlaamse en Franse Gemeenschapscommissie en enkele Brusselse gemeenten.

De financiering van de Gemeenschappen en de Brusselse instellingen heeft een gevoelige impact op de

rijksmiddelenontvangsten van de federale overheid. De herfinanciering zorgt er op termijn immers voor dat de overdrachten naar de Gemeenschappen bijna integraal de groei van het bbp volgen. Vanaf 2012 komt deze herfinanciering op kruissnelheid en dan zullen de overdrachten uit de personenbelasting en de btw nagenoeg constant blijven ten opzichte van het bbp.

Door de gefaseerde herfinanciering is het aandeel van de overdrachten de afgelopen jaren toegenomen. Het aandeel uit de personenbelasting en btw is gestegen van 1,1 procent in 2002 naar 4 procent in 2006, 5 procent in 2007 en 6 procent in 2008.

De omvang van de herfinanciering als percentage van het bbp is toegenomen van 0,1 procent in 2002 tot 0,5 procent in 2008. Het totaal van de overdrachten aan de Gemeenschappen en Gewesten inzake personenbelasting en btw is in die periode niet in dezelfde mate toegenomen.

De conclusie is dus dat het huidig financieringsstelsel eigenlijk nog steeds ten voordele is van de federale overheid. Ik zal een tabel geven om dit te staven.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "het begrotingsresultaat 2007" (nr. 1745)

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): De nieuwe regering baseerde haar begroting op de EDP-definitie, de *Excessive Debt Procedure*. De vorige regering gebruikte eerst de ESR95-definitie en daarna ook de EDP-definitie.

Wat zou het begrotingsresultaat zijn op basis van de ESR95-definitie? Wat is het resultaat in 2007 van de vele SWAP-operaties en andere operaties?

07.02 Minister Yves Leterme (*Nederlands*): De interestlasten op EDP-basis bedragen 11.954.000.000 euro, volgens de ESR-comptabiliteit 12.074.000.000 euro, wat betekent dat de netto-impact van de zogenaamde SWAP-operatie becijferd wordt op 120 miljoen euro.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "het akkoord met betrekking tot de koninklijke besluiten in verband met de terugbetaling van producten van Vitaflo" (nr. 1752)

08.01 Tinne Van der Straeten (*Ecolo-Groen!*): Binnen het Riziv heeft men op 2 april 2007 ingestemd met de terugbetaling van producten voor mensen die lijden aan de stofwisselingsziekte PKU. Er was geen voortgang in het dossier de voorbije zeven maanden. De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid zei vorige week in de Senaat dat men voor alle producten van Vitaflo zou voorzien in een volledige terugbetaling en dat de ontwerpen van KB bezorgd zijn aan de minister.

Is de minister in het bezit van het dossier? Heeft hij de ontwerpen van KB ontvangen? Hebben die ontwerpen al zijn akkoord gekregen?

08.02 Minister Yves Leterme (*Nederlands*): Het dossier is mij bekend, ook vanuit een andere hoedanigheid. De mensen die door de stofwisselingsziekte worden getroffen, moeten op solidariteit kunnen rekenen.

Een verantwoordelijke van Vitaflo heeft ons de contouren van het dossier geschetst. We hebben de beleidscel van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid om meer inlichtingen gevraagd. Tot op heden hebben we geen volledig dossier ontvangen. Bij de overdracht van de beleidscel hebben wij geen

dossier gevonden. Ook de ontwerpen van KB hebben we nog niet ontvangen.

Het dossier moet omwille van een aantal strikte reglementaire voorzieningen opnieuw als compleet dossier ingediend worden. Zodra het in mijn bezit is, zal het zo snel mogelijk worden behandeld.

08.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Ik dank de minister voor zijn bijzondere aandacht voor het dossier, maar eigenlijk had ik gehoopt dat het afgerond zou zijn. Ik zal mij na de krokusvakantie opnieuw wenden tot minister Onkelinx.

08.04 Minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): Er is geen sprake van onwil bij minister Onkelinx of mijn diensten. Het gaat puur over het doorsturen van dossiers. Mede onder impuls van het Parlement wordt zeer strikt toegezien op uitgaven. De procedures moeten worden gevolgd.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.33 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 03 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Questions jointes de

- **M. Peter Vanvelthoven au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les mesures budgétaires non récurrentes" (n° 1546)**
- **M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les mesures budgétaires non récurrentes" (n° 1627)**
- **M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les mesures budgétaires non récurrentes" (n° 1735)**

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA) : Le ministre peut-il aussi fournir aujourd'hui, après ses réponses du 8 janvier sur l'incidence des mesures uniques, le chiffre relatif à la SNCB ?

01.02 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*) : L'État fédéral a repris fin 2005 une série d'obligations de pensions de la SNCB en échange d'un versement d'environ 296 millions d'euros de la SNCB.

Par ailleurs, le Service des Pensions du Secteur Public (SdPSP) assure depuis 2006 le paiement de toutes les pensions de la SNCB. Celles-ci sont financées par une dotation inscrite au budget des pensions, alors qu'il s'agissait dans le passé d'une dotation inscrite au budget de la mobilité, et par des cotisations payées par la SNCB.

Ni la SNCB, ni le SdPSP, ne conservent de données distinctes concernant les pensions versées dans le cadre de l'opération de 2005.

Les dossiers des pensions de Belgacom, de Belgocontrol, de Biac et de la Régie portuaire communale d'Anvers représenteront ensemble une dépense supplémentaire estimée de 326,280 millions d'euros en 2008. Les recettes estimées se chiffrent par contre à 88,059 millions d'euros. Ceci revient à une incidence nette estimée de 238,222 millions d'euros.

L'incident est clos.

02 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "la loi de finances" (n° 1705)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): Dans la loi de finances, un plafond de dépenses par département a été fixé pour le premier trimestre de 2008.

Quel pourcentage de cette enveloppe maximale chaque département a-t-il déjà utilisé ? Y a-t-il ou risque-t-il d'y avoir des dépassements ? Il y a peu, la prison de Bruges n'avait apparemment plus assez d'argent pour acheter du papier hygiénique. Le paiement de certaines factures, datant ou non de 2007, est-il empêché afin d'éviter des dépassements budgétaires ou le problème se situe-t-il ailleurs ?

02.02 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*) : Cette controverse grotesque au sujet du papier W-C à Bruges m'a contrarié aussi. Pour le département de la Justice, le pourcentage des engagements s'élève à 17 % et celui des ordonnancements à 15 %. La prison de Bruges n'a donc aucune raison de semer la panique.

Je mets à votre disposition un tableau montrant la situation exacte au 15 janvier 2008 en ce qui concerne l'utilisation des crédits provisoires. Pour certains départements, le pourcentage des sommes allouées ou payées est très élevé parce que des dotations importantes y sont liquidées en une seule fois en début d'année. C'est par exemple le cas au SPF Pensions et au SPF Mobilité et Transports.

À la Défense, le pourcentage élevé s'explique par les ouvertures de crédit. Ce pourcentage est très variable. En moyenne, les engagements se montent à 68,4 % et les ordonnancements à 50 %.

L'incident est clos.

Le **président** : Compte tenu de son insistance, M. Vanvelthoven peut poser sa question mais il obtiendra malgré tout la même réponse.

03 Questions jointes de

- **M. Peter Vanvelthoven au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les mesures budgétaires non récurrentes" (n° 1546)**

- **M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les mesures budgétaires non récurrentes" (n° 1627)**

- **M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les mesures budgétaires non récurrentes" (n° 1735) (continuation)**

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) : D'après les calculs de nos collègues du CD&V, il est tenu compte dans le budget de mesures non récurrentes à concurrence de plus de 700 millions d'euros, alors que d'après nos collègues de l'Open Vld il est aussi question de recettes.

Est-il uniquement tenu compte, dans le budget, de ces 700 millions d'euros ou fait-on aussi entrer en ligne de compte les recettes générées par des mesures non récurrentes ?

03.02 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*) : L'incidence sur les pensions, la différence entre les paiements et les recettes, se monte à 220,1 millions d'euros. Celle des opérations immobilières représente 128,8 millions d'euros. Les paiements dans le cadre de l'opération de titrisation s'élèvent à 391,8 millions d'euros.

Il est impossible d'estimer avec précision l'impact de l'ensemble des mesures. Il s'agit d'un calcul très complexe qui dépend des éléments qui sont pris en considération et de la manière d'évaluer les économies.

J'ai déjà indiqué le 8 janvier que l'impact est actuellement déjà de 739 millions sur une base annuelle.

03.03 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) : Le ministre admet donc qu'il y aura bien une incidence positive à long terme.

Le **président** : M. Devlies s'est fait excuser.

L'incident est clos.

04 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "le programme de stabilité et le Fonds de vieillissement" (n° 1706)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA) : Le 8 janvier, le ministre a répondu qu'il ne serait pas procédé à des versements en faveur du Fonds de vieillissement en application du §1er de l'article 3.

Y a-t-il des versements sur la base du produit de mesures ayant pour effet de réduire la dette publique sans qu'il y ait d'incidence sur le solde à financer ? S'agit-il alors de mesures non récurrentes ?

04.02 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*) : Il a été procédé le 21 mars 2007 au versement d'un montant de 176 millions d'euros, soit le solde de 2006 constaté en février par la Banque Nationale. Il n'y a

pas eu d'autres versements.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA) : Aucun versement n'est-il prévu sur la base du solde à financer ou du solde budgétaire de 2007?

04.04 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*) : Dès lors qu'il n'y a pas d'excédent budgétaire, il me paraît logique qu'il n'y ait pas non plus de versements.

L'incident est clos.

05 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les péripéties financières au département de la Défense" (n° 1707)

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA) : Que pense le ministre du recours abondant aux crédits par le SPF Défense, à concurrence de 81,4 % du budget autorisé par la loi de financement?

Quelle sera en 2008 l'incidence budgétaire de l'affaire du compte de trésorerie pour le SPF Défense?

05.02 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*) : Le conseil des ministres du 26 octobre 2007 a libéré les moyens nécessaires à l'apurement des effets du recours abusif au compte de trésorerie constaté en 2007. Par ailleurs, des économies ont été réalisées sur un certain nombre d'ordonnancements. Au total, les transferts ont pu être réduits de 372 millions d'euros. Entre temps, le débit du compte de trésorerie a également été apuré.

De 1968 à 2003, le débit du compte de trésorerie de la Défense a atteint les 32,1 millions d'euros. En 2008, nous examinerons les causes de ce débit et nous continuerons à apurer les déficits. Il n'y aura pas d'incidence majeure sur le budget 2008.

L'incident est clos.

06 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "l'impact des accords du Lambermont sur les déficits financiers déclarés au niveau fédéral" (n° 1736)

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA) : Quel est l'impact des accords du Lambermont sur la débâcle financière de l'État fédéral?

06.02 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*) : Nous en débattons vendredi au sein du groupe de travail Réforme de l'État.

Les années précédentes, les prélèvements anticipés au bénéfice d'autres pouvoirs ont fortement augmenté, passant de 43,2 % des recettes en 1999 à plus de 52 % en 2006.

On observe un important glissement en faveur du financement alternatif de la sécurité sociale. En 1999, la part des prélèvements anticipés pour les Communautés et les Régions dépassait encore les 80 %, contre un peu plus de 70 % aujourd'hui. La part des recettes destinées à la sécurité sociale est passée de 11 à 22 %. Les contributions en faveur de l'UE ont reculé de 7 à 5,3 %. Les autres contributions se sont montées à 1 %.

Les transferts vers les Communautés et les Régions ont donc diminué, même s'ils représentent toujours la plus grande part des transferts.

A partir de 2002, les transferts ont été influencés toujours davantage par les mesures issues de l'accord du Lambermont. De même, il ne faut pas sous-estimer les conséquences de l'accord du Lombard qui a suivi. Il s'agit notamment du refinancement des Communautés, de l'autonomie fiscale en matière d'impôts régionaux et d'impôts des personnes physiques et du refinancement des Communautés flamande et française ainsi que de quelques communes bruxelloises.

Le financement des Communautés et des institutions bruxelloises a un impact substantiel sur le budget des Voies et Moyens du pouvoir fédéral. A terme, en effet, le refinancement a pour conséquence que les transferts vers les Communautés suivent presque intégralement la croissance du PIB. A partir de 2012, ce refinancement atteindra sa vitesse de croisière et les transferts de l'impôt des personnes physiques et de la TVA resteront à un niveau quasi constant par rapport au PIB.

Le refinancement en phases s'est traduit par une hausse de la part des transferts au cours des dernières années. De 1,1 % en 2002, la part de l'impôt des personnes physiques et de la TVA est passée à 4 % en 2006, à 5 % en 2007 et à 6 % en 2008.

L'importance du refinancement en pourcentage du PIB est passé de 0,1 % en 2002 à 0,5 % en 2008. Le total des transferts aux Communautés et aux Régions en matière d'impôts des personnes physique et de TVA n'a pas crû dans la même mesure au cours de cette période.

En conclusion donc, l'actuel système de financement reste favorable au pouvoir fédéral. Je produirai un tableau à l'appui de ce que j'affirme.

L'incident est clos.

07 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "le résultat budgétaire 2007" (n° 1745)

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V - N-VA): Le nouveau gouvernement a fondé son budget sur la définition EDP, la *Excessive Debt Procedure*. Le précédent gouvernement a d'abord utilisé la définition ESR95 puis aussi la définition EDP.

Quel aurait été le résultat budgétaire sur la base de la définition ESR95? Quel a été en 2007 le résultat des nombreuses opérations SWAP et autres?

07.02 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*): Les charges d'intérêt se montent à 11.954.000.000 euros sur la base de la définition EDP et à 12.074.000.000 euros sur la base de la définition ESR, ce qui signifie que l'incidence nette des opérations SWAP se chiffre à 120 millions d'euros.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Tinne Van der Straeten au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "l'accord concernant les arrêtés royaux relatifs au remboursement des produits de Vitaflo" (n° 1752)

08.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Au sein de l'INAMI, le feu vert a été donné le 2 avril 2007 au remboursement de patients souffrant de PKU, une affection qui touche le métabolisme. Aucun progrès n'avait été enregistré dans ce dossier au cours des sept derniers mois. La ministre des Affaires sociales et de la Santé publique a indiqué la semaine dernière au Sénat que tous les produits de Vitaflo donneraient lieu dorénavant à un remboursement intégral et que les projets d'arrêté royal seraient transmis au ministre.

Le ministre est-il en possession du dossier ? A-t-il reçu les projets d'arrêté royal ? Les a-t-il déjà approuvés ?

08.02 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*): J'ai eu connaissance du dossier, dans une qualité autre que celle qui est la mienne aujourd'hui. Les personnes qui souffrent d'une maladie affectant le métabolisme doivent pouvoir compter sur la solidarité.

Un responsable de Vitaflo a esquissé les contours du dossier. Nous avons demandé de plus amples informations à la cellule politique de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique. Nous n'avons pas reçu de dossier complet à ce jour. Lors du transfert de la cellule politique, nous n'avons trouvé aucun dossier. De même, nous n'avons pas encore reçu les projets d'arrêté royal.

En raison de contraintes réglementaires strictes, le dossier doit être réintroduit sous la forme d'un dossier

complet. Dès qu'il sera en ma possession, je le traiterai dans les meilleurs délais.

08.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Je remercie le ministre pour l'attention particulière qu'il porte au dossier mais, en fait, j'avais espéré que ce dossier aurait été bouclé. Je m'adresserai à nouveau à Mme Onkelinx après les vacances de Carnaval.

08.04 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*) : Il n'est aucunement question de mauvaise volonté de la part de Mme Onkelinx ou de mes services. Il s'agit tout simplement de la transmission de dossiers. Les recettes sont strictement contrôlées, notamment sous l'impulsion du Parlement. Il faut suivre les procédures.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 10 h 33.