

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

van

du

DINSDAG 29 JANUARI 2008

MARDI 29 JANVIER 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur en voorgezeten door de heer André Frédéric, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de stinkkogels van de politie" (nr. 1391)

01.01 Jacqueline Galant (MR): Onlangs zou de Fabrique Nationale hebben toegegeven dat er met de federale overheid onderhandeld werd over de levering van stinkkogels, rubberkogels en met onuitwisbare inkt gevulde kogels voor de ordepolitie. Is het wel zeker dat deze munitie de fysieke integriteit niet in gevaar brengt? Is het echt nodig dat onze politiemensen daarmee worden uitgerust? En bestaat er geen gevaar voor misbruik, want het blijven ten slotte wapens?

01.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Het koninklijk besluit tot regeling van de bewapening van de geïntegreerde politiedienst bepaalt welke wapens er mogen worden gebruikt. Er bestaat een commissie bewapening die met redenen omklede adviezen over de aanvragen voor bijzondere wapens verstrekt. De speciale eenheden van de federale politie gebruiken twee wapens die tegenstanders tijdelijk uitschakelen: de Taser en de FN 303. Ze mogen echter enkel gebruikt worden door speciaal opgeleid personeel en in welomschreven situaties.

01.03 Jacqueline Galant (MR): Er zullen dus voorzorgen worden genomen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Yvan Mayeur aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de bestraffing van de illegale cocaïnehandel" (nr. 1379)

02.01 Yvan Mayeur (PS): Regelmatig wordt bekendgemaakt dat er weer een recordhoeveelheid cocaïne in beslag werd genomen, zowel in België als in het buitenland. De jongste jaren is de prijs voor een gram cocaïne gaandeweg gedaald, wat de verspreiding van de drug in almaar verscheidener sociale milieus in de hand werkt. Cocaïne is nergens anders zo goedkoop te krijgen dan in België.

Welke tendens stelt men de jongste drie jaar vast inzake de inbeslagname en de verkoopprijzen van cocaïne in ons land?

Wordt samengewerkt met onze buurlanden met het oog op een doeltreffender uitwisseling van operationele inlichtingen en van knowhow op het stuk van de controles?

We zijn vertrouwd met dit onderwerp in het kader van Volksgezondheid, maar uw departement is bevoegd voor de repressie.

02.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Sinds 2002 nemen de hoeveelheden in beslag genomen cocaïne toe. Wat de prijzen betreft, doet zich een lichte daling voor. De uitwisseling van de operationele en andere

inlichtingen gebeurt op twee niveaus. Er bestaan immers twee soorten drugshandel: de in- en uitvoer op grote schaal, enerzijds, en de secundaire verkoop voor de bevoorrading van de consumptiemarkt, anderzijds. We werken samen met onze buurlanden in het kader van grensoverschrijdende acties en er bestaat een Europees netwerk voor de uitwisseling van expertise, waarin België een actieve partner is.

Ik beschik over bijkomende informatie die ik de heer Mayeur kan bezorgen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de beslissingen van de zonechefs" (nr. 1496)

03.01 Jacqueline Galant (MR): Moeten alle arbeidsovereenkomsten bij een indienstneming of alle documenten bij een ontslag of een beëindiging van de arbeidsovereenkomst in een politiezone gezamenlijk door de voorzitter van de zone en de zonechef, of enkel door de zonechef worden ondertekend?

03.02 Minister Patrick Dewael (Frans): De wet op de geïntegreerde politie bepaalt dat het de politieraad is die de leden van de lokale politie in dienst neemt. En volgens de regel van het parallelisme is de autoriteit die bevoegd is voor de indienstneming ook bevoegd voor de beëindiging van de overeenkomst. Er kan geen delegatie van de uitoefening van de bevoegdheid worden toegestaan. Enkel de politieraad is bevoegd als het op ontslag aankomt, maar hij zal die bevoegdheid uitoefenen op grond van de indicaties die hem door de korpschef zullen worden verstrekt.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de recente nachtelijke aanslagen op een villa in Hamont-Achel" (nr. 1498)

04.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Een paar weken geleden werd in de Limburgse grensgemeente Hamont-Achel een villa herhaaldelijk onder vuur genomen. Het zou gaan om een afrekening in het Nederlandse misdadmilieu. Het gebeurt meer en meer dat figuren uit de Nederlandse onderwereld zich net over de Belgische grens vestigen, zodat die rustige en residentiële gemeenten steeds vaker getuige zijn van schietpartijen in het kader van bloedige afrekeningen binnen het misdadmilieu.

Wordt er in die gemeente sinds de schietpartij in bijzondere veiligheidsmaatregelen voorzien? Wat is de kostprijs? Wat is de kostprijs van beveiligingsoperaties die in het verleden op het getouw werden gezet ter bestrijding van de afrekeningen binnen de Nederlandse onderwereld in België? Pleegt de minister overleg met zijn collega van Justitie en met zijn Nederlandse ambtsgenoot? Beschikt de minister over de nodige instrumenten om buitenlandse onderwereldfiguren uit te wijzen of hen de toelating tot vestiging in België te ontfagen?

04.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): De gerechtelijke politie van Hasselt voert een onderzoek naar deze schietpartij. Een minister kan zich niet mengen in specifieke onderzoeken en dus kan ik ook niets zeggen over de eventuele contacten tussen de Nederlandse autoriteiten en het Belgische gerecht. Beleidsmatig wordt er uiteraard regelmatig met de Nederlandse autoriteiten overlegd. Ik kan mij ook niet mengen in het lokale beleid telkens wanneer er een concrete dreiging of criminele gebeurtenis is. Het is wel mijn taak om ervoor te zorgen dat de ondersteuning van de lokale politie door de federale politie optimaal is.

Wat het verwijderingbeleid van criminelen met een andere nationaliteit betreft, pas ik de wetgeving toe. Die bepaalt dat illegale criminelen na hun straf onder bepaalde voorwaarden kunnen worden uitgewezen. Ook de uitvoering van de straf kan gebeuren in het land van herkomst.

Ik ben het eens dat de Belgische grensstreek hoe langer hoe meer geplaagd wordt door georganiseerde criminaliteit uit Nederland. Dit kan alleen maar structureel bestreden worden door een goede samenwerking tussen de Belgische en Nederlandse politie en justitie. Ik kan slechts hopen dat deze samenwerking niet gehypothekeerd wordt door de coffeeshopplannen van de burgemeester van Maastricht.

04.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang): De persoonsbeschrijvingen van dergelijke criminele figuren zouden uitgewisseld moeten worden tussen België en Nederland. Interpol zou dat kunnen steunen. Desnoods moeten er bilaterale instrumenten worden gecreëerd, zodat de bevolking in de grensgemeenten zich veiliger zou voelen. Hier is beleidsmatig dus nog veel werk aan de winkel. Ik pleit er dus niet enkel voor om criminele Turken of Marokkanen het land uit te zetten, maar ook de criminele Nederlanders zouden van ons grondgebied verwijderd moeten worden.

De burgemeester van Maastricht is inderdaad hardleers en verhindert niet dat de criminaliteit in Nederland naar de buurlanden uitdeint. In de toekomst moet het zware criminelen onmogelijk worden gemaakt om uit te wijken naar ons grondgebied. Daarvoor moet er een wettelijk en verdragrechtelijk kader worden geschapen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanstellingen bij de politie" (nr. 1542)

05.01 Jacqueline Galant (MR): Een zonechef heeft me aangesproken over de aanstellingen bij de politie. Hij verwees daarbij naar de wet van 15 mei 2007 op de Algemene Inspectie en houdende diverse bepalingen betreffende de rechtspositie van sommige leden van de politiediensten, op grond waarvan de AIG, die deel uitmaakt van de geïntegreerde politie, aanspraak kan maken op aanstellingen voor haar politiepersoneelsleden. Na vijf jaar aanstelling kan het personeel na een positieve interne evaluatie overgaan naar een hogere graad en wordt het vrijgesteld van de selectie- en opleidingsproeven bepaald bij de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten. Het lokaal politiepersoneel voelt dat aan als een flagrante onrechtvaardigheid!

Waarom kan het lokaal politiepersoneel niet dezelfde regeling genieten? Gebeurt de hervorming van de politiediensten tegen twee verschillende snelheden?

05.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Uw vragen hebben betrekking op wetgeving die uit een wetvoorstel is gegroeid. Het gaat hier dus niet om een regeringsinitiatief.

Telkens als het politiestatuut wordt aangepast, stuiten de maatregelen ten gunste van één categorie meteen op kritiek van een andere categorie. Als minister tracht ik een aanvaardbaar evenwicht te vinden.

Als ik het goed heb begrepen, stoort het u dat sommige aanstellingen worden gebruikt als een gemakkelijker manier om toegang te krijgen tot een hogere graad. Over het algemeen zijn de aanstellingen erg nuttig gebleken om sommige problemen tijdens de hervorming te verhelpen.

Sindsdien heeft de wetgever verscheidene aanstellingen verboden. Er wordt een rationalisatie doorgevoerd. Aanstellingen blijven mogelijk in bepaalde gevallen, waar ze nodig zijn om het evenwicht te bewaren.

De aanstellingen waarop kritiek werd geuit, betreffen de aanstellingen in de hogere graad binnen de controleorganen (Comité P en Algemene Inspectie). In dat kader meende de wetgever dat de onafhankelijkheid van die organen een zekere beschermingsgraad vereist, en dat de aanstelling in de hogere graad binnen die organen nodig is opdat de betrokken leden een relatief hoge graad zouden kunnen bekleden in het kader van hun nog steeds moeilijke contacten met de personeelsleden die zij moeten controleren.

05.03 Jacqueline Galant (MR): Bedankt voor dit antwoord dat ik zal doorgeven aan de zonechef die mij daarover aangesproken heeft.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Corinne De Permentier aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het elektronisch stemmen" (nr. 1567)

- de heer Jan Jambon aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het elektronisch stemmen" (nr. 1570)

06.01 Corinne De Permentier (MR): Bij de wet van 11 april 1994 tot organisatie van de geautomatiseerde stemming werd de elektronische stemming voor de verkiezingen ingevoerd. De volgende verkiezingen (regionale en Europese) moeten normaal gezien in 2009 plaatsvinden. Ons computerpark dat voor de verkiezingen gebruikt wordt, veroudert en zal tegen die tijd voorbijgestreefd zijn. De vernieuwing van de apparatuur zal torenhoge uitgaven meebrengen en men zal bijgevolg moeten kiezen tussen de terugkeer naar de stemming op papier of het behoud van de elektronische stemming.

Sommigen menen bovendien dat de elektronische stemming de burgers onvoldoende garanties biedt. Het systeem voor de manuele hertelling van de stemmen door middel van tickets kan gebruikt worden om daaraan tegemoet te komen.

U heeft een studie besteld bij een universiteitenconsortium over het systeem van de elektronische stemming en over de toekomst van een dergelijk systeem in België. Die studie werd recentelijk gepubliceerd. Wat zijn in dat verband uw indrukken, conclusies en aanbevelingen? Zullen we ook in 2009 elektronisch blijven stemmen? Zo ja, met of zonder de ervaring van ticketing? Wie zal de kosten voor de vervanging van de apparatuur op zich nemen, indien de elektronische stemming behouden wordt?

06.02 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Ik sluit mij aan bij mevrouw De Permentier.

Zijn er al vorderingen gemaakt bij de uitwerking van een samenwerkingsakkoord met de bevoegde gewestministers? Wat is de verdere planning? Vlaams minister van Binnenlands Bestuur Keulen verklaarde in het Vlaamse Parlement dat het zou kunnen dat het ene Gewest het elektronisch stemmen veralgemeend invoert en het andere niet. Hoe reageert de minster daarop?

06.03 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): Het definitief rapport van het consortium van universiteiten is beschikbaar op de website www.elections.fgov.be. In de loop van februari zal daar in de commissie een debat over worden gehouden, zoals afgesproken. Het nieuwe systeem dat in het rapport wordt voorgesteld, is beter.

(*Frans*) Het zal niet mogelijk zijn dat nieuwe systeem tegen juni 2009 te veralgemenen. De technische werkgroep Staat-Gewesten stelt op dit ogenblik een bestek op voor de ontwikkeling van zo een systeem. Het debat daarover zal binnenkort in het Parlement worden gestart en zo een debat kan ook in de gewestparlementen worden gehouden. Toch lijkt het me onontbeerlijk met de ontwikkeling van het nieuwe systeem van start te gaan. Voor mij is het belangrijk dat de Gewesten deel hebben aan die openbare aanbesteding, aangezien het nieuwe systeem ook zou worden gebruikt voor de verkiezingen waarvan de organisatie tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort.

(*Nederlands*) Ik overweeg het nieuwe systeem en de haalbaarheidsstudie voor te leggen aan Kamer en Senaat in oktober 2008.

(*Frans*) Als de federale overheid en de Gewesten het voorgestelde prototype van het nieuwe systeem goedkeuren, zou dit tijdens de verkiezingen van juni 2009 voor het eerst kunnen worden uitgetest. De financieringsmodaliteiten ervan zullen nader worden gespecificeerd in het ontwerp voor een nieuw samenwerkingsakkoord. Het is niet uitgesloten dat het decreet waarbij het nieuwe systeem algemeen wordt ingevoerd, niet voor elk Gewest dezelfde bepalingen zal bevatten. Die algemene invoering hangt af van de financiële incentives die de Gewesten zullen voorstellen. Zo heeft Vlaanderen daar reeds een begrotingskrediet van 25 miljoen euro voor opzijgelegd. De federale overheid zal 20 procent van de aankoopprijs voor haar rekening nemen.

(*Nederlands*) Mocht er beslist worden om de procedure van automatische stemming te behouden, dan moeten de levensduur van de huidige systemen en de onderhoudscontracten ervan met zes maanden worden verlengd, opdat ze dienst zouden kunnen doen bij de verkiezingen van juni 2009. Technisch zou dat geen groot probleem zijn volgens mijn administratie.

06.04 Corinne De Permentier (MR): Ik verheug mij over uw antwoord en het debat dat in het vooruitzicht wordt gesteld. Ik vraag me af in welke mate het Brussels Gewest zijn participatie in de

samenwerkingsakkoorden tot 80 procent kan optrekken. Heeft men aan een ticketingsysteem gedacht?

06.05 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Ik houd mijn opmerkingen voor het debat.

Het incident is gesloten.

07 Interpellatie van de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de politieschool van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (nr. 18)

07.01 Filip De Man (Vlaams Belang): Politiemensen zijn niet te spreken over de nieuwe locatie van de politieschool in Evere. Daar is geen keuken en ook geen refter. Er is geen leraarszaal en er zijn maar twee toiletten in het hoofdgebouw. De school is moeilijk te bereiken met het openbaar vervoer.

In de school is er geen schietstand en de plek waar men gaat schieten, is niet uitgerust voor schietoefeningen van politiemensen. Na elke oefening moeten wapens en munitie naar een privébewakingsfirma in Brussel worden gebracht. De vraag is of daar geen escortes voor nodig zijn.

Op de school is ook geen sportzaal en geen dojo. Voor conditietraining moet men naar een sportzaal van een vervoersmaatschappij die een aantal dagen per week gehuurd wordt. De gevechtsoefeningen gebeuren in een container, een wereldprimeur. Douches en extra toiletten zitten in smalle werfcontainers.

Ook voor de technische en praktische politieoefeningen moeten de studenten uitwijken. Ze moeten zelf hun transport organiseren naar de federale politie van Elsene.

De vele verplaatsingen zorgen voor veel verloren lesuren.

Waarom staan de oude gebouwen in Brussel leeg? Hoeveel kostte de verhuizing naar Evere? Hoeveel moet de politieschool aan huurgelden betalen voor alle componenten van de school? Waarom werd niet gekozen voor de gerenoveerde gebouwen van de federale politie in de kazerne Gêruzet. Daar is alles beschikbaar en de kazerne is vlot bereikbaar.

Moet men in de hoofdstad van Europa niet streven naar de best mogelijke opleiding van agenten in spe? Wie keurt eigenlijk een dergelijke verhuizing goed en houdt er iemand toezicht op? De burger mag immers verwachten dat politiemensen in spe goed worden opgeleid met zijn belastinggeld. Wordt de minister van dergelijke beslissingen op de hoogte gebracht? Moet de minister niet ingrijpen als de kwaliteit van de opleiding in het gedrang komt?

07.02 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): De Brusselse politieschool is een vzw waarvoor een raad van bestuur de verantwoordelijkheid draagt. De site die ze heeft moeten verlaten, is eigendom van de stad Brussel. Ik kan daar niet op ingrijpen. Ik kan alleen opmerken dat Gêruzet geen optie was, omdat de kazerne al vol zit.

De kwaliteit van de opleiding wordt wel federaal bewaakt, alleen al omdat ze federaal gesubsidieerd wordt. Ik heb de verantwoordelijken van de vzw aangeschreven met de vraag om de kwaliteit van de opleiding en in het bijzonder van de schietopleiding niet in het gedrang te laten komen door de verhuizing. De verantwoordelijkheid ligt in de eerste plaats bij de inrichtende macht en bij de schooldirectie.

De verhuizing werd opgevolgd door het hoog overlegcomité van de politiediensten in samenwerking met alle betrokken diensten. Er gebeurden al twee plaatsbezoeken met de vakbonden, in aanwezigheid van preventieadviseurs. Er komt nog een derde bezoek als de school een tijdje draait.

De diensten van de federale politie zullen de kwaliteit van de opleiding helpen garanderen. De negen scholen moeten op gelijke voet worden behandeld, maar de rekrutering van Brusselaars voor de Brusselse politie moet goed worden opgevolgd.

07.03 Filip De Man (Vlaams Belang): Ik ben ontgoocheld door het antwoord. Ik heb een reeks concrete vragen gesteld waarop ik geen antwoord krijg. In de plaats krijg ik een algemeen antwoord dat niet veel zegt. Ik had meer openheid van de minister verwacht. Daarom dien ik een motie in om erop aan te dringen de modaliteiten van de school te verbeteren zodat de kwaliteit van de opleiding niet in het gedrang komt.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Filip De Man en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Filip De Man
en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken,
beveelt de regering aan
de modaliteiten inzake de politie-opleiding in het Hoofdstedelijk Gewest sterk te optimaliseren."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Hilde Vautmans en door de heer Michel Doomst.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

08 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de veiligheid in en vooral rond de luchthaven van Charleroi" (nr. 1579)

08.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): De omgeving van de luchthaven van Charleroi blijkt uitermate onveilig. Toeristen vinden hun voertuigen op de parking van de luchthaven beschadigd terug.

Is de minister op de hoogte van de incidenten rond de luchthaven van Charleroi? Welke veiligheidsmaatregelen werden in het verleden genomen in de omgeving van luchthavens? Hoeveel incidenten van brandstichting en vandalisme aan voertuigen en diefstal van voertuigen werden in 2005, 2006 en 2007 rond deze luchthaven opgetekend? Hoeveel dergelijke incidenten gebeuren er rond andere luchthavens? Is de minister van plan bijzondere veiligheidsmaatregelen voor te stellen of op te leggen?

08.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): De lokale overheden kennen de problemen die zich voordoen op de industriezone van Jumet, die 's nachts verlaten is. In 90 procent van de gevallen zijn de slachtoffers reizigers die de beveiligde, maar tamelijk dure, betaalparkings binnen de luchthaven vermijden. Dat is de keuze van de reiziger. De lokale autoriteiten nemen de nodige initiatieven tegen het wild parkeren. In 2004 heeft men een aantal verkeersborden met een parkeerverbod geplaatst, alsook een informatiebord dat waarschuwt voor de risico's. Ook plaatst men betonblokken.

De Belgische luchthavens vallen onder het toezicht van de federale luchtvaartpolitie. De lokale politie opereert op het openbaar domein rondom de luchthavens. Sedert begin 2007 patrouilleert ook de federale luchtvaartpolitie rond de luchthaven in samenspraak met de lokale politie. Ik kan als minister niet verder tussenbeide komen.

De gevraagde cijfers kunnen niet uit de nationale gegevensbank worden gehaald, want er bestaat bij de codering van misdrijven geen variabele 'in de omgeving van een luchthaven'. Ik bezorg de heer Logghe wel cijfers van het AIK over de onmiddellijke omgeving van de luchthaven. In die zone worden tevens soms gestolen voertuigen achtergelaten, nadat de daders ze in brand staken. Aangezien het nieuwe luchthavengebouw op meer dan vier kilometer van de probleemzone ligt, zal het probleem er in de toekomst wellicht afnemen.

08.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): In Oostende zijn er, anders dan in Charleroi, weinig of geen incidenten.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de procedure voor de oprichting van een interne bewakingsdienst door een ziekenhuis" (nr. 1603)

09.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): De wet van 23 december 2005 biedt aan de ziekenhuizen de mogelijkheid om stewards te werven die belast worden met interne beveiligingstaken. Hoewel het gaat om een tewerkstellingsproject in het kader van het Generatiepact vallen de betrokkenen onder de wet op de private veiligheid van 10 april 1990. De aanvraagprocedure voor een vergunning van interne bewakingsdienst is evenwel zeer omslachtig. Men gaat voorbij aan het feit dat stewards hulppersoneel zijn in de zorg en geen bodyguards. De bestuurders van een ziekenhuis worden met de huidige procedure onnodig belast.

Erkent de minister dat de procedure voor de werving van stewards te omslachtig is? Is die noodzakelijk? Is een vereenvoudigde procedure mogelijk?

09.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): De voorwaarden voor het bekomen van een vergunning voor het organiseren van een interne bewakingsdienst zijn vastgelegd in de wet van 10 april 1990. Vroeger kwam het wel eens voor dat Binnenlandse Zaken zich verplicht zag een vergunning af te leveren aan bedrijven waarvan men wist dat ze malafide waren, maar waartegen men niets kon inbrengen omdat de persoon die de effectieve leiding had over de bewakingsagenten wel degelijk aan de veiligheidsvoorwaarden voldeed.

Ik besef dat de wettelijke voorwaarden streng zijn en dat de vergunningsprocedure vrij zwaar is, maar een versoepeling zou geen goede zaak zijn. Als minister ben ik verantwoordelijk voor het verzekeren van de betrouwbaarheid van alle actoren in de private veiligheidszorg. Het huidige vergunningssysteem werpt trouwens zijn vruchten af.

Een versoepeling specifiek voor de ziekenhuizen kan ook niet, want dat zou een ongelijke behandeling betekenen tegenover andere instellingen waar de kans op malafide praktijken en bestuursleden eveneens klein is. Ik ben bereid om verder te streven naar een vereenvoudiging van de procedure, maar ik wil de lat niet lager leggen.

09.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): De minister gaat eraan voorbij dat dit een tewerkstellingsproject is. Hoe ziet de minister de vereenvoudiging?

09.04 Minister Patrick Dewael (Nederlands): De administratie werkt eraan. De heer Vercamer bekijkt het vanuit het aspect tewerkstelling, ik vanuit het aspect veiligheid.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Michel Doomst aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het toekennen van rechtspersoonlijkheid aan ééngemeentepolitiezones" (nr. 1608)

10.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Politiezones in een meergemeentezone zijn momenteel verlost van de rechtspersoonlijkheidsproblemen. Hoe ver staat het met de eengemeentezones, die wel nog juridische problemen kennen?

10.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Bij de oprichting van de lokale politie door de wet van 7 december 1998 voelde men niet de behoefte om aan de politiezone die uit één gemeente bestaat, een afzonderlijke rechtspersoonlijkheid toe te kennen.

Door de regionalisering van de gemeentewet is een aantal problemen ontstaan. De Gewesten regelen de gemeentelijke instellingen, terwijl de lokale politie federale materie blijft.

Sommigen zien een oplossing in een ont dubbeling van de structuren. Hierbij volgt de politie de federale regelgeving en volgen de gemeenten verder hun decreet of ordonnantie. In dat opzicht lijkt de creatie van rechtspersoonlijkheid voor eengemeentezones een goed idee. Er zijn evenwel nogal wat nadelen aan verbonden, die de gemeenten op kosten kunnen jagen. Ook zou er een boedelscheiding moeten plaatsvinden. Onder meer de VVSG is tegenstander. Omdat er op lokaal vlak nog geen draagvlak is voor een rechtspersoonlijkheid, heb ik nog geen wetgevend initiatief genomen. Ik sta open voor discussie als er een wetsvoorstel wordt ingediend.

10.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA): We gaan de discussie aanzwengelen vanuit het Parlement.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Michel Doomst aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het vorderen van lokale politieagenten wegens het terreuralarm" (nr. 1609)

11.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Eind december 2007 werd een terreuralarm afgekondigd, waardoor de politie in de hoogste staat van paraatheid verkeerde, met meer aanwezigheid op straat. In dit kader werd steun gevraagd van naburige politiezones voor Brussel, zonder dat er sprake was van werkelijke vorderingen.

Hoeveel lokale politiemensen zijn er na één maand al ingezet? Hoeveel extra manuren betekende dit na een maand? Is er in enige compensatie voorzien voor de lokale ploegen? Is er een extra vergoeding voor lokale politiemensen die hiervoor werden ingezet?

11.02 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): Tussen 21 december 2007 en 20 januari 2008 werden 1088 politiemensen ingezet uit de politiezones van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en elf arrondissementen. In deze periode presteerde het personeel van de directie Algemene Reserve 11.766 uren, de federale wegpolie 1308 uren, het federaal interventiekorps 4402 uren en de korpsen van de lokale politie via het HyCap-systeem 12.450 uren.

Met HyCap beoogt men om voldoende versterkingen te garanderen bij de uitvoering van opdrachten door een bepaald lokaal korps. In dit systeem wordt de inzet van de verschillende lokale korpsen onderling afgestemd op basis van een HyCap-prestatielijn. Deze wordt jaarlijks vastgelegd en stemt overeen met 1,2 procent van de capaciteit van elke afzonderlijke politiezone. Het verbruik op de prestatielijn van elke zone is een van de criteria om een zone ter versterking op te roepen. Verdere nuttige informatie hierover vindt men in de ministeriële richtlijn MFO-2 van 29 mei 2007.

Afgezien van eventuele toelagen voor overuren en nacht- en weekendprestaties, is er geen extra vergoeding voor HyCap-prestaties, aangezien het mechanisme eigen is aan de werking van de geïntegreerde politie.

11.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Het resultaat was alleszins indrukwekkend en toont aan wat we op het terrein kunnen realiseren. We zullen in de toekomst nog moeten bekijken in welke verhouding de maatregelen stonden tot het evenement als zodanig.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 1646 van de heer Van Grootenbrulle over de problematiek van de Sevesobedrijven en meer bepaald de vereiste chemische beschermingsuitrusting in geval van brand wordt uitgesteld.

12 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Karine Lalieux** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de veroordeling van België door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens inzake de transitzone" (nr. 1647)

- mevrouw **Zoé Genot** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de veroordeling van België wegens het oneigenlijk gebruik van de transitzone" (nr. 1729)

12.01 Karine Lalieux (PS): Donderdag jongstleden werd België door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens veroordeeld, omdat het twee personen die in februari 2003 naar de transitzone van de luchthaven van Zaventem waren overgebracht nadat hun asielaanvraag was afgewezen, aan een onmenselijke en vernederende behandeling zou onderworpen hebben en bovendien hun recht op vrijheid met voeten zou

hebben getreden.

Het Hof kwam eenparig tot het besluit dat de artikelen 5 en 3 van het Europees Verdrag geschonden waren. Het oordeelde dat het vasthouden in en de overbrenging naar de transitzone niet strookten met de toepassing te goeder trouw van de immigratiewetgeving, omdat blijkt dat die beslissingen strijdig waren met rechterlijke beslissingen en de Dienst Vreemdelingenzaken zijn bevoegdheid bewust te buiten gegaan was. Het Hof wees erop dat volgens zijn rechtspraak de transitzone geen geschikte verblijfplaats is, en wees de regering op haar verantwoordelijkheden.

Hoe luidt uw analyse van dit arrest? En welke maatregelen zal u treffen om een nieuwe veroordeling van België door het Hof te voorkomen?

Hebt u de Dienst Vreemdelingenzaken richtlijnen gegeven?

De **voorzitter**: De samengevoegde vraag nr. 1729 van mevrouw Genot valt weg, zoals bepaald bij het Reglement. Ik wil de werkwijze van onze commissie in herinnering brengen: indien een spreker zonder voorafgaande verontschuldiging afwezig is op het ogenblik dat de vraag moet worden gesteld, wordt zijn of haar vraag automatisch uitgesteld. Indien zich dat nogmaals voordoet, vervalt de vraag.

12.02 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Om het arrest van het Hof te begrijpen, dient men voor ogen te houden dat de betrokkenen oorspronkelijk het voorwerp waren van twee verschillende beslissingen: enerzijds de beslissing waarbij hun de toegang tot het grondgebied geweigerd wordt, waartegen een verzoek tot nietigverklaring kan worden ingediend bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen, en anderzijds de beslissing om hen vast te houden op een welbepaalde plaats op de grens, waartegen in beroep kan worden gegaan bij de raadkamer. Die laatste is niet bevoegd om een beslissing te nemen over het verblijf. In zijn arrest van 11 januari 2003 stelt de Raad van State dat een vreemdeling die in vrijheid wordt gesteld, terug wordt geplaatst in de situatie waarin hij zich bevond voordat de beslissing om hem vast te houden werd genomen. De betrokken asielzoekers hadden de procedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid voor de Raad van State moeten invoeren.

De Belgische Staat moet het arrest van het Hof van Justitie evenwel respecteren, en een oplossing vinden voor de huidige tegenstrijdigheid van het recht van de Staat om de toegang tot het grondgebied te controleren enerzijds en het recht op vrijheid van ieder individu anderzijds.

De Dienst Vreemdelingenzaken onderzoekt momenteel de juridische draagwijdte van dat arrest. Sinds de inwerkingtreding van de wet van 15 september 2006 mag een vertegenwoordiger van de Dienst Vreemdelingenzaken de motivering van zijn beslissingen mondeling toelichten bij de raadkamer. Er zullen hoe dan ook geen vreemdelingen meer worden vastgehouden in de transitzone nadat ze in vrijheid werden gesteld.

Mijn administratie zal er rekening mee houden dat wie in de internationale zone wordt vastgehouden, de garantie moet hebben dat zijn fundamentele rechten worden geëerbiedigd, en dat inzonderheid de artikelen 3 en 5 van het EVRM worden nageleefd.

Het Hof stelt dat elke Staat het onvervreembare recht heeft te controleren wie er toegang krijgt tot het grondgebied, en dat het normaal is dat kandidaat-immigranten in dat verband worden vastgehouden. Het is wel zo dat de vreemdelingen in kwestie ons land zijn binnengekomen met de hulp van mensenhandelaars. Als vreemdelingen zonder enige controle op rechterlijk bevel in een land worden binnengelaten, wordt het de Staat moeilijker gemaakt om een dam op te werpen tegen elke vorm van illegale immigratie.

12.03 **Karine Lalieux** (PS): Als ik u goed begrepen heb, zal uw administratie trachten dit wetgevingsprobleem op te lossen. Wanneer de rechterlijke macht beslist iemand in vrijheid te stellen, moet die beslissing worden gerespecteerd.

Als ik het heb over een gangbare praktijk bij de Dienst Vreemdelingenzaken, dat de mensenrechten miskent, citeer ik alleen maar het Hof.

Het Hof zegt ook dat de Staat zich ervan moet vergewissen dat de omstandigheden van de detentie in

overeenstemming zijn met de menselijke waardigheid. Als ik u goed begrepen heb, heeft u uw administratie gevraagd niet langer mensen vast te houden in de transitzone.

Misschien moeten we ons opnieuw buigen over het vraagstuk van de vrijheidsberoving van mensen die een bevel om het grondgebied te verlaten hebben gekregen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de opening van een immense coffeeshop aan de Belgisch-Nederlandse grens" (nr. 1680)

13.01 Katrin Jadin (MR): De stad Maastricht is van plan de coffeeshops naar de rand van de stad, dichterbij de Belgische grens, te doen verhuizen. Burgemeesters uit de provincies Luik en Limburg hebben u daarover al vragen gesteld.

Vandaag kondigt men aan dat er in de zomer van dit jaar, niet ver van de Belgische grens, een groot complex zou komen voor de verkoop en het verbruik van middelen die in België illegaal zijn. Het zou vooral Belgische klanten over de vloer krijgen. Bevestigt u dat bericht, nu de actoren van het maatschappelijk beleid almaar meer drugsbestrijdingsprojecten opzetten? Werd er contact opgenomen met de Nederlandse autoriteiten? Hoe zit het met de mogelijkheid om dat geschil aan de Europese rechtsinstanties voor te leggen?

13.02 Minister Patrick Dewael (Frans): De Nederlandse autoriteiten kennen het standpunt van de Belgische regering met betrekking tot de plannen van de burgemeester van Maastricht. Die plannen zijn strijdig met de beginselen van goed nabuurschap van de Schengenakkoorden en met het Nederlandse regeerakkoord.

Alleen als het overleg geen oplossing oplevert, zullen we ons beraden over een procedure bij het Europese Hof van Justitie of een beperking van de samenwerking met de Nederlandse politie en justitie. Het zou wel jammer zijn als de goede samenwerking tussen België en Nederland in het grensgebied op de helling zou worden gezet door de plannen van één bepaalde burgemeester.

13.03 Katrin Jadin (MR): Ik deel uw mening, en hoop dat de zaak snel in der minne geschikt zal worden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 1687 en 1688 van mevrouw Galant over de technopreventieadviseurs en over de grensoverschrijdende samenwerking inzake crematies, worden uitgesteld.

14 Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de wijkagenten" (nr. 1643)

14.01 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA): Op 16 januari 2008 verscheen het koninklijk besluit met betrekking tot de prestaties van wijkagenten. Voortaan hebben alle wijkagenten 'recht' op twintig diensturen op zaterdag-, zon- en feestdagen per referentieperiode van twee maanden. Ook als deze prestaties geen doorgang vinden, moet de betrokken politiezone er toch voor betalen. De bedoeling van deze maatregel is het verhogen van de aantrekkelijkheid van de functie van wijkagent. CD&V kan zich helemaal akkoord verklaren met die gedachte, al hadden we er de voorkeur aan gegeven dat de prestaties verplicht integraal zouden moeten gebeuren in de wijk zelf. Het KB bepaalt dat er een minimum van veertien uren in de wijk moet worden gepresteerd.

Hoe luidde het advies van de adviesraad van burgemeesters over deze nieuwe regeling? Zal de minister aanbevelingen doen om de inzet van die weekend- en feestdagprestaties integraal te laten gebeuren in de wijk zelf? Dit moet vermijden dat de wijkagent bij andere, niet wijkgebonden politietaken zou worden ingezet. Hoeveel bedragen de bijkomende kosten van deze maatregel voor de politiezones?

14.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Het gaat om een overheidsinitiatief dat werd genomen naar aanleiding van de evaluatie van het statuut. De adviesraad van burgemeesters heeft op 26 juni 2007 een unaniem gunstig advies uitgebracht.

Het koninklijk besluit wil een duidelijk signaal sturen naar de zones dat wijkwerk zich niet mag beperken tot de kantooruren en dat wijkagenten niet zomaar de eerste algemene reserve uitmaken voor allerlei andere taken dan het eigenlijke wijkwerk. De taken van een wijkagent zijn immers heel specifiek: hij of zij moet zichtbaar en aanspreekbaar zijn en door zijn of haar geregelde aanwezigheid in de wijk betrokkenheid uitstralen.

De inzet van wijkagenten tijdens weekends is dermate evident dat men eigenlijk niet mag spreken van bijkomende kosten. In tal van politiezones wordt deze maatregel eigenlijk al langer toegepast.

Het is aan de korpschef om de bijkomende twintig uren optimaal in te vullen binnen de werking van de zone. Hierbij mag flexibiliteit aan de dag worden gelegd.

De politiekorpsen krijgen binnenkort een nota die toelichting geeft bij dit koninklijk besluit.

14.03 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA): Ik juich toe dat de minister de specifieke waarde van een wijkagent goed inschat en bereid is die functie optimaal te waarderen. Dat er veertien uren verplicht in de wijk moeten doorgebracht worden, is alleszins een stap in de goede richting. Nog beter zou zijn dit op te leggen voor de volle twintig uren.

Het incident is gesloten.

15 Samengevoegde vraag en interpellatie

- van mevrouw **Hilde Vautmans** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de illegalen in knelpuntberoepen" (nr. 1714)

- van mevrouw **Linda Vissers** tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het voorstel om knelpuntberoepen open te stellen voor illegalen" (nr. 21)

15.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Vorige week lanceerde de minister het idee om illegalen onder strikte voorwaarden toe te laten tot knelpuntberoepen. Hij zal daarover overleggen met de gewestministers van Werk. De betrokken sectoren reageerden al positief.

De fruitsector heeft te kampen met een structureel tekort aan werkrachten. Nu al zijn het voornamelijk allochtonen die in deze sector werken. Zou de fruitsector uit Sint-Truiden bijvoorbeeld in de toekomst een beroep kunnen doen op illegalen die er in het asielcentrum verblijven? Op dit moment is enkel fruitplukker erkend als knelpuntberoep, terwijl er in de hele sector een tekort is aan werkrachten. Zullen die andere beroepen ook erkend worden als knelpuntberoep?

15.02 Linda Vissers (Vlaams Belang): In de pers vernamen wij dat de minister de komende weken zal overleggen met de gewestministers van Werk over zijn voorstel om knelpuntberoepen open te stellen voor illegalen. Deze illegalen zouden dan een tijdelijke arbeids- en verblijfsvergunning krijgen. Dit is geen vrijblijvend voorstel, want het kan een toevloed van illegalen als gevolg hebben. Bovendien komt dit voorstel neer op een regularisatie van illegalen.

Werd er reeds overlegd met de Gewesten? In het regeerakkoord wordt niet gesproken over migratie. Wat is het standpunt van de regering over dit voorstel? Is het niet mogelijk om laaggeschoolde werklozen te heroriënteren naar deze knelpuntberoepen? Is de minister het eens dat het hier eigenlijk gaat over regularisatie van illegalen? Zullen deze tijdelijk geregulariseerde illegalen een beroep kunnen doen op het recht op gezinshereniging?

15.03 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Economische migratie is een zeer actuele kwestie, die ook in Europese context bekeken moet worden. België heeft in bepaalde sectoren een gebrek aan mankracht en daarom moeten we nadenken over de mogelijkheid van economische migratie. Dit maakt inderdaad geen deel uit van de regeerverklaring, maar toch wil ik niet langer wachten en heb ik mijn federale en regionale

collega-ministers van Werk uitgenodigd voor een eerste overleg in de krokusvakantie. Uiteraard zal er ook overlegd moeten worden met alle sociale partners en meerderheidspartijen.

Ik merkte reeds op dat het immigratiebeleid in zijn geheel in overweging moet worden genomen. Economische migratie moet een van de elementen van dit beleid zijn. Ik wil hierover een gestructureerd debat voeren. In eerste instantie moeten we de nood aan arbeidskrachten definiëren en bepalen in welke sectoren er tekorten zijn. De Gewesten hebben deze oefening in het verleden al eens gemaakt bij het opstellen van de huidige lijst van knelpuntberoepen. Eens de tekorten bepaald zijn, kunnen we kijken wie ze kan opvullen. Daarbij moeten we steeds eerst de eigen arbeidsmarkt uitputten, vervolgens werknemers uit de nieuwe EU-lidstaten toelaten en pas daarna kunnen we in overleg met de sectoren ook buiten de EU op zoek gaan naar werkkrachten.

Voor de fruitsector zijn het de Gewesten die de noden moeten bepalen. Het Vlaamse Gewest heeft het beroep van fruitplukker als knelpuntberoep al geopend voor arbeiders uit de nieuwe lidstaten. Als de sector een uitbreiding wenst, moeten de Gewesten daarop ingaan.

Ik zal de resultaten van het eerste overleg meedelen aan deze commissie.

15.04 Hilde Vautmans (Open Vld): Pleit de minister voor de uitbreiding van het aantal knelpuntberoepen in de fruitsector?

15.05 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Zoals ik al zei is dit een bevoegdheid van de Gewesten. Ik zal dit voorleggen aan Vlaams minister voor Werk Vandenbroucke. Hij zal moeten nagaan wat de noden van de sector zijn.

15.06 Linda Vissers (Vlaams Belang): Ik ben niet tevreden met dit summiere antwoord. De minister zei niets over mijn opmerking dat er hierover niets staat in de regeerverklaring en antwoordde niet op de vraag of hij hierover overleg gepleegd heeft. In oktober 2007 verklaarde de heer Di Rupo dat we eerst onze eigen arbeidsmarkt moeten uitputten. Ook minister-president Demotte merkte op dat er nog steeds 360.000 werkloze Walen en Brusselaars zijn en ook in Vlaanderen zijn er nog heel wat werklozen. Zal de minister overleggen met de meerderheidspartijen?

15.07 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Ik heb daar wel al op geantwoord, maar mevrouw Vissers moet natuurlijk wel luisteren. Ik heb gezegd dat er inderdaad niet gesproken wordt over migratie in de regeerverklaring, maar daarin worden enkel de prioriteiten vastgelegd. Ik wil niet wachten en het overleg met de Gewesten al opstarten, want knelpuntberoepen is een regionale bevoegdheid. Elke meerderheidspartij heeft een minister die bevoegd is, dus op die manier zullen alle coalitiepartners betrokken worden bij het overleg. Ik kan de resultaten van dit overleg niet voorspellen.

Zelfs al zouden alle werklozen aan het werk zijn, dan nog zouden er bepaalde vacatures niet ingevuld kunnen worden, maar dat durft mevrouw Vissers natuurlijk niet toegeven.

15.08 Linda Vissers (Vlaams Belang): Dat durf ik wel, maar ik vind dit geen goed voorstel. Hierdoor zullen er nog meer illegalen naar ons land komen en ze zullen denken dat ze hier mogen blijven.

15.09 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Ik haal helemaal geen illegalen naar hier, ik probeer gecontroleerde migratie mogelijk te maken. Dat is natuurlijk slecht nieuws voor de partij van mevrouw Vissers, want die heeft meer te winnen bij ongecontroleerde illegaliteit.

15.10 Linda Vissers (Vlaams Belang): Deze mensen brengen dan ook nog eens hun hele familie mee en

die willen hier dan ook blijven en dat vinden wij niet correct.

15.11 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Ik geef er de voorkeur aan dat deze mensen hier kunnen werken en belastingen betalen dan dat ze illegaal blijven.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Linda Vissers en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Linda Vissers

en het antwoord van de minister van Binnenlandse Zaken,

beveelt de regering aan

de knelpuntberoepen niet open te stellen voor illegalen. Het zou een signaal zijn dat er voor kan zorgen dat Vlaanderen aantrekkelijk wordt voor illegalen om hier te verblijven. Dit kan een toevloed van illegalen tot gevolg hebben. Bovendien gaat men op deze manier illegale vreemdelingen een officieel statuut geven wat eigenlijk neerkomt op een sluipende regularisatie van illegale vreemdelingen in ons land."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Hilde Vautmans en door de heer André Frédéric.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 1690 van de heer Crucke over "het tekort aan jonge opgeleide politieagenten" wordt uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.58 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 19 par M. André Frédéric, président.

01 Question de Mme Jacqueline Galant au ministre de l'Intérieur sur "les balles puantes à disposition des policiers" (n° 1391)

01.01 **Jacqueline Galant** (MR) : La Fabrique Nationale aurait avoué dernièrement qu'il existait des discussions avec le niveau fédéral pour munir les forces de l'ordre de balles malodorantes, douloureuses ou chargées d'encre indélébile. Est-il garanti qu'elles n'attendent pas à l'intégrité physique ? Est-il indispensable d'en équiper nos policiers ? Et n'y a-t-il pas de risques de dérives car elles restent néanmoins des armes ?

01.02 **Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : L'arrêté royal concernant l'armement de la police intégrée détermine les types d'armes pouvant être utilisées. Il existe une commission armement qui transmet des avis motivés à propos de demandes d'armement particulier. Deux armes incapacitantes sont employées par les unités spéciales de la police fédérale : le TASER et la FN 303, mais elles ne peuvent être utilisées que par du personnel spécialement formé et dans des circonstances précises.

01.03 **Jacqueline Galant** (MR) : Des précautions sont donc prises.

L'incident est clos.

02 Question de M. Yvan Mayeur au ministre de l'Intérieur sur "la répression du trafic illicite de cocaïne" (n° 1379)

02.01 **Yvan Mayeur** (PS) : Nombreuses sont les annonces de saisies record de cocaïne tant en Belgique qu'à l'étranger. Ces dernières années, le prix du gramme a diminué progressivement, ce qui favorise sa diffusion dans des milieux sociaux de plus en plus hétérogènes et c'est en Belgique que le prix de vente est au plus bas.

Quelle est la tendance observée ces trois dernières années en matière de saisies et de prix de vente dans notre pays ?

Existe-t-il une coopération avec nos voisins pour améliorer les échanges de renseignements opérationnels et le partage des connaissances en matière de pratiques de contrôles ?

Nous connaissons davantage ce sujet par la Santé Publique mais cette matière dépend de votre département du point de vue de la répression.

02.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : A partir de 2002, les quantités de cocaïne saisie ont augmenté. Au niveau du prix, une légère diminution est observée. Il existe différents niveaux pour les échanges de renseignements opérationnels et le partage d'informations car il faut faire face à deux sortes de trafic de drogues, l'importation et l'exportation à grande échelle, d'une part, et la distribution secondaire alimentant le marché de la consommation d'autre part. Nous coopérons avec nos voisins lors de nos actions transfrontalières et il existe un réseau européen d'échange d'expertise dont la Belgique est un partenaire actif.

Je dispose d'une information complémentaire que je suis en mesure de transmettre à M. Mayeur.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Jacqueline Galant au ministre de l'Intérieur sur "les décisions prises par les chefs de zone" (n° 1496)

03.01 Jacqueline Galant (MR) : Dans une zone de police, lors d'un licenciement, d'une embauche ou d'une fin de contrat, tous les contrats de travail doivent-ils être signés conjointement par le président de la zone et par le chef de zone, ou uniquement par le chef de zone ?

03.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : La loi sur la police intégrée précise que c'est le conseil de police qui recrute les membres de la police locale. Et selon la règle du parallélisme, l'autorité compétente pour recruter l'est également pour mettre fin au contrat. La délégation de l'exercice de la compétence ne peut être admise. Seul le conseil de police est compétent pour procéder au licenciement mais il l'exercera sur les indications qui lui seront fournies par le chef de corps.

L'incident est clos.

04 Question de M. Bert Schoofs au ministre de l'Intérieur sur "les attentats nocturnes perpétrés récemment contre une villa à Hamont-Achel" (n° 1498)

04.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Voici quelques semaines, une villa a été à plusieurs reprises la cible de coups de feu dans la commune frontalière limbourgeoise de Hamont-Achel. Il se serait agi d'un règlement de compte dans le milieu néerlandais. Il arrive de plus en plus fréquemment que des caciques de la pègre d'outre-Moerdijk s'installent un peu au-delà de la frontière belge si bien que les communes paisibles et résidentielles de cette région sont de plus en plus le théâtre de règlements de compte sanglants entre gangsters.

Des mesures particulières de sécurité sont-elles prévues dans cette commune depuis la dernière fusillade ? Quel est leur coût ? Quel a été le coût des opérations de sécurisation organisées dans le passé afin de lutter contre les vendettas de la pègre néerlandaise en Belgique ? Le ministre se concerta-t-il avec son collègue de la Justice ainsi qu'avec son homologue néerlandais ? Le ministre dispose-t-il des instruments nécessaires pour expulser des membres de la pègre étrangère ou leur interdire de s'installer en Belgique ?

04.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : La police judiciaire de Hasselt mène actuellement une enquête concernant cette fusillade. Un ministre ne pouvant pas s'immiscer dans des enquêtes spécifiques, je ne puis rien vous dire au sujet de contacts éventuels entre les autorités néerlandaises et la justice belge. Il va de soi que sur le plan politique, le gouvernement belge se concerta souvent avec La Haye. Je ne puis davantage m'immiscer dans la politique locale chaque fois qu'une menace directe plane ou qu'un événement criminel se produit. En revanche, il est de mon devoir de veiller à optimiser l'appui apporté à la police locale par la police fédérale.

En ce qui concerne la politique d'éloignement des criminels possédant une autre nationalité que la nationalité belge, j'applique la législation. Or la législation prévoit la possibilité, dans certaines conditions, d'expulser les illégaux qui ont commis des faits criminels une fois qu'ils ont purgé leur peine. L'exécution de la peine peut également être effectuée dans le pays d'origine des auteurs de tels faits.

Je suis d'accord pour dire que notre région frontalière est de plus en plus confrontée à une criminalité organisée en provenance des Pays-Bas. Ce problème ne peut être combattu que de manière structurelle grâce à une bonne collaboration entre la police et la justice belges et néerlandaises. J'espère simplement que cette collaboration ne sera pas remise en cause par les projets du bourgmestre de Maastricht en ce qui concerne les coffee shops.

04.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Les signalements de ces criminels devraient faire l'objet d'un échange entre la Belgique et les Pays-Bas. Interpol pourrait apporter son soutien dans ce cadre. Il conviendra également le cas échéant de mettre en place des instruments bilatéraux, de manière à ce que la population des communes frontalières se sente davantage en sécurité. Il y a donc encore beaucoup à faire sur le plan politique. Il s'agit d'expulser non seulement les criminels d'origine turque ou marocaine de notre territoire mais également les criminels d'origine néerlandaise.

Le bourgmestre de Maastricht n'en fait effectivement qu'à sa tête et ne fait rien pour empêcher la criminalité néerlandaise de s'étendre aux pays voisins. Il faut empêcher les grands criminels de sévir sur notre territoire. Il y a lieu à cet effet de créer un cadre légal et interétatique.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Jacqueline Galant au ministre de l'Intérieur sur "les commissionnements dans les rangs de la police" (n° 1542)

05.01 Jacqueline Galant (MR) : Un chef de zone m'a interpellée sur les « commissionnements ». Il se réfère à la loi du 15 mai 2007 sur l'Inspection générale et portant des dispositions diverses relatives au statut de certains membres des services de police, qui permet à l'AIG qui fait partie de la police intégrée de bénéficier de commissionnements pour ses membres-policiers. Après cinq ans de commissionnements, ceux-ci peuvent accéder au grade supérieur après une évaluation interne positive et sont dispensés des épreuves de sélection et de formation visées dans la loi du 26 avril 2002 portant les éléments du statut du personnel des services de police. Les policiers locaux estiment qu'il y a là une injustice flagrante !

Pourquoi les policiers locaux ne peuvent-ils pas bénéficier du même régime ? Y a-t-il deux vitesses dans cette réforme des polices ?

05.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Vos questions ont trait à une législation résultant d'une proposition. Il ne s'agit donc pas d'une initiative du gouvernement.

Dans les questions policières relatives au statut, toute mesure créée pour une catégorie était immédiatement critiquée par une autre. En tant que ministre, j'essaie de trouver un équilibre acceptable.

Si j'ai bien compris, ce qui vous choque, c'est le fait que certains commissionnements sont utilisés comme une voie moins exigeante pour l'accès à un grade supérieur. En général les commissionnements ont été très utiles pour résoudre certains problèmes lors de la mise en œuvre de la réforme.

Depuis, le législateur a fermé la porte à plusieurs commissionnements. Une rationalisation est en cours. Des commissionnements restent possibles dans certains cas où ils demeurent nécessaires dans un souci d'équilibre.

Les commissionnements critiqués sont ceux dans le grade supérieur au sein des instances de contrôle (Comité P et Inspection générale). Dans ce cadre, le législateur a considéré que l'indépendance de ces

organes nécessitait un certain degré de protection, et que le commissionnement dans le grade supérieur y était nécessaire, pour faire bénéficier les membres concernés d'un grade relativement élevé dans les contacts toujours difficiles de ces agents avec les membres du personnel qu'ils doivent contrôler.

05.03 **Jacqueline Galant** (MR) : Merci pour cette réponse que je transmettrai au chef de zone qui m'a interpellée.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **Mme Corinne De Permentier** au ministre de l'Intérieur sur "le vote électronique" (n° 1567)

- **M. Jan Jambon** au ministre de l'Intérieur sur "le vote électronique" (n° 1570)

06.01 **Corinne De Permentier** (MR) : La loi du 11 avril 1994 organisant le vote automatisé a introduit le vote électronique pour nos élections. Normalement, les prochaines élections (régionales et européennes) devraient avoir lieu en 2009, alors que notre parc informatique utilisé pour les élections vieillit et sera obsolète pour cette date. Le renouvellement des machines entraînera des dépenses colossales et il faudra choisir entre le retour au vote papier ou le maintien du vote électronique.

Certains estiment, en outre, que le vote électronique n'offre pas assez de garanties aux citoyens. Le système de recomptage manuel des votes par le biais de tickets peut être utilisé pour corriger cet aspect.

Vous avez commandé une étude auprès d'un consortium d'universités sur le système de vote électronique et son avenir en Belgique, et cette étude vient d'être publiée. Quelles sont vos impressions, conclusions et recommandations ? Allons-nous continuer à voter électroniquement en 2009 ? Si oui, avec ou sans expériences de ticketing ? Si le vote électronique est maintenu, qui va se charger du coût du remplacement des machines ?

06.02 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : Je partage le point de vue de Mme De Permentier.

A-t-on déjà avancé dans l'élaboration d'un accord de coopération avec les ministres régionaux compétents ? Quelle est la suite du calendrier ? Le ministre flamand de l'Intérieur Marino Keulen a déclaré devant le Parlement flamand qu'il se pourrait que l'une des Régions instaure le vote électronique généralisé et l'autre pas. Qu'en pense le ministre ?

06.03 **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Le rapport définitif du consortium d'universités est disponible sur le site internet www.elections.fgov.be. Dans le courant du mois de février, un débat en commission sera organisé à ce sujet comme prévu. Le nouveau système proposé dans le rapport est meilleur que l'ancien.

(*En français*) Ce nouveau système ne pourra être généralisé pour juin 2009. Le groupe de travail technique État-Régions élabore actuellement un cahier des charges visant au développement d'un tel système. Le débat débutera prochainement au Parlement. Un tel débat pourra également se tenir au sein des parlements régionaux. Il me paraît toutefois indispensable d'entamer le développement du nouveau système. Il m'importe que les Régions deviennent parties prenantes dans ce marché public dans la mesure où le nouveau système est également appelé à être mis en œuvre lors des élections dont l'organisation relève de la compétence des Régions.

(*En néerlandais*) J'envisage de soumettre le nouveau système et l'étude de faisabilité à la Chambre et au Sénat en octobre 2008.

(*En français*) Si l'État et les Régions approuvent le prototype du nouveau système proposé, celui-ci pourrait être expérimenté pour la première fois lors des élections de juin 2009. Ses modalités de financement seront précisées dans le projet de nouvel accord de coopération. Il n'est pas exclu que le décret de généralisation du nouveau système varie d'une Région à l'autre. Cette généralisation dépendra des incitants financiers qui seront proposés par les Régions. La Flandre a ainsi déjà réservé un crédit budgétaire de 25 millions d'euros. La participation financière de l'État s'élèvera à 20% du coût de l'achat.

(*En néerlandais*) Si on décidait de maintenir la procédure du vote automatique, la durée de vie et les contrats d'entretien des systèmes actuels devront être prolongés de six mois, pour qu'ils puissent être utilisés lors des élections de juin 2009. Selon mon administration, cela ne devrait pas poser un problème technique important.

06.04 **Corinne De Permentier** (MR) : Je me réjouis de votre réponse et du débat qui aura lieu. Je m'interroge sur la possibilité pour la Région bruxelloise de monter son taux de participation à 80% dans les accords de coopération. Par ailleurs, un système de ticketing est-il prévu ?

06.05 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : Je formulerai mes observations lors du débat.

L'incident est clos.

07 **Interpellation de M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur sur "l'École de police de la Région de Bruxelles-Capitale" (n° 18)**

07.01 **Filip De Man** (Vlaams Belang) : Les policiers sont particulièrement mécontents du nouveau site abritant l'école de police à Evere, qui ne comporte ni cuisine, ni réfectoire, ni salle des professeurs et dont le bâtiment principal ne compte que deux toilettes. Par ailleurs, l'école est difficilement accessible en transport en commun.

Elle n'est pas davantage dotée d'un stand de tir et le local qui abrite les exercices de tir n'est guère équipé à cet effet. Après chaque exercice, les armes et les munitions doivent être transférés vers une société de gardiennage privée établie à Bruxelles. La question se pose de savoir si ce transport ne devrait pas être encadré d'une escorte.

L'école d'Evere étant également dépourvue de salle de sports et de dojo, les étudiants doivent se rendre, pour les entraînements de condition physique, dans la salle de sports d'une société de transports, louée plusieurs jours par semaine. Et première mondiale : les exercices de combat s'effectuent dans un conteneur, les douches et toilettes d'appoint étant hébergées dans de petits conteneurs de chantier.

Pour les exercices policiers techniques et pratiques, les étudiants doivent également se rendre sur un autre site. Ils doivent eux-mêmes organiser leur transport vers la police fédérale d'Ixelles.

Ces nombreux déplacements représentent une perte de temps importante.

Pourquoi les anciens bâtiments situés à Bruxelles sont-ils inoccupés ? Quel a été le coût du déménagement à Evere ? Quels loyers l'école de police doit-elle payer pour l'ensemble des composantes de l'école ? Pourquoi n'a-t-on pas opté pour les bâtiments rénovés de la police fédérale dans la caserne Gêruzet, où toutes les infrastructures sont disponibles et d'un accès aisé ?

Ne devrait-on pas œuvrer, dans la capitale de l'Europe, à une formation optimale des futurs agents ? Par quelles instances la décision d'un tel déménagement est-elle approuvée ? Un contrôle est-il effectué à cet égard et par qui ? Les citoyens sont tout de même en droit d'attendre que l'argent des contribuables serve à une formation optimale des futurs policiers. Le ministre est-il informé de ce type de décisions ? Ne devrait-il pas intervenir lorsque la qualité de la formation se trouve menacée ?

07.02 **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : L'école de police de Bruxelles constitue une ASBL dont la responsabilité est assumée par un conseil d'administration. Le site que l'école a dû abandonner est la propriété de la ville de Bruxelles. Je ne puis intervenir à ce niveau. Je me bornerai à faire observer que Gêruzet ne constituait pas une option possible, parce que la caserne est déjà entièrement occupée.

La qualité de la formation fait l'objet d'un contrôle fédéral, ne fût-ce que parce qu'elle est subventionnée par le pouvoir fédéral. J'ai demandé aux responsables de l'ASBL de veiller à ce que le déménagement ne compromette pas la qualité de la formation et, en particulier, de la formation au tir. Cette question ressortit en premier lieu à la responsabilité du pouvoir organisateur et de la direction de l'école.

Le déménagement est suivi par le comité supérieur de concertation des services de police, en collaboration avec l'ensemble des services concernés. Deux visites sur place ont déjà été effectuées, en présence de

représentants syndicaux et de conseillers en prévention. Une troisième visite sera organisée lorsque l'école aura fonctionné un certain temps.

Les services de la police fédérale contribueront à garantir la qualité de la formation. Les neuf écoles doivent être traitées sur un pied d'égalité, mais le recrutement de Bruxellois pour la police de Bruxelles doit faire l'objet d'un suivi adéquat.

07.03 Filip De Man (Vlaams Belang) : Je suis déçu par la réponse du ministre. J'ai posé une série de questions concrètes auxquelles je n'obtiens pas de réponse, si ce n'est une réponse générale qui ne dit pas grand-chose. Je m'attendais à plus de transparence de la part du ministre. Je dépose donc une motion pour que l'on améliore les modalités de fonctionnement de l'école de manière à ne pas compromettre la qualité de la formation.

Motions

En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Filip De Man et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Filip De Man
et la réponse du ministre de l'Intérieur,
recommande au gouvernement
d'optimiser de manière importante les modalités de formation des policiers dans la Région de Bruxelles-Capitale.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Hilde Vautmans et par M. Michel Doomst.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

08 Question de M. Peter Logghe au ministre de l'Intérieur sur "la sécurité à l'aéroport de Charleroi et surtout dans les environs" (n° 1579)

08.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Un réel climat d'insécurité semble régner dans les environs de l'aéroport de Charleroi, des touristes retrouvant leur véhicule endommagé sur le parking.

Le ministre est-il au courant des incidents qui se produisent autour de l'aéroport de Charleroi ? Quelles mesures de sécurité ont été prises par le passé pour sécuriser les alentours des aéroports ? Combien d'incidents d'incendies, d'actes de vandalisme et de vols concernant des véhicules ont-ils été enregistrés autour de l'aéroport de Charleroi en 2005, 2006 et 2007 ? Combien d'incidents de ce type se produisent-ils autour d'autres aéroports ? Le ministre envisage-t-il de proposer ou d'imposer des mesures de sécurité particulières ?

08.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Les autorités locales sont au courant des incidents qui se produisent dans la zone industrielle de Jumet, qui est désertée pendant la nuit. Dans 90 % des cas, les victimes sont des voyageurs qui évitent les parkings sécurisés mais assez coûteux de l'aéroport. C'est leur choix. Ceci dit, les autorités locales prennent les initiatives nécessaires afin de lutter contre le stationnement sauvage. En 2004, un certain nombre de panneaux d'interdiction de stationnement ont été installés, ainsi qu'un panneau d'information mettant les automobilistes en garde contre les risques encourus. Des blocs de béton ont également été installés.

La surveillance des aéroports belges est une mission incombant à la police aéronautique fédérale. La police locale opère sur le domaine public autour des aéroports. Toutefois, depuis début 2007, en accord avec la police locale, la police aéronautique patrouille également sur le pourtour de l'aéroport de Charleroi. En tant que ministre, je ne peux pas intervenir davantage.

Les chiffres demandés ne peuvent être tirés de la banque de données nationale, dès lors que la codification des délits ne contient pas la variable « dans les environs d'un aéroport ». Je transmets toutefois à M. Logghe les chiffres du CIA relatifs aux abords immédiats de l'aéroport. Dans cette zone, on retrouve également

parfois des véhicules volés qui ont été incendiés puis abandonnés par les voleurs. Etant donné que les nouveaux bâtiments de l'aéroport sont situés à plus de quatre kilomètres de la zone à risques, il se peut qu'il y ait moins de problèmes à l'avenir.

08.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : A Ostende, contrairement à Charleroi, les incidents sont peu nombreux, voire inexistants.

L'incident est clos.

09 Question de M. Stefaan Vercamer au ministre de l'Intérieur sur "la procédure à suivre par un hôpital pour organiser un service interne de gardiennage" (n° 1603)

09.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : La loi du 23 décembre 2005 offre aux hôpitaux la possibilité d'engager des stewards et de les charger d'accomplir des tâches de sécurisation interne. Quoiqu'il s'agisse d'un projet d'emploi s'inscrivant dans le cadre du Pacte de solidarité entre les générations, les intéressés tombent sous l'application de la loi sur la sécurité privée du 10 avril 1990. Toutefois, la procédure à suivre pour obtenir l'autorisation d'organiser un service interne de gardiennage est très complexe. Il n'y est pas tenu compte du fait que ces stewards ne sont pas des gardes du corps mais des membres du personnel auxiliaires occupés dans le secteur des soins. Cette procédure constitue dès lors une surcharge inutile pour les gestionnaires des hôpitaux.

Le ministre nie-t-il que la procédure prévue pour recruter des stewards est trop complexe ? Une telle procédure est-elle bien nécessaire ? Une procédure simplifiée pourrait-elle être instaurée ?

09.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Les conditions pour l'obtention de l'autorisation d'organiser un service de surveillance interne sont définies dans la loi du 10 avril 1990. Il arrivait par le passé que l'Intérieur n'ait d'autre choix que de délivrer une autorisation à des entreprises dont on savait qu'elles étaient douteuses mais auxquelles on ne pouvait rien reprocher parce que la personne qui dirigeait effectivement les agents de surveillance répondait bien aux critères.

Je sais que les conditions légales sont très sévères et que la procédure d'obtention de l'autorisation est longue mais il ne serait pas judicieux de les assouplir. En tant que ministre, je dois m'assurer de la fiabilité de tous les acteurs du secteur de la surveillance privée. L'actuel système d'autorisations porte d'ailleurs ses fruits.

Il n'est pas possible non plus d'assouplir les conditions pour les hôpitaux en particulier car ce serait là un traitement de faveur par rapport aux autres établissements où les risques de rencontrer des dirigeants indéliques et des pratiques douteuses sont tout aussi restreints. Je suis disposé à continuer à œuvrer à une simplification de la procédure mais pas à placer la barre moins haut.

09.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Le ministre semble perdre de vue qu'il s'agit ici d'un projet d'emploi. Quelle position adopte-t-il à l'égard d'une simplification de la procédure concernée ?

09.04 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Mon administration s'emploie à l'élaborer. La différence entre M. Vercamer et moi, c'est qu'il voit les choses sous l'angle de l'emploi tandis que je les considère sous l'angle de la sécurité.

L'incident est clos.

10 Question de M. Michel Doomst au ministre de l'Intérieur sur "l'octroi de la personnalité juridique aux zones de police monocommunes" (n° 1608)

10.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Aujourd'hui, les zones de police pluricommunales n'ont plus à se soucier de problèmes de personnalité juridique. Mais où en sont les zones monocommunes qui sont encore confrontées à des difficultés juridiques ?

10.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Au moment de la création de la police locale par la loi du 7 décembre 1998, le législateur n'a pas éprouvé le besoin de conférer aux zones de police monocommunes une personnalité juridique distincte. La régionalisation de la loi communale a engendré certains problèmes. Si les institutions communales sont de la compétence des Régions, la police locale demeure une attribution fédérale.

Certains pensent qu'un dédoublement des structures réglerait le problème. La police suivrait la réglementation fédérale et les communes continueraient de suivre leur décret ou leur ordonnance. A cet égard, la création d'une personnalité juridique pour les zones de police monocommunes semble être une bonne idée. Elle revêt toutefois de nombreux inconvénients qui sont susceptibles d'amener les communes à faire beaucoup de dépenses. En outre, il faudrait procéder en quelque sorte à un partage de la succession. L'Union des villes et communes flamandes, notamment, y est opposée. L'octroi de la personnalité juridique aux zones de police monocommunes ne bénéficiant pas encore d'un soutien local, je n'ai pas encore pris d'initiative législative. Mais je suis ouvert à tout débat au cas où une proposition de loi serait déposée.

10.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Nous allons réactiver ce débat au Parlement.

L'incident est clos.

11 Question de M. Michel Doomst au ministre de l'Intérieur sur "la réquisition d'agents de police locaux en raison de l'alerte terroriste" (n° 1609)

11.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Fin décembre 2007, l'état d'alerte terroriste a été décrété et, de ce fait, la police s'est trouvée en état d'alerte extrême, avec une présence renforcée sur le terrain. Dans ce cadre, l'appui de zones de police voisines a été demandé pour Bruxelles sans qu'il soit question de véritables réquisitions.

À combien d'agents de police locaux a-t-on déjà fait appel en un mois ? Combien d'hommes-heures supplémentaires cela représente-t-il ? Les équipes locales bénéficieront-elles de l'une ou l'autre forme de compensation ? Une rémunération spéciale est-elle prévue pour les policiers locaux concernés ?

11.02 Patrick Dewael, ministre(*en néerlandais*) : Entre le 21 décembre 2007 et le 20 janvier 2008, il a été fait appel à 1088 policiers des zones de police de la Région de Bruxelles-Capitale et de onze arrondissements. Pendant cette période, le personnel de la Direction de la réserve générale a effectué 11.766 heures, la police de la route fédérale 1.308 heures, le corps d'intervention fédéral 4.402 heures et les corps de la police locale, par le biais du système HyCap, 12.450 heures.

Ce système tend à garantir des renforts suffisants lors de la réalisation de missions par un corps de police en particulier. La contribution des différents corps de police locaux est mise en concordance sur la base d'une ligne de prestation HyCap. Celle-ci est fixée annuellement et correspond à 1,2% de la capacité de chaque zone de police prise isolément. Le recours à la ligne de prestation de chaque zone est l'un des critères pour appeler une zone en renfort. La circulaire ministérielle MFO-2 du 29 mai 2007 comporte d'autres informations utiles à ce propos.

Abstraction faite d'éventuels suppléments pour des heures supplémentaires, des prestations de nuit et de week-end, les prestations HyCap ne donnent pas lieu à rémunération supplémentaire puisqu'il s'agit d'un mécanisme propre au fonctionnement de la police intégrée.

11.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Quoi qu'il en soit, le résultat était impressionnant et montre ce dont on est capable sur le terrain. Il faudra encore examiner, à l'avenir, si ces mesures étaient proportionnelles à l'événement en tant que tel.

L'incident est clos.

Le président : La question n° 1646 de M. Van Grootenbrulle sur la problématique des usines Seveso et en particulier l'équipement de protection chimique de rigueur en cas d'incendie est reportée.

12 Questions jointes de

- Mme Karine Lalieux au ministre de l'Intérieur sur "la condamnation de la Belgique par la Cour européenne des droits de l'homme à propos de la zone de transit" (n° 1647)
- Mme Zoé Genot au ministre de l'Intérieur sur "la condamnation de la Belgique pour l'utilisation impropre de la zone de transit" (n° 1729)

12.01 Karine Lalieux (PS) : Jeudi dernier, la Cour européenne des droits de l'homme de Strasbourg a condamné la Belgique pour avoir infligé des traitements inhumains ou dégradants et pour avoir bafoué le droit à la liberté de deux personnes placées, en février 2003, dans la zone de transit de l'aéroport de Bruxelles-National, après le refus de leur demande d'asile.

La Cour a conclu à l'unanimité à la violation des articles 5 et 3 de la Convention européenne. Elle estime que « le maintien et le transfert en zone de transit n'ont pas constitué une application de bonne foi de la législation en matière d'immigration puisqu'il apparaît que ces décisions étaient contraires à des décisions judiciaires et que l'Office des étrangers avait sciemment outrepassé ses pouvoirs ». La Cour rappelle qu'au regard de sa jurisprudence, « la zone de transit ne constitue pas un lieu de séjour approprié ». Elle observe que le gouvernement a aussi ses responsabilités.

Quelle est votre analyse de cet arrêt ? Et quelles dispositions comptez-vous prendre pour éviter une nouvelle condamnation de la Belgique par la Cour ?

Avez-vous donné des instructions à l'Office des étrangers ?

Le président : La question jointe (n°1729) de Mme Genot tombe, comme le précise le Règlement. Je rappelle que le mode de fonctionnement de notre commission veut que celles et ceux qui sont absents au moment de la question, sans s'être préalablement excusés, voient leur question automatiquement reportée. En cas de récidive, elle est supprimée.

12.02 Patrick Dewael, ministre (en français) : Pour comprendre l'arrêt de la Cour, il faut savoir que les intéressés ont fait initialement l'objet de deux décisions distinctes : le refus d'accès au territoire, susceptible d'un recours en annulation devant le Conseil du contentieux des étrangers, et la décision de maintien en un lieu déterminé situé aux frontières, susceptible d'un recours devant la Chambre du Conseil. La Chambre du Conseil n'est pas compétente pour prendre une décision qui porte sur le séjour. Le Conseil d'État a précisé, par un arrêt du 11 janvier 2003, que l'étranger remis en liberté est replacé dans la situation antérieure à la décision de maintien en détention. Les requérants auraient dû faire usage de la procédure en extrême urgence devant le Conseil d'État.

Il appartient toutefois à l'État belge de respecter l'arrêt de la Cour de justice et de trouver une solution à l'incohérence entre son droit de contrôler l'accès au territoire et le droit à la liberté de tout individu.

L'Office des étrangers étudie actuellement la portée juridique de cet arrêt. Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 15 septembre 2006, un représentant de l'Office peut exposer oralement la motivation de ses décisions devant la Chambre du Conseil. En tout état de cause, plus aucun étranger ne sera maintenu en zone de transit à la suite d'une remise en liberté.

Mon administration tiendra compte du fait que le maintien en zone internationale doit être assorti de garanties assurant le respect des droits fondamentaux, notamment les articles 3 et 5 de la CEDH.

La Cour admet que tout État a un droit indéniable de contrôler les entrées et qu'il est normal de détenir à cette fin des candidats à l'immigration. Il faut noter que les requérants en question étaient arrivés sur le territoire par le biais d'une filière de traite des êtres humains. L'entrée d'un étranger sur le territoire sans contrôle, suite à une ordonnance de justice, rendrait plus difficile la tâche qui incombe à tout État de faire obstacle à toute forme d'immigration illégale.

12.03 Karine Lalieux (PS) : Si je vous ai bien compris, votre administration va essayer de résoudre ce problème légal. Lorsqu'un pouvoir judiciaire décide une remise en liberté, cette décision doit être respectée.

Par ailleurs, je ne fais que citer la Cour lorsque je parle d'une pratique habituelle de l'Office des étrangers, qui méconnaît les droits humains.

La Cour dit aussi que l'État devait s'assurer que la détention se passe dans des conditions compatibles avec la dignité humaine. Si je vous ai bien compris, vous avez demandé à votre administration de mettre fin aux détentions en zone de transit.

Il est peut-être temps de se pencher à nouveau sur la privation de liberté des personnes qui ont reçu un ordre de quitter le territoire.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Katrin Jadin au ministre de l'Intérieur sur "l'ouverture d'un coffee-shop géant à la frontière belgo-hollandaise" (n° 1680)

13.01 Katrin Jadin (MR) : La ville de Maastricht envisage de déménager des coffee-shops vers la périphérie et vers la frontière belge. Des bourgmestres des provinces de Liège et de Limbourg vous ont déjà interpellé à ce sujet.

Aujourd'hui, on nous annonce l'inauguration l'été prochain, non loin de la frontière belge, d'un établissement géant réservé à la vente et à la consommation de substances qui, en Belgique, sont illicites. La clientèle en serait majoritairement belge. À l'heure où les acteurs de la politique sociale multiplient les projets pour lutter contre la consommation de drogues, confirmez-vous ces informations ? Quels contacts ont été pris avec les autorités néerlandaises ? Qu'en est-il de la possibilité de porter le litige devant l'Europe ?

13.02 Patrick Dewael, ministre (en français) : Les autorités néerlandaises connaissent le point de vue du gouvernement belge concernant les plans du bourgmestre de Maastricht. Ces plans sont incompatibles tant avec les principes de bon voisinage des accords de Schengen qu'avec l'accord gouvernemental des Pays-Bas.

Nous n'envisagerons une procédure auprès de la Cour européenne de Justice ou une limitation de la collaboration avec la police et la justice néerlandaises que s'il n'est pas possible de trouver une solution concertée. Il serait toutefois regrettable que la bonne collaboration entre la Belgique et les Pays-Bas dans la région transfrontalière soit menacée par les plans d'un seul bourgmestre.

13.03 Katrin Jadin (MR) : Je partage votre avis et j'espère qu'un accord à l'amiable sera rapidement trouvé.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n^{os} 1687 et 1688 de Mme Galant sur les conseillers en technoprévention et sur la coopération transfrontalière en matière de crémation sont reportées.

14 Question de Mme Katrien Schryvers au ministre de l'Intérieur sur "les agents de quartier" (n° 1643)

14.01 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA) : Le 16 janvier 2008 est entré en vigueur l'arrêté royal relatif aux prestations des agents de quartier. Désormais, tous les agents de quartier ont 'droit' à vingt heures de service les samedis, dimanches et jours fériés par période de référence de deux mois. Même si ces prestations ne sont pas effectuées, la zone de police concernée est néanmoins tenue de les payer. Cette mesure vise à accroître l'attrait de la fonction d'agent de quartier. Le CD&V souscrit totalement à ce principe même si nous aurions préféré que l'intégralité des prestations soient obligatoirement effectuées dans le quartier proprement dit. L'arrêté royal prévoit qu'un minimum de quatorze heures doit être consacré à la fonction de quartier.

Quelle était la teneur de l'avis formulé par le conseil consultatif des bourgmestres à propos de ce nouveau régime ? Le ministre formulera-t-il des recommandations pour que ces prestations à effectuer le week-end et les jours fériés le soient intégralement dans le quartier concerné ? Cela permettrait d'éviter que l'agent de quartier ne soit affecté à d'autres tâches, non liées à la fonction de quartier. À combien se chiffre le coût supplémentaire de cette mesure pour les zones de police ?

14.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit d'une initiative publique, qui a été prise lors de l'évaluation du statut. Le conseil consultatif des bourgmestres a formulé un avis unanimement favorable le 26 juin 2007.

L'arrêté royal vise à faire comprendre clairement aux zones que la fonction de quartier ne peut se limiter aux heures de bureau et que les agents de quartier ne constituent pas purement et simplement la réserve générale de première ligne pour diverses autres tâches qui ne relèvent pas de la fonction de quartier proprement dite. Les missions d'un agent de quartier sont en effet très spécifiques : il doit être visible et accessible et manifester son engagement par sa présence régulière dans le quartier.

La mobilisation d'agents de quartier pendant les week-ends est à ce point évidente qu'il ne peut à vrai dire être question de frais supplémentaires. Cette mesure est en fait appliquée depuis longtemps déjà dans de nombreuses zones de police.

Il appartient au chef de corps d'affecter idéalement les vingt heures supplémentaires dans le cadre du fonctionnement de la zone. Il peut faire preuve de flexibilité à cet égard.

Les corps de police recevront bientôt une note commentant l'arrêté royal.

14.03 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA) : Je me réjouis que le ministre apprécie le travail d'un agent de quartier à sa juste valeur et qu'il est disposé à optimiser cette fonction. Imposer quatorze heures de travail de quartier constitue incontestablement un pas dans la bonne direction. Il serait même préférable d'imposer que la totalité des vingt heures soit consacrée au travail de quartier.

L'incident est clos.

15 Question et interpellation jointes

- de **Mme Hilde Vautmans** au ministre de l'Intérieur sur "**les illégaux dans les professions en pénurie**" (n° 1714)

- de **Mme Linda Visser** au ministre de l'Intérieur sur "**la proposition d'ouvrir aux illégaux les professions confrontées à une pénurie de main-d'œuvre**" (n° 21)

15.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : La semaine dernière, le ministre a lancé l'idée de permettre - sous de strictes conditions - à des illégaux d'exercer certaines professions critiques. Il avait l'intention de se concerter à ce sujet avec les ministres régionaux de l'Emploi. Les secteurs concernés ont déjà réagi positivement.

Le secteur fruitier est confronté à une pénurie structurelle de main-d'oeuvre. Le secteur occupe déjà à l'heure actuelle une majorité d'allochtones. Le secteur fruitier de Saint-Trond pourrait-il ainsi par exemple à l'avenir faire appel à des illégaux résidant dans le centre d'asile ? A l'heure actuelle, seule l'activité de cueilleur est considérée comme profession étant confrontée à une pénurie alors que c'est l'ensemble du secteur qui connaît des problèmes. Ce fait sera-t-il reconnu ?

15.02 Linda Visser (Vlaams Belang) : Nous avons appris par voie de presse que dans les semaines à venir le ministre se concerterait avec les ministres régionaux de l'Emploi sur sa proposition visant à permettre à des illégaux d'exercer certaines professions critiques. Les illégaux en question recevraient alors un permis de travail et de séjour temporaires. Cette proposition peut être lourde de conséquences dans la mesure où elle pourrait entraîner un afflux d'illégaux. Elle revient en outre à régulariser la situation des illégaux.

Une concertation a-t-elle déjà eu lieu avec les Régions ? L'accord de gouvernement ne dit rien à propos de l'immigration. Quelle est la position du gouvernement à propos de cette proposition ? N'est-il pas possible de réorienter des chômeurs peu qualifiés vers ces professions critiques ? Le ministre est-il d'accord avec moi

pour dire qu'il s'agit en fait de régulariser des illégaux ? Ces illégaux temporairement régularisés pourront-ils invoquer le droit au regroupement familial ?

15.03 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : L'immigration économique est une question tout à fait actuelle, qui doit également être envisagée dans un contexte européen. Dans certains secteurs, la Belgique est confrontée à une pénurie de main d'œuvre et c'est pour cette raison que nous devons considérer la possibilité d'une immigration économique. Cette question ne figure effectivement pas dans la déclaration gouvernementale, mais je ne souhaite toutefois pas attendre plus longtemps. J'ai d'ores et déjà invité mes collègues ministres fédéraux et régionaux de l'Emploi à une première concertation durant le congé de carnaval. Naturellement, il faudra également se concerter avec l'ensemble des partenaires sociaux et les partis de la majorité.

J'avais déjà fait remarquer que la politique d'immigration devait être considérée dans son ensemble. L'immigration économique doit constituer l'un des éléments de cette politique. Je souhaite mener un débat structuré à ce sujet. Dans un premier temps, nous devons définir les besoins en main d'œuvre et déterminer quels secteurs sont frappés de pénurie. Les Régions se sont déjà livrées à cet exercice par le passé en dressant la liste actuelle des professions critiques. Une fois que nous aurons identifié les déficits de main d'œuvre, nous pourrions examiner qui pourra les combler. À cet égard, nous devons toujours avoir épuisé d'abord les ressources de notre propre marché du travail avant de recourir à des travailleurs issus des nouveaux États membres de l'Union européenne. Ce n'est qu'ensuite, et en concertation avec les différents secteurs, que nous pouvons également chercher de la main d'œuvre dans les pays extérieurs à l'Union européenne.

Pour le secteur fruitier, c'est aux Régions qu'il incombe de déterminer les besoins. La Région flamande, considérant le métier de cueilleur de fruits comme un métier en pénurie de main-d'œuvre, en a déjà ouvert l'accès aux travailleurs originaires des nouveaux États membres. Si ce secteur souhaite une extension du nombre de métiers en pénurie de main-d'œuvre, les Régions doivent y accéder.

Je ne manquerai pas de communiquer à votre commission les résultats de la première concertation.

15.04 Hilde Vautmans (Open Vld) : Le ministre plaide-t-il en faveur d'une extension du nombre de métiers en pénurie de main-d'œuvre dans le secteur fruitier ?

15.05 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Comme je l'ai déjà dit, cette question est de la compétence des Régions. Je la soumettrai au ministre flamand de l'Emploi, M. Vandenbroucke, qui devra déterminer quels sont exactement les besoins du secteur.

15.06 Linda Vissers (Vlaams Belang) : Cette réponse sommaire ne me satisfait pas. Le ministre ne s'est pas prononcé sur le fait que la déclaration de gouvernement ne fait nullement mention de la problématique, comme je le lui demandais, et n'a pas répondu à la question de savoir si une concertation avait déjà eu lieu. En octobre 2007, M. Di Rupo a déclaré que nous devons d'abord épuiser les ressources de notre propre marché du travail. Le ministre-président M. Demotte a également souligné qu'il y a encore 360.000 chômeurs en Wallonie et à Bruxelles et que la Flandre aussi compte encore de nombreux chômeurs. Le ministre se concertera-t-il avec les partis de la majorité ?

15.07 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : J'ai déjà répondu à cette question mais Mme Vissers doit évidemment être attentive. J'ai précisé que la problématique de l'immigration n'est en effet pas abordée dans la déclaration de gouvernement, qui fixe uniquement les priorités. Je ne suis pas prêt à attendre et je veux entamer la concertation avec les Régions dès maintenant car les professions critiques relèvent de la compétence des Régions. Chaque parti de la majorité dispose d'un ministre compétent en la matière et tous les partenaires de la coalition seront dès lors associés à la concertation. Je ne peux prévoir les résultats de cette concertation.

Même si tous les chômeurs étaient au travail, certains emplois resteraient vacants mais Mme Vissers ne veut bien sûr pas l'admettre.

15.08 Linda Vissers (Vlaams Belang) : Je suis prête à l'admettre mais j'estime qu'il ne s'agit pas d'une proposition correcte. Les illégaux seront encore plus nombreux à affluer vers notre pays et à penser qu'ils

peuvent y rester.

15.09 **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Je n'attire pas d'illégaux chez nous mais je m'efforce de permettre une immigration contrôlée. Ce n'est bien sûr pas une bonne nouvelle pour le parti de Mme Vissers, qui a plus à gagner d'une situation incontrôlée.

15.10 **Linda Vissers** (Vlaams Belang) : Ces personnes emmènent toute leur famille et veulent ensuite rester chez nous et nous estimons que ce n'est pas correct.

15.11 **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Je préfère que ces gens puissent travailler et payer des impôts chez nous plutôt que de rester dans l'illégalité.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Linda Vissers et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Linda Vissers

et la réponse du ministre de l'Intérieur,

recommande au gouvernement

de ne pas ouvrir aux illégaux l'accès aux métiers en pénurie de main-d'œuvre parce que ce serait tout d'abord un signal qui aurait pour effet de rendre la Flandre attrayante aux yeux des illégaux qui aspirent à séjourner chez nous, qu'ensuite cela pourrait entraîner un afflux d'illégaux dans notre pays et qu'enfin nous donnerions ainsi à des étrangers illégaux un statut officiel, ce qui équivaldrait en réalité à une régularisation insidieuse de ces étrangers dans notre pays.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Hilde Vautmans et par M. André Frédéric.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Le **président** : La question n° 1690 de M. Crucke sur le manque de jeunes policiers formés est reportée.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 58.