

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE  
ZAKENCOMMISSION DES AFFAIRES  
SOCIALES

van

du

DINSDAG 29 JANUARI 2008

MARDI 29 JANVIER 2008

Voormiddag

Matin

De behandeling van de vragen en interpellatie vangt aan om 10.27 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée, voorzitter.

**01 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "de DOSZ-pensioenen" (nr. 1286)**

**01.01 Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA): De dienst Overzeese Sociale Zekerheid (DOSZ) was aanvankelijk opgericht om de landgenoten die in de kolonies actief waren geweest, recht te geven op een volwaardig pensioen en op toegang tot alle voordelen van de gezondheidszorg. Na 1963 werkt de dienst vooral voor Belgische ontwikkelingswerkers en voor de Belgen die voor een privébedrijf een tijdlang een professionele activiteit uitoefenen in het buitenland.

Er heerst momenteel nogal wat onrust bij allen die onder het DOSZ-statuuut vallen. In februari 2006 publiceerde het Rekenhof een rapport over de hachelijke financiële toestand van de DOSZ. In de programmawet van 20 juli 2006 werden er maatregelen opgenomen om de dienst te moderniseren, met onder meer een bij KB te regelen aanpassing aan de kosten van het levensonderhoud. Alle KB's zijn in werking getreden op 1 januari 2007 en werden ondertussen ook bekrachtigd.

Het blijkt nu dat wie binnen dat DOSZ-statuuut met pensioen zal gaan, terugvalt op ongeveer de helft van wie onder de oude berekeningswijze valt. Dit zorgt vanzelfsprekend voor de nodige teleurstelling en wrevel, temeer daar jaren geleden, bij toetreding tot het stelsel, een veel gunstiger pensioensituatie werd voorgespiegeld. Een aantal betrokkenen heeft ondertussen zelfs al een rechtszaak aangespannen. Zij weigeren te aanvaarden dat de regels van het spel tijdens het spel worden gewijzigd.

Ontvangen alle toekomstige gepensioneerden een raming van hun pensioen zodat zij nog de nodige financiële regelingen kunnen treffen voor hun verdere loopbaan? Zullen er nog maatregelen overwogen worden die een invloed hebben op de pensioenberekening van de DOSZ of voor andere DOSZ-sectoren? Wat zijn op termijn de plannen van de regering inzake de DOSZ? Blijft het een instrument voor Belgische ontwikkelingswerkers of andere Belgische werknemers in het buitenland? Moet er geen breed debat worden gevoerd over de toekomst van de DOSZ, waarbij ook de verzekerden zelf worden betrokken?

**01.02 Minister Christian Dupont** (Nederlands): Alle toekomstige gepensioneerden van de DOSZ werden op de hoogte gebracht van de verschillende wijzigingen. Elke verzekerde kan de DOSZ steeds verzoeken om een individuele raming van zijn pensioenrechten.

De pensioenberekening zal vanaf 1 januari 2007 een aantal wijzigingen ondergaan.

Voor de bijdragen gestort vóór 1 januari 2007 is het bedrag van de ingeschreven rente verworven. Daarna wordt een eventuele verhoging van die rente berekend op basis van de nieuwe schalen. De herwaardering van de ingeschreven rente blijft gegarandeerd tot het indexniveau op 31 december 2006.

Voor verzekerden tussen 55 en 65 jaar op 31 december 2006 loopt de herwaardering van de rente tot het niveau op de datum van pensionering, tot maximum 65 jaar.

Voor de bijdragen, gestort vanaf 1 januari 2007, wordt de rente berekend op basis van de nieuwe tarieven en schalen, zonder herwaardering voor de ingangsdatum.

De pensioenleeftijd wordt op 65 jaar gebracht, ongeacht het geslacht en de verzekeringsduur. Vervroegd pensioen is mogelijk vanaf 60 jaar. Een overlevingspensioen voor mannen en vrouwen wordt ingevoerd.

Het gelijkheidsbeginsel vereist nieuwe tarieven en schalen. De sterftetabellen worden aangepast aan de huidige gemiddelde levensverwachtingen en de rentevoet wordt aangepast aan de gangbare rentevoet van 3,75 procent voor aanvullende pensioenen en levensverzekeringen. Alle pensioenen worden automatisch verhoogd met 2 procent bij elke overschrijding van de spilindex.

Voor de pensioensector worden geen belangrijke wijzigingen meer gepland. De instelling moet eerst wat tijd krijgen om de hervormingen, beslist in de afgelopen regeerperiode, te verteren. Daarna zal de regering analyseren welke opdrachten de DOSZ moet vervullen in het kader van de Europese regelgeving.

**01.03 Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA): Ik zal dit vrij technische antwoord nog nader bestuderen en overleggen met mensen uit de sector. Ik onthoud vooral dat de minister hierover binnenkort gesprekken zal aangaan.

*Het incident is gesloten.*

**02 Interpellatie van de heer Koen Bultinck tot de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "het aanvullend pensioen voor contractuele ambtenaren" (nr. 19)**

**02.01 Koen Bultinck** (Vlaams Belang): Heel wat ambtenaren die niet vast benoemd zijn, doen hetzelfde werk als hun vast benoemde collega's, maar hebben minder gunstige pensioenrechten. Een aanvullend pensioen zou deze discriminatie kunnen wegwerken.

De Ministerraad van 20 april 2007 besliste om het wetsontwerp over het aanvullend pensioen van contractuele ambtenaren voor overleg door te sturen naar de sociale partners en de Gewesten. Wat is de stand van zaken? Wat is de beleidsvisie van de minister? Binnen welke termijn mogen we een wetsontwerp verwachten?

**02.02 Minister Christian Dupont** (Nederlands): De vakbondsvertegenwoordigers binnen het Comité A hebben het voorontwerp van deze wet onderzocht en doorverwezen naar het Overlegcomité. Twee van de drie betrokken vakbonden hebben de tekst van het voorontwerp tijdens informele onderhandelingen binnen het Gemeenschappelijk Comité van de overheidsdiensten goedgekeurd. In zijn vergadering van 25 april 2007 verzocht het Overlegcomité de Gemeenschappen en Gewesten om hun opmerkingen tegen oktober 2007, maar door de politieke situatie is er geen vooruitgang geboekt. Ik zal deze kwestie echter binnenkort weer op de agenda plaatsen en afwerken.

Het nut van de wet wordt voldoende bewezen door het lagere pensioen van een contractueel ten opzichte van een vast benoemd personeelslid in identieke loopbaanomstandigheden. Het een kwestie van rechtvaardigheid. Deze materie is technisch complex, omwille van de vele problemen die moeten worden bekeken, maar zeker omwille van de gevolgen ervan voor de verschillende niveaus. Zes maanden is dan ook niet te lang voor het vinden van een consensus.

**02.03 Koen Bultinck** (Vlaams Belang): Ik heb alle begrip voor de situatie van de voorbije zes maanden, maar dit dossier is niet nieuw. Positief is dat het voor de minister een prioritair dossier is.

Denkt de minister vooruitgang te kunnen boeken binnen het tijdsbestek van deze tijdelijke regering? Er zijn technische problemen, maar de minister mag niet talmen. Meerderheid en oppositie willen vooruit in dit

dossier.

**02.04** Minister **Christian Dupont** (*Nederlands*): Ik zet geen termijn voorop, want daarmee zijn er altijd problemen in dit land.

**02.05** **Koen Bultinck** (Vlaams Belang): Ik dien een motie van aanbeveling in.

### **Moties**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Koen Bultinck en Guy D'haeseleer en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Koen Bultinck

en het antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie,

vraagt de regering

zeer snel werk te maken van een wetsontwerp met betrekking tot het aanvullend pensioen voor contractuele ambtenaren."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Josée Lejeune, Camille Dieu en Maggie De Block.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

### **03 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "de spookpensioenen" (nr. 1720)**

**03.01** **Martine De Maght** (LDD): In het jaarverslag van de Rijksdienst voor Pensioenen (RVP) staat dat op 1 januari 2006 aan 12.867 personen een pensioen werd uitbetaald zonder dat geweten was in welk Gewest de betrokkenen gedomicilieerd zijn. Het gaat om bijna 1 procent van het aantal pensioengerechtigden en een jaarbedrag van ongeveer 150 miljoen euro. Deze 'spookpensioenen' zijn niet terugvorderbaar.

Waarom kan de administratie niet het domicilie van alle pensioengerechtigden verifiëren? Gaat het om een vergissing of om nalatigheid van de administratie? Ligt dit niet ver boven de toelaatbare fouttolerantie? Hoe waarborgt de administratie de controle op de rechtmatigheid van de uitgekeerde pensioenbetalingen? Kan de minister verzekeren dat er geen pensioengelden wordt gestort op slapende bankrekeningen?

**03.02** Minister **Christian Dupont** (*Nederlands*): Het gaat om een foute interpretatie van de jaarstatistieken. De statistiek heeft betrekking op 1.565.816 gevallen. Dit is 99,18 procent van het totale aantal pensioengerechtigden die op 1 januari 2006 in België verbleven. Bij de 12.867 overige, waarvan wordt aangenomen dat ze geen domicilie hebben in België, wordt niet rechtstreeks op een rekening of ten huize van de gerechtigde betaald, maar in handen van derden, op een betaaladres. De administratie beschikt uiteraard over alle identificatiegegevens van deze derden.

Er is geen sprake van een vergissing of nalatigheid. Alle gegevens van de pensioengerechtigden worden onder het unieke registernummer in de databank van de RVP beheerd. Voor de betalingen in binnen- en buitenland bestaan conventies met de bankinstellingen. Voor de betaling in handen van de gepensioneerde bestaat een bijzondere overeenkomst met De Post. Bij de betalingen in het buitenland worden als aanvullende controle regelmatig en *ad random* levensbewijzen verzonden. Bij gebrek aan reactie wordt de betaling preventief gestopt.

**03.03** **Martine De Maght** (LDD): De minister geeft mij een antwoord dat de RVP mij tot gisteren niet kon verstrekken. Ik zal het antwoord op het terrein checken.

*Het incident is gesloten.*

### **04 Vraag van mevrouw Véronique Salvi aan de minister van Werk over "het ouderschapsverlof in het kader van een loopbaanonderbreking en de personeelsleden van het onderwijs" (nr. 1438)**

**04.01 Véronique Salvi** (cdH): Het koninklijk besluit van 29 oktober 1997 werd in de loop van de vorige zittingsperiode gewijzigd teneinde de minimumleeftijd van het kind van vier op zes jaar te brengen voor het ouderschapsverlof dat in het kader van een loopbaanonderbreking wordt toegekend. Het ouderschapsverlof van het onderwijzend personeel, dat geregeld wordt door het koninklijk besluit van 12 augustus 1991, werd evenwel niet gewijzigd. De Franse Gemeenschap is bereid die bepaling te herzien, maar eerst moet het koninklijk besluit worden aangepast. Het dossier werd nog steeds niet aan het Comité A voorgelegd. Kan er op korte termijn worden ingegaan op de vraag van het onderwijzend personeel om de diverse regelgevingen op elkaar af te stemmen?

**04.02 Minister Josly Piette** (Frans): Die problematiek ligt me na aan het hart, maar het onderwijzend personeel, dat gediscrimineerd lijkt, heeft de mogelijkheid thematische verloven aan te vragen. Een harmonisatie moet globaal aangepakt worden en mag niet enkel op de leeftijd gebaseerd zijn. Ik kan niet beloven dat een en ander vóór 23 maart zal geregeld zijn, maar we kunnen alvast een aanzet tot het debat hierover geven.

**04.03 Véronique Salvi** (cdH): Ik ben blij te vernemen dat er van die kwestie werk zal worden gemaakt en hoop dat er voor die ambtenaren een oplossing kan worden uitgewerkt.

*Het incident is gesloten.*

#### **05 Samengevoegde vragen van**

- de heer **Hans Bonte** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het pleidooi van de minister van Binnenlandse Zaken voor het tewerkstellen van mensen die illegaal op het grondgebied verblijven" (nr. 1618)

- de heer **Pierre-Yves Jeholet** aan de minister van Werk over "de illegalen op het Belgische grondgebied" (nr. 1727)

**05.01 Hans Bonte** (sp.a-spirit): De minister van Binnenlandse Zaken pleit er blijkbaar voor om illegalen tewerk te stellen in knelpuntberoepen, een voorstel dat niet enkel bij ons, maar ook in de buurlanden wenkbrauwen doet fronsen. Het is immers niets minder dan een regelrechte uitnodiging om illegaal naar ons land te komen.

Kan de minister zich vinden in het pleidooi van de minister van Binnenlandse Zaken? Waar plaatst hij dit voorstel binnen het globale arbeidsbeleid?

**05.02 Pierre-Yves Jeholet** (MR): De minister van Binnenlandse Zaken heeft verklaard een mogelijkheid te zien om mensen die illegaal in het land verblijven te regulariseren, op voorwaarde dat ze werk vinden. Die operatie moet mijns inziens niet louter plaatsvinden in samenspraak met de Gewesten, maar ook met de sociale partners.

Sommigen echter zijn voorstander van een wetgeving zonder voorwaarden, waarbij men maar weinig geneigd is die mensen werk te geven, terwijl de werkloosheid in België toch zeer hoog is. De overheid moet er integendeel op toezien dat die mensen zich integreren. Werk speelt in deze een belangrijke rol in het integratieproces. Sommige illegalen zijn vandaag echter het slachtoffer van zwartwerk en van uitbuiting door hun werkgevers.

Werd dat probleem binnen de regering met u aangekaart? Zo niet, bestaat er een timing in dat verband? Wat denkt u van dat voorstel om met de deelstaten en de sociale partners overleg te plegen?

**05.03 Minister Josly Piette** (Frans): Mij dunkt dat eerst en vooral werk moet worden gemaakt van een economische regularisatie van de mensen zonder papieren die bereid zijn vrijwillig aan de slag te gaan in bepaalde beroepen.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft, zonder enig voorafgaand overleg, een verklaring afgelegd voor de Vlaamse pers. Het spreekt vanzelf dat deze aangelegenheid moet worden besproken.

Het is zeker de moeite waard dit verder te bespreken als de neuzen dezelfde kant op wijzen.

Dit dossier vergt inderdaad een breed overleg, dat door de huidige regering niet zal kunnen worden afgerond. In een programma dat enkele maanden geleden werd opgesteld, worden wel een aantal pistes uitgestippeld.

Er wordt een koninklijk besluit voorbereid waarbij in de mogelijkheid zou worden voorzien om een asielzoeker wiens procedure drie maanden loopt, een arbeidsvergunning C toe te kennen. Ook met de FOD Maatschappelijke Integratie wordt op dit ogenblik overlegd. Dankzij die opening wordt een zachte integratie mogelijk, op een volledig wettelijke wijze en met de nodige omkadering om uitbuiting te voorkomen.

**05.04 Hans Bonte** (sp.a-spirit): Dit antwoord bevestigt de analyse van de heer Herman Van Rompuy van vorig weekend, namelijk dat dit land geleid wordt door veertien ministers maar niet door een regering. De uitspraken van minister Dewael over de tewerkstelling van illegalen zijn dus blijkbaar niet meer dan een persoonlijke opvatting.

De minister van Werk bereidt van zijn kant een koninklijk besluit voor met betrekking tot de tewerkstelling van wie zich in een asielprocedure bevindt. Dat is natuurlijk helemaal iets anders dan de tewerkstelling van wie het grondgebied moet verlaten nadat de asielaanvraag werd afgewezen. Hen tewerkstellen druist in tegen elke vorm van economische logica.

De uitspraak van de minister van Binnenlandse Zaken is dus niet meer dan een losse flodder die werd afgevuurd zonder overleg binnen de regering.

**05.05 Pierre-Yves Jeholet** (MR): Als de tekst die thans wordt voorbereid, de mogelijkheid biedt om mensen in specifieke beroepssegmenten te werk te stellen, dan is dat misschien wel een goede zaak. We wachten het definitieve document af.

Ik deel het standpunt van de heer Bonte over de economische regularisatie niet.

De minister van Binnenlandse Zaken heeft zelf een voorstel tot overleg gedaan. Ook andere ministers moeten thema's ter tafel brengen, zoals u dat bijvoorbeeld voor de dienstencheques hebt gedaan.

Waarom kan een economische regularisatie geen oplossing bieden voor het veertigtal knelpuntberoepen in Wallonië, waarvoor men ondanks de hoge werkloosheidsgraad momenteel geen arbeidskrachten vindt?

Ik dring aan op overleg met de Gewesten, niet alleen inzake de werkgelegenheid maar ook wat de opleiding betreft. Het debat is niet gesloten en ik denk niet dat de minister en zijn collega van Binnenlandse Zaken fundamenteel van mening verschillen.

*Het incident is gesloten.*

#### **06 Samengevoegde vragen van**

- de heer **Hans Bonte** aan de minister van Werk over "zijn voorstel met betrekking tot de dienstencheques" (nr. 1651)
- mevrouw **Josée Lejeune** aan de minister van Werk over "de dienstencheques" (nr. 1662)
- de heer **Guy D'haeseleer** aan de minister van Werk over "de aangekondigde maatregelen in het kader van de dienstencheques" (nr. 1671)

**06.01 Hans Bonte** (sp.a-spirit): Deze vraag gaat over een andere losse flodder, deze keer afgevuurd door de minister van Werk. Twee dagen nadat hij in deze Kamer had verklaard dat het stelsel van de dienstencheques zou worden geëvalueerd, lanceerde minister Piette helemaal onverwachts het denkspoor om de dienstencheques duurder te maken en om aan de fiscale voordelen ervan te knutselen.

Gaat het hier om niet meer dan een denkspoor of mogen we ons binnenkort effectief aan een grondige hervorming verwachten? Zal die dan worden voorafgegaan door een grondige evaluatie? Opiniepeilingen die werden uitgevoerd na de uitspraken van de minister, wijzen erop dat circa 12 à 14 procent van de gebruikers zou afhaken. Dat zou neerkomen op een negenduizendtal banen die in één klap zouden verdwijnen, op de

koop toe bij een beroepscategorie met een heel specifiek profiel. De gebruikers van de dienstencheques behoren veelal tot de tweeverdieners, een categorie met een hoge economische productiviteit, waarvoor elke vorm van belastingverlaging welkom is.

Het laatste evaluatierapport heeft uitgewezen dat een derde van de dienstencheques gekocht wordt door senioren. Dit wijst er op dat de regio's falen bij gezinsondersteunende maatregelen. Bij het zoeken naar budgettaire middelen zou men ook de Gemeenschappen moeten betrekken, want een derde van de cheques staat voor 20.000 jobs, gecreëerd door senioren, waarvan een belangrijk aantal door een te laag pensioen niet kan genieten van de fiscale aftrek.

**06.02 Josée Lejeune (MR):** De uitzendkantoren en de erkende ondernemingen maken gewag van disfuncties op het stuk van de dienstencheques: gegadigden die enkel een bewijs van inschrijving willen ontvangen, absentisme, beëindiging van de contracten zodra het recht op uitkeringen wordt heropend, mobiliteitsproblemen, administratieve rompslomp en onderlinge concurrentie tussen de ondernemingen.

Wat is uw standpunt met betrekking tot de klachten van de gebruikers over de gebrekkige opleiding en de problemen in verband met de prestaties?

Is de evaluatie voor 2007 al beschikbaar?

**06.03 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang):** De aankondigingen van de minister inzake de dienstencheques kunnen schadelijk zijn voor het systeem. Het verleden heeft al aangetoond dat dergelijke systemen helaas maar al te makkelijk de speelbal worden van budgetcontroles.

Waarom heeft men het evaluatierapport niet afgewacht en bekeken wat de effectieve kosten zijn? Zijn deze denkpistes er gekomen in overleg met de hele regering? Volgens de laatste berichten is dit trouwens blijkbaar niet het geval. Hoeveel mag dit systeem kosten voor de regering? Wanneer werden deze voorstellen besproken met de sociale partners? Vindt de minister voortdurende aanpassingen van het systeem opportuun?

De **voorzitter**: Ik ben er voorstander van dat onze commissie een debat aan die kwestie zou wijden zodra het Parlement van het verslag van 2007 kennis zal hebben genomen.

**06.04 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang):** Laten we de kar niet voor de paarden spannen en eerst het rapport bespreken. Dat is er trouwens nog niet.

De **voorzitter**: De problemen zijn duidelijk. De commissie zal het debat openen zodra het rapport 2007 beschikbaar is.

**06.05 Minister Josly Piette (Frans):** Zodra het door de RVA gevoerde steekproefonderzoek afgerond is, komt er een evaluatie van de werking en de organisatie. Vóór elke begrotingsbespreking moeten we opnieuw onderstrepen dat we het systeem willen versterken en bestendigen voor de toekomst. Drie denkpistes zouden in dat verband verder uitgewerkt moeten worden.

De begrotingscontrole zal zeer moeilijk zijn. Er zal 3,5 miljard euro moeten bespaard worden, en niet enkel op het stuk van de dienstencheques.

Afgaande op de vooruitzichten voor 2008 waarover wij beschikken, zal er een bijkomend bedrag van 200 miljoen moeten worden gevonden om dat systeem, dat goed werkt en voor nieuwe banen zorgt, te doen functioneren. Het terugverdieneffect via de bijdragen en de belastingen wordt op 188-189 miljoen euro geraamd. Dat is dus een zeer groot bedrag.

Wij beschikken dus over argumenten om het systeem te bestendigen.

Voorts zal ik donderdagochtend de sociale partners ontvangen voor een gesprek over de collectieve

overeenkomst die in de vorige regeerperiode werd ondertekend en die onder meer verbintenissen met betrekking tot de loongaranties voor het personeel omvat. Men buigt zich momenteel over drie denksporen: een wijziging van de nominale waarde van de dienstencheque voor de koper, een aanpassing op het stuk van de fiscaliteit, en ten slotte een eventuele verlaging van de tegemoetkoming van de federale overheid.

Elk van die mogelijkheden heeft nadelen. Als men de nominale waarde van de dienstcheque te sterk optrekt, zal men de mensen die niet over voldoende koopkracht beschikken ontmoedigen.

Een verlaging van de fiscale tegemoetkoming zal waarschijnlijk een ontradend effect hebben op sommige personen die er nu hun voordeel mee doen, omdat hun inkomen voldoende hoog is en ze op een aanzienlijke belastingteruggave kunnen rekenen.

Als de overheidsbijdrage wordt verlaagd, moet wellicht bijna één vierde van de erkende ondernemingen de boeken neerleggen, doordat ze de arbeidskosten niet langer zullen kunnen dekken.

We zullen evenwichtige oplossingen voorstellen die het voortbestaan van het systeem verzekeren en eventueel de mogelijkheid zullen bieden bijkomende activiteiten te ontwikkelen.

De genoemde disfuncties zijn niet inherent aan de dienstencheques maar moeten ook in het begeleidingsplan voor werklozen worden aangepakt. Het gaat hier immers over het gedrag van de betrokkenen en over hun volharding in de zoektocht naar werk. Op grond van de evaluatie, die trouwens binnenkort wordt afgerond, zullen we dat begeleidingsplan in twee fasen analyseren, in samenwerking met de leidinggevende ambtenaren van de departementen, de sociale partners en de deelgebieden.

We zullen tevens over precieze gegevens met betrekking tot het absentisme beschikken, op grond waarvan we zullen nagaan hoe we dit probleem globaal kunnen aanpakken.

We moeten de nodige voorzichtigheid aan de dag leggen wat de concurrentie tussen de erkende ondernemingen betreft. Afhankelijk van het type onderneming gelden er andere lasten- en bijdragenverlagingen. Sommige regelingen zijn gunstiger dan andere, en sommige erkende ondernemingen beschikken bijgevolg over meer middelen dan andere en kunnen zich op het vlak van de lonen iets meer veroorloven in vergelijking met de extralegale voordelen of met wat in het paritair comité is overeengekomen. Het zou dan ook nuttig kunnen zijn om te onderzoeken of er voor deze banen geen uniforme regeling kan worden uitgewerkt, opdat iedereen op voet van gelijkheid zou behandeld worden.

We zullen alle kwesties ten gronde kunnen behandelen, zodra de evaluatie door Idea Consult afgerond is.

**06.06 Hans Bonte** (sp.a-spirit): Twee weken geleden zei de minister in de commissie dat men zou evalueren en dan conclusies trekken, maar enkele dagen later startte hij een discussie over een zeer concreet voorstel dat niet gebaseerd is op een evaluatie. De logica van de minister verontrust mij, want hij vertrekt vanuit een budgettair standpunt zonder dat hij over een evaluatierapport beschikt. De analyse dat er maar drie methodes zijn om te saneren is onjuist. De minister moet de ministers van Begroting en van Financiën hierover aanspreken bij de belastinghervorming.

Andere belastingaftrekken worden ook geregeld in het kader van de fiscaliteit. De minister zegt niets over het octopusoverleg. Een derde van de factuur gaat naar de ondersteuning van senioren en thuiszorg. Hiervoor zijn de regio's volledig bevoegd. Er is dus een fundamenteel debat nodig over het stelsel. De minister moet ambitieuzer zijn over de budgettaire houdbaarheid van een stelsel dat niets dan voordelen heeft. Als men ingrijpt in een van de drie factoren, treft men duizenden mensen met een zwakke scholing. De minister moet bij de begrotings- en octopusbesprekingen middelen krijgen om het stelsel overeind te houden.

**06.07 Josée Lejeune** (MR): Wij zijn voorstander van het behoud van het systeem, dat moet worden verbeterd.

We wachten beter op het evaluatieverslag alvorens het debat te openen.

**06.08 Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Het systeem van de dienstencheques kan alle verklaringen missen die onzekerheid creëren. Als men het volle rendement wil behouden, is continuïteit nodig. Ik verwijs

naar het verhaal van de schildercheques. Morrelen aan de fiscale aantrekkelijkheid en de gematigde prijzen zal ongetwijfeld gevolgen hebben voor de tewerkstelling en kwetsbare gebruikersgroepen. De minister had niet mogen communiceren zonder dat er een regeringsbeslissing was.

Volgens ons en verschillende coalitiepartners moet het systeem uitgebreid worden naar het tuinonderhoud en schilderwerken, sectoren met veel zwartwerk. Als de federale Staat het systeem niet meer kan betalen, moet de bevoegdheid worden overgeheveld naar de deelstaten.

*Het incident is gesloten.*

**07** **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Ludwig Vandenhove** aan de minister van Werk over "het DIMONA-systeem in de fruitsector" (nr. 1422)

- mevrouw **Nathalie Muylle** aan de minister van Werk over "de Dimona-aangifte voor seizoens- en gelegenheidswerk" (nr. 1673)

**07.01** **Ludwig Vandenhove** (sp.a-spirit): Het Dimona-systeem voor de elektronische aangifte kan in de fruitsector rekenen op vrij algemene tevredenheid. Uit een evaluatie blijkt dat men via technische aanpassingen het systeem nog sluitender zou kunnen maken. Men kan het zodanig aanpassen dat automatisch blijkt of iemand 65 dagen heeft gewerkt. Ook kan men voorzien in een automatische koppeling aan het rijksregisternummer en kan men de RSZ-kwartaalaangiftes in het Dimona-programma verwerken. Deze voorstellen schakelen fraude uit en zorgen voor administratieve vereenvoudiging.

Wil de minister deze aanpassingen onderzoeken? Binnen welke termijn? Het fruitseizoen begint opnieuw over twee maanden.

De **voorzitter**: Mevrouw Muylle zou nu vraag nr. 1673 stellen, maar ze is er niet..

**07.02** Minister **Josly Piette** (Frans): Het was niet eenvoudig om de sector warm te maken voor de verplichte DIMONA-aangifte. Daarom werd de regeling pas in juli 2006 ingevoerd.

We hebben geprobeerd om een tussenoplossing uit te werken, die echter ontoereikend is gebleken. De moeilijkheid bestaat erin fraude en met name de gelijktijdige tewerkstelling door verschillende werkgevers te voorkomen. Er bestaat soms concurrentie tussen de werkgevers. Ook moet worden nagegaan of het quotum van 65 dagen niet wordt overschreden.

Wat uw vragen betreft, buigt de RSZ zich over de situatie. Het doel is om tot een DIMONA-aangifte te komen waarin rekening wordt gehouden met uw bemerkingen. Zo zal het identificatienummer bij de sociale zekerheid (INSZ) erin worden opgenomen en zullen de werknemers worden verwittigd dat de gegevens zullen worden vergeleken om fraude te voorkomen. Daarnaast zal de DIMONA-aangifte in de DMFA (multifunctionele aangifte) moeten worden ingebed, om na te gaan hoe de tewerkstellingsgegevens evolueren en of de quota in acht worden genomen. In dat verband, wat het toezicht op de werkgevers betreft, gaan we na hoe met een en ander voortgang kan worden gemaakt op het niveau van de administratie Werkgelegenheid en Arbeid.

De vraag met betrekking tot de valse identiteitsdocumenten valt niet onder de bevoegdheid van mijn departement. Die problematiek zou in de werkgroep voor de modernisering van de sociale zekerheid aan bod moeten komen.

**07.03** **Ludwig Vandenhove** (sp.a-spirit): Is er al een timing bekend?

*Het incident is gesloten.*

**08** **Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de minister van Werk over "de loonkloof tussen mannen en vrouwen" (nr. 1596)**

**08.01 Meryame Kitir** (sp.a-spirit): Een jaarlijks terugkerende constante in het Genderjaarboek van het Steunpunt WSE zijn de lagere lonen van vrouwen. Bijzonder opvallend is de vaststelling dat de loonkloof toeneemt naarmate het professionele functieniveau stijgt en dat het fenomeen zich voordoet in alle sectoren.

De vorige minister van Werk heeft een checklist opgesteld die het mogelijk maakt de genderneutraliteit van functieclassificaties na te gaan. Heeft de minister zicht op het aantal consultaties van deze checklist? Worden er acties gepland om deze checklist beter te verspreiden en meer bekendheid te geven?

De vorige minister had eveneens een uitgebreid onderzoek laten uitvoeren inzake de loonkloof. Zal deze studie een jaarlijks vervolg krijgen? Komen er nog meer acties?

**08.02 Minister Josly Piette** (Frans): Helaas wordt het aantal bezoekers van de website niet geregistreerd. Volgens mijn departement werd de informatie echter wijd verspreid en werden er belangrijke contacten gelegd met de sociale partners en met de werkgevers en werknemers die bij deze aangelegenheid betrokken zijn.

Ik kan u tevens een lijst bezorgen met de initiatieven van de diverse sociale partners op vakbonds- of werkgeversniveau, of in het kader van het onderzoek van Europese projecten.

Al staan we voor een enorme uitdaging, de inspanningen moeten absoluut worden voortgezet en aangemoedigd. We beschikken nog niet over het ideale instrument om de door u vermelde verschillen te meten. Het Federaal Planbureau stelt bijkomende gegevens ter beschikking die ook in deze benadering zouden kunnen worden opgenomen. We zouden die informatie bovendien kunnen toetsen middels structurele akkoorden met Eurostat.

De FOD Werk en het Instituut leggen momenteel de laatste hand aan een volledige uitgave die eind maart 2008 aan de sociale partners en alle betrokken organen zal worden voorgelegd.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van mevrouw Florence Reuter aan de minister van Werk over "het paritair comité 332 dat de niet-gesubsidieerde opvangstructuren dezelfde barema's oplegt als de gesubsidieerde instellingen" (nr. 1701)**

**09.01 Florence Reuter** (MR): Particuliere kinderdagverblijven vallen voortaan, net als de gesubsidieerde crèches, onder het paritair comité 332. Bedoeling is dat de kinderverzorgsters beter worden betaald, en dat is natuurlijk een loffelijk streven. Alleen zullen die kinderdagverblijven zich nu wellicht genoopt zien hun tarieven op te trekken, misschien wel tot 750 euro per maand. Daardoor dreigt een aantal ervan de deuren te zullen moeten sluiten en dreigen er clandestiene crèches te ontstaan, zonder enig toezicht van de ONE.

De enige uitweg, waarvan de kinderdagverblijven evenwel nog niet op de hoogte werden gebracht, bestaat erin bij het ad-hoccomité een afwijking aan te vragen. Maar dat vergt heel wat papierwerk, waarvoor het over het algemeen beperkte aantal personeelsleden in die opvangstructuren geen tijd heeft.

Is het normaal dat niet-gesubsidieerde kinderdagverblijven die aan de kwaliteitsnormen beantwoorden dezelfde loonschalen moeten toepassen als de gesubsidieerde crèches? Zal u stappen doen om dit probleem te verhelpen?

**09.02 Minister Josly Piette** (Frans): Dit probleem is niet nieuw: de sociale partners van de sector hebben de paritaire comités 330, 331 en 305 willen samenvoegen in het paritair comité 332.

Ik zal de voorzitter van het paritair comité, alsook de vertegenwoordigers van de vakbonden en de werkgevers, op de hoogte brengen van de moeilijkheden die u inzake de aanvragen om een afwijking aan de orde stelt. Ik zal hun daarover om opheldering vragen, zodat afwijkingen makkelijk en rechtstreeks verkregen kunnen worden.

**09.03 Florence Reuter** (MR): De afwijking is slechts een beperkte en tijdelijke oplossing. Het probleem moet in zijn geheel aangepakt worden.

Ik voeg eraan toe dat de niet-gesubsidieerde instellingen niet gehoord werden tijdens de onderhandelingen. Dat komt doordat de federatie die hen vertegenwoordigt, de erkenningsaanvraag te laat heeft ingediend. Dat moeten we voor ogen houden.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de minister van Werk over "de vraag of 2 mei 2008 als een betaalde feestdag wordt beschouwd" (nr. 1721)**

**10.01 Meryame Kitir** (sp.a-spirit): De pers maakt melding van de intenties van de minister van Werk om de beslissing van zijn voorganger om van 2 mei 2008 een betaalde feestdag te maken omdat 1 mei en Hemelvaart samenvallen, te herroepen. Er zou op de Ministerraad van verleden vrijdag hierover een beslissing zijn genomen.

Er heerst hierover heel wat onduidelijkheid. De kranten spreken elkaar tegen en naar verluidt zou de minister van Ambtenarenzaken 2 mei alleszins voor de ambtenaren als feestdag willen behouden.

Volgens de wet van 4 januari 1974 legt de Koning de feestdagen vast. Hierop is slechts één uitzondering mogelijk: wanneer een feestdag samenvalt met een zondag of een andere normale inactiviteitsdag, mag na sociaal overleg een alternatieve regeling worden uitgewerkt die vóór 1 oktober van het voorafgaande jaar aan de Koning wordt gemeld en bij KB wordt bekrachtigd. Vóór 15 december moet de nieuwe regeling dan worden bekendgemaakt in de bedrijven.

Hoe spoort deze wettelijke regeling met de - eventuele - beslissing van de Ministerraad van vorige week om alsnog een wijziging aan te brengen? Heeft de Raad van State advies uitgebracht over de aangepaste regeling? Plaatst deze wijziging te elfder ure de bedrijven niet voor grote organisatorische problemen? Dreigt er door de huidige onduidelijkheid geen juridische chaos te ontstaan die zal resulteren in een volledig mislopen van een wettelijke feestdag door heel wat werknemers?

**10.02 Minister Josly Piette** (Frans): Het probleem is heel eenvoudig. Ik begrijp niet waarom men van een mug een olifant maakt. 2 mei blijft een feestdag, zoals dat door mijn voorganger werd gedecreteerd, zij het wars van het unanieme advies van de NAR, die een andere dag had voorgesteld. De Ministerraad heeft de sociale partners de mogelijkheid geboden binnen het paritair comité over afwijkingen te onderhandelen in het kader van de overeenkomsten, en dit tot uiterlijk 15 februari. Vanaf 16 februari verlopen die besprekingen binnen de raad van bestuur of de vakbondsafvaardiging van het bedrijf, of individueel als er geen representatieve organen zijn.

Ik baseer mij louter op het unanieme advies van 16 januari 2008 van de NAR, die deze benadering heeft aangenomen en geformaliseerd. De tekst die aan de Ministerraad werd voorgelegd, is daar de neerslag van. Gezien de hoogdringendheid werd de Raad van State niet om advies gevraagd.

Voor mij vormt dat geen probleem, aangezien dit alles deel uitmaakt van onze sociale dialoog.

**10.03 Meryame Kitir** (sp.a-spirit): Ik heb mijn twijfels bij het standpunt van de minister over de Raad van State. Ik blijf me afvragen of dit wettelijk kan.

**10.04 Minister Josly Piette** (Frans): Gelet op de dringende noodzaak kan het advies van de Raad van State niet gevraagd worden. Wij zetten de procedure dan ook voort.

**10.05 Meryame Kitir** (sp.a-spirit): Waarom werd er bij de Raad van State geen procedure bij urgentie gevraagd? Ik hoop echt dat de regering met haar beslissing geen gevaarlijk spelletje aan het spelen is.

*Het incident is gesloten.*

**11 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Werk over "de notionele interestaftrek en het creëren van werkgelegenheid" (nr. 1703)**

**11.01 Jean-Marc Delizée (PS):** De invoering van de notionele intrestaftrek heeft voor de Schatkist geleid tot een inkomstenderving, die alleen gecompenseerd kon worden door nieuwe investeringen die belastbare inkomsten zouden genereren, meer bepaald inkomsten uit arbeid.

Er is een debat geweest, en vervolgens heeft men moeten vaststellen dat het voorziene kostenplaatje van 566 miljoen euro zou oplopen tot een bedrag van 2,4 miljard euro. De socialistische fractie heeft overigens een wetsvoorstel klaar om eventuele misbruiken tegen te gaan.

Volgens de UNCTAD is België een tijdlang enorm in trek geweest bij buitenlandse investeerders - er werd zelfs meer in ons land geïnvesteerd dan in het reusachtige China, waar de groei ten minste 12 of 15 procent bedraagt. De investeringen in België liepen op tot 72 miljard dollar, wat bijna een verdubbeling is in vergelijking met 2005.

In hetzelfde verslag van de UNCTAD staat verder dat ons land zo aantrekkelijk is geworden, omdat de buitenlandse investeerders perfect weten hoe ze van de notionele interest gebruik kunnen maken. Welke weerslag heeft die beruchte financiële zeepbel op het scheppen van nieuwe productieprocessen, dienstverlening en banen?

Vorige week zei de minister van Financiën dat die maatregel tot de creatie van nieuwe banen had bijgedragen. Kan u hier een cijfer op plakken?

Het verbaasde de PS-fractie, die in de maatregel vooral een middel zag om meer banen te scheppen, dat de minister van Financiën op het einde van de zittingsperiode in de Senaat verklaarde dat die maatregel voor hem vooral diende voor de autofinanciering van de ondernemingen.

**11.02 Minister Josly Piette (Frans):** De cijfers die de heer Reynders aan de Kamer heeft bezorgd zijn duidelijk: het gaat namelijk om 2,4 miljard. Het terugverdieneffect kunnen we op ongeveer 800 miljoen ramen. Er blijft dus 1,6 miljard over, wat neerkomt op het driedubbele van wat eerst aangekondigd werd.

Wat de creatie van werkgelegenheid betreft, kan ik geen cijfers uitvinden. Ik beschik namelijk over geen gegevens daaromtrent. In een brief aan de eerste minister vraag ik om de gegevens van de Nationale Bank en bijgevolg van haar Balanscentrale te mogen inkijken. We zullen dan weten welke sectoren echt baat hebben gehad bij de notionele interest.

**11.03 Jean-Marc Delizée (PS):** Ik wil niet polemiseren, noch de notionele intrestaftrek in vraag stellen. Wat ons betreft moest die maatregel jobs creëren en ik zou graag weten in hoeverre die maatregel ook een impact gehad heeft op dat vlak.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.31 uur.*

La discussion des questions et de l'interpellation est ouverte à 10 h 27 par M. Jean-Marc Delizée, président.

**01 Question de M. Stefaan Vercamer au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "les pensions de l'OSSOM" (n° 1286)**

**01.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) :** Initialement, l'Office de Sécurité Sociale d'Outre-mer (OSSOM) a été créé pour ouvrir aux compatriotes anciennement actifs dans les colonies le droit à une pension à part entière et pour leur permettre de bénéficier de tous les avantages liés aux prestations de soins de santé. Depuis 1963, le service intervient principalement pour les coopérants belges ainsi que pour les Belges qui exercent une activité professionnelle temporaire à l'étranger pour une entreprise privée.

Les personnes qui ressortissent au statut de l'OSSOM ne peuvent actuellement cacher une certaine inquiétude, d'autant qu'un rapport publié en février 2006 par la Cour des comptes met en lumière la situation financière pour le moins précaire de l'OSSOM. Au rang des mesures prévues par la loi-programme du 20 juillet 2006 pour moderniser le service figurait l'élaboration d'un arrêté royal permettant l'adaptation des

pensions au coût de la vie. Tous les arrêtés royaux sont entrés en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2007 et ont déjà été confirmés.

Les futurs bénéficiaires des pensions de l'OSSOM se sentent gagnés par un sentiment de déception et d'amertume dès lors qu'il apparaît que la pension beaucoup plus avantageuse promise il y a plusieurs années lors de l'instauration du système correspondra en réalité à la moitié du montant versé aux personnes soumises à l'ancienne base de calcul. Refusant que les règles du jeu soient modifiées en cours de route, plusieurs personnes concernées ont déjà lancé une procédure judiciaire.

Tous les futurs retraités reçoivent-ils une estimation de leur pension de manière à pouvoir encore prendre les dispositions financières requises pour la poursuite de leur carrière ? Prévoit-on encore des mesures qui influenceront sur le calcul de la pension de l'OSSOM ou auront une incidence dans d'autres secteurs liés à l'OSSOM ? Quels sont, à terme, les projets du gouvernement en ce qui concerne l'OSSOM ? Demeurera-t-il un instrument destiné aux coopérants belges ou à d'autres Belges travaillant à l'étranger ? Ne conviendrait-il pas d'organiser un large débat sur l'avenir de l'OSSOM en y associant les assurés eux-mêmes ?

**01.02 Christian Dupont**, ministre (*en néerlandais*) : Tous les futurs retraités de l'OSSOM ont été informés des différents changements. Tout assuré peut toujours solliciter une estimation individuelle de ses droits à la pension auprès de l'OSSOM.

Des modifications seront apportées au calcul des pensions à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2007.

Pour les cotisations versées avant le 1er janvier 2007, le montant de la rente inscrite est acquis. Pour la suite, une augmentation éventuelle de cette rente sera calculée sur la base des nouveaux barèmes. La réévaluation de la rente inscrite reste garantie jusqu'au niveau de l'indice au 31 décembre 2006.

Pour les assurés âgés de 55 à 65 ans au 31 décembre 2006, la réévaluation de la rente se poursuit jusqu'au niveau en vigueur à la date de la mise à la retraite, mais jusque 65 ans au maximum.

Pour les cotisations versées à partir du 1er janvier 2007, la rente sera calculée sur la base des nouveaux taux et barèmes, sans revalorisation avant la date de début.

L'âge de la pension est porté à 65 ans indépendamment du sexe et de la durée de participation à l'assurance. Une retraite anticipée est possible à partir de 60 ans. Une pension de survie est instaurée pour les hommes et pour les femmes.

Le principe d'égalité requiert de nouveaux taux et barèmes. Les tables de mortalité seront adaptées à l'actuelle espérance de vie moyenne et le taux d'intérêt sera adapté au taux usuel de 3,75% pour les pensions complémentaires et les assurances-vie. Toutes les pensions seront automatiquement majorées de 2% à chaque dépassement de l'indice pivot.

L'on ne prévoit plus de changements importants pour le secteur des pensions. L'institution a besoin de temps pour assimiler les réformes décidées pendant la précédente législature. Ensuite, le gouvernement se penchera sur les missions que l'OSSOM doit remplir dans le cadre de la réglementation européenne.

**01.03 Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA) : J'examinerai cette réponse assez technique plus en détail encore et je mènerai une concertation avec les acteurs du secteur. Je retiens surtout que le ministre entamera bientôt des discussions à ce sujet.

*L'incident est clos.*

**02 Interpellation de M. Koen Bultinck au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "la pension complémentaire des agents contractuels" (n° 19)**

**02.01 Koen Bultinck** (Vlaams Belang) : De nombreux fonctionnaires qui ne sont pas nommés à titre définitif font exactement le même travail que leurs collègues nommés à titre définitif, tout en ne jouissant pas des mêmes droits en matière de pension. Une pension complémentaire pourrait mettre un terme à cette discrimination.

Le conseil des ministres du 20 avril 2007 a décidé de transmettre le projet de loi relatif à la pension complémentaire des fonctionnaires contractuels pour concertation aux partenaires sociaux et aux Régions. Où en sont les choses ? Quelle est la position du ministre à cet égard ? Dans quel délai pouvons-nous nous attendre au dépôt d'un projet de loi ?

**02.02 Christian Dupont**, ministre (*en néerlandais*) : Les représentants syndicaux au sein du Comité A ont examiné l'avant-projet de cette loi puis l'ont transmis au Comité de concertation. Deux des trois syndicats concernés ont approuvé le texte de l'avant-projet au cours de négociations informelles au sein du Comité commun des services publics. Au cours de sa réunion du 25 avril 2007, le Comité de concertation a invité les Communautés et les Régions à lui faire part de leurs observations avant octobre 2007 mais aucune avancée n'a été réalisée en raison de la situation politique. Toutefois, j'ai l'intention de faire réinscrire prochainement cette question à l'ordre du jour et d'en finaliser le traitement.

L'utilité de cette loi est prouvée à suffisance par l'infériorité, à carrière égale, des pensions des agents contractuels en comparaison de celles des agents nommés à titre définitif. Assimiler les unes aux autres est une question de justice. Cette matière est techniquement complexe en raison des nombreux problèmes qu'il convient d'analyser mais plus particulièrement en raison des répercussions qui peuvent en découler pour les différents niveaux de pouvoir. Six mois ne constituent donc pas un délai excessif pour parvenir à un consensus.

**02.03 Koen Bultinck** (Vlaams Belang) : Je comprends bien évidemment les problèmes posés par la situation que nous avons connue au cours des six derniers mois mais ce dossier n'est pas nouveau.

Je suis heureux d'apprendre que le ministre entend lui donner la priorité. Espère-t-il pouvoir progresser sous ce gouvernement provisoire ? Le ministre doit faire preuve de diligence, même si des problèmes techniques se posent. La majorité tout comme l'opposition veulent avancer dans le dossier.

**02.04 Christian Dupont**, ministre (*en néerlandais*) : Je préfère ne pas fixer de délai car cela pose toujours des problèmes dans ce pays.

**02.05 Koen Bultinck** (Vlaams Belang) : Je dépose une motion de recommandation.

### **Motions**

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Koen Bultinck et Guy D'haeseleer et est libellée comme suit :

« La Chambre,  
ayant entendu l'interpellation de M. Koen Bultinck  
et la réponse du ministre des Pensions et de l'Intégration sociale,  
demande au gouvernement  
de s'atteler sans délai à l'élaboration d'un projet de loi concernant la pension complémentaire des agents contractuels. »

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Josée Lejeune, Camille Dieu et Maggie De Block.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

### **03 Question de Mme Martine De Maght au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "les pensions-fantôme" (n° 1720)**

**03.01 Martine De Maght** (LDD) : Selon le rapport annuel de l'Office national des pensions (ONP), au 1<sup>er</sup> janvier 2006, une pension a été versée à 12.867 personnes, dont la Région de domiciliation n'était pas connue. Il s'agit de quasiment 1 % du nombre total de pensionnés et d'un montant annuel d'environ 150 millions d'euros. Ces 'fausses pensions' ne sont pas récupérables.

Pourquoi l'administration ne peut-elle pas vérifier le domicile de l'ensemble des pensionnés ? S'agit-il d'une erreur ou d'une négligence de l'administration ? Ce montant n'est-il pas largement supérieur à la tolérance d'erreur acceptable ? Comment l'administration garantit-elle la légitimité des sommes de pensions allouées ? Le ministre peut-il assurer qu'aucun montant de pension n'a été versé sur des comptes bancaires dormants ?

**03.02 Christian Dupont**, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit d'une interprétation erronée des statistiques annuelles. Les statistiques portent sur 1.565.816 cas, soit 99,18 % du nombre total de bénéficiaires domiciliés en Belgique au 1<sup>er</sup> janvier 2006. Pour les 12.867 bénéficiaires restants supposés ne pas être domiciliés en Belgique, le paiement n'est pas effectué directement sur un compte ou au domicile du bénéficiaire mais aux mains de tiers, à une adresse de paiement. L'administration dispose en effet de toutes les données d'identification de ces tiers.

Il ne s'agit nullement d'une erreur ou d'une négligence. L'ensemble des données des bénéficiaires sont gérées sous le numéro d'enregistrement unique de la base de données de l'ONP. Pour les paiements en Belgique et à l'étranger, des conventions sont conclues avec les établissements bancaires. En ce qui concerne le paiement aux mains du pensionné, un contrat particulier est conclu avec La Poste. Pour les paiements à l'étranger, des certificats de vie sont régulièrement et ponctuellement envoyés à titre de contrôle complémentaire. À défaut de réaction, il est préventivement mis un terme au paiement.

**03.03 Martine De Maght** (LDD) : Le ministre me fournit une réponse que l'ONP ne pouvait me procurer jusqu'à hier. Je vérifierai la réponse sur le terrain.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Mme Véronique Salvi au ministre de l'Emploi sur "le congé parental dans le cadre d'une interruption de carrière et les membres du personnel de l'enseignement" (n° 1438)**

**04.01 Véronique Salvi** (cdH) : Alors que l'arrêté royal du 29 octobre 1997 a été modifié sous la précédente législature de manière à porter de quatre à six ans l'âge maximum de l'enfant pour le congé parental dans le cadre d'une interruption de carrière, le congé parental des enseignants, réglé par l'arrêté royal du 12 août 1991, n'a pour sa part pas été modifié. La Communauté française est prête à revoir cette disposition, mais l'arrêté royal doit être préalablement modifié. Le comité A n'a toujours pas été saisi du dossier. Est-il possible, dans un avenir proche, d'envisager l'harmonisation que demandent les enseignants ?

**04.02 Josly Piette**, ministre (*en français*) : Je suis très sensible à cette problématique, mais les enseignants, eux, qui paraissent discriminés, ont la possibilité d'obtenir des congés thématiques. Une harmonisation doit s'envisager de façon globale et en ne tenant pas seulement compte de l'âge. Je ne puis promettre que cela sera fait pour le 23 mars, mais on peut jeter les bases de la discussion.

**04.03 Véronique Salvi** (cdH) : Je suis heureuse d'apprendre que la question pourra être mise en chantier, et j'espère qu'une solution sera trouvée pour ces membres de la fonction publique.

*L'incident est clos.*

**05 Questions jointes de**

- **M. Hans Bonte au ministre de l'Intérieur sur "le plaidoyer du ministre de l'Intérieur en faveur de la mise au travail de personnes en séjour illégal sur le territoire" (n° 1618)**

- **M. Pierre-Yves Jeholet au ministre de l'Emploi sur "les illégaux sur le territoire" (n° 1727)**

**05.01 Hans Bonte** (sp.a-spirit) : Il semblerait que le ministre de l'Intérieur plaide en faveur du recrutement de personnes en séjour illégal pour les professions où il y a pénurie de main d'oeuvre. Cette proposition suscite l'étonnement, aussi bien chez nous que dans les pays voisins. Ce n'est en effet rien de moins qu'un encouragement direct à entrer illégalement dans notre pays.

Le ministre se rallie-t-il au plaidoyer du ministre de l'Intérieur ? Comment faut-il interpréter cette proposition dans le cadre de la politique globale en matière d'asile ?

**05.02 Pierre-Yves Jeholet (MR) :** Le ministre de l'Intérieur a déclaré qu'il voyait une possibilité de régulariser les personnes en séjour illégal à la condition qu'elles obtiennent un emploi. Cette opération doit se faire, selon moi, en concertation non seulement avec les Régions, mais aussi avec les partenaires sociaux.

Cependant, certains sont partisans d'une légalisation sans conditions, étant réticents à donner du travail à ces personnes, alors que le chômage est très élevé en Belgique. Les pouvoirs publics doivent au contraire veiller à leur intégration, qui passe par le travail. Mais certains illégaux sont actuellement victimes du travail au noir et de l'exploitation par leurs employeurs.

Le sujet a-t-il été abordé avec vous au sein du gouvernement ? Sinon, y a-t-il un calendrier pour ce faire ? Que pensez-vous de cette proposition de concertation avec les entités fédérées et les partenaires sociaux ?

**05.03 Josly Piette, ministre (en français) :** Pour moi, la vraie urgence est de permettre une régularisation économique des sans-papiers qui voudraient s'inscrire dans une démarche d'emploi volontaire et qui permettrait de pourvoir à certaines fonctions.

Le ministre de l'Intérieur s'est adressé à la presse flamande, et sans concertation. Il faudra qu'on en parle, bien entendu.

Cela vaut en effet la peine de discuter si nous sommes dans le même état d'esprit.

Je suis d'accord sur le fait que ce dossier nécessite une large concertation. Le présent gouvernement ne sera pas capable de la mener à bien. Cependant, des pistes ont été tracées dans un programme établi il y a quelques mois.

Un arrêté royal est en projet visant à permettre à un demandeur d'asile en procédure depuis trois mois de bénéficier d'un permis C. Une concertation est également en cours avec le SPF Intégration sociale. Cette ouverture permet une intégration en douceur, en toute légalité et avec un encadrement nécessaire afin d'éviter l'exploitation.

**05.04 Hans Bonte (sp.a-spirit) :** Cette réponse confirme l'analyse de M. Herman Van Rompuy du week-end dernier, à savoir que ce pays est dirigé par quatorze ministres et non pas par un gouvernement. Les discours du ministre Dewael sur l'emploi des illégaux ne semblent donc manifestement rien de plus qu'un avis personnel.

Pour sa part, le ministre de l'Emploi prépare un arrêté royal relatif à la mise au travail des demandeurs d'asile dont la procédure est encore en cours. Il s'agit bien sûr là de tout autre chose que de l'emploi de demandeurs d'asile qui doivent quitter le territoire après que leur demande d'asile a été rejetée. Employer des personnes qui se trouvent dans cette situation va bien évidemment à l'encontre de toute logique économique.

Les déclarations du ministre de l'Intérieur ne reposent donc sur rien et ont été lancées sans aucune concertation au sein du gouvernement.

**05.05 Pierre-Yves Jeholet (MR) :** Si le texte en préparation permet d'exercer des fonctions spécifiques, c'est peut-être une bonne chose. Nous attendrons de le voir.

Je ne partage pas l'avis de M. Bonte sur la régularisation économique.

Le ministre de l'Intérieur a fait de son propre chef une proposition de concertation. Il appartient encore à des ministres, comme vous l'avez fait pour les chèques-services, de mettre les débats sur la table.

Pourquoi ne pourrait-on répondre par une régularisation économique à la pénurie de travailleurs que connaissent aujourd'hui, malgré le nombre élevé de chômeurs, une quarantaine de métiers en Wallonie ?

J'insiste sur la concertation avec les Régions, sur la question de l'emploi, mais aussi sur celle de la

formation. Le débat n'est pas clos, et je ne pense pas qu'il y ait opposition entre le ministre et son collègue de l'Intérieur.

*L'incident est clos.*

**06 Questions jointes de**

- **M. Hans Bonte** au ministre de l'Emploi sur "sa proposition relative aux titres-services" (n° 1651)
- **Mme Josée Lejeune** au ministre de l'Emploi sur "les titres-services" (n° 1662)
- **M. Guy D'haeseleer** au ministre de l'Emploi sur "les mesures annoncées dans le cadre des titres-services" (n° 1671)

**06.01 Hans Bonte** (sp.a-spirit) : Cette question a trait à un autre pétard mouillé, lancé cette fois par le ministre de l'Emploi. Deux jours après avoir annoncé, ici à la Chambre, une évaluation du système des titres-services, M. Piette a soudainement émis l'idée d'en augmenter le coût et de toucher aux avantages fiscaux qu'ils procurent.

S'agit-il en l'occurrence d'une simple piste ou devons-nous escompter effectivement une réforme profonde à brève échéance ? Une telle réforme serait-elle précédée d'une évaluation approfondie ? Il ressort des sondages d'opinion réalisés après les déclarations du ministre que 12 à 14 % des utilisateurs décrocheraient, ce qui entraînerait la disparition subite de neuf mille emplois, de surcroît au sein d'une catégorie professionnelle au profil très spécifique. Les utilisateurs des titres-services sont pour la plupart des ménages à double revenu, une catégorie à forte productivité économique, pour laquelle toute forme de réduction d'impôts est la bienvenue.

L'incapacité des régions à mettre en place des mesures d'aide aux familles apparaît clairement à la lecture du dernier rapport d'évaluation, celui-ci révélant qu'un tiers des titres-services sont acquis par des seniors. Il serait judicieux d'impliquer également les Communautés dans la recherche de moyens budgétaires, étant entendu que cette proportion d'un tiers des titres-services représente 20.000 emplois et que ces derniers sont créés grâce aux seniors dont un grand nombre ne peuvent bénéficier de la déductibilité fiscale puisqu'ils perçoivent une pension trop peu élevée.

**06.02 Josée Lejeune** (MR) : Les agences d'intérim et les sociétés agréées font état de dysfonctionnement des titres-services : candidats ne cherchant qu'une preuve d'inscription, absentéisme, fins de contrats dès réouverture du droit aux allocations, problèmes liés à la mobilité, surcharge administrative et mise en concurrence des sociétés entre elles. Quelles solutions envisagez-vous ?

Quelle est votre position à propos du manque de formation et des difficultés liées aux performances dont se plaignent les utilisateurs ?

L'évaluation pour 2007 est-elle disponible ?

**06.03 Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang) : Les déclarations du ministre en matière de titres-services peuvent nuire au système. Il a déjà été démontré par le passé que de tels systèmes deviennent malheureusement trop facilement l'enjeu des contrôles budgétaires.

Pourquoi n'a-t-on pas attendu le rapport d'évaluation et examiné les coûts réels ? Ces pistes de réflexion ont-elles été élaborées en concertation avec l'ensemble du gouvernement ? Selon les dernières informations, cela ne semblerait d'ailleurs pas être le cas. Quel peut être le coût du système pour le gouvernement ? Quand ces propositions ont-elles été examinées avec les partenaires sociaux ? Le ministre estime-t-il qu'il soit indiqué de constamment modifier le système ?

Le **président** Je suis favorable à la tenue d'un débat sur la question dans notre commission dès que le Parlement aura pris connaissance du rapport pour l'année 2007.

**06.04 Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang) : Ne mettons pas la charrue avant les bœufs et examinons

d'abord le rapport qui, du reste, n'est pas encore disponible.

Le **président** : Je distingue bien les problèmes. La commission accueillera le débat dès que le rapport 2007 sera disponible.

**06.05 Josly Piette**, ministre (*en français*) : Une évaluation du fonctionnement et de l'organisation est prévue dès que l'enquête sur l'échantillon menée par l'ONEm sera terminée. Il convient en préalable à toute discussion budgétaire de réaffirmer notre volonté de renforcer et de pérenniser le système pour l'avenir. À cet égard, trois pistes devraient être creusées.

Le contrôle budgétaire sera très difficile. Des efforts devront être faits à concurrence de 3,5 milliards d'euros, et pas seulement en matière de chèques-services.

Si je me réfère aux prévisions dont nous disposons pour 2008, il faudra trouver 200 millions supplémentaires pour assurer le fonctionnement de ce système qui fonctionne bien et est créateur d'emplois. L'effet retour obtenu via les cotisations et la fiscalité est évaluée, quant à lui, à 188-189 millions d'euros. Il s'agit donc d'un montant extrêmement important.

Nous disposons donc d'arguments pour pérenniser le système.

Par ailleurs, je recevrai les partenaires sociaux jeudi matin pour discuter de la convention collective signée sous mon prédécesseur et qui comprend des engagements notamment en termes de garanties salariales pour le personnel. Trois pistes de réflexions sont à l'étude portant sur une modification de la valeur nominale du chèque-service à l'acheteur; sur la fiscalité et enfin sur une diminution éventuelle de l'intervention de l'État fédéral.

Chacune de ces éventualités comporte des inconvénients. Si on augmente trop la valeur faciale du titre-service, on va décourager le public qui ne dispose pas du pouvoir d'achat suffisant.

La diminution de l'intervention fiscale risque également de rejeter un certain nombre de personnes qui y trouvent leur compte, car leur revenu est suffisant et que le retour fiscal est important pour elles.

Enfin, la diminution de l'intervention de l'État fédéral pourrait entraîner la suppression de près d'un quart des sociétés agréées car elles ne rentreraient plus dans leurs frais par rapport au coût du travail.

Nous proposerons des solutions équilibrées qui permettront de pérenniser le système et peut-être d'envisager un certain nombre d'activités complémentaires.

Par ailleurs, les dysfonctionnements évoqués ne sont pas inhérents aux titres-services mais doivent aussi entrer dans la démarche du plan d'accompagnement des chômeurs. Il s'agit en effet d'une question de comportement et de suivi de la recherche d'emploi. L'évaluation sera d'ailleurs prochainement terminée et permettra d'analyser ce plan d'accompagnement en deux étapes, en collaboration avec les responsables des départements mais aussi avec les partenaires sociaux et les entités fédérées.

Nous disposerons également de données précises concernant l'absentéisme pour déterminer comment répondre au problème de façon circonstanciée.

Il convient d'être prudent en matière de concurrence entre les sociétés agréées. Suivant le type de société, des traitements différents sont prévus au niveau des réductions de charges et de cotisations. Il existe des systèmes plus favorables que d'autres et des sociétés agréées ont dès lors plus de moyens que d'autres et peuvent se permettre une certaine latitude au niveau des salaires par rapport à la commission paritaire et aux avantages extralégaux. Il pourrait dès lors être utile de réfléchir à l'élaboration d'une mesure uniforme sur ce type d'embauche, pour que tout le monde soit sur le même pied.

Nous pourrions aborder toutes les questions de fond dès que le travail d'évaluation mené par Idea Consult sera terminé.

**06.06 Hans Bonte** (sp.a-spirit) : Il y a deux semaines, le ministre a déclaré en commission que l'on procéderait à une évaluation et que l'on tirerait les conclusions à ce moment-là. Or, quelques jours plus tard, il lançait un débat sur une proposition très concrète qui n'est pas basée sur une évaluation. La logique du ministre m'inquiète, car il part d'un point de vue budgétaire sans disposer d'un rapport d'évaluation. L'analyse selon laquelle il n'y a que trois méthodes pour procéder à des assainissements n'est pas correcte. Le ministre devrait interpellier à ce sujet les ministres du Budget et des Finances dans le cadre des discussions sur la réforme fiscale.

D'autres déductions fiscales sont également réglées dans le cadre de la fiscalité. Le ministre ne souffle mot de la concertation de l'Octopus. Un tiers des ressources est destiné au soutien des seniors et aux soins à domicile. Or ces matières sont de la compétence exclusive des Régions. Par conséquent, il importe de consacrer au système un débat plus fondamental. Le ministre doit être plus ambitieux en ce qui concerne la viabilité budgétaire d'un système qui n'a que des avantages. Si l'on intervient sur un des trois paramètres, on touche des milliers de personnes peu qualifiées. Pendant les négociations budgétaires et de l'Octopus, le ministre doit obtenir des moyens permettant d'assurer la viabilité du système.

**06.07 Josée Lejeune** (MR) : Nous sommes également favorables au maintien du système, en l'améliorant.

Il est opportun d'attendre le rapport d'évaluation avant d'ouvrir le débat.

**06.08 Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang) : Toutes les déclarations qui sont de nature à créer de l'incertitude ne sont pas du tout propices à un bon fonctionnement du système des titres-services. Si l'on veut faire en sorte que ce système continue à avoir un rendement optimal, il est nécessaire d'en assurer la continuité. Rappelez-vous ce qu'il s'est passé avec les chèques-formation. Si l'on touche à l'attractivité fiscale et impose des prix modérés, cela aura sans le moindre doute des répercussions sur l'emploi et les groupes d'utilisateurs vulnérables. Le ministre n'aurait pas dû communiquer en l'absence de décision gouvernementale.

Selon nous et selon plusieurs partenaires de la coalition, il convient d'étendre le système à l'entretien des jardins et aux travaux de peinture, secteurs actuellement gangrenés par le travail au noir. Si l'État fédéral n'est plus à même de financer ce système, la compétence y relative doit être transférée aux entités fédérées.

*L'incident est clos.*

#### **07 Questions jointes de**

- **M. Ludwig Vandenhove** au ministre de l'Emploi sur "**le système DIMONA dans le secteur fruiticole**" (n° 1422)

- **Mme Nathalie Muylle** au ministre de l'Emploi sur "**la déclaration Dimona pour les travailleurs saisonniers et occasionnels**" (n° 1673)

**07.01 Ludwig Vandenhove** (sp.a-spirit) : Le secteur fruitier se déclare dans l'ensemble satisfait du système Dimona de déclaration électronique. Il ressort d'une évaluation que certaines adaptations techniques permettraient cependant de rendre ce système encore plus efficace. Il pourrait ainsi être adapté pour qu'apparaisse automatiquement si un travailleur a déjà ou non travaillé 65 jours. On pourrait aussi prévoir un lien direct avec le numéro de registre national et les déclarations trimestrielles à l'ONSS pourraient être traitées dans le cadre du programme Dimona. Ces propositions permettraient d'éviter toute fraude et seraient également synonymes d'une simplification administrative.

Le ministre a-t-il l'intention d'examiner ces propositions d'adaptations ? Dans quel délai ? La saison dans le secteur fruitier redémarre dans deux mois.

Le **président** : Mme Muylle devrait poser à présent la question n° 1673, mais elle n'est pas présente...

**07.02 Josly Piette**, ministre (*en français*) : Il a été difficile de faire adhérer le secteur à l'obligation de

déclaration Dimona. C'est la raison pour laquelle elle n'a été mise en place qu'en juillet 2006.

Nous avons essayé de mettre en place un système intermédiaire qui ne donne pas satisfaction. La difficulté est d'éviter les fraudes et la « multi-occupation ». Il y a parfois concurrence entre les employeurs. Il faut aussi vérifier que le quota des soixante-cinq jours n'est pas dépassé.

En ce qui concerne vos questions, l'ONSS étudie la situation. Le but est d'arriver à une déclaration Dimona qui tienne compte de ce que vous avez demandé. Elle prendra en compte le numéro d'identification à la sécurité sociale (NISS) et les employeurs seront prévenus que les données seront croisées dans le but d'éviter des fraudes. Il faudrait prévoir aussi l'implémentation de la Dimona dans la déclaration DMFA (déclaration multifonctionnelle), qui permettrait d'établir un historique et un suivi par rapport au quota. À cet égard, en ce qui concerne le contrôle des employeurs, nous étudions les possibilités d'accélérer le processus du côté de l'administration de l'Emploi et du Travail.

La question des faux documents d'identité ne concerne pas mon département. Il serait utile de traiter ces problématiques au sein du groupe de travail pour la modernisation de la sécurité sociale.

**07.03** **Ludwig Vandenhove** (sp.a-spirit) : Un calendrier a-t-il déjà été établi ?

*L'incident est clos.*

**08** **Question de Mme Meryame Kitir au ministre de l'Emploi sur "l'écart salarial entre hommes et femmes" (n° 1596)**

**08.01** **Meryame Kitir** (sp.a-spirit) : Les bas salaires des femmes sont une constante qui revient chaque année dans le *Genderjaarboek* du *Steunpunt WSE*. Ce qui frappe plus particulièrement, c'est que le fossé salarial se creuse à mesure que l'on s'élève dans la hiérarchie des fonctions et que ce phénomène concerne tous les secteurs.

Le ministre de l'Emploi précédent avait établi une *checklist* qui permettait de vérifier la neutralité des classifications des fonctions du point de vue du genre. Le ministre a-t-il une idée du nombre de fois que cette *checklist* a été consultée ? Des initiatives sont-elles prévues afin de mieux la faire connaître et de mieux la diffuser ?

Le ministre précédent avait également fait faire une étude approfondie sur le fossé salarial. Cette étude fera-t-elle l'objet d'un suivi annuel ? D'autres actions sont-elles prévues en la matière ?

**08.02** **Josly Piette**, ministre (*en français*) : Malheureusement, il n'y a pas d'enregistrement du nombre de visiteurs sur le site. Toutefois, selon mon département, l'information a été largement diffusée et des contacts assez importants ont été pris avec les partenaires sociaux ainsi qu'avec les employeurs et travailleurs impliqués dans cette démarche.

Je peux également vous fournir une liste des initiatives qui ont été prises par les différents partenaires sociaux, que ce soit au niveau des syndicats, des employeurs ou dans le cadre des recherches de projets européens.

Il s'agit d'un chantier immense qui doit absolument être poursuivi et encouragé. Nous ne disposons pas encore d'un outil idéal pour mesurer les écarts que vous soulevez. Le Bureau fédéral du plan met à disposition des données complémentaires qui pourraient aussi être intégrées dans cette démarche. Nous pourrions également recouper l'information par le biais d'accords structurels avec Eurostat.

Le SPF Emploi et l'institut travaillent actuellement sur une édition complète qui sera présentée aux partenaires sociaux ainsi qu'à l'ensemble des organes intéressés fin mars 2008.

*L'incident est clos.*

**09** **Question de Mme Florence Reuter au ministre de l'Emploi sur "la commission paritaire 332 qui**

**soumet les maisons d'accueil non subventionnées aux mêmes barèmes que les milieux subventionnés" (n° 1701)**

**09.01 Florence Reuter (MR) :** Le fait que les maisons d'enfants privées soient désormais soumises, comme les crèches subventionnées, à la commission paritaire n° 332, même si l'objectif de rehausser le salaire des puéricultrices est noble, risque, vu l'augmentation de tarifs à laquelle elles seront acculées, et qui peut les faire grimper jusqu'à 750 euros par mois, de provoquer la fermeture de plusieurs d'entre elles et de provoquer l'apparition de maisons d'enfants clandestines, sans contrôle de l'ONE.

Le seul recours, une demande de dérogation au comité ad hoc, dont les maisons n'ont pas encore été informées, suppose une charge administrative trop lourde pour être assumée par le personnel en général réduit de ces maisons.

Est-il normal que des maisons qui ne sont pas subsidiées et qui répondent aux normes de qualité doivent appliquer les mêmes barèmes que les maisons d'enfants subventionnées ? Comptez-vous intervenir pour trouver une solution à ce problème ?

**09.02 Josly Piette, ministre (en français) :** Il s'agit d'une vieille histoire : les partenaires sociaux du secteur ont voulu regrouper au sein de la commission paritaire n° 332 les commissions n° 330, 331 et 305.

Je ferai part à la présidente de la commission paritaire ainsi qu'aux représentants des organisations syndicales et patronales des difficultés que vous soulevez en matière de demande de dérogation et les interpellerais afin de rendre l'accès aux dérogations simple et direct.

**09.03 Florence Reuter (MR) :** La dérogation n'est qu'une solution limitée et temporaire, il convient de prendre le problème de façon globale.

J'ajoute que les maisons non subventionnées n'ont pas été entendues lors des négociations, en raison du fait que la fédération qui les représente avait introduit trop tard la demande de reconnaissance. Il faut le garder à l'esprit.

*L'incident est clos.*

**10 Question de Mme Meryame Kitir au ministre de l'Emploi sur "la question de savoir si le 2 mai 2008 sera considéré comme un jour férié payé" (n° 1721)**

**10.01 Meryame Kitir (sp.a-spirit) :** D'après les médias, le ministre de l'Emploi aurait l'intention d'annuler la décision de son prédécesseur de faire du 2 mai 2008 un jour férié payé parce que le 1<sup>er</sup> mai et l'Ascension coïncident. Une décision aurait été prise en la matière par le Conseil des ministres, vendredi dernier.

La situation est très confuse. Les journaux publient des informations divergentes et la ministre de la Fonction publique voudrait en tout cas, semble-t-il, maintenir la date du 2 mai comme jour férié pour les fonctionnaires.

La loi du 4 janvier 1974 dispose que le Roi détermine les jours fériés. Une seule exception est possible : lorsqu'un jour férié coïncide avec un dimanche ou avec un autre jour d'inactivité, une mesure de remplacement peut être formulée après concertation sociale. Cette décision, dont le Roi doit être avisé avant le 1<sup>er</sup> octobre de l'année précédente, est entérinée par un arrêté royal. Elle doit ensuite être communiquée au sein des entreprises avant le 15 décembre.

Comment la décision qui aurait été prise vendredi dernier par le Conseil des ministres d'apporter encore une modification se concilie-t-elle avec cette disposition légale ? Le Conseil d'État a-t-il formulé un avis à propos de la modification ? Cette modification tardive ne va-t-elle pas occasionner d'importants problèmes d'organisation dans les entreprises ? La confusion qui règne aujourd'hui ne risque-t-elle pas de créer un chaos juridique qui entraînera finalement la perte, pour de nombreux travailleurs, de ce jour férié légal ?

**10.02 Josly Piette, ministre (en français) :** Le problème est très simple. Je ne comprends pas pourquoi on

en fait une montagne. Le 2 mai reste un jour férié, comme cela a été décrété par mon prédécesseur, sans prendre en compte l'avis unanime du CNT, qui proposait un autre jour. Le Conseil des ministres a donné la possibilité aux partenaires sociaux de négocier des dérogations conventionnelles au sein de la commission paritaire, pour le 15 février au plus tard. Le 16, cela se passera au sein du conseil d'entreprise ou de la délégation syndicale ou, à défaut d'organes représentatifs, de personne à personne.

Je ne fais que m'appuyer sur l'avis unanime du CNT du 16 janvier 2008, qui a accepté et formalisé cette démarche, et dont le texte présenté au Conseil des ministres est le reflet. Vu l'urgence, il n'y aura pas d'avis du Conseil d'État.

Cela ne me pose pas de problème, car cela fait partie de notre dialogue social.

**10.03 Meryame Kitir** (sp.a-spirit) : Je m'interroge sur les prises de position de la ministre au sujet du Conseil d'Etat. Je suis toujours sceptique en ce qui concerne la légalité de tout ceci.

**10.04 Josly Piette**, ministre (*en français*) : Vu l'urgence, la consultation du Conseil d'État n'est pas possible, nous poursuivrons donc la procédure.

**10.05 Meryame Kitir** (sp.a-spirit) : Pourquoi ne pas avoir demandé au Conseil d'État une procédure urgente ? J'espère vraiment qu'en prenant une telle décision, le gouvernement ne joue pas avec le feu.

*L'incident est clos.*

**11 Question de M. Jean-Marc Delizée au ministre de l'Emploi sur "les intérêts notionnels et la création d'emplois" (n° 1703)**

**11.01 Jean-Marc Delizée** (PS) : L'introduction du système des intérêts notionnels a généré un manque à gagner pour le Trésor public qui ne pouvait être compensé que par l'arrivée d'investissements générateurs de revenus taxables, notamment les revenus du travail.

Il y a eu débat, puis on a constaté que le coût prévu de 566 millions d'euros atteindrait 2,4 milliards d'euros. Le groupe socialiste a d'ailleurs préparé une proposition de loi pour lutter contre d'éventuels abus.

Selon la CNUCED, la Belgique a connu un véritable engouement de la part des investisseurs étrangers, et on y a dépassé les montants investis en Chine, géant à la croissance de 12 ou 15 % au moins, en atteignant les 72 milliards de dollars, soit un quasi-doublement par rapport à 2005.

Le même rapport de la CNUCED dit encore que cette attractivité est due à la parfaite maîtrise par les investisseurs du « mode d'emploi » des intérêts notionnels. Quel est l'impact réel de cette fameuse bulle financière en termes de création d'activité productive ou de service et d'emplois ?

Le ministre Finances a dit la semaine dernière que cette mesure avait participé à la création d'emplois. Peut-on en quantifier l'impact ?

Le groupe socialiste, pour qui l'objectif prioritaire de la mesure était l'emploi, a été surpris par le fait que le ministre des Finances ait déclaré en fin de législature au Sénat que pour lui elle était liée plutôt à l'autofinancement des entreprises.

**11.02 Josly Piette**, ministre (*en français*) : Les chiffres que M. Reynders a donnés à la Chambre sont clairs: il s'agit de 2,4 milliards. On peut estimer à environ 800 millions l'effet de retour. Il reste donc 1,6 milliard, c'est-à-dire trois fois la donne de départ.

En termes de création d'emplois, je n'ai pas les chiffres, et je ne peux pas les inventer. J'ai adressé une lettre

au premier ministre afin de pouvoir obtenir les données de la Banque nationale, qui abrite la centrale des bilans. Nous saurons lors où sont allés les intérêts notionnels et quels sont les secteurs qui en ont réellement profité.

**11.03 Jean-Marc Delizée** (PS) : Je ne souhaite pas polémiquer ni remettre en cause les intérêts notionnels. Pour nous, cette mesure devait créer des emplois et je voudrais connaître son impact en la matière.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 31.*