

**COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN**

van

MAANDAG 28 JANUARI 2008

Namiddag

**COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES**

du

LUNDI 28 JANVIER 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur en voorgezeten door de heer François Bellot.

01 Vraag van mevrouw **Valérie De Bue** aan de minister van Klimaat en Energie over "de toename van het aantal klachten die bij de federale Ombudsdienst voor Telecommunicatie werden ingediend" (nr. 1160)

01.01 **Valérie De Bue** (MR): Volgens de Franstalige ombudsman heeft de federale Ombudsdienst voor Telecommunicatie in 2007 opnieuw meer klachten ontvangen. Een studie van Test-Aankoop bevestigt de ontevredenheid van de klanten, meer bepaald over de opzegging van contracten en te hoge facturen.

Sommige operatoren passen tarieven toe die de klant ervan moeten weerhouden zijn contract op te zeggen. Vaak blijkt het, in tegenstelling tot wat in de reclameboodschappen wordt beweerd, bijzonder moeilijk om als klant een abonnement stop te zetten.

Ook over sms-berichten zijn er veel klachten. Jonge gebruikers die een logo of ringtoon kopen, ontvangen vaak meerdere opeenvolgende berichten waar hun uiteindelijk meer geld voor wordt aangerekend dan de aankoop oorspronkelijk zou kosten, wat ze vooraf niet wisten.

Kan men de contractduur niet tot twaalf in plaats van 36 maanden beperken, zoals de ombudsman in zijn verslag voorstelt?

Welke maatregelen kan men nemen om ongewenste sms-berichten te verbieden?

Welke operatoren werken dergelijke praktijken in de hand?

Hoe kan men die praktijken doeltreffend bestrijden?

01.02 Minister **Paul Magnette** (Frans): De klachten betreffen vooral Versatel/Tele2, TalkTalk, Telenet, Mobistar en Belgacom.

Het ernstige probleem van de tarieven die een opzegging van het contract ontraden, dat zich vooral bij stilzwijgend verlengbare contracten voordoet, werd opgelost middels de wet van 25 april 2007, die consumenten de mogelijkheid biedt om, na een stilzwijgende verlenging van een dienstenovereenkomst van bepaalde duur, op elk ogenblik zonder vergoeding de overeenkomst op te zeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van ten hoogste één maand.

De telecomoperatoren zouden hun klanten moeten toelaten om van formule te veranderen zonder dat dat als contractbreuk wordt beschouwd.

Voor sms- en mms-berichten geldt een gedragscode die helaas niet altijd door de sector wordt nageleefd. Over het algemeen worden logo's niet aangeboden door de operatoren zelf maar door serviceproviders, die weinig gecontroleerd en zelden bestraft worden door de operatoren. Tijdens haar vergadering van 25 januari moest de Ethische Commissie, die sancties kan opleggen, de laatste hand leggen aan een gedragscode inzake deze problematiek.

01.03 Valérie De Bue (MR): We zullen met bijzondere aandacht op de doeltreffendheid van de Ethische Commissie toezien.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Peter Luykx aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de etherpolitie" (nr. 1053)

De **voorzitter**: De heer Luykx stelt deze vraag in de plaats van de heer Jambon.

02.01 Peter Luykx (CD&V - N-VA): Volgens een aantal adviseurs van het BIPT kan het BIPT zijn rol als etherpolitie niet opnemen zolang de frequentieplannen niet op elkaar zijn afgestemd. Nochtans lijkt het BIPT over alle wettelijke middelen en bevoegdheden te beschikken om op te treden tegen storingen van radiofrequenties.

Hoe staven die adviseurs hun bewering? Waarom treedt het BIPT niet vaker op tegen de herhaalde storingen van de Vlaamse radiozenders in Brussel? Die storingen zijn een pertinente overtreding van de wet van 13 juni 2005 op de elektronische communicatie. Deelt de minister de mening van Vlaams minister Bourgeois dat als de Franse Gemeenschap op 1 juni 2008 niet over een frequentieplan beschikt, alle radio-omroepen in de Franse Gemeenschap in overtreding zijn? Zal het BIPT dan eindelijk optreden?

02.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Het BIPT kan op eigen initiatief optreden of ingaan op een klacht van een Gemeenschap. Alle klachten worden onderzocht. Er zijn veel mogelijkheden: de klager kan zijn vergunning al dan niet naleven, de klacht kan al dan niet gegrond zijn en de storing kan al dan niet te wijten zijn aan de door de klager aangegeven oorzaak.

Gaat het om een gegronde klacht over schadelijke interferentie, dan treedt het BIPT op binnen de wettelijke beperkingen. Een inbreuk op artikel 15 van de wet van 13 juni 2005 is echter niet strafbaar, in die zin dat een zender niet zomaar in beslag kan worden genomen of stilgelegd. Bovendien moet het BIPT er rekening mee houden dat de artikels over de etherpolitie uit het KB van 26 januari 2007 nog niet in werking getreden zijn. Dat gebeurt pas op 1 juni 2008.

Momenteel zijn de frequentieplannen van de Gemeenschappen nog niet op elkaar afgestemd. Zo een afstemming lost de meeste storingen op. Maar zelfs bij een goede afstemming van de frequentieplannen kan het BIPT niets ondernemen voor 1 juni 2008. De planningsprocedures moeten trouwens in grote internationale akkoorden passen.

Minister Bourgeois is verantwoordelijk voor zijn eigen uitspraken. Ik onthoud me van uitspraken over zaken die vallen onder de bevoegdheid van de Franstalige Gemeenschap.

02.03 Peter Luykx (CD&V - N-VA): Er wordt hier voorbijgegaan aan het doel van de wet. Het feit dat de frequentieplannen nog niet op elkaar zijn afgestemd, hoeft een optreden van het BIPT niet uit te sluiten. Het BIPT zou zich door de herhaaldelijke klachten aangemoedigd moeten voelen om dat te doen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Corinne De Permentier aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de oplichtingspraktijken met ongevraagde sms'jes" (nr. 1397)

03.01 Corinne De Permentier (MR): Sinds enige tijd versturen oplichters ongevraagd sms'jes met toeslag. Wanneer men een keer op een onbetekenend vraagje antwoordt, loopt men het risico dat het nummer

geregistreerd en hergebruikt wordt en dat het zelfs aan andere bedrijven wordt bezorgd, in weerwil van de wet betreffende de handelspraktijken en de bescherming van de consument. Die sms'jes met toeslag kosten tussen twee en vijf euro en brengen sommige gsm-eigenaars dan ook in nauwe schoentjes. Vooral de quizen en de kansspelen, waaraan men snel verslaafd raakt, schijnen een probleem te vormen.

In 2007 werden 350 klachten geregistreerd, dit terwijl heel wat mensen nog niet geneigd zijn een klacht in te dienen!

Heeft u weet van dat soort praktijken? Werd de economische inspectie om een onderzoek gevraagd? Welke maatregelen zal u nemen om die oplichtingspraktijken een halt toe te roepen? Volstaat de bestaande gedragscode in deze sector? Er was sprake van een ethisch comité; welke sanctiebevoegdheid heeft dat? Hoe staat het met de bescherming van het privéleven? Is de wet op de kansspelen van toepassing?

03.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): De Algemene Directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie houdt van nabij toezicht op die sector. In 2003 werd een onderzoek georganiseerd om de problemen op het stuk van reclame, informatie en bescherming van de consument te identificeren en om het probleem zo passend mogelijk aan te pakken. De Algemene Directie heeft de mobilofonieoperatoren ertoe aangezet een Gedragscode uit te werken.

Sinds 3 juni 2004 maakt die Code deel uit van de overeenkomsten betreffende het gebruik van nummers met toeslag die tussen de mobilofonieoperatoren en de dienstverleners worden gesloten. Wanneer de Code niet wordt nageleefd, kunnen de operatoren de misbruiken doen ophouden of bestraffen (schorsing, ontbinding van de overeenkomst, enz.) en in voorkomend geval de door de gebruikers geleden schade vergoeden.

Toen het aantal klachten in 2007 weer toenam, heeft de DG Controle en Bemiddeling de sector opnieuw doorgelicht. Daarop hebben de operatoren de omstreden nummers gedeactiveerd, de niet-conforme reclame aangepast en de gebruikers schadeloosgesteld. Vermits het aanbod van wedstrijden via sms alsmaar groeit, heeft dezelfde DG de operatoren gevraagd het misbruik op grond van de gedragscode te beteugelen. Indien de dienstverlener in België is gevestigd, kan de DG ten slotte de sancties toepassen waarin de economische reglementering voorziet.

In principe volstaat de gedragscode om de belangen van de consumenten te vrijwaren. De operatoren vormen de eerste lijn voor de behandeling van de klachten, en indien de gebruikers geen genoegdoening menen te hebben gekregen, stelt de DG Controle en Bemiddeling een onderzoek in. Daarbij wordt nagegaan of de kwestieuze praktijk in overeenstemming is met de gedragscode en de Belgische reglementering, en worden de contractuele maatregelen van de operatoren en de tussenpersonen in geval van een overtreding van de gedragscode onder de loep genomen. De eerstelijnsbehandeling van de klachten verschilt dus sterk afhankelijk van de operator, maar als de DG ingrijpt, doen de operatoren het nodige om het probleem te verhelpen.

Ik wil de gebruikers er dan ook toe aanmoedigen zich met hun klacht tot hun operator te wenden, en indien het probleem niet opgelost wordt, bij de DG Controle en Bemiddeling aan te kloppen, vermits die instantie een en ander in beweging kan brengen.

De Ethische Commissie voor het aanbieden van betalende diensten via elektronische communicatienetwerken die werd opgericht ter uitvoering van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie, zal in de loop van de komende maanden een deontologische code voorleggen aan de operatoren.

De regelgeving inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer of de kansspelen is integraal van toepassing. De voornoemde Algemene Directie werkt trouwens samen met de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en met de Kansspelcommissie.

We rekenen er sterk op dat de gedragscode en de toekomstige deontologische code de zelfregulering van de sector in de hand zullen werken. De operatoren zelf kunnen daar alleen maar bij winnen.

03.03 **Corinne De Permentier** (MR): Dit probleem treft bovenal een jong en kwetsbaar publiek. Zo komen

kinderen soms in de verleiding om dit soort nummer te vormen als dat tijdens jeugdprogramma's wordt getoond. De mensen zien er soms tegen op een klacht in te dienen. We zouden samen moeten nagaan hoe dat probleem kan worden opgelost en hoe het publiek over dat soort misbruiken kan worden geïnformeerd.

De **voorzitter**: Ik wil er in dat verband op wijzen dat we momenteel hoorzittingen organiseren over *e-security*. De derde hoorzitting vindt woensdagochtend plaats.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "het openstellen van het supersnelle VDSL2-breedbandnetwerk van Belgacom" (nr. 1142)
- de heer Guido De Padt aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de visie van het BIPT inzake het openstellen van het VDSL-netwerk van Belgacom" (nr. 1619)

04.01 Jean-Luc Crucke (MR): Men had het daarnet over de mogelijkheden van de technologie. De voordelen van ADSL worden door niemand betwist, maar die technologie is intussen alweer zo goed als voorbijgestreefd door het VDSL2-breedbandnetwerk, waarmee sneller op het internet kan worden gesurft, en dat HDTV mogelijk maakt. Deze nieuwe technologie werkt echter in een oude omgeving, namelijk die van het Belgacommonopolie.

Bij het BIPT staat men positief tegenover de mogelijkheden die het openstellen van het netwerk biedt, maar Belgacom gaat op de rem staan en stelt dat het meer dan 337 miljoen euro heeft geïnvesteerd in het Broadwayproject. Wat denkt de regering over het openstellen van het breedbandnetwerk? Hoe kan men ervoor zorgen dat zo veel mogelijk mensen toegang hebben tot het supersnelle internet? Hoe kan vermeden worden dat een operator die zoveel geld geïnvesteerd heeft, wordt benadeeld?

04.02 Guido De Padt (Open Vld): Het BIPT vindt dat Belgacom zijn nieuwe VDSL-netwerk moet openstellen voor andere operatoren. Belgacom, dat 400 miljoen euro investeerde in de opwaardering van zijn netwerk, beschouwt die verplichting als oneerlijke concurrentie: de anderen hebben immers niet geïnvesteerd, maar profiteren wel mee van de investeringen van Belgacom. Daarenboven is er de sterke concurrentie van de kabel, waar men nu ook snelle breedband aanbiedt, zonder dat het kabelnetwerk openstaat voor anderen.

De Europese Commissie bereidt een hervorming van de regelgeving voor. Ze wil een kleiner marktaandeel van de historische operatoren én een scherpere infrastructuurconcurrentie tussen ADSL en kabel. Om beide doelstellingen te verzoenen pleit de Commissie voor functionele scheiding: het netwerk wordt afgescheiden van de diensten op dat netwerk.

Op basis van welke gegevens ijvert het BIPT voor de openstelling van het Belgacom-netwerk? Wat zullen daarvan de gevolgen zijn? Hoe zal men de gezonde concurrentie tussen VDSL en kabel waarborgen? Overweegt de minister bij Belgacom een functionele scheiding tussen infrastructuur en diensten?

04.03 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Het BIPT kwam tot zijn conclusie op basis van een marktanalyse waarbij zowel de sector werd geraadpleegd als de Raad voor de Mededinging, de regulatoren en de Europese Commissie. De gehanteerde criteria steunen op het regelgevend kader en de rechtsspraak van het Europees Hof van Justitie.

De Commissie is van oordeel dat het openstellen van de netwerken essentieel is voor de concurrentie en dat een regulator daarbij dirigerend moet optreden.

De gevolgen van deze openstelling voor de investeringen zijn niet te voorspellen. Dat hangt allemaal af van de marktspelers zelf. Belgacom heeft inderdaad een investeringsrisico genomen, maar dat kan doorgerekend worden in de tarieven die de alternatieve operatoren zullen moeten betalen om toegang te krijgen tot het VDSL-netwerk, zo redeneert het BIPT in zijn besluit van 10 januari 2008.

(Frans) De beslissing van het BIPT waarbij Belgacom verplicht wordt zijn supersnelle VDSL-breedbandnetwerk voor de concurrentie open te stellen wordt gesteund door de Europese Commissie, die

een voorstel tot herziening van het reglementair kader heeft geformuleerd waarbij de nationale regelgevende overheid de historische telecomoperator kan verplichten zichzelf op te splitsen in functionele eenheden, namelijk een netwerkbeheerder en een dienstverlener.

De regering mag in dit dossier niet tussenbeide komen om geen afbreuk te doen aan de onafhankelijkheid van de regulerende instantie en om zich niet in te mengen in een zaak waarin er een belangenconflict zou ontstaan. De toegang voor eenieder tot het supersnelle internet wordt thans voor 99 procent gewaarborgd. Een versterking van de concurrentie op die markt zou logischerwijze tot een daling van de tarieven moeten leiden.

04.04 Jean-Luc Crucke (MR): De minister benadrukt de noodzaak van het openstellen van de diensten, van het behoud van de mededingingsregels en van het eerbiedigen van de investeringen.

04.05 Guido De Padt (Open Vld): Als de overheid haar participatie van 51 procent in Belgacom zou afbouwen, zou het BIPT meteen ook heel wat onafhankelijker worden. Hoe kan een overheidsregulator immers een overheidsbedrijf doeltreffend reguleren? Hopelijk wordt er op dat vlak vooruitgang geboekt bij de regeringsonderhandelingen. Dat zou Belgacom ook strijdvaardiger maken voor de toekomst.

04.06 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Ik kan alleen over mijn eigen bevoegdheden spreken. Ik ben bevoegd voor telecommunicatie, niet voor de openbare ondernemingen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de door de Europese Commissie aanbevolen ingrijpende reorganisatie van de telecommunicatie" (nr. 1143)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR): De Europese Commissie heeft voorgesteld de telecommunicatie ingrijpend te reorganiseren aan de hand van een vierstappenplan. Wat denkt de minister daarvan? Zal de Europese regulator in de plaats treden van de nationale regulatoren? Hoe zal de bevoegdheidsverdeling eruit zien? Welke criteria en welke elementen zullen worden gedefinieerd en in aanmerking worden genomen voor het beheer van het spectrum? Welke markten zullen nog worden gereguleerd?

05.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): De Europese Commissie is van plan een nieuwe onafhankelijke overheid of een nieuw onafhankelijk agentschap op te richten. Die overheid zal de nationale regelgevende overheden niet vervangen. Er zou een raad van regulatoren worden opgericht waarin de hoofden van de nationale regelgevende overheden van alle lidstaten van de Europese Unie zitting zouden hebben. De voorstellen tot herziening van het regelgevende kader voorzien in een vetorecht voor de Europese Commissie met betrekking tot de maatregelen van de nationale regelgevende overheden.

De nationale autoriteiten blijven verantwoordelijk voor de regulering van de nationale markten en voor de kennisgevingen aan de Commissie, op voorwaarde dat het vetorecht van de Commissie uitgebreid wordt tot alle maatregelen.

De functionele opsplitsing, een tussenstadium tussen een boekhoudkundige en een structurele opsplitsing, bestaat erin dat binnen de dominante operator een afzonderlijk en onafhankelijk departement opgericht wordt dat belast is met het beheer van bepaalde activa, met name de activa die gerelateerd zijn aan het lokale netwerk. Over de exacte perimeter daarvan werd vooralsnog geen enkel grondig onderzoek verricht in ons land. In dit verband moet de nodige aandacht besteed worden aan behoud van de incentive voor investeringen en van de kwaliteit van de dienst, de technologische evolutie, de autonomie van het management van de afgescheiden entiteit en de kosten voor de tenuitvoerlegging.

Wat de vooruitgang die wij inzake het beheer van de frequenties hebben geboekt betreft, zal het analoge tv-signaal tegen 2012 door het digitale signaal worden vervangen. Het feit dat hierdoor de 800 MHz-frequentieband weer beschikbaar wordt, bijvoorbeeld voor UMTS, zal als gevolg hebben dat landelijke gebieden makkelijker kunnen bestreken worden dan met 2 GHz. Voor men daadwerkelijk voordeel zal kunnen trekken uit de digitale technologie, moeten er nog technische problemen worden opgelost.

De zeven markten die in de aanbeveling van 17 december 2007 worden opgesomd (in die van 11 februari 2003 waren achttien markten vermeld) worden niet onttrokken aan het mededingingsrecht, dat alleen maar wordt aangevuld door de reglementering ex ante. Iedere nationale overheid kan nieuwe relevante markten definiëren.

In het kader van de medebeslissingsprocedure moet er over het voorstel van de Commissie nog gediscussieerd worden met het oog op een beslissing in de Ministerraad. Ik zal rekening houden met het advies van het BIPT.

We moeten de totstandkoming van een Europese interne markt aanmoedigen, met een zo goed mogelijke, dus zo onafhankelijk mogelijke regulering.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik neem nota van de bevestiging van het behoud van het BIPT en van het in dat verband absoluut noodzakelijke vetorecht. Ik heb begrepen dat u ook vindt dat de reglementering, net omdat alles zo snel gaat, het beste niet mag tegenhouden, terwijl het slechtste juist wel moet worden afgestopt. Dat is immers precies de moeilijkheid van dit soort dossier.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "het BIPT en de vergelijkende studie van de ECTA" (nr. 1225)

06.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Eind november publiceerde de *European Competitive Telecommunications Association* (ECTA) de resultaten van een vergelijkende studie over de efficiëntie van het regulerende kader inzake telecommunicatie in achttien EU-landen en Noorwegen. België staat op de zestiende plaats en scoort slecht inzake omzetting van de regelgeving, marktanalyses, transparantie en onpartijdigheid. Het BIPT beschikt volgens de ECTA over te weinig middelen om de bestaande regelgeving te handhaven en inbreuken te bestraffen.

Welke factoren liggen aan de basis van die slechte score en welke maatregelen overweegt de minister om dit te verhelpen?

06.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): De ECTA publiceert jaarlijks een vergelijkende studie, maar analyseert de markt uitsluitend vanuit het standpunt van de concurrerende operatoren en niet vanuit een algemeen standpunt zoals de Europese Commissie dat jaarlijks doet. België scoort inderdaad laag wat het institutionele kader betreft, maar het scoort beter wat betreft de voorwaarden voor toetreding tot de markt en dus voor de werking van de mededinging. België scoort hoger dan het gemiddelde voor de tenuitvoerlegging en toepassing van de regels. Daar ligt precies de bevoegdheid van het BIPT, dat dus goed werk levert. Indien we het institutionele kader dus buiten beschouwing laten, staat België op de tiende plaats.

De ECTA noemt het institutionele kader ontoereikend vanwege de laattijdige omzetting. In Belgisch recht, maar die omzetting is nu voltooid en de Europese Commissie heeft de inbreukprocedure stop gezet. De ECTA heeft blijkbaar ook geen rekening gehouden met de institutionele organisatie in België en de ingewikkelde marktanalyseprocedures waarin de Belgische mededingingsautoriteiten, de Europese Commissie en de gemeenschapsregulatoren hun zeg hebben. De Europese Commissie heeft de logheid van het systeem erkend en vraagt voortaan nog slechts zeven te analyseren markten in plaats van achttien. De analyse van de markten 11 en 12 kon slechts worden afgerond na uitvoering van het samenwerkingsakkoord tussen de regulatoren en werd op 3 januari 2008 door de Europese Commissie goedgekeurd. De enige analyse die nog moet worden afgerond door het BIPT, is markt 18 betreffende de omroeptransmissiediensten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, maar het BIPT is daar pas sinds de wet van 16 maart 2007 regulator.

De ECTA betreurt dat het geen toegang heeft tot alle economische gegevens van de oorspronkelijke operator, maar de Belgische wet verbiedt dat die gegevens ter beschikking zouden worden gesteld van de andere spelers op de markt.

De werking van het BIPT zal nog verbeteren wanneer het samenwerkingsakkoord op kruissnelheid komt. Ik nam contact op met het BIPT om de technische en regelgevende maatregelen te overlopen die snel moeten worden ingevoerd. We spraken af de situatie regelmatig te evalueren.

06.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Het verheugt mij dat de omzetting van de regels nu in orde is en dat aan verschillende verzuchtingen al is tegemoet gekomen door een reeks positieve maatregelen. De minister moet scrupuleus op de situatie toezien. Misschien kan zij het overleg met de regio's ook op de agenda van het Octopusoverleg plaatsen. België is altijd een voortrekker geweest inzake telecommunicatie en moet die positie als Europees dienstencentrum herstellen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Guido De Padt aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de toepassing van de telecomwet met betrekking tot het kosteloos aanbieden van veiligheidssoftware door de internetproviders" (nr. 1398)

07.01 Guido De Padt (Open Vld): Artikel 114 van de telecomwet van juni 2005 verplicht interneterviceproviders (ISP's) om gratis veiligheidssoftware aan te bieden. De ISP's doen dat echter niet en schuiven de verantwoordelijkheid door naar het BIPT, dat zelfs nog niet heeft gedefinieerd aan welke criteria die software moet beantwoorden.

Is de minster op de hoogte van de situatie? Waarom duurt het zolang voor het BIPT de veiligheidssoftware kan definiëren? Wat zal de minster ondernemen om het BIPT aan te sporen? Kunnen de ISP's zich zomaar verschuilen achter de nalatigheid van het BIPT? Wat mag er intussen van hen verwacht worden?

07.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): In 2007 heeft het BIPT 158 operatoren bevestigd over de toepassing van onder andere artikel 114 van de wet van 13 juni 2005 op de elektronische communicatie. Een beperkt aantal personeelsleden van het BIPT verwerkt de resultaten van die enquête.

Dit artikel 114 zegt nergens dat het BIPT belast zou zijn met het opstellen van minimumvoorwaarden voor de veiligheidssoftware.

Het BIPT heeft vergaderingen belegd met de sector om tot een consensus te komen. Die vergaderingen werden in 2006 gestaakt wegens de grote werklast van het personeel en wegens een nakende aanpassing aan artikel 114 van de wet. Die wijziging is er in de vorige zittingperiode helaas niet meer gekomen. Momenteel loopt een campagne over de naleving van de geest van artikel 114, en het is aangewezen de resultaten van die actie af te wachten. Het verwerken van de resultaten zal nog even duren.

De verplichtingen van de ISP's zijn niet gekoppeld aan het opstellen van minimumvoorwaarden voor de veiligheidssoftware door het BIPT. Het BIPT kan op basis van de wet van 2005 de IPS's controleren en eventueel in gebreke stellen.

07.03 Guido De Padt (Open Vld): Uit hoorzittingen in deze commissie blijkt dat de veiligheid van internetgegevens in ons land een groot probleem vormt. Het zou daarom goed zijn mocht het BIPT de operatoren die hun verplichtingen niet nakomen, in gebreke stellen. De wet is inmiddels al tweeënhalp jaar oud. Ik hoop dat de minister haar gezag aanwendt om het BIPT aan te zetten de operatoren op hun verplichtingen te wijzen. Als artikel 114 geen klare taal spreekt, dan moet het worden aangepast, maar in afwachting mogen de providers zich niet blijven verschuilen achter het BIPT.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.26 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 15 par M. François Bellot, président.

01 Question de Mme Valérie De Bue au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la hausse du nombre de plaintes adressées au Service fédéral de médiation pour les télécommunications" (n° 1160)

01.01 Valérie De Bue (MR) : Selon le médiateur francophone, le nombre de plaintes adressées au service fédéral de médiation pour les télécommunications aurait à nouveau augmenté en 2007. Une étude de Test-Achats confirme l'insatisfaction des clients, principalement en matière de résiliation de contrats et de surfacturation.

Certains opérateurs appliquent des tarifs dissuasifs de résiliation de contrats. Souvent, contrairement à ce qu'indiquait la publicité, les clients rencontrent des difficultés lorsqu'ils souhaitent résilier un abonnement.

Les plaintes concernant les « sms » sont également nombreuses. Les jeunes utilisateurs, qui achètent un logo ou une sonnerie, reçoivent souvent plusieurs messages consécutifs qui leur sont finalement facturés plus cher que leur achat initial, ce dont ils n'avaient pas conscience au départ.

Ne pourrait-on limiter les contrats à douze mois plutôt qu'à trente-six, comme le propose le médiateur dans son rapport ?

Quelles dispositions envisager pour interdire les « sms » non-souhaités ?

Quels sont les opérateurs qui favorisent ces pratiques ?

Comment lutter efficacement contre ces pratiques ?

01.02 Paul Magnette, ministre (en français) : Les plaintes concernent principalement Versatel/Tele2, TalkTalk, Telenet, Mobistar et Belgacom.

Le grave problème des tarifs dissuasifs de résiliation des contrats, s'appliquant généralement aux contrats reconduits tacitement, a trouvé une solution dans la loi du 25 avril 2007 qui permet aux consommateurs, après reconduction tacite d'un contrat de service à durée déterminée, de le résilier sans frais à tout moment moyennant un préavis d'un mois maximum.

Les opérateurs de contrat télécom devraient permettre de changer de formule tarifaire sans que ceci soit considéré comme une rupture de contrat.

Les « sms » et « mms » font l'objet d'un code de bonne conduite qui n'est malheureusement pas toujours respecté par le secteur. Les logos n'émanent généralement pas des opérateurs mais de *service providers*, peu sanctionnés et peu contrôlés par les opérateurs. La Commission d'éthique, qui a un pouvoir de sanction, devrait avoir finalisé, durant sa réunion du 25 janvier, le code éthique axé sur ces problèmes.

01.03 Valérie De Bue (MR) : Nous suivrons de près l'efficacité de la Commission d'éthique.

L'incident est clos.

02 Question de M. Peter Luykx à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la police des ondes" (n° 1053)

Le **président** : M. Luykx pose cette question en lieu et place de M. Jambon.

02.01 Peter Luykx (CD&V - N-VA) : À en croire plusieurs conseillers de l'IBPT, cet organe ne pourra assumer son rôle de police des ondes que lorsque les plans de fréquences auront été harmonisés. Pourtant, l'IBPT dispose, semble-t-il, de l'ensemble des compétences et moyens légaux nécessaires à la lutte contre le brouillage des radiofréquences.

Comment ces conseillers étayaient-ils leurs propos ? Pourquoi l'IBPT n'intervient-il pas plus fréquemment lors des multiples brouillages dont sont victimes des stations de radio flamandes présentes à Bruxelles ? Ces brouillages constituent-ils une infraction manifeste à la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques ? La ministre partage-t-elle l'opinion défendue par M. Bourgeois, ministre flamand, selon laquelle toutes les stations de radio situées en Communauté française seront en infraction si la Communauté ne dispose pas d'un plan de fréquences pour le 1^{er} juin 2008 ? Faudra-t-il en arriver là pour voir enfin une intervention de l'IBPT ?

02.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : L'IBPT peut intervenir de sa propre initiative ou à la suite d'une plainte émanant d'une Communauté. Toutes les plaintes sont examinées. Les possibilités sont nombreuses : le plaignant peut respecter ou non sa licence, la plainte peut être fondée ou non et le brouillage peut être dû ou non à une cause invoquée par le plaignant.

S'il s'agit d'une plainte fondée relative à des brouillages préjudiciables, l'IBPT intervient dans les limites légales. Une infraction à l'article 15 de la loi du 13 juin 2005 ne peut toutefois être sanctionnée en ce sens qu'un émetteur ne peut être saisi ou paralysé sans autre forme de procès. Par ailleurs, l'IBPT doit tenir compte du fait que les articles relatifs à la police des ondes de l'arrêté royal du 26 janvier 2007 ne sont pas encore entrés en vigueur. Ils ne seront applicables qu'au 1^{er} juin 2008.

Actuellement, les plans de fréquence des Communautés ne sont pas encore harmonisés. Une telle harmonisation résout la plupart des brouillages. Mais même si les plans de fréquence étaient correctement harmonisés, l'IBPT ne pourrait rien faire avant le 1^{er} juin 2008. Les procédures de plans doivent d'ailleurs s'inscrire dans le cadre de grands accords internationaux.

M. Bourgeois assume la responsabilité de ses déclarations. Je m'abstiens de toute déclaration relative à des dossiers qui relèvent des compétences de la Communauté française.

02.03 Peter Luykx (CD&V - N-VA) : L'objectif de la loi n'est pas rencontré. Le fait que les plans de fréquence n'ont pas encore été harmonisés ne doit pas exclure une intervention de l'IBPT. Les plaintes répétées devraient inciter l'IBPT à réagir.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Corinne De Permentier à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "l'arnaque aux « sms » non désirés" (n° 1397)

03.01 Corinne De Permentier (MR) : Depuis un certain temps, une arnaque fait parvenir des « sms » surtaxés à des gens qui ne les ont pas sollicités. Il suffit de répondre une seule fois à une demande anodine pour que votre numéro soit enregistré et réutilisé, voire transmis à d'autres sociétés au mépris de la loi sur les pratiques du commerce et sur la protection du consommateur. Ces « sms » surtaxés étant facturés entre deux et cinq euros, on comprend dans quelle situation se retrouvent certaines personnes. Les plus problématiques semblent les jeux-concours et de hasard, auxquels on peut vite devenir dépendant.

En 2007, 350 plaintes ont été enregistrées, alors que nombre de personnes n'ont pas encore le réflexe de porter plainte !

Etes-vous au courant de ce genre de pratique ? Une enquête de l'Inspection économique a-t-elle été demandée ?

Quelles dispositions comptez-vous prendre pour faire cesser ces arnaques ? Le Code de bonne conduite existant dans ce secteur suffit-il ? On a parlé d'un comité d'éthique ; quels sont ses pouvoirs de sanction ? Qu'en est-il de la protection de la vie privée ? La loi sur les jeux de hasard est-elle applicable ?

03.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : La DG du Contrôle et de la Médiation du SPF Économie surveille de près ce secteur. En 2003, une enquête a été réalisée pour identifier les problèmes de publicité, d'information, de protection des consommateurs et pour trouver la solution la plus adéquate. La DG a encouragé les opérateurs de téléphonie mobile à élaborer un Code de conduite.

Depuis le 3 juin 2004, ce Code fait partie des contrats relatifs à l'utilisation de numéros surtaxés conclus entre les opérateurs de téléphonie mobile et les prestataires de service. En cas de non-respect du Code, les opérateurs peuvent faire cesser, voire sanctionner les abus (suspension, résiliation du contrat, etc.) et indemniser le préjudice éventuellement subi par les utilisateurs.

À la suite d'une nouvelle augmentation des plaintes à partir de 2007, la DG du Contrôle et de la Médiation a effectué une nouvelle enquête dans le secteur, à l'issue de laquelle les opérateurs ont mis hors service les numéros litigieux, adapté les publicités non conformes et indemnisé les utilisateurs. L'offre de concours par « sms » étant grandissante, la même DG a demandé aux opérateurs de faire cesser les abus, sur base du code de conduite. Enfin, lorsque le prestataire de services est établi en Belgique, la DG peut appliquer les sanctions prévues par la réglementation économique.

En principe, le Code de conduite est suffisant pour protéger les consommateurs. Les opérateurs traitent les plaintes des utilisateurs en première ligne, et s'ils ne sont pas satisfaits, la DG du Contrôle et de la Médiation ouvre une enquête pour analyser la conformité de la pratique par rapport au Code de conduite et à la réglementation belge, et les mesures contractuelles prises par les opérateurs et intermédiaires en cas d'infraction au code. Le traitement des plaintes en première ligne dépend donc fortement de l'opérateur, mais quand la DG intervient, les opérateurs font ce qu'il faut pour régler le problème.

J'encourage donc les utilisateurs à introduire leur plainte auprès de leur opérateur et, en cas de non-résolution du problème, auprès de la DG du Contrôle et de la Médiation, qui peut changer les choses.

La commission d'Éthique pour la fourniture des services payants via les réseaux de communication électroniques, mise sur pied en exécution de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques, soumettra dans les mois qui viennent un code de déontologie aux opérateurs.

La réglementation en matière de protection de la vie privée ou de jeux de hasard est intégralement applicable. La DG précitée collabore d'ailleurs avec la commission pour la Protection de la vie privée et celle des Jeux de hasard.

Nous comptons beaucoup sur le Code de conduite et le prochain Code de déontologie en vue d'un auto-assainissement du secteur. Les opérateurs eux-mêmes ont tout à y gagner.

03.03 Corinne De Permentier (MR) : La problématique touche plus particulièrement un public jeune et vulnérable, comme les enfants parfois tentés dans des émissions de jeunes de former ce type de numéro. Les gens sont parfois découragés de porter plainte. Il faudrait réfléchir tous ensemble pour voir comment résoudre ce problème, et comment informer le public en cas d'abus de ce type.

Le **président** : Pour information, nous réalisons pour l'instant des auditions relatives à l'*e-security*. La troisième audition aura lieu mercredi matin.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Jean-Luc Crucke à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "l'ouverture du réseau haut débit de Belgacom" (n° 1142)

- M. Guido De Padt à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la position de l'IBPT en ce qui concerne l'ouverture du réseau VDSL de Belgacom" (n° 1619)

04.01 Jean-Luc Crucke (MR) : On vient de parler des possibilités de la technologie. Nul ne contestera les avantages de l'ADSL mais cette technologie est quasiment dépassée par le VDSL2 qui permettra de surfer plus rapidement et d'avoir la télévision numérique à haute définition. Cette nouvelle technologie fonctionne toutefois dans un ancien environnement, celui du monopole de Belgacom.

À l'IBPT, on voit d'un bon œil les possibilités d'ouverture du réseau, mais Belgacom freine en alléguant un investissement dans le projet *Broadway* de plus de 337 millions d'euros. Quel est l'avis du gouvernement sur cette ouverture ? Comment assurer au plus grand nombre l'accès au haut débit ? Comment faire pour qu'un opérateur qui a légitimement investi ne soit pas lésé ?

04.02 Guido De Padt (Open Vld) : L'IBPT estime que Belgacom devrait ouvrir son nouveau réseau VDSL à d'autres opérateurs. Belgacom, qui a investi 400 millions d'euros dans la revalorisation de son réseau, considère cette obligation comme une concurrence déloyale. En effet, les autres opérateurs n'ont pas eux-mêmes investi mais profitent des investissements de Belgacom. En outre, il ne faut pas oublier la forte concurrence du câble, qui offre également des connexions rapides à large bande, sans que le réseau du câble soit accessible à d'autres opérateurs.

La Commission européenne prépare une révision de la réglementation. Elle souhaite réduire la part de marché des opérateurs historiques et accroître la concurrence au niveau de l'infrastructure entre l'ADSL et le câble. Pour concilier les deux objectifs, la Commission préconise une séparation fonctionnelle : le réseau est séparé des services qui y sont offerts.

Sur la base de quelles données l'IBPT œuvre-t-il pour l'ouverture du réseau Belgacom ? Quelles en seront les conséquences ? Comment assurera-t-on une saine concurrence entre le VDSL et le câble ? La ministre envisage-t-elle une séparation fonctionnelle entre l'infrastructure et les services chez Belgacom ?

04.03 Sabine Laruelle, ministre (en néerlandais) : L'IBPT est parvenu à sa conclusion sur la base d'une analyse du marché dans le cadre de laquelle tant le secteur lui-même que le Conseil de la concurrence, les régulateurs et la Commission européenne ont été consultés. Les critères utilisés reposent sur le cadre réglementaire et la jurisprudence de la Cour européenne de Justice.

La Commission estime que l'ouverture des réseaux est essentielle à la concurrence et qu'un régulateur doit fixer les lignes de conduite à cet égard.

Les conséquences de cette ouverture pour les investissements sont imprévisibles. Tout dépend des acteurs du marché proprement dits. Belgacom a effectivement pris un risque d'investissement mais qui peut être répercuté sur les tarifs à payer par les autres opérateurs pour accéder au réseau VDSL. Tel est le raisonnement tenu par l'IBPT dans sa décision du 10 janvier 2008.

(*En français*) La décision de l'IBPT obligeant Belgacom à ouvrir à la concurrence son réseau haut débit basé sur la technologie VDSL est appuyée par la Commission européenne, qui a lancé une proposition de révision du cadre réglementaire permettant aux autorités réglementaires nationales d'imposer une répartition fonctionnelle de l'opérateur télécoms historique en un gestionnaire de réseau et un prestataire de services.

Le gouvernement n'a pas à intervenir dans le dossier pour respecter l'indépendance du régulateur et pour ne pas s'immiscer dans une affaire où il serait en situation de conflit d'intérêts. L'accès à internet à haut débit pour tous est actuellement garanti par un taux de couverture de 99 %. Un renforcement de la concurrence sur ce marché doit conduire à une baisse des tarifs de connexion.

04.04 Jean-Luc Crucke (MR) : La ministre a confirmé la nécessité de l'ouverture des services, du maintien des règles concurrentielles et du respect de l'investissement.

04.05 Guido De Padt (Open Vld) : Si l'Etat réduisait sa participation s'élevant à 51 % dans Belgacom, il en résulterait immédiatement une plus grande indépendance pour l'IBPT. Comment un régulateur public peut-il en effet réguler efficacement une entreprise publique ? Espérons que des progrès seront accomplis en la

matière lors des négociations gouvernementales, ce qui permettrait à Belgacom d'être plus combatif à l'avenir.

04.06 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Je ne puis parler que de mes propres compétences. Je suis compétente en matière de télécommunications et non pas en matière d'entreprises publiques.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Luc Crucke à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la réorganisation radicale des télécoms préconisée par la Commission européenne" (n° 1143)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR) : La Commission européenne a proposé une réorganisation radicale des télécoms avec un plan en quatre phases. Je souhaite connaître l'avis de la ministre sur cette révolution annoncée. Le régulateur européen va-t-il se substituer aux régulateurs nationaux ? Comment s'effectuera la séparation fonctionnelle ? Quels critères et quels éléments seront définis et pris en compte dans la gestion du spectre ? Quels seront les marchés soumis à réglementation ?

05.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : La Commission européenne vise à instituer une nouvelle autorité ou agence indépendante. Cette autorité ne remplacera pas les autorités réglementaires nationales. Un conseil de régulateurs devrait être créé où devraient siéger les chefs des autorités réglementaires nationales de tous les États membres de l'Union européenne. Les propositions de révision du cadre réglementaire prévoient un droit de veto pour la Commission européenne sur les mesures des autorités réglementaires nationales.

Les autorités nationales restent responsables de la régulation des marchés nationaux et des notifications à la Commission à condition que le droit de veto de cette dernière soit étendu à toutes les mesures.

La séparation fonctionnelle, intermédiaire entre séparation comptable et séparation structurelle, consiste à créer au sein de l'opérateur dominant un département séparé et indépendant chargé de gérer certains actifs, notamment liés au réseau local, entité dont le périmètre exact n'a encore fait l'objet d'aucune étude pointue au niveau belge. La préservation de l'incitation à investir et de la qualité du service, l'évolution technologique, l'autonomie du management de l'entité séparée et les coûts de mise en œuvre devraient retenir l'attention dans cette perspective.

Pour ce qui est du progrès dans la gestion des fréquences, la télévision hertzienne analogique sera remplacée par la télévision hertzienne numérique avant 2012. La récupération, pour l'UMTS par exemple, ainsi rendue possible de la bande des 800 MHz permet une couverture plus facile des zones rurales qu'à 2 GHz. Des problèmes techniques restent à résoudre avant qu'on puisse profiter du dividende numérique.

Les sept marchés listés dans la recommandation du 17 décembre 2007 (celle du 11 février 2003 en identifiait dix-huit) ne sont pas soustraits au droit de la concurrence, que la réglementation existante ne vient que compléter. Chaque autorité nationale peut définir de nouveaux marchés pertinents.

Dans le cadre de la procédure de codécision, la proposition de la Commission doit encore faire l'objet de discussions en vue du Conseil des ministres. Je tiendrai compte de l'avis de l'IBPT.

Il faut encourager un marché unique européen, avec la meilleure régulation possible, c'est-à-dire aussi indépendante que possible.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je prends note de la confirmation du maintien de l'IBPT et du droit de veto, indispensable en la matière. J'ai compris que vous étiez sensible au fait que, les choses allant tellement vite, il ne faudrait pas que la réglementation empêche le meilleur de passer, même s'il est indispensable que le pire ne puisse pas passer. C'est toute la difficulté de ce type de dossier.

L'incident est clos.

06 Question de M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'IBPT et l'étude comparative réalisée par l'ECTA" (n° 1225)

06.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) : À la fin du mois de novembre, l'ECTA (*European Competitive Telecommunications Association*) a publié les résultats d'une étude comparative de l'efficacité d'un cadre régulateur en matière de télécommunications dans dix-huit pays membres de l'Union européenne et en Norvège. La Belgique occupe la seizième position et enregistre de mauvais résultats en ce qui concerne la transposition de la réglementation, les analyses de marché, la transparence et l'impartialité. Selon l'ECTA, l'IBPT dispose de moyens insuffisants pour assurer le respect de la réglementation existante et sanctionner les infractions.

Quels facteurs sont à la base de ce mauvais score et quelles mesures la ministre envisage-t-elle pour y remédier ?

06.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : L'ECTA publie chaque année une étude comparative mais analyse le marché du seul point de vue des opérateurs concurrents et non d'un point de vue général comme le fait chaque année la Commission européenne. La Belgique enregistre en effet de mauvais résultats en ce qui concerne le cadre institutionnel, mais ses résultats sont meilleurs en ce qui concerne les conditions d'accès au marché et donc le fonctionnement de la concurrence. La Belgique enregistre des résultats supérieurs à la moyenne pour la mise en oeuvre et l'application des règles et telle est précisément la compétence de l'IBPT, qui fonctionne dès lors convenablement. Si l'on ne tient pas compte du cadre institutionnel, la Belgique se classe en dixième position.

L'ECTA juge le cadre institutionnel insuffisant en raison de la transposition tardive en droit belge mais cette transposition est entre-temps intervenue et la Commission européenne a suspendu la procédure d'infraction. L'ECTA n'a manifestement pas tenu compte non plus de l'organisation institutionnelle belge ni des procédures complexes d'analyse de marché sur lesquelles peuvent influencer les autorités belges de la concurrence, la Commission européenne et les régulateurs des Communautés. La Commission européenne a reconnu la lourdeur du système et ne requiert plus que l'analyse de sept marchés au lieu de dix-huit. L'analyse des marchés 11 et 12 n'a pu être finalisée qu'après la mise en oeuvre de l'accord de coopération entre les régulateurs et a été approuvée le 3 janvier 2008 par la Commission européenne. La seule analyse que l'IBPT doit encore clôturer est celle du marché 18 relatif aux services de diffusion audiovisuelle dans la Région de Bruxelles-Capitale mais l'IBPT n'assume le rôle de régulateur en la matière que depuis l'adoption de la loi du 16 mars 2007.

L'ECTA regrette de ne pas avoir accès à l'ensemble des données économiques concernant l'opérateur historique mais la loi belge interdit la communication de ces données aux autres acteurs du marché.

Le fonctionnement de l'IBPT s'améliorera encore à mesure que l'accord de coopération atteindra sa vitesse de croisière. J'ai pris contact avec l'IBPT pour passer en revue les mesures techniques et réglementaires qui devront être rapidement mises en oeuvre. Nous avons convenu d'évaluer régulièrement la situation.

06.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) : Je me réjouis que la transposition des règles concernées ait été réalisée dans les règles de l'art et qu'on ait déjà répondu à une série de desiderata en adoptant une batterie de mesures positives. Il est du devoir de la ministre de suivre scrupuleusement l'évolution de cette situation. Peut-être pourrait-elle faire inscrire aussi la concertation avec les régions à l'ordre du jour des négociations dites de l'Octopus ? La Belgique a toujours joué un rôle de pionnier dans le domaine des télécommunications et elle se doit maintenant de reconquérir son statut de centre européen de services.

L'incident est clos.

07 Question de M. Guido De Padt à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "l'application de la loi sur les télécommunications en ce qui concerne la fourniture gratuite de logiciels de sécurité par les fournisseurs d'internet" (n° 1398)

07.01 Guido De Padt (Open Vld) : L'article 114 de la loi de juin 2005 relative aux communications

électroniques dispose que les fournisseurs de services internet sont tenus de proposer gratuitement un logiciel de sécurisation à leurs clients. Les fournisseurs d'accès ne se conforment cependant pas à cette règle et estiment que la responsabilité en incombe à l'IBPT. Ce dernier n'a toutefois jamais défini les critères auxquels ces logiciels doivent répondre.

La ministre a-t-elle connaissance de cette situation ? Pourquoi l'IBPT tarde-t-il tellement à définir les critères auxquels doivent répondre ces logiciels de sécurisation ? Quelles mesures la ministre va-t-elle prendre pour exhorter l'IBPT à s'exécuter ? Les fournisseurs de services internet peuvent-ils se contenter d'invoquer la négligence de l'IBPT ? Que peut-on désormais attendre de la part des fournisseurs ?

07.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : En 2007, l'IBPT a demandé à 158 opérateurs de répondre à un questionnaire portant sur l'application, notamment, de l'article 114 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques. Quelques membres du personnel de l'IBPT sont chargés de dépouiller les résultats de cette enquête.

L'article 114 ne stipule nullement que l'IBPT serait chargé d'établir des normes minimales applicables aux logiciels de sécurisation.

L'IBPT a organisé des réunions avec le secteur pour tendre vers un consensus. Ces réunions ont été suspendues en 2006 en raison de l'importante charge de travail à laquelle avait à faire face le personnel et d'une modification imminente de l'article 114 de la loi. Cette modification n'a malheureusement plus été opérée au cours de la précédente législature. Une action relative au respect de l'esprit de l'article 114 est actuellement en cours et il convient d'en attendre les résultats. Le traitement des données prendra encore quelque temps.

Les obligations des ISP ne sont pas liées à l'élaboration de conditions minimales pour le logiciel de sécurité par l'IBPT. Celui-ci peut contrôler et éventuellement mettre en demeure les ISP sur la base de la loi de 2005.

07.03 Guido De Padt (Open Vld) : Des auditions qui se sont tenues au sein de cette commission ont révélé que la sécurité des données internet constitue un problème de taille dans notre pays. Il serait bon dès lors que l'IBPT mette en demeure les opérateurs qui ne respectent pas leurs obligations. La loi date effectivement déjà de plus de deux ans. J'espère que la ministre fera usage de son autorité pour inciter l'IBPT à rappeler leurs responsabilités aux opérateurs. L'article 114 doit être adapté s'il n'est pas clair mais en attendant, les fournisseurs ne peuvent pas continuer à se retrancher derrière l'IBPT.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 26.