

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

WOENSDAG 23 JANUARI 2008

MERCREDI 23 JANVIER 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 15.01 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

01 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de derdebetalersregeling in de tandheeldkunde" (nr. 1238)

01.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Het KB dat vóór 1 oktober 2007 moest worden uitgevaardigd is er door de regeringscrisis niet gekomen. Ik zou graag hebben dat we dit uitstel aangrijpen om het besluit te schrappen.

Door het quotumsysteem in de overeenkomst van 24 januari 2007 van de Nationale commissie tandartsen-ziekenfondsen houdende het akkoord 2007-2008 wordt de derdebetalersregeling in de praktijk bijna onmogelijk toe te passen voor tandartsen in kansarme wijken. De tandartsen zouden verplicht zijn om maximaal 75 % van de geattesteerde verstrekkingen via de derdebetalersregeling en maximaal 5 % van de verstrekkingen met toepassing van de uitzonderingsbepaling "financiële noodsituatie" aan te rekenen. Ik heb de heer Demotte hierover al geïnterpelleerd, en ik stelde daarbij dat voordat de tandarts een patiënt in een financiële noodsituatie kan behandelen, hij eerst een bepaald aantal patiënten zou moeten verzorgen die de kosten wel kunnen betalen, zonder toepassing van de derdebetalersregeling. Ondanks de maatregelen die al zijn genomen om de toegang tot wat men vroeger de WIGW-regeling noemde, uit te breiden en om tandverzorging voor kinderen tot 15 jaar gratis te maken, blijft het voor sommigen belangrijk dat ze het geld niet hoeven voor te schieten en dat ze gratis verzorgd worden.

De sprekers van de Nationale commissie tandartsen-ziekenfondsen lijken niet langer echt voorstander te zijn van deze bepaling. Het zou niet nodig zijn om dergelijke verstrekkingpercentages vast te leggen om de derdebetalersregeling te kunnen toepassen. De ziekenfondsen hebben zich alvast in die zin uitgesproken.

Bent u het ermee eens dat dit besluit niet gepubliceerd moet worden?

01.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Ik heb met veel mensen gesproken – met name de ziekenfondsen – en op geen enkel moment hebben zij te kennen gegeven dat dit besluit beter niet gepubliceerd werd. Ik zal dit voorstel dan ook niet volgen.

Dit ontwerpbesluit vloeit voort uit het akkoord tandheeldkundigen-ziekenfondsen, dat sinds 1 januari 2007 in werking getreden is. Dit akkoord is tot stand gekomen om de strijd aan te binden tegen het oneigenlijke gebruik van de derdebetalersregeling en van het begrip "financiële noodsituatie".

Indien men laat begaan, krijgen de tegenstanders van de derdebetalersregeling de mogelijkheid om de regeling ter discussie te stellen, omdat er misbruiken bestaan.

Dit akkoord kan rekenen op een heel brede steun. Het werd nog niet ten uitvoer gebracht omwille van de periode van lopende zaken.

Ik begrijp het standpunt van mevrouw Gerkens en ik ben het voor een groot stuk met haar eens. Maar de ziekenfondsen, die er in de eerste plaats zijn om de belangen van de patiënt te behartigen, en met name van

de kwetsbaarsten, staan in dit dossier op één lijn en zijn voorstander van dit akkoord.

De oplossing is wat ze is: ze beperkt het gebruik van de derdebetalersregeling tot 75 procent van de door een tandarts geattesteerde verstrekkingen. Het akkoord tandheelkundigen-ziekenfondsen voorziet niet in een automatische uitsluiting uit de derdebetalersregeling voor de tandartsen die dit percentage zouden overschrijden. Wanneer een overschrijding wordt vastgesteld, volgt er een contradictoire procedure voor een commissie die moet nagaan waarom dat percentage overschreden werd, en met name de meetbare sociale kenmerken van het patiëntenbestand moet onderzoeken.

Het recht om die betalingsfaciliteit toe te staan zal de zogenaamde « sociale » tandartsen niet worden ontnomen.

Ik zal de toepassing van het akkoord dus niet ter discussie stellen, maar ik zal de ziekenfondsen en de tandartsenverenigingen hier eerstdaags over raadplegen.

01.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Dat de tandartsenverenigingen en de ziekenfondsen geraadpleegd worden, is alvast positief.

De zeldzame tandartsen die zich in arme wijken vestigen, zouden niet moeten worden verplicht zich te onderwerpen aan een heleboel verplichtingen en ingewikkelde controleprocedures.

De betrokken tandartsen zouden nu al moeten kunnen worden geïdentificeerd, op grond van hun patiëntenbestand en van hun inbedding in de wijken.

01.04 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Misschien zullen we in functie van de dialoog die we met hen zullen voeren, objectieve criteria kunnen uitwerken, zodat sommigen uit de regeling gelicht kunnen worden.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de meerontvangst aan RSZ-bijdragen in 2007" (nr. 1423)

02.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): De sociale zekerheid genoot in 2007 een aantal eenmalige ontvangsten. Een eerste betreft het vakantiegeld 2008 dat reeds in 2007 werd betaald aan de werknemers die in dat jaar overstapten van een voltijds naar een deeltijds statuut. Aangezien de minister naar eigen zeggen nog niet over alle cijfers beschikt, ga ik hier niet op in. Het tweede deel van de vraag betreft de ontvangsten als gevolg van de vele herstructureringen in 2007. Zo zijn er bij Volkswagen Vorst en Opel Antwerpen hoge afscheidspremies uitbetaald, tot respectievelijk 200.000 en 144.000 euro. Ook in de farmacie-, de chemie- en de textielsector waren er herstructureringen. Wat was voor 2006 en 2007 het netto budgettaire effect van deze operaties? Kan de minister een raming geven van het netto-effect van de herstructureringen bij Volkswagen Vorst in 2006 en Opel Antwerpen in 2007?

02.02 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Dit is een vraag voor minister Piette. Ik zal wel ingaan op vragen over het systeem, maar geen budgettaire toelichtingen geven.

(Frans) De maatregel werd genomen om een onrechtvaardige toestand recht te trekken die bovendien de indienstneming van personeel afremde. Tijdens de vorige regeerperiode werd beslist dat de in geval van al dan niet vrijwillig ontslag verschuldigde bijdragen zouden worden geïnd bij het aflopen van de arbeidsovereenkomst.

Met de nieuwe maatregel veranderde er eigenlijk niets aan de regelgeving voor deeltijdse werknemers wier wekelijkse arbeidsduur wordt gewijzigd, noch voor werknemers die tijdskrediet opnemen. Vroeger moest het vakantiegeld al voorafgaandelijk aan die personen worden uitbetaald, maar niet alle werkgevers namen die regel in acht. De wijziging verplicht de werkgevers nu de wetgeving na te leven.

Het spreekt vanzelf dat die werknemers hun vakantiegeld en hun betaalde vakantie niet verliezen.

De minister van Werk kan u daarover aanvullende informatie bezorgen.

(Nederlands) Aangezien de gegevens van het laatste trimester van 2007 nog niet geconsolideerd zijn, kan ik de heer Devlies pas einde april 2008 correcte informatie verstrekken over de budgettaire gevolgen van de vervroegde heffing. Ik heb de RSZ gevraagd om mij zo snel mogelijk cijfers te geven over de toekenning van de vertrekpremies bij Volkswagen Vorst tijdens de eerste drie trimesters van 2007. Deze informatie is nog niet beschikbaar omdat de ontslagvergoedingen niet globaal, maar per werknemerslijn werden opgenomen. De herstructurering van Opel Antwerpen is nog te recent om nu al cijfers te geven op basis van de driemaandelijke aangiftes. Deze informatie volgt schriftelijk.

02.03 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Voor het tweede deel van mijn vraag had ik wel wat meer informatie verwacht. Ik hoop binnen zowat veertien dagen de eerste reeks cijfers over Volkswagen Vorst te krijgen.

02.04 Minister **Laurette Onkelinx** (Nederlands): Ik bezorg ze zo vlug mogelijk.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Jan Jambon aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het Asbestfonds" (nr. 1457)**

03.01 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): In de *Huisartsenkrant* van 17 januari 2008 las ik dat 350 tot 400 mensen een belastingvrije tussenkomst van ongeveer 1.500 euro ontvangen uit het Asbestfonds. Ongeveer 250 dossiers wachten nog op een beslissing. Deze laatste groep mensen, die toch getroffen zijn door een levensbedreigende ziekte, blijven in de kou staan. Soms overlijden ze nog voor de administratie een beslissing nam.

Bevestigt de minister deze cijfers? Wat wil zij hieraan doen en binnen welke termijn? Waarom zijn de Belgische bedragen lager dan die in andere landen? Wordt er iets ondernomen om ze te verhogen? Hoe groot is de bijdrage die de bedrijven betalen aan het Asbestfonds? Waarom geldt in deze niet het principe 'de vervuiler betaalt'? Klopt het dat wie een uitkering krijgt van het Asbestfonds, niet meer kan procederen tegen het vervuilende bedrijf in kwestie?

03.02 Minister **Laurette Onkelinx** (Nederlands) : De *Huisartsenkrant* geeft een relatief correct beeld van de situatie. De dossiers die wachten op een beslissing, betreffen voornamelijk gevallen van asbestose. Het gaat dan om een niet onmiddellijk levensbedreigende ziekte.

Bij het opstarten van het Asbestfonds heeft het Fonds voor de Beroepsziekten prioriteiten gesteld. De eerste doelgroep betrof de slachtoffers van borstvlieskanker. Aan hen werd voorrang verleend om zo snel mogelijk een beslissing en uitbetaling te realiseren. De tweede doelgroep betreft de mensen die van het Fonds voor Beroepsziekten al een vergoeding krijgen wegens professionele blootstelling aan asbest en voor wie dus het bewijs al was aangebracht. Nu is het fonds klaar om alle nieuwe aanvragen te onderzoeken.

Vergeleken met andere landen zijn de bedragen die het Asbestfonds uitkeert, volkomen normaal. Ik moet de cijfers die de *Huisartsenkrant* aanhaalt voor Nederland tegenspreken. Het gaat daar niet om een eenmalig bedrag van 250.000 euro, maar om een tegemoetkoming van 16.655 euro per slachtoffer van borstvlieskanker. Eventueel volgt nadien een schadevergoeding van 54.133 euro ten laste van de werkgever. In België bedraagt de uitkering voor mesotheliomslachtoffers 18.000 euro op jaarbasis. Bij het overlijden wordt eenmalig 30.000 euro betaald aan de overlevende echtgenoot en 25.000 euro aan elk kind ten laste.

De algemene bijdrage voor de werkgever bedraagt 0,01 procent van de loonmassa. Het rendement van deze financieringsbron moet minstens gelijk zijn aan de bijdrage van de Staat, namelijk 10 miljoen euro per jaar. De keuze in België voor de rechtstreekse verplichte bijdrage steunt op pragmatische overwegingen en is ingegeven door de bescherming van de slachtoffers.

In alle gevallen gaat het om een historische blootstelling. De vervaardiging en het gebruik van asbest of asbesthoudend materiaal werden in de voorbije decennia immers stelselmatig beperkt en sinds 1998 is er een algemeen verbod. De vaststelling van de aansprakelijkheid wordt bemoeilijkt omdat een aantal firma's verdween of van rechtspersoon veranderde. Omdat asbestgebruik in het verleden in heel veel sectoren en ondernemingen een gangbare praktijk was, is het moeilijk om met criteria de vervuilers aan te duiden.

Het slachtoffer en zijn rechthebbenden kunnen wel schadeloos gesteld zijn via het Asbestfonds of via een gelijkaardige buitenlandse wetgeving, maar zij kunnen geen rechtszaak met schadeclaim voor een integrale schadeloosstelling meer inspannen tegen de aansprakelijke derde, als die tenminste bijdraagt aan de financiering van het Asbestfonds. De burgerlijke rechtsovereenkomst blijft wel mogelijk tegen de aansprakelijke derde indien de rechter oordeelt dat die de ziekte opzettelijk heeft veroorzaakt.

Ons systeem beschermt dus de rechtstreekse en de onrechtstreekse slachtoffers van asbest.

03.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Als ik het goed begrijp, kopen de asbestproducenten zich dus vrij van rechtstreekse aansprakelijkheid door mee een fonds te financieren dat door heel het bedrijfsleven wordt gefinancierd. Een bedrijf kan dus alleen maar aansprakelijk worden gesteld wanneer het, ondanks een verbod, de werknemer toch bleef blootstellen aan asbest.

03.04 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Het moet gaan om een opzettelijke fout.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Carine Lecomte aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het kiwimodel" (nr. 1555)

04.01 Carine Lecomte (MR): De firma MSD is als winnaar uit de bus gekomen in het kader van een van de eerste toepassingen van de kiwiregeling. Op grond van het kiwimodel wordt een voorkeusterugbetaling toegekend aan het minst dure geneesmiddel in zijn klasse. De door MSD geproduceerde cholesterolverlager Zocor kreeg dus een hoger terugbetalingstarief (75 procent) toegekend dan zijn concurrenten (50 procent), voor het merendeel generische geneesmiddelen.

MSD legde dan ook de nodige stocks aan met het oog op de verwachte toename van de vraag.

Een ministerieel besluit van 18 december 2007 bepaalt nu echter dat alle simvastatines met ingang van 1 januari 2008 in categorie B zullen worden terugbetaald, wat de ratio legis van de kiwiprocedure volledig tenietdoet.

Hebben de opeenvolgende wijzigingen in de loop van de kiwiprocedure niet tot een onaanvaardbare rechtsonzekerheid geleid?

Erkent u dat de verbintenissen van voormalig minister Demotte met betrekking tot de stabiliteit van de procedure niet werden nagekomen?

De **voorzitter**:

04.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Men moet rekening houden met de complexiteit van de wetgeving ter zake.

De bestaande wetgeving en regelgeving werden door mijn voorgangers stipt nageleefd. Op het ogenblik dat de aanbesteding werd uitgeschreven, waren de bedrijven perfect op de hoogte van die teksten. Bovendien wisten bedrijven die naast de opdracht zouden grijpen ook dat ze bij de commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen een akkoord over prijsverminderingen konden bedingen. De politieke overheid heeft de adviezen die deze commissie in dit dossier heeft gegeven, altijd gevolgd.

Men kan zich natuurlijk afvragen of de wet niet kan verbeterd worden.

De 650.000 patiënten die deze molecule gebruiken, zullen beduidend minder moeten uitgeven voor hun geneesmiddelen.

De verwachte besparing op de begroting voor de farmaceutische specialiteiten werd volledig gerealiseerd, zonder dat er aan de kwaliteit van de zorgverstrekking werd geraakt.

Volgens mij moet de - overigens bijzonder nuttige - kiwiprocedure binnen een relatief korte termijn geanalyseerd worden om het model bij te sturen.

04.03 Carine Lecomte (MR): De procedure is desalniettemin kafkaïens. Wat zal onze legitimiteit nog zijn om bepaalde corporatistische acties van farmaceutische firma's tegen te werken als wij de regels die wij uitvaardigen, niet in acht nemen ?

04.04 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Wij hebben alle regels in acht genomen. Als wij echter het "kiwi"-systeem duurzaam willen maken, moeten wij de wetgeving wijzigen.

04.05 Carine Lecomte (MR): Men kan er inderdaad van uitgaan dat in deze procedure de firma MSD het gevoel heeft dat ze bedrogen werd.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de opvoering van het aantal controles door de RVA op de gezinstoestand van uitkeringsgerechtigde werklozen" (nr. 1315)
- de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "de manier waarop de gezinstoestand bij werklozen wordt gecontroleerd" (nr. 1551)

05.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Via de wet van 6 december 2000 wijzigde voormalig minister van Werk Onkelinx de procedure om de gezinstoestand van werkzoekenden te controleren. Hierdoor werden onaangekondigde controles voortaan onmogelijk. In de plaats daarvan nodigt het werkloosheidsbureau de werkzoekende uit voor een hoorzitting, waarop indien nodig een huisbezoek volgt waarvoor de werkzoekende eerst de toestemming moet geven. Ik heb nooit geloofd dat deze methode resultaat kan opleveren, maar dat zal ook wel niet de bedoeling geweest zijn van de minister.

Op 30 juli 2004 ondervroeg ik toenmalig minister van Werk Vandenbroucke, die antwoordde dat de diensten reeds hadden opgemerkt dat het systeem het vaststellen van fraude bemoeilijkte en dat hij een grondige evaluatie dus nodig achtte.

Is die evaluatie al gebeurd? Wat waren de bevindingen? Is een efficiënte controle volgens de minister mogelijk? Heeft hij hierover al overlegd met de sociale inspecteurs? Is de minister bereid om onaangekondigde controles opnieuw mogelijk te maken?

05.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Onlangs stelde de politie van Quaregnon vast dat een man en een vrouw al sinds 1995 samenwoonden, terwijl zij door de RVA en het Riziv als alleenstaanden werden beschouwd. Zij zouden hierdoor maar liefst 172.000 euro aan onrechtmatige uitkeringen hebben ontvangen.

Uit cijfers van voormalig minister van Werk Vanvelthoven blijkt dat er in 2004 12.350 controles werden uitgevoerd naar de gezinstoestand van werkzoekenden. Sinds 2005 is er een stagnering van ongeveer 11.500 controles per jaar.

Op welke basis voert de RVA deze controles uit? Gebeurt dat louter op basis van een steekproef of zijn er ook gerichte controles op basis van een vermoeden van oplichting? Een op de tien gecontroleerden zou een foutieve gezinstoestand aangeven. Zal de minister het aantal controles opvoeren?

05.03 Minister Josly Piette (Frans): De afschaffing van de controle thuis is een beslissing van het parlement. De door de RVA gebruikte methode is vooral gericht op dossiers die aanwijzingen van gebrek aan overeenstemming vertonen. Zo heeft de situatie van niet-overeenstemming in 2007 11,5 % bereikt. Het gaat

om risicodossiers die onderzocht werden en die zich voor een gericht onderzoek lenen. De werkwijze van de RVA is correct.

05.04 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Ik ben altijd tegen de wetswijziging geweest. Volgens de minister zou men nu gericht controleren, waardoor 10 procent van de gecontroleerden betrappt wordt. Volgens mij zouden we via onaangekondigde controles echter 20 tot 25 procent overtreders kunnen betrappen. Als men na een klacht de werkzoekende uitnodigt en hem dan nog eens de toestemming vraagt voor een huisbezoek, hoe kunnen de controleurs dan ooit een overtreding vaststellen? De regering pakt domiciliefraude veel te zacht aan, terwijl dit volgens mij het grootste fraudemechanisme is in de werkloosheidsverzekering. Wij hebben steeds gepleit voor onaangekondigde controles, want dat is de enige manier om slimme profiteurs te betrappen. Zolang de regering blind blijft voor dergelijke fraude, is zij er medeplichtig aan.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de groeiende vraag naar arbeidskrachten op de arbeidsmarkt" (nr. 1316)**

06.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): De groei van de Vlaamse economie leidt meer en meer tot niet-ingevulde vacatures. De Vlaamse bedrijven in de grensstreek met Frankrijk konden altijd al rekenen op Franse grensarbeiders. Naar verluidt zou het statuut van grensarbeider uitdoven tegen 1 januari 2010.

De interregionale arbeidsmobiliteit blijft ondertussen een probleem. In Zuid-West-Vlaanderen is er een bijzonder lage werkloosheid, terwijl die over de taalgrens in Wallonië heel wat hoger ligt. Ondanks talrijke contacten tussen VDAB en Forem werken er nog altijd maar heel weinig Waalse arbeiders in de Vlaamse bedrijven.

Wat is de oorzaak van die schrale instroom? Overweegt de minister maatregelen om hieraan iets te doen? Plant hij overleg met de bevoegde gewestministers?

06.02 Minister **Josly Piette** (Frans): Uit de onlangs gepubliceerde KBC-studie blijkt dat Vlaanderen en Wallonië al vier of vijf jaar gelijke tred houden wat de groei betreft.

In de regeringsverklaring staat het volgende: "De regering zal een gemeenschappelijke strategie uitwerken met de deelstaten en met de sociale partners om de geografische en professionele mobiliteit en de vorming van werkzoekenden te bevorderen en het aanbod en de vraag naar werk beter op elkaar te laten aansluiten."

Naar aanleiding hiervan werd er contact opgenomen met de drie ministers van Werk van de deelstaten, Frank Vandenbroucke, Benoît Cerexhe en Jean-Claude Marcourt. We zullen samen voorstellen uitwerken om oplossingen aan te reiken. Als er een tekort aan arbeidskrachten in Vlaanderen is, moeten die werkrachten elders gevonden worden.

In de Franstalige pers heb ik de jongste dagen gezegd dat taal of afstand geen beletsel mogen vormen om een passende betrekking te vinden. In Bassenge rijdt er al jaren een bus in de streek rond om Franstalige werknemers uit onder andere mijn gemeente op te pikken en naar Ford Genk te brengen.

We zullen erop toezien dat er inspanningen worden geleverd op het niveau van de BGDA, de VDAB of de FOREM om het aanleren van de taal te vergemakkelijken. We zullen weldra een verslag aan de sociale partners en de regering kunnen bezorgen.

06.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): De minister deelt grotendeels mijn visie. Men mag zich niet blind staren op het uitsluitend zoeken naar werk in de eigen streek. Ik geef toe dat er een probleem is van mobiliteit: de verbindingen per trein vanuit Wallonië naar potentiële werkplaatsen in Vlaanderen zijn niet altijd even makkelijk. Misschien kunnen er wel bedrijfsbussen worden ingelegd.

Hopelijk trekken alle betrokken partijen in dit dossier voortaan aan één zeel. Het is toch absurd dat een

werkgever in West-Vlaanderen die vacatures heeft, kandidaten moet zoeken in Frankrijk en niet over de taalgrens.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de minister van Werk over "de wet van 4 januari 1974 betreffende de feestdagen" (nr. 1317)

07.01 Bart Tommelein (Open Vld): Het KB van 18 april 1974 bepaalt dat 1 mei en Hemelvaartsdag feestdagen zijn. In 2008 vallen ze uitzonderlijk op dezelfde dag. Om ervoor te zorgen dat alle werknemers, zoals wettelijk voorgeschreven, ook dit jaar kunnen genieten van tien feestdagen, vaardigde de vorige minister het KB van 3 juni 2007 uit. De feestdag Hemelvaartsdag werd vervangen door 2 mei 2008. Onze fractie stelde echter voor dat een feestdag die samenvalt met een andere, automatisch vervangen wordt door het feest van de eigen Gemeenschap.

Ik heb er geen probleem mee dat de minister het KB van 3 juni 2007 wil intrekken, omdat hij tegemoet wil komen aan de verzuchtingen van bepaalde bedrijfssectoren en beroepsorganisaties. Er zijn evenwel problemen, omdat in bepaalde sectoren al praktische regelingen zijn getroffen.

Hoe moeten de overheidsdiensten omgaan met 2 mei 2008? Op feestdagen kunnen geen huwelijken worden voltrokken. Als 2 mei geen wettelijke feestdag wordt, kunnen paren volgens artikel 75 van het Burgerlijk Wetboek die dag als trouwdag kiezen. Weet de minister dat heel wat aanvragen voor 2 mei op basis van het KB intussen werden geweigerd?

Door de schrapping van 2 mei als wettelijke feestdag zal 2008 slechts negen feestdagen tellen. Zal de minister alsnog de gemeenschapsfeestdagen erkennen als officiële feestdagen dit jaar?

07.02 Minister Josly Piette (Frans): ik ben niet van plan een van de tien wettelijke feestdagen die de werknemers verdienen, te schrappen!

Er heeft een debat plaatsgevonden in de Nationale Arbeidsraad. De sociale partners hebben een unaniem advies uitgebracht volgens hetwelk de tiende feestdag werd uitgesteld tot 10 augustus. Sommigen konden beslissen om de feestdag op 2 mei te laten vallen, anderen op 11 juli, het feest van de Vlaamse Gemeenschap, of op 27 september, de feestdag van de Franse Gemeenschap. Met die beslissing wordt de keuze overgelaten aan de sectoren.

Mijn voorganger heeft om diverse redenen bij besluit de datum van 2 mei opgelegd. Ik kan dus niet terugkomen op deze beslissing want de procedure is te lang.

Het dossier wordt vrijdag op de Ministerraad voorgelegd. Men wil in een afwijking voorzien. De paritaire comités zullen tot 14 februari de tijd hebben om te beslissen of ze hun sector een andere mogelijkheid willen bieden.

Ik werd hierover aangesproken door de beheerder van De Post. Zij hebben paritair beslist dat 2 mei een feestdag zal zijn bij De Post. We zullen die beslissing niet in het gedrang brengen.

07.03 Bart Tommelein (Open Vld): Het antwoord is zeer duidelijk. We zitten op dezelfde golflengte. Ik heb mijn wetsvoorstel ingediend.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "de ontwikkeling van de outplacementmarkt in de privésector" (nr. 1350)

08.01 Camille Dieu (PS): In het Generatiepact was beslist dat indien een bedrijf tot een collectief ontslag besluit en werknemers op brugpensioen laat gaan vooraleer zij hiervoor de wettelijke leeftijd bereikt hebben, dat bedrijf ertoe gehouden is de werknemers van 45 jaar en meer een tewerkstellingscel en outplacementvoorstellen aan te bieden.

Privé-outplacement is in België voor 90 % in handen van de uitzendkantoren. De gemiddelde kost zou ongeveer 2.500 euro per ontslagen werknemer bedragen. De herstructurerende werkgever kan een deel van zijn onkosten terugbetaald krijgen en de nieuwe werkgever heeft recht op verminderingen van de specifieke werkgeversbijdragen.

Het outplacementbedrijf zal dus geneigd zijn om de werknemer een activiteit voor te stellen in een uitzendkantoor dat tot dezelfde groep behoort. Indien de werknemer weigert kan hij een sanctie oplopen omdat hij een passende baan heeft geweigerd.

Bestaat er een controle op de prijs van de outplacement die de werkgevers wordt aangerekend? Hoeveel sectoren hebben collectieve overeenkomsten gesloten om de kosten van outplacement door de gemeenschap te laten dragen? Acht u het normaal dat een privébedrijf kan optreden als "arbeidsbemidelaar" en als werkgever, en hiervoor kan rekenen op een bijdrage uit de staatskas die kan oplopen tot 13.200 euro per werknemer?

Heel wat vakbondsafgevaardigden zijn van mening dat de heel winstgevende "markt" van herstructureringen niet bevorderlijk is voor de kwaliteit van de begeleiding van de ontslagen werknemer en voor de uitwerking van een echt beroepsproject. Wat is uw standpunt ter zake?

08.02 Minister Josly Piette (Frans): De minimuminhoud van de outplacementopdracht is bepaald in cao 82bis, waarover door de sociale partners werd onderhandeld. Ze voorziet in minimaal zestig uur begeleiding.

De tegemoetkoming van de RVA is beperkt tot 1.800 euro per werknemer, op basis van daadwerkelijk gefactureerde kosten.

Op dit ogenblik bestaan er dertien paritaire comités om collectieve arbeidsovereenkomsten te sluiten, de outplacementkosten te verdelen en de beste dienstverlening te waarborgen. Ik kan u daaromtrent alle gewenste informatie bezorgen.

Buiten het feit dat ze een beroep op de markt doen, hebben de werkgevers geen controle over de aan het outplacementbedrijf betaalde prijs, tenzij er een paritair akkoord bestaat.

08.03 Camille Dieu (PS): De inhoud van cao 82bis is mij bekend. Ik betreur dat outplacementbedrijven en uitzendbureaus tot dezelfde groep behoren. Werknemers worden weliswaar tewerkgesteld, maar voor hoelang?

Ik vrees dat deze toestand het eigenlijke begeleidings- en opleidingsproject uiteindelijk afbreuk zal doen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Werk over "het toezicht op kinderarbeid in België, in het bijzonder in de sector van de postbezorging" (nr. 1375)

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Op wereldvlak verricht een kind op zes kinderarbeid, maar in ons land is het fenomeen zo goed als verdwenen. Kinderarbeid is wettelijk verboden en de uitzonderingen zijn strikt gereguleerd en aan toezicht onderworpen. Wel moet men ervoor zorgen dat de regels onverkort worden nageleefd.

De bedrijven die actief zijn op het vlak van de bezorging van huis-aan-huisbladen maken daartoe gebruik van natuurlijke personen, die soms heel hun familie - met inbegrip van de kinderen - otmommelen om het drukwerk te bussen. Ik heb zelf al vastgesteld dat kinderen 's namiddags of in het weekend op pad waren, in weer en wind en het hele jaar rond.

Men kan zich enerzijds afvragen of dit geen vorm is van oneerlijke concurrentie op het vlak van de postbedeling, maar anderzijds gaat het ook om kinderarbeid, waaraan de overheid en de directie Toezicht op de Sociale Wetten bijzondere aandacht zouden moeten besteden.

Bent u het met die analyse eens?

Heeft de bevoegde inspectie bij de FOD Werkgelegenheid en Arbeid de voorbije vijf jaar inbreuken op het principiële verbod op kinderarbeid vastgesteld?

Hoe werkt die inspectiedienst?

Zal u de dienst richtlijnen geven om bijzondere aandacht te schenken aan dit probleem?

09.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Als minister in een interim-regering denk in niet dat ik aan uw bekommernis zal kunnen tegemoetkomen in de twee maanden die ons resten.

Onze teksten over kinderarbeid zijn waterdicht en laten aan duidelijkheid niets te wensen over.

Volgens die teksten kunnen alle personen (vaders, moeders, voogden, enz.) bij overtredingen gestraft worden.

De Inspectie van de Sociale Wetten is belast met de controle. Op het niveau van de FOD Werkgelegenheid bestaat er een nationale cel Kinderarbeid waartoe men zich kan wenden in geval van onregelmatigheden, en die zich bezighoudt met de opvolging van klachten en eventuele aanvragen om een afwijking. Momenteel is er geen systematische controle: de controles worden uitgevoerd op grond van de ingediende klachten en de gedane vaststellingen.

Indien u inbreuken heeft vastgesteld, is de dienst bereid de klachten in aanmerking te nemen en systematisch te gaan controleren waar hem dat gevraagd wordt.

09.03 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Niets verhindert u gedurende deze twee maanden bepaalde dossiers ter hand te nemen en uw administratie te interpellieren. Ik wil graag mijn burgerplicht in dat verband vervullen, want het lijkt me toch een ernstige situatie.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Werk over "de gedeeltelijke vrijstelling van bedrijfsvoorheffing bij ploegen- of nachtarbeid" (nr. 1382)**

10.01 **Stefaan Vercamer** (*CD&V - N-VA*): Ondernemingen die nacht- en ploegenarbeid organiseren en daarvoor een premie uitbetalen, kunnen de loonkosten drukken doordat zij een deel van de bedrijfsvoorheffing niet moeten storten. Dat geldt in de non-profitsector echter alleen voor de gezins- en bejaardenhulp. Nochtans creëert een loonlastenverlaging in de non-profitsector veel meer bijkomende tewerkstelling dan in de profitsector.

Deelt de minister mijn mening dat er geen objectieve redenen bestaan om de regeling niet uit te breiden naar de hele non-profitsector? Zal de minister de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor nacht- en ploegenarbeid uitbreiden tot de non-profitsector? Binnen welke termijn? Zo neen, waarom niet?

10.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Men moet alles steeds in zijn context zien.

De overeenkomst die drie of vier jaar geleden na onderhandelingen bereikt werd in verband met de fiscale regeling voor ploegenarbeid en vooral nachtarbeid, betrof op de eerste plaats de automobielsector en in het bijzonder de autoassemblage. Als we de financiële toestand van ons land in evenwicht willen houden, zullen we ons in de toekomst ernstige inspanningen op het stuk van de begroting moeten getroosten. Ik denk niet dat er ruimte zal zijn om dat systeem uit te breiden tot een volledige non-profitsector.

Het beste systeem is de sociale Maribel, omdat de inspanningen van de overheid met betrekking tot de fiscaliteit en de sociale zekerheid automatisch werk creëren. In andere systemen heeft men die garantie niet. Als ik een beleid voor uw sector zou moeten verdedigen, zou ik niet aan een fiscale Maribel voor de non-profitsector denken, maar wel aan een uitbreiding van de sociale Maribel.

10.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): De sociale maribel is inderdaad een goede maatregel, maar er blijft nog altijd discriminatie bestaan tussen de profit- en de non-profitsector. De vrijstelling was vooral bedoeld voor de autosector, maar ze werd uitgebreid tot de hele profitsector. Waarom niet ook tot de non-profitsector? Ik blijf ervoor pleiten dat men in de eerste plaats de sociale maribel ondersteunt, maar ook dat men de vrijstelling uitbreidt tot de non-profitsector.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Meryame Kitir aan de minister van Werk over "het gebruik van leugendetectors bij de aanwerving of screening van personeel" (nr. 1396)

11.01 Meryame Kitir (sp.a-spirit): In *Het Belang van Limburg* van 5 januari 2008 werd melding gemaakt van een leugendetector die bedrijven in Nederland mogelijk zouden inzetten bij het screenen van kandidaat-werknemers.

Behoort een dergelijke praktijk in ons land tot de mogelijkheden? Is onze wetgeving voldoende gewapend om hier een stokje voor te steken?

11.02 Minister Josly Piette (Frans): Tegen de middag heb ik de FOD Werkgelegenheid gevraagd of de administratie, los van het persbericht dat u aanhaalt, op de hoogte werd gebracht van die problematiek. Kennelijk komt die praktijk niet voor in ons land.

De rekruteringsprocedure wordt beschermd door de in 1983 afgesloten cao nr. 38 van de NAR, waarin de vragen opgesomd worden die aan de kandidaten mogen gesteld worden. Op andere vragen met betrekking tot zijn privéleven hoeft de werknemer niet te antwoorden. Het in deze collectieve overeenkomst gehuldigde beginsel is dat de partijen te goeder trouw handelen. Tot nu toe heeft de cao goede resultaten opgeleverd.

Voor mij is de werkwijze met een leugendetector onaanvaardbaar, aangezien de resultaten ervan niet betrouwbaar zijn.

Indien men het gebruik van de leugendetector toch zou invoeren, moet die praktijk getoetst worden aan de wet tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Een dergelijk initiatief van een werkgever zou ondenkbaar zijn zonder een debat in de NAR.

Ik geloof dan ook dat zoiets helemaal niet overwogen wordt en zelfs ondenkbaar is in ons land.

11.03 Meryame Kitir (sp.a-spirit): Dergelijke praktijken zouden best in de Verenigde Staten blijven. Zij vormen een regelrechte aanslag op de privacy van de werknemer. De minister kan rekenen op onze steun als hij dergelijke praktijken poogt buiten te houden.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Koen Bultinck aan de minister van Werk over "het pleegverlof" (nr. 1405)

12.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Welke uitvoeringsbesluiten inzake het pleegverlof worden voorbereid? Wanneer worden zij in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd?

12.02 Minister Josly Piette (Frans): Uw vraag over het pleegverlof is terecht. Ik zet het werk dat minister Vanvelthoven op de rails heeft gezet, voort. Om de wet te kunnen vervolledigen heeft hij de Nationale Arbeidsraad op 19 december 2007 gevraagd een advies te verstrekken over wat onder de begrippen "pleeggezin" en "type van plaatsing" verstaan diende te worden.

We hebben dat dossier van hem overgenomen en zullen het nodige doen om dat pleegverlof hopelijk nog vóór 23 maart concreet gestalte te geven. Ik denk dat dit haalbaar is.

12.03 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Ik zal de minister herinneren aan het korte tijdspad dat hij zichzelf gunt.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "de inspanningen inzake bedrijfsopleidingen en de scholingsbedingen" (nr. 1407)

13.01 Camille Dieu (PS): Sedert 1998 wordt bij een akkoord tussen de sociale partners bepaald dat de ondernemingen opleidingen organiseren. In 2004 moest die inspanning goed zijn voor 1,9% van de totale loonmassa van de bedrijven. Op dat gebied zijn er echter sindsdien minder inspanningen gedaan: 1,25% in 1999; 1,02% in 2005 en 1,12% in 2006!

In het Generatiepact is een mechanisme ingebouwd om de sectoren die op dat gebied onvoldoende inspanningen zouden leveren, te sanctioneren. Ter uitvoering van de wet van december 2005 betreffende dat Generatiepact hebben de sociale partners de sectoren verzocht ieder jaar hun inspanningen op het stuk van opleiding met 0,1% te verhogen. Een verhoging met 0,05% van de bijdrage voor de financiering van het educatief verlof zou worden opgelegd aan de sectoren waarin, voor het jaar waarop de evaluatie van de globale inspanning van 1,9% betrekking heeft, geen cao zou gelden.

Bij de wet van december 2006 houdende diverse bepalingen werd een wettelijk kader in het leven geroepen inzake de bedrijfsopleidingen. Een onderneming kan haar opleidingsuitgaven terugvorderen indien de werknemer een tijd lang zijn overeenkomst stopzet. Wanneer het scholingsbeding in werking treedt, geldt de terugbetaling van die uitgaven echter alleen de werknemer.

Is het normaal dat de onderneming die vergoeding blijft incalculeren in haar inspanningen inzake opleiding, terwijl de uitgaven daarvoor terugbetaald zijn?

Kan de toepassing van de scholingsbedingen niet worden gekoppeld aan de werkgeversverplichtingen teneinde de globale doelstelling inzake opleiding te halen?

Zijn er statistieken beschikbaar over die scholingsbedingen? Is er een raming van het aantal scholingsbedingen in België

Mijn laatste vraag, ten slotte, betreft de looptijd van het scholingsbeding. Nu bedraagt die looptijd drie jaar, terwijl dat slechts één jaar is voor het in de wet van 1978 opgenomen niet-mededingingsbeding.

13.02 Minister Josly Piette (Frans): Het gaat inderdaad om een ingewikkeld dossier. Wat de opleidingsnorm van 1,9 procent betreft, rijst de vraag hoe die inspanning kan worden gemeten. In de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven werd lang naar de optimale definitie gezocht en werd bestudeerd welke inspanning in rekening kan worden gebracht.

Er zal daartoe gebruik worden gemaakt van de sociale balans, die onder de bevoegdheid van de Nationale Bank valt. De sociale partners zijn het echter nog niet eens over de definitie en de inhoud ervan. Het nieuwe voorstel van de Nationale Bank, waarin de rubrieken van de sociale balans worden uitgesplitst, lijkt aanvaardbaar. Er moet met twee parameters rekening worden gehouden: de geleverde inspanningen en de ontvangen subsidies.

De scholingsbedingen zijn omstreden. Hoe moet de geleverde inspanning worden berekend? Moet er in straffen worden voorzien? Zal men een sector die in permanente vorming en in alternerend leren investeert maar niet volledig aan de scholingsbedingen voldoet, straffen, terwijl een andere sector die maar een beperkt deel van zijn loonmassa besteedt maar die bedingen nauwlettend in acht neemt, ongemoeid zou worden gelaten?

Mij dunkt dat de sectorale collectieve arbeidsovereenkomsten, waar de scholingsbedingen deel van uitmaken, ook zouden moeten voorschrijven hoe de bijkomende inspanning moet worden gemeten.

Daarmee verbind ik alleen mezelf, maar men zou dat misschien kunnen compenseren. Men zou bijvoorbeeld via de collectieve arbeidsovereenkomsten kunnen bepalen dat de bedrijven geen verhoogde bijdrage betalen voor het Fonds voor betaald educatief verlof.

Momenteel hebben we geen statistieken of ramingen betreffende de scholingsbedingen die werden gesloten. Dat gebeurt tussen werknemer en werkgever en nergens wordt bepaald dat die tekst ergens moet worden ingediend.

Het concurrentiebeding en het scholingsbeding zijn twee totaal verschillende zaken. Het concurrentiebeding is beperkt om te voorkomen dat er schade wordt toegebracht aan de onderneming, terwijl er bij het scholingsbeding rekening moet worden gehouden met de opleiding (zes maanden of een jaar) en de inspanningen die het bedrijf in dat verband ten voordele van de werknemer levert.

Die opleiding zal er ook voor zorgen dat de werknemer zich beter kan inwerken en zal tot een betere mobiliteit binnen het bedrijf leiden.

13.03 Camille Dieu (PS): Ik hoop dat we een akkoord zullen bereiken en dat de nieuwe voorstellen voor de sociale balans de goedkeuring van de sociale partners zullen wegdragen.

Ik ben het ermee eens dat de inspanningen van de bedrijven op het stuk van opleiding in overweging genomen moeten worden. Maar hoe moet dat gebeuren? Moet men de wet wijzigen, hoewel hierover niets in de wet gezegd wordt?

Zou men de duur van het scholingsbeding bovendien niet kunnen beperken en koppelen aan de opleidingsduur?

De mobiliteit van de werknemers mag niet in het gedrang komen en de onderneming die een inspanning heeft gedaan, moet beschermd worden. Men zou met beide aspecten rekening kunnen houden, bijvoorbeeld door een maximumduur van twee of drie jaar in te voeren. Ik stel een nieuw wetsvoorstel in het vooruitzicht!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 1422 van de heer Vandenhove en vraag nr. 1438 van mevrouw Salvi worden uitgesteld naar volgende week.

14 Vraag van de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "het niet respecteren van de taalwetten door het bedrijf Sodexho, dat de dienstencheques verspreidt" (nr. 1552)

14.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Een Ninovieter die bij Sodexho een gebruikersnummer had aangevraagd om dienstencheques te bekomen, kreeg een antwoord van de firma in het Frans. Dit is geen geïsoleerd geval. Het getuigt van weinig respect en het is in strijd met de taalwetten.

Is de minister op de hoogte van deze toestanden? Hoeveel personen werden door Sodexho in de verkeerde taal aangesproken? Moet het bedrijf zich niet publiekelijk en persoonlijk verontschuldigen? Welke stappen zal de minister zetten om dergelijke fouten in de toekomst te vermijden?

14.02 Minister Josly Piette (Frans): De gecoördineerde wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken zijn eveneens van toepassing op de demarche ten aanzien van Sodexho, dat spreekt vanzelf.

Ik ken het specifieke geval niet en men kan de naam van de persoon in kwestie niet gaan opzoeken omdat de privacy en de procedure moeten worden gerespecteerd. Ik kan u dus enkel de volgende verklaring geven.

Om zich in te schrijven beschikt men over papieren inschrijvingsformulieren, waarop men de keuze van de

taal kan aangeven. Die zorgen niet voor problemen. Maar men kan zich ook elektronisch inschrijven. Bij die elektronische inschrijving zou het volgens Sodexho wel vaker gebeuren dat mensen niet correct of zelfs helemaal niet aangeven welke taal zij willen gebruiken. Wanneer Sodexho het elektronische formulier ontvangt, leidt het bedrijf uit de website waarvan het formulier afkomstig is, af om welke regio het gaat en wat de taal van de gebruiker is.

Het is nooit de bedoeling van Sodexho geweest om de regels naast zich neer te leggen.

14.03 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Sodexho moet uiteraard de wet naleven. In dit geval ging het niet over een fout van Accor. De burger had zich rechtstreeks tot Sodhexo gewend. Verontschuldigen zouden van elementaire beleefdheid getuigen. Een bedrijf dat dergelijke omvangrijke taken in opdracht van de federale overheid meent te kunnen uitvoeren, mag dergelijke fouten niet maken.

Het incident is gesloten.

15 **Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de minister van Werk over "de evaluatie van het begeleidingsplan voor werklozen" (nr. 1556)**

15.01 **Pierre-Yves Jeholet** (MR): Het systeem van de begeleiding van werkzoekenden, dat deels een federale en deels een gewestelijke bevoegdheid is, zal tijdens de Octopusonderhandelingen besproken worden.

De eerste minister heeft al gezegd dat het systeem, dat in 2004 gewijzigd werd, moet geëvalueerd worden, ook al is het in se een goede regeling. In het Parlement van het Waalse Gewest te Namen hebben we eveneens over de begeleiding van werkzoekenden en een veel meer op maat gesneden, individuele follow-up gedebatteerd.

Is u van plan nog andere maatregelen te treffen?

Bestaan er statistische overzichten aan de hand waarvan dit begeleidingsplan kan geëvalueerd worden? Volgens sommigen zou men in Vlaanderen vaker sancties opleggen.

Ik ben bereid om over aanpassingen te praten, maar ik wens niet dat de werklozen de begeleiding en de follow-up ter discussie zouden stellen, want voor hen bieden die net nieuwe kansen.

Wat denkt u van de werkaanbiedingen in het buitenland, die soms voor taalproblemen zorgen?

De **voorzitter**: Het zou interessant zijn systematischer op dit thema terug te komen, anders krijgen we elke week vragen over hetzelfde onderwerp als de vragen van de week ervoor.

15.02 Minister **Josly Piette** (Frans): Na drie jaar werking, moet het systeem worden getoetst in een evaluatierapport dat de periode tot 31 december 2007 bestrijkt.

De FOD neemt zich voor een begeleidingscomité op te richten bestaande uit de partners die hiervoor belangstelling tonen. Dat comité moet de operatie door een privéonderneming, Idea-Consult, laten valideren. De studie loopt en de eerste gegevens zullen beschikbaar zijn in de tweede helft van februari.

Het debat wordt gevraagd door de Groep van Tien, de regering en uw collega's van de commissie voor Tewerkstelling en Arbeid. We zullen dus een diepgaande discussie hebben.

De ambtenaren-generaal die hiervoor belangstelling tonen en die over gegevens beschikken, gaan ook een rapport opstellen. De gegevens die werden verstrekt door de OCMW's, die aan de alarmbel trekken, zullen hieraan worden toegevoegd. Er werd inderdaad vastgesteld dat men een groot deel van de personen die werden gesanctioneerd, terugvindt bij het OCMW, waar ze een leefloon kunnen krijgen.

Door middel van een evaluatie en een constructief debat zal men nieuwe beleidsopties kunnen kiezen, maar dat zal gebeuren in samenspraak met alle betrokken actoren, de departementen, de sociale partners en de

Kamercommissie die zich buigt over de werkgelegenheid.

15.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): Ik wens dat er een echt parlementair debat plaatsvindt en dat er tegelijkertijd wordt overlegd met de sociale partners. Het heeft geen zin een debat te organiseren in de maanden mei of juni.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Werk over "het regeringsinitiatief voor de instelling van een paritair comité voor de postbezorging" (nr. 1538)

16.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Vorige week ondervroeg ik u over de wenselijkheid om een paritair comité voor de postbezorging op te richten teneinde de universele dienstverlening en de rechten van de werknemers te beschermen in het licht van de liberalisering van de postmarkt.

U antwoordde me dat die hypothese u niet onwelgevallig was, maar dat u op een initiatief van de sociale partners wachtte.

In *La Libre Belgique* en *De Standaard* van zaterdag schoof minister Vervotte dezelfde hypothese naar voren. Ze sprak zelfs haar voornemen uit om zelf het initiatief te nemen een paritair comité op te richten. Een paritair comité kan ingesteld worden onder impuls van de sociale partners of op initiatief van de minister van Werk.

Werd er over deze kwestie binnen de regering of met minister Vervotte overleg gepleegd? Wanneer vond dat plaats en tot welk besluit is men gekomen?

Is u van zins van uw initiatiefrecht gebruik te maken?

16.02 Minister Josly Piette (Frans): Uiteraard heb ik de gelegenheid gehad daarover te praten met minister Vervotte. Ik was op de hoogte van haar demarche. Ik ben van plan het er met de sociale partners over te hebben. Ik vind het beter dat de sociale partners daar vrij over onderhandelen, dan dat de minister zulks oplegt, wat misschien niet tot het gewenste resultaat zou leiden.

16.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): In een week tijd hebben we al veel vooruitgang geboekt. U heeft een lange syndicale loopbaan achter de rug en u heeft enige moeite om afstand te nemen van uw gewoonten. Dit is echter geen kritiek. Niettemin moedig ik u echt aan om op dit gebied proactief te handelen. Die oplossing is een van de pistes om te vermijden dat die liberalisering van de postmarkt uitmondt in een heuse sociale ramp.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de minister van Werk over "het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers (FSO)" (nr. 1559)

17.01 Robert Van de Velde (LDD): De financiële situatie van het Fonds Sluiting van Ondernemingen is de voorbije jaren fors verbeterd, in die mate dat het fonds nu renteloze leningen voorschiet aan de kas voor het educatief verlof. Waarom gebeurt dit? Was er dan oorspronkelijk geen geld om de uitbreiding van het educatief verlof te betalen? Wat denkt de minister over het voorstel om deze renteloze leningen in 2008 stop te zetten en in de plaats de werkgeversbijdrage nog verder te verlagen?

17.02 Minister Josly Piette (Frans): Het beheercomité van de RVA gaat over het Fonds Sluiting van Ondernemingen. Het verbaast mij dat een lening van 50 miljoen werd toegekend.

Het beheerscomité heeft me geantwoord dat het niet nodig is gebleken gebruik te maken van dat trekkingsrecht en van het recht om voorschotten toe te kennen met betrekking tot het betaald educatief verlof.

Er zullen dus geen financiële middelen worden overgedragen en het akkoord dat met de sociale partners

werd gesloten, blijft behouden. Er doet zich geen financieel probleem voor, de bijdragen worden niet ter discussie gesteld en er wordt niet geleend bij het Fonds Sluiting van Ondernemingen.

17.03 Robert Van de Velde (LDD) (Frans): Dat antwoord bevalt me!

Het incident is gesloten.

18 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Werk over "de nieuwe brugpensioenstelsels in het kader van het Generatiepact en de evolutie van de werkgelegenheidsgraad van de oudere werknemers" (nr. 1449)

18.01 Jean-Marc Delizée (PS): Mijn vragen hebben betrekking op de toepassing van het Generatiepact. Sinds 1 januari moeten mannen 35 jaar en vrouwen 30 jaar gewerkt hebben om in de leeftijd van 58 jaar met brugpensioen te mogen gaan. Die loopbaanvoorwaarde zal geleidelijk aan worden opgetrokken.

Die loopbaanvoorwaarde zal op 1 januari 2015 verhoogd worden tot 40 jaar indien uit een door de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid uitgevoerde tussentijdse evaluatie blijkt dat de werkgelegenheidsgraad van 55-plussers niet minstens anderhalve maal sneller is toegenomen dan in de landen die voor 1 mei 2004 lid waren van de Europese Unie.

Ik begrijp dat mogelijke negatieve evaluaties enkel uitwerking kunnen hebben na het verstrijken van de sectorale cao's, maar waarom staat er dat de evaluaties "uiterlijk" in 2011 en 2013 moeten gebeuren ?

Nu kom ik tot de zware beroepen, waarvoor in december 2007 een specifieke brugpensioenregeling met 58 jaar na een loopbaan van 35 jaar werd uitgewerkt. Werknemers die van het RIZIV een arbeidsongeschiktheidsuitkering ontvangen, zouden evenwel van dit stelsel uitgesloten zijn en zouden hun brugpensioen, na één jaar arbeidsongeschiktheid, slechts kunnen aanvragen indien ze het werk hervatten. Klopt dat? Waarom werd die keuze gemaakt? Wat is uw standpunt hierover?

Beschikt u, ook al is het nog te vroeg om over een evaluatie te spreken, reeds over de cijfers betreffende de evolutie van de werkgelegenheidsgraad van de 45- en 55-plussers sinds de inwerkingtreding van het Pact?

18.02 Minister Josly Piette (Frans): Dat Generatiepact was het laatste akkoord waarover ik onderhandeld heb voordat ik uit het actieve vakbondsleven gestapt ben. We hebben data bepaald om na te gaan of de werkgelegenheidsgraad bereikt wordt.

Het was moeilijk om een compromis te bereiken omdat de regering een voorafgaande voorwaarde had gesteld: gedaan met de regel van 58 jaar, iedereen blijft tot 60 jaar! We hebben dus een rist afwijkingen vastgesteld.

We vonden het ook nodig om meermaals een evaluatie uit te voeren, want we waren ervan overtuigd dat de werkgelegenheidsgraad van werknemers boven de 55 jaar zou stijgen. We wilden niet meer eeuwig vasthouden aan de leeftijd en de loopbaan. Dus hebben we die stappen bepaald volgens de leeftijdsopbouw van de bevolking en de mogelijkheden die werden gecreëerd door de vergrijzing.

De nieuwe brugpensioenregeling is op 1 januari 2008 in werking getreden. Over de zogenoemde cao voor mindervalide werknemers, cao nr. 91, werd met de Nationale Arbeidsraad onderhandeld. Volgens de sociale partners kunnen de als invalide erkende werknemers alleen maar in aanmerking komen wanneer ze, overeenkomstig artikel 100, een vooraf toegelaten arbeid hervatten.

We kregen nog geen significante cijfers over de evolutie van de werkgelegenheidsgraad van 45-plussers.

18.03 Jean-Marc Delizée (PS): Voor de buitenwereld lijken compromissen niet altijd bevredigend. Over punt 2 van mijn vraag blijf ik dus wel een beetje op mijn honger.

18.04 Minister Josly Piette (Frans): In de nota die ik u laat bezorgen vindt u een aantal cijfers. Die moeten met enig voorbehoud worden bekeken.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.19 uur.

La réunion publique est ouverte à 15 h 01 par M. Jean-Marc Delizée, président.

01 Question de Mme Muriel Gerkens à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le tiers payant en dentisterie" (n° 1238)

01.01 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!) : L'arrêté royal qui devait être pris avant le 1^{er} octobre 2007 ne l'a pas été, du fait de la crise gouvernementale. J'aimerais que l'on profite de ce délai pour décider de ne pas prendre cet arrêté.

L'accord du 24 janvier 2007 de la Commission dento-mutuelliste portant accord 2007-2008 rend, du fait de son système de quotas, la pratique du tiers payant quasiment impossible pour les dentistes travaillant dans des quartiers pauvres. Les dentistes seraient obligés d'attester au maximum 75 % de leurs prestations via le régime du tiers payant et au maximum 5 % des prestations en application de la disposition exceptionnelle dite de détresse financière.

J'avais interpellé le ministre Demotte en disant que pour pouvoir traiter un patient en détresse financière, le dentiste devrait d'abord soigner un certain nombre de patients capables d'assumer les frais sans tiers payant.

Malgré les dispositions déjà prises pour élargir l'accès à ce qu'on appelait le système VIPO et pour assurer la gratuité des soins dentaires pour les enfants jusqu'à quinze ans, pour certaines personnes, il est important de ne pas devoir avancer l'argent et de pouvoir bénéficier de soins dentaires gratuitement.

Les intervenants de la Commission dento-mutuelliste ne semblent plus être très partisans de cette disposition. Il ne serait pas nécessaire de prévoir de tels taux de prestations pour pouvoir appliquer le système du tiers payant. Les mutuelles se sont exprimées dans ce sens.

Êtes-vous d'accord pour que cet arrêté ne soit pas publié ?

01.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*) : J'ai reçu beaucoup de monde — notamment les mutuelles — et jamais cette volonté de ne pas publier l'arrêté n'a été mise en évidence. Je ne suivrai donc pas cette suggestion.

Ce projet d'arrêté découle de l'accord dento-mutuelliste en cours d'exécution depuis le 1^{er} janvier 2007, intervenu pour lutter contre des abus dans le recours au tiers payant et à la notion de détresse financière.

Si on laisse faire, les adversaires du tiers payant ont la possibilité de remettre le système en question parce qu'il y a des abus.

Il y a une volonté générale en faveur de cet accord, qui n'a pas encore été mis à exécution du fait de la période d'affaires courantes.

Je comprends la position de Mme Gerkens et je la partage très largement. Mais les mutuelles, dont l'objectif est par essence de protéger l'intérêt des patients, et notamment des plus fragilisés, sont unanimement d'accord sur ce dossier.

La solution vaut ce qu'elle vaut : limiter l'usage du tiers payant à 75 % des prestations attestées par un dentiste. L'accord dento-mutuelliste ne prévoit pas de retrait automatique de l'usage du tiers payant pour les

dentistes dépassant ce pourcentage. A partir d'un constat de dépassement, il s'ensuit une procédure contradictoire devant une commission chargée d'examiner les raisons de dépassement et notamment les caractéristiques sociales mesurables de la patientèle.

Les dentistes dits « sociaux » ne se verront pas retirer leur droit de pratiquer cette facilité de paiement.

Je ne vais donc pas remettre en cause l'application de l'accord mais je consulterai prochainement mutuelles et syndicats de dentistes à ce sujet.

01.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Il est positif de consulter les syndicats et les mutuelles.

Il ne faudrait pas que les rares dentistes qui s'installent dans les quartiers pauvres soient obligés de se soumettre à des tas d'obligations et de contrôles compliqués.

On devrait dès à présent pouvoir identifier les dentistes concernés en fonction de leur patientèle et de leur implantation dans les quartiers.

01.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Peut-être qu'en fonction du dialogue que nous aurons, nous en arriverons à donner des critères objectifs pour en exclure certains du système.

L'incident est clos.

02 Question de M. Carl Devlies à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les recettes supplémentaires en matière de cotisations ONSS en 2007" (n° 1423)

02.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : En 2007, la sécurité sociale a bénéficié de plusieurs recettes non récurrentes. Une première recette concerne le pécule de vacances 2008 liquidé dès 2007 aux travailleurs qui sont passés, cette année-là, d'un statut à temps plein à un statut à temps partiel. Puisque, de ses propres dires, le ministre ne dispose pas encore de tous les chiffres, je n'insisterai pas. La deuxième partie de la question concerne les recettes inhérentes aux nombreuses restructurations opérées en 2007. Chez Volkswagen Forest et Opel Anvers, d'importantes primes de départ représentant des sommes de respectivement 200.000 et 144.000 euros ont ainsi été payées. Des restructurations ont aussi été opérées dans les secteurs pharmaceutique, chimique et textile. A combien s'est chiffré l'effet budgétaire net de ces opérations en 2006 et en 2007 ? Le ministre peut-il fournir une estimation de l'effet net des restructurations opérées chez Volkswagen Forest en 2006 et chez Opel Anvers en 2007 ?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Cette question doit être adressée au ministre Piette. Je vais répondre aux questions relatives au système, mais je ne fournirai pas d'explications d'ordre budgétaire.

(*En français*) La mesure a été prise pour corriger une situation inéquitable et qui constituait un véritable frein à l'embauche. Il a été décidé, sous l'ancienne législature, que les cotisations dues lorsqu'un employé démissionne ou est licencié seraient perçues à l'échéance du contrat de travail.

La nouvelle mesure n'a pas, en réalité, apporté de modifications à la réglementation pour les travailleurs à temps partiel dont la durée du travail hebdomadaire est modifiée ou bien pour les travailleurs qui prennent un crédit-temps. Précédemment, ces personnes auraient déjà dû recevoir leur pécule de vacances de manière anticipée, mais tous les employeurs ne respectaient pas cette règle. La modification contraint les employeurs à respecter la législation.

Ces travailleurs ne sont évidemment pas privés de leur pécule de vacances, ni de leurs congés payés.

Le ministre de l'Emploi pourra compléter mes explications.

(*En néerlandais*) Etant donné que les données du dernier trimestre 2007 n'ont pas encore été consolidées, je ne pourrai communiquer que fin avril 2008 à M. Devlies les informations exactes sur les conséquences budgétaires du prélèvement anticipé. J'ai demandé à l'ONSS de me communiquer au plus tôt les chiffres

relatifs à l'octroi des primes de départ chez Volkswagen Forest pour les trois premiers trimestres de 2007. Ces informations ne sont pas encore disponibles du fait que les indemnités de licenciement sont reprises non pas globalement mais par ligne travailleur. La restructuration d'Opel Anvers est encore trop récente que pour que nous puissions déjà disposer de chiffres sur la base des déclarations trimestrielles. Ces informations seront fournies ultérieurement par écrit.

02.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Je m'attendais tout de même à recevoir un peu plus d'informations concernant la seconde partie de ma question. J'espère recevoir la première série de chiffres relatifs à Volkswagen Forest dans une quinzaine de jours.

02.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Je communiquerai ces chiffres dès que possible.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jan Jambon à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le Fonds amiante" (n° 1457)

03.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : J'ai pu lire dans l'édition du *Huisartsenkrant* du 17 janvier 2008 que 350 à 400 personnes bénéficieront d'une intervention exonérée d'impôt de quelque 1500 euros provenant du Fonds Amiante. Une décision doit encore être prise dans environ 250 dossiers. Ces gens, qui ont pourtant été frappés d'une maladie potentiellement mortelle, sont donc abandonnés à leur triste sort. Il arrive parfois qu'ils décèdent avant même que l'administration n'ait pris une décision.

La ministre confirme-t-elle ces chiffres ? Que compte-t-elle faire pour remédier à cette situation ? Pourquoi les montants versés en Belgique sont-ils inférieurs aux montants versés dans les autres pays ? Va-t-on faire quelque chose pour les revoir à la hausse ? A combien se monte la contribution des entreprises au Fonds Amiante ? Pourquoi n'applique-t-on pas, en l'espèce, le principe du « pollueur payeur » ? Est-il exact que la personne qui obtient une indemnité provenant du Fonds Amiante, ne peut plus attaquer en justice l'entreprise polluante concernée ?

03.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Le *Huisartsenkrant* brosse un tableau relativement correct de la situation. Les dossiers qui attendent une décision concernent principalement des cas d'asbestose. Il s'agit en l'occurrence d'une maladie dont le risque d'issue fatale n'est pas immédiat.

Au moment du lancement du Fonds Amiante, le Fonds des maladies professionnelles a fixé des priorités. Le premier groupe cible concernait les personnes souffrant d'un cancer de la plèvre. Priorité leur a été accordée en vue de permettre une décision et une indemnisation rapides. Le deuxième groupe cible concerne les personnes qui bénéficient déjà d'une intervention du Fonds des maladies professionnelles pour avoir été exposées à de l'amiante dans le cadre de l'exercice de leur profession et pour lesquelles la preuve avait donc déjà été rapportée. Le Fonds est à présent prêt à procéder à l'examen de toutes les nouvelles demandes.

Par rapport à d'autres pays, les montants versés par le Fonds Amiante sont tout à fait normaux. Force m'est de démentir les chiffres cités par le *Huisartsenkrant* à propos des Pays-Bas. Il ne s'agit nullement d'un montant unique de 250.000 euros mais d'une intervention de 16.655 euros par victime du cancer de la plèvre. Le cas échéant, une indemnité complémentaire de 54.133 euros peut encore être mise à charge de l'ancien employeur. En Belgique, l'intervention versée aux victimes du mésothéliome s'élève à 18.000 euros sur une base annuelle. En cas de décès, une indemnité unique de 30.000 euros est versée au conjoint survivant, majorée de 25.000 euros par enfant à charge.

La cotisation patronale générale s'élève à 0,01 % de la masse salariale. Le rendement de cette source de financement doit au moins être égal à la cotisation de l'État, à savoir 10 millions d'euros par an. Le choix de la cotisation directe obligatoire opéré par la Belgique repose sur des considérations pragmatiques et procède d'un souci de protection des victimes.

Il s'agit en tout cas d'une exposition historique. Au cours de la dernière décennie, la fabrication et l'utilisation d'amiante ou de matériaux contenant de l'amiante ont en effet été progressivement limitées et depuis 1998 elles sont totalement interdites. L'établissement de la responsabilité est entravé par le fait que certaines

sociétés ont disparu ou ont changé de personne morale. Etant donné que par le passé, l'utilisation de l'amiante était pratique courante dans de très nombreux secteurs et entreprises, il est difficile de définir des critères d'identification des pollueurs.

La victime et ses ayants droit peuvent toutefois être indemnisés par le Fonds amiante ou une législation étrangère similaire mais ils ne peuvent plus intenter d'action en dommages et intérêts pour obtenir une indemnisation intégrale contre le tiers responsable, du moins si celui-ci contribue au financement du Fonds amiante. Si le juge estime que la maladie a été causée intentionnellement, l'action civile contre le tiers responsable reste quant à elle possible.

Notre système protège donc les victimes directes et indirectes de l'asbeste.

03.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : Si j'ai bien compris, les producteurs d'asbeste rachètent leur responsabilité directe en contribuant au financement d'un fonds qui est financé par l'ensemble des entreprises. La responsabilité d'une entreprise ne peut donc être engagée que si, en dépit de l'interdiction, elle a continué à exposer le travailleur aux effets de l'asbeste.

03.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Il doit s'agir d'une faute intentionnelle.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Carine Lecomte à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le modèle « kiwi »" (n° 1555)

04.01 Carine Lecomte (MR) : La firme MSD est sortie vainqueur d'une des premières applications du système « kiwi », qui accorde un remboursement préférentiel au médicament le moins cher de sa classe. Son médicament, le Zocor (un anti-cholestérol), s'est donc vu attribuer un taux de remboursement (75 %) plus important que celui (50 %) de ses concurrents, génériques pour la plupart.

MSD a dès lors constitué d'importants stocks, prévoyant une augmentation de la demande.

Mais un arrêté ministériel du 18 décembre 2007 annonce que toutes les simvastatines seront remboursées en catégorie B à partir du 1^{er} janvier 2008, ce qui anéantit totalement la ratio legis de la procédure « kiwi ».

Les modifications successives qui se sont déroulées au cours de la procédure « kiwi » n'ont-elles pas entraîné une insécurité juridique inacceptable ?

Reconnaissez-vous que les engagements pris par le ministre Demotte n'ont pas été respectés quant au fait de maintenir une certaine stabilité dans la procédure ?

04.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Il faut prendre en compte la complexité législative en la matière.

La législation et la réglementation existantes ont été parfaitement respectées par mes prédécesseurs. Ces textes étaient parfaitement connus des firmes au moment de l'appel d'offres et la possibilité pour les firmes n'ayant pas remporté la procédure d'obtenir un accord sur des baisses de prix auprès de la Commission de remboursement des médicaments était également connue. Tous les avis donnés dans ce dossier par cette commission ont été suivis par l'autorité politique.

On peut par contre s'interroger sur d'éventuelles améliorations de cette loi.

Les 650.000 patients qui utilisent cette molécule vont voir leurs dépenses de santé diminuer considérablement.

L'économie escomptée pour le budget des spécialités pharmaceutiques est entièrement réalisée, sans baisse de la qualité des soins rendus.

À mes yeux, il faudrait analyser la procédure « kiwi », très utile, dans un terme relativement court, afin d'améliorer le modèle.

04.03 Carine Lecomte (MR) : Il n'en reste pas moins que la procédure est kafkaïenne. De quelle légitimité disposerons-nous encore pour contrer certains agissements corporatistes des firmes pharmaceutiques, si nous ne respectons pas les règles que nous édictons ?

04.04 Laurette Onkelinx, ministre (en français) : On a tout respecté en termes de règles. Mais si l'on veut pérenniser le système « kiwi », il faut faire évoluer la législation.

04.05 Carine Lecomte (MR) : On peut effectivement admettre que la firme MSD se soit sentie flouée dans cette procédure-ci.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de l'Emploi sur "l'augmentation du nombre de contrôles effectués par l'ONEm quant à la situation familiale des chômeurs indemnisés" (n° 1315)**
- **M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi sur "la procédure de contrôle de la situation familiale des chômeurs" (n° 1551)**

05.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : Par la loi du 6 décembre 2000, l'ancienne ministre de l'Emploi, Mme Onkelinx, a modifié la procédure de contrôle de la situation de famille des demandeurs d'emploi, rendant impossible les contrôles non annoncés. En lieu et place d'un tel contrôle, le bureau de chômage convoque le demandeur d'emploi à une audition qui est suivie, au besoin, d'une perquisition qui requiert toutefois l'accord préalable de l'intéressé. Je n'ai jamais imaginé que cette procédure puisse donner des résultats mais tel n'aura pas été l'objectif de la ministre.

Le 30 juillet 2004, j'ai interrogé le ministre de l'Emploi, M. Vandenbroucke, qui m'a répondu que les services avaient déjà relevé que le système rend plus malaisée la détection de fraudes et qu'une évaluation fouillée lui paraissait dès lors indispensable.

A-t-il déjà été procédé à cette évaluation ? Quelles en sont les conclusions ? La ministre estime-t-elle qu'il soit possible d'opérer un contrôle efficace ? S'est-elle déjà concertée à ce propos avec les inspecteurs sociaux ? Est-elle disposée à permettre d'effectuer à nouveau des contrôles non annoncés ?

05.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Dernièrement, la police de Quaregnon a constaté qu'un homme et une femme vivaient ensemble depuis 1995 déjà, alors qu'ils étaient considérés comme isolés par l'ONEm et l'INAMI. Ils auraient, de ce fait, reçu pas moins de 172.000 euros d'allocations indues.

D'après les chiffres du précédent ministre de l'Emploi, M. Vanvelthoven, 12.350 contrôles ont été effectués en 2004, en matière de situation familiale des demandeurs d'emploi. Depuis 2005, le nombre de contrôles stagne à hauteur de 11.500 contrôles par an.

Sur quelle base l'ONEm fonde-t-il ces contrôles ? Ces contrôles se font-ils sur la base d'un simple échantillon ou procède-t-on également à des contrôles ciblés sur la base d'une présomption d'escroquerie ? Un ménage contrôlé sur dix déclarerait une situation familiale erronée. La ministre entend-elle augmenter le nombre de contrôles ?

05.03 Josly Piette, ministre (en français) : C'est le Parlement qui a décidé de supprimer le contrôle à domicile. La démarche de l'ONEm vise surtout des dossiers présentant des indices de non-conformité. Ainsi, pour 2007, la situation de non-conformité a atteint 11,5 %. Il s'agit de dossiers à risques qui ont été analysés et permettent une analyse pointue. La méthode de l'ONEm est respectable.

05.04 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : J'ai toujours été opposé à une modification de loi. Selon le ministre, les contrôles seraient aujourd'hui plus ciblés, ce qui permettrait de prendre en défaut 10 % des personnes contrôlées. Selon moi, des contrôles non annoncés devraient néanmoins permettre de détecter

entre 20 et 25 % de contrevenants. Si on attend une plainte, qu'on invite le demandeur d'emploi et qu'ensuite on lui demande encore de pouvoir procéder à une visite domiciliaire, comment les contrôleurs peuvent-ils espérer pouvoir constater la moindre infraction ? Le gouvernement se montre beaucoup trop mou dans sa lutte contre la fraude au domicile alors qu'à mon avis, il s'agit pourtant du plus grand mécanisme de fraude dans le cadre de l'assurance chômage. Nous avons toujours plaidé pour des contrôles non annoncés, car il s'agit à notre sens de la seule façon d'attraper les profiteurs rusés. Aussi longtemps que le gouvernement ignorera ce type de fraude, il en sera complice.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de l'Emploi sur "l'augmentation de la demande de main-d'oeuvre sur le marché du travail" (n° 1316)

06.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : La croissance de l'économie flamande fait en sorte que le nombre d'emplois vacants augmente sans cesse. Les entreprises flamandes dans la région frontalière avec la France ont toujours pu compter sur des frontaliers français. Selon certaines rumeurs, le statut de frontalière aura cessé d'exister d'ici le 1^{er} janvier 2010.

Entre-temps, la mobilité interrégionale reste un problème. Dans le sud de la Flandre occidentale, le chômage est particulièrement bas, alors que de l'autre côté de la frontière linguistique, il est nettement plus élevé. Malgré de nombreux contacts entre le VDAB et le FOREM, il y a encore très peu de travailleurs wallons qui travaillent dans des entreprises flamandes.

Quelle est la cause de cet afflux médiocre ? Le ministre envisage-t-il de prendre des mesures pour remédier à cette situation ? Prévoit-il une concertation avec les ministres régionaux compétents en la matière ?

06.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Il ressort de l'étude de la KBC publiée récemment que, depuis quatre ou cinq ans, la Wallonie et la Flandre font jeu égal au niveau de la croissance.

La déclaration gouvernementale dit ceci : « Le gouvernement élaborera une stratégie commune avec les entités fédérées et les partenaires sociaux pour favoriser la mobilité géographique et professionnelle ainsi que la formation des demandeurs d'emploi et mieux faire coïncider l'offre et la demande de travail. »

Suite à cela, des contacts ont été pris avec les trois ministres de l'Emploi des entités fédérées, Frank Vandenbroucke, Benoît Cerexhe et Jean-Claude Marcourt. Ensemble, nous allons élaborer des propositions afin de répondre à cette situation. Si un manque de main-d'œuvre est constaté en Flandre, il faut la trouver ailleurs.

Dans la presse francophone de ces derniers jours, j'ai dit que ni la langue ni la distance n'étaient des obstacles pour exercer un emploi convenable. A Bassenge, depuis des années, un bus fait le tour de la région pour venir chercher les travailleurs francophones de ma commune notamment et pour les amener chez Ford Genk.

Nous veillerons à ce que des efforts soient faits au niveau de l'ORBEm, du VDAB ou du FOREm, pour faciliter l'apprentissage de la langue. Nous disposerons bientôt d'un rapport à fournir aux partenaires sociaux et au gouvernement.

06.03 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Le ministre partage donc largement mon point de vue. L'on ne peut se focaliser avec obstination sur la recherche d'un emploi dans sa propre région uniquement. J'admets qu'il se pose un problème de mobilité : les liaisons ferroviaires au départ de la Wallonie vers les sites d'emplois potentiels en Flandre ne sont pas toujours aisées. Peut-être pourrait-on recourir à des autobus d'entreprises.

Espérons que toutes les parties dans ce dossier oeuvreront désormais à la réalisation d'un objectif commun. N'est-il pas absurde, en effet, que pour pourvoir ses postes vacants, la Flandre occidentale aille chercher des candidats en France et non de l'autre côté de la frontière linguistique ?

L'incident est clos.

07 Question de M. Bart Tommelein au ministre de l'Emploi sur "la loi du 4 janvier 1974 relative aux jours fériés" (n° 1317)

07.01 **Bart Tommelein** (Open Vld) : Aux termes de l'arrêté royal du 18 avril 1974, le 1er mai et l'Ascension sont des jours fériés. Exceptionnellement, ces deux fêtes tombent le même jour cette année. Afin que tous les travailleurs puissent, conformément à la loi, bénéficier cette année aussi de 10 jours fériés, le précédent ministre a promulgué un arrêté le 3 juin 2007. Le jour férié de l'Ascension a été remplacé par la date du 2 mai 2008. Notre groupe a toutefois proposé de remplacer automatiquement par la journée de la Communauté à laquelle appartient l'intéressé le jour férié qui coïnciderait avec un autre.

Je ne vois aucun inconvénient à ce que le ministre rapporte l'arrêté royal du 3 juin 2007 pour répondre à l'aspiration de certains secteurs économiques et organisations professionnelles.

Mais des problèmes se posent dans la mesure où certains secteurs ont déjà pris des dispositions pratiques.

Quelle attitude les services publics doivent-ils adopter à propos du 2 mai 2008? Les mariages ne peuvent être célébrés un jour férié. Si le 2 mai n'est pas décrété jour férié, des citoyens peuvent, en vertu de l'article 75 du Code Civil, choisir de se marier ce jour-là. Le ministre sait-il que de nombreuses demandes ont été refusées pour le 2 mai sur la base de l'arrêté royal?

Si le 2 mai est retranché de la liste des jours fériés, 2008 ne comptera que 9 jours fériés. Le ministre compte-t-il encore reconnaître les journées des communautés comme jour férié cette année-ci?

07.02 **Josly Piette**, ministre (*en français*) : Ma démarche ne sera pas de supprimer un jour férié dans les dix jours légaux que les travailleurs méritent !

Il y a eu un débat au Conseil national du travail. Les partenaires sociaux ont donné un avis unanime prévoyant que le dixième jour férié était postposé au 10 août. Certains pouvaient décider que c'était le 2 mai, d'autres le 11 juillet, jour de la fête de la Communauté flamande ou encore le 27 septembre, jour de la fête de la Communauté française. Cette décision laissait le choix aux secteurs.

Pour diverses raisons, mon prédécesseur a décidé, d'autorité, par arrêté, que c'était le 2 mai. Il ne m'est donc pas possible de revenir sur cette décision car la procédure est trop longue.

Le dossier va passer au Conseil des ministres vendredi. On compte prévoir une dérogation. Les commissions paritaires auront jusqu'au 14 février pour décider si elles veulent donner une autre possibilité à leur secteur.

J'ai été interpellé par l'administrateur de La Poste. Ils ont décidé paritairement que le 2 mai était férié à La Poste, décision que nous ne remettrons pas en cause.

:

07.03 **Bart Tommelein** (Open Vld) : La réponse est très claire. Nous sommes sur la même longueur d'onde. J'ai déposé ma proposition de loi.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Camille Dieu au ministre de l'Emploi sur "le développement du marché de l'outplacement privé" (n° 1350)

08.01 **Camille Dieu** (PS) : Dans le Pacte de solidarité entre les générations, il avait été décidé que lorsqu'une entreprise procédait à un licenciement collectif et envisageait des prépensions avant l'âge légal, elle était tenue d'offrir aux travailleurs de quarante-cinq ans et plus une cellule d'emploi et des propositions d'outplacement.

L'outplacement privé en Belgique est à 90 % aux mains des sociétés d'intérim. Son coût moyen serait d'environ 2.500 euros par travailleur licencié. L'employeur en restructuration peut se faire rembourser une partie des frais et le nouvel employeur a droit à des réductions de cotisations patronales spécifiques.

La société d'outplacement va donc être tentée de proposer au travailleur une activité dans la société d'intérim du même groupe. Si le travailleur refuse, il encourt une sanction car il a refusé un emploi convenable.

Y a-t-il un contrôle sur les prix d'outplacement facturés aux employeurs ? Combien de secteurs ont-ils conclu des conventions collectives afin de mutualiser les coûts de l'outplacement ? Trouvez-vous normal qu'une société privée puisse jouer les rôles de placeur et d'employeur, avec une contribution des deniers publics pouvant aller jusqu'à 13.200 euros par travailleur ?

Bon nombre de délégués syndicaux estiment que la très forte rentabilité du « marché » des restructurations nuit à la qualité de l'accompagnement du travailleur licencié et à la définition d'un véritable projet professionnel. Qu'en pensez-vous ?

08.02 Josly Piette , ministre : *(en français)* Le contenu minimal de la mission de l'outplacement est fixé dans la CCT 82bis, négociée par les partenaires sociaux. Elle prévoit un minimum de soixante heures d'accompagnement.

L'intervention de l'ONEM est limitée à 1.800 euros par travailleur, sur base de frais réellement facturés.

Actuellement, il y a treize commissions paritaires pour conclure des conventions collectives, mutualiser les coûts d'outplacement et garantir le meilleur service. Je peux vous communiquer toutes les données.

Hormis l'appel au marché, il n'y a pas de contrôle du côté des employeurs sur le prix payé à la société d'outplacement, sauf en cas d'accord paritaire.

08.03 Camille Dieu (PS) : Je connais le contenu de la CCT 82bis. Je déplore que des sociétés d'outplacement et d'intérim appartiennent au même groupe. Les travailleurs sont mis au travail, mais pendant combien de temps ?

Je crains que cette situation ne nuise finalement au véritable projet d'accompagnement et de formation.

L'incident est clos.

09 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de l'Emploi sur "le contrôle du travail des enfants en Belgique, particulièrement dans le secteur de la distribution postale" (n° 1375)

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le travail des enfants, qui concerne un enfant sur six au niveau mondial, n'existe presque plus dans notre pays. La loi l'interdit, sauf exception strictement réglementée et contrôlée. Reste à en assurer le respect complet.

Les sociétés de distribution de toutes-boîtes font appel à des personnes physiques qui mobilisent parfois l'ensemble de leur famille, y compris les enfants, pour assurer la distribution des imprimés. J'ai déjà constaté que des enfants étaient occupés à ce type d'activité en fin d'après-midi ou le week-end, par tous les temps et par toute saison.

Au-delà des questions potentielles de concurrence déloyale en matière de distribution postale, il s'agit de travail d'enfants, auquel les autorités et le Contrôle des lois sociales devraient être particulièrement attentifs.

Partagez-vous cette analyse ?

L'inspection compétente au sein du SPF Emploi et Travail a-t-elle relevé, au cours des cinq dernières années, des infractions au principe de non-travail des enfants ?

Comment fonctionne l'inspection compétente ?

Lui donnerez-vous des instructions pour qu'elle soit particulièrement attentive à ce problème ?

09.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Étant intérimaire, je ne crois pas que j'aurai la possibilité de rencontrer ces préoccupations sur les deux mois qui nous restent.

Nos textes sur le travail des enfants sont impeccables et clairs.

Selon ces textes, toutes les personnes (pères, mères, tuteurs, etc.) peuvent être punies en cas d'infraction.

C'est l'Inspection des lois sociales qui est chargée du contrôle. Au niveau du SPF Emploi, il y a une cellule nationale Travail des enfants, qui peut être saisie en cas d'anomalies et qui s'occupe du suivi des plaintes et des demandes de dérogation éventuelles. Pour l'instant, il n'y a pas de contrôle systématique : les contrôles sont réalisés sur la base des plaintes déposées et selon les constats effectués.

Si vous avez constaté des infractions, le service est prêt à prendre en compte les plaintes et à contrôler systématiquement là où on leur demande d'aller.

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Rien ne vous empêche, durant ces deux mois, d'amorcer certains dossiers et d'interpeller votre administration. Je veux bien jouer mon rôle de citoyen en la matière parce que cela me semble grave.

L'incident est clos.

10 Question de M. Stefaan Vercamer au ministre de l'Emploi sur "la dispense partielle du précompte professionnel pour le travail de nuit ou en équipe" (n° 1382)

10.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Les entreprises qui organisent du travail de nuit et du travail en équipe et qui paient une prime à cet effet peuvent réduire les coûts salariaux du fait qu'elles ne doivent pas verser une partie du précompte professionnel. Toutefois, cela ne vaut, dans le secteur non marchand, que pour l'aide aux familles et aux personnes âgées. Pourtant, une réduction des charges salariales dans le secteur non marchand permet de créer beaucoup plus d'emplois supplémentaires que dans le secteur marchand.

Le ministre partage-t-il mon opinion, selon laquelle aucune raison objective ne justifie que l'on n'élargisse pas le règlement à l'ensemble du secteur non marchand ? Le ministre étendra-t-il l'exonération du précompte professionnel dans le cadre du travail de nuit et du travail en équipe au secteur non marchand ? Dans quels délais ? Dans la négative, pourquoi ne le ferait-il pas ?

10.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Il faut tout replacer dans son contexte.

La décision négociée, il y a trois ou quatre ans, concernant le régime fiscal sur le travail en équipe, et surtout le travail de nuit, concernait en premier lieu le secteur automobile, en particulier le montage automobile. L'effort budgétaire à venir va être important si on veut maintenir les finances de notre pays en équilibre. Je ne crois pas qu'il y aura de possibilité d'étendre ce système à l'ensemble d'un secteur non marchand.

Le meilleur système est le Maribel social car l'effort consenti par l'État en termes de fiscalité et de sécurité sociale donne automatiquement un emploi. Dans d'autres systèmes, on n'a jamais la garantie d'un emploi

créé. Si je devais défendre une politique pour votre secteur, je ne voudrais pas discuter d'un Maribel fiscal pour le non marchand mais je préférerais une extension du Maribel social.

10.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Le maribel social est en effet une bonne mesure, mais il subsiste néanmoins une discrimination entre les secteurs marchand et non marchand. L'exonération était surtout destinée au secteur de l'automobile, mais elle a été élargie à l'ensemble du secteur marchand. Pourquoi ne l'a-t-elle pas été aussi au secteur non marchand ? Je continue à dire qu'il faut avant tout soutenir le maribel social mais je pense qu'il faut aussi élargir l'exonération au secteur non marchand.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Meryame Kitir au ministre de l'Emploi sur "l'utilisation de polygraphes lors du recrutement ou du 'screening' de personnel" (n° 1396)

11.01 Meryame Kitir (sp.a-spirit) : Dans son édition du 5 janvier 2008, *Het Belang van Limburg* faisait état de l'intention d'entreprises basées aux Pays-Bas d'utiliser un détecteur de mensonges lors des entretiens d'embauche.

Une telle pratique est-elle envisageable dans notre pays ? Notre législation est-elle suffisamment armée pour prévenir ce genre d'abus ?

11.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Fin de matinée, j'ai demandé au SPF Emploi si, outre l'article que vous citez, ils ont été informés de cette problématique : il apparaît que cette pratique n'a pas cours dans notre pays.

La procédure d'embauche est protégée par la CCT n° 38 du CNT, conclue en 1983, qui prévoit les questions qui peuvent être posées au candidat et au-delà desquelles le travailleur peut garder pour lui les informations sur sa vie privée. Le principe de cette convention collective, c'est que les parties agissent de bonne foi. Elle a donné de bons résultats jusqu'à présent.

Pour moi, la méthode du détecteur de mensonges n'est pas acceptable, puisque les résultats ne sont pas fiables.

Par ailleurs, si l'on devait tout de même instaurer l'utilisation de cet appareil, il conviendrait d'analyser cette pratique à la lumière de la loi sur la protection de la vie privée.

Ce type de démarche d'un employeur ou l'autre ne serait pas envisageable sans débat au CNT.

Je crois, dès lors, que ce n'est pas du tout envisagé ni envisageable dans notre pays.

11.03 Meryame Kitir (sp.a-spirit) : Il serait préférable que de telles pratiques restent aux Etats-Unis. Elles constituent une atteinte directe à la vie privée du travailleur. Le ministre peut compter sur notre soutien s'il entreprend de les combattre.

L'incident est clos.

12 Question de M. Koen Bultinck au ministre de l'Emploi sur "le congé d'accueil" (n° 1405)

12.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Quels arrêtés d'exécution relatifs au congé d'accueil sont en préparation ? Quand seront-ils publiés au *Moniteur Belge* ?

12.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Je suis d'accord avec votre interpellation au sujet de ce congé d'accueil. J'ai repris le processus initié par M. Vanvelthoven, qui avait attendu le 19 décembre 2007 pour demander l'avis du Conseil national du travail sur ce qu'on entend par « famille d'accueil » et « type de placement » afin de compléter la loi.

Nous avons repris ce dossier et allons concrétiser ce congé d'accueil, j'espère avant le 23 mars. Je crois que nous y arriverons.

12.03 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Je rappelle ministre qu'il ne s'accorde qu'un délai très court.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Camille Dieu au ministre de l'Emploi sur "les efforts de formation en entreprises et les clauses d'écolage" (n° 1407)

13.01 Camille Dieu (PS) : Depuis 1998, il y a un accord entre les partenaires sociaux pour que les entreprises organisent des formations, devant atteindre 1,9 % de la masse salariale totale des entreprises en 2004. Or, il y a eu une baisse des efforts de formation : 1,25 % en 1999, 1,02 % en 2005 et 1,12 % en 2006 !

Dans le Pacte de solidarité entre les générations, un mécanisme a été conçu pour sanctionner les secteurs qui n'accompliraient pas d'efforts suffisants en la matière. En exécution de la loi de décembre 2005 relative à ce Pacte, les partenaires sociaux ont invité les secteurs à augmenter les efforts de formation de 0,1 % chaque année. Les secteurs qui, pour l'année à laquelle se rapporte l'évaluation de l'effort global de 1,9 %, n'auraient pas de convention collective de travail se verraient imposer une majoration de 0,05 % de la cotisation pour le financement du congé-éducation.

La loi de décembre 2006 portant des dispositions diverses a créé un cadre légal en matière d'écolage en entreprise. Une entreprise peut récupérer les dépenses de formation si le travailleur met fin à son contrat durant un certain temps. Cependant, lorsque la clause d'écolage prend effet, seul le travailleur est concerné par le remboursement des dépenses.

Est-il alors normal que l'entreprise continue à inclure ce dédommagement dans ses efforts de formation, alors qu'elle a été remboursée ?

Pour atteindre l'objectif global de formation, ne pourrait-on lier l'application des clauses d'écolage aux obligations patronales ?

Y a-t-il des statistiques à propos des clauses d'écolage ? Y a-t-il une estimation du nombre de clauses d'écolage en Belgique ?

Enfin, ma dernière question porte sur la période de la clause d'écolage. Il s'agit de trois ans aujourd'hui, alors que pour la clause de non-concurrence reprise dans la loi de 1978, c'est seulement un an.

13.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Ce dossier est effectivement complexe. En ce qui concerne la norme de formation de 1,9 %, la question porte sur la façon de mesurer cet effort. De longs débats ont eu lieu au Conseil central de l'économie pour trouver la meilleure définition possible et examiner quel effort peut être comptabilisé.

Cela doit se faire au travers du bilan social, qui relève de la responsabilité de la Banque nationale, mais il n'y a pas encore d'accord des partenaires sociaux sur sa définition et son contenu. La nouvelle proposition de la Banque nationale, prévoyant une ventilation des rubriques de ce bilan social, semble acceptable. Deux paramètres doivent être pris en compte : les efforts consentis et les subsides reçus.

En ce qui concerne l'écolage, il y a une controverse. Comment calculer les efforts consentis ? Faut-il pénaliser ? Pénalisera-t-on un secteur qui investit dans la formation continue et en alternance et qui pourrait être pris en défaut sur une partie sur la clause d'écolage, alors qu'un autre secteur qui ne dépenserait que peu de sa masse salariale, mais respecterait scrupuleusement les clauses, ne le serait pas ?

Je crois que les conventions collectives de secteur, qui prévoient des clauses d'écolage, devraient prévoir aussi la façon de mesurer l'effort complémentaire fourni.

Cela n'engage que moi, mais on pourrait peut-être récompenser, comme prévoir au travers des conventions collectives, que les entreprises ne paieraient pas de cotisation majorée pour le fonds du congé-éducation payé.

Aujourd'hui, nous n'avons aucune statistique ou estimation sur les clauses d'écolage conclues. Cela se fait entre le travailleur et l'employeur et aucun dépôt n'est prévu en la matière.

La non-concurrence et l'écolage sont deux terrains bien différents. La non-concurrence est limitée pour éviter de porter préjudice à l'entreprise, alors que pour la clause d'écolage, il faut prendre en compte la formation (six mois ou un an) et l'effort ainsi fourni par l'entreprise au profit du travailleur.

Cette formation favorisera aussi une meilleure intégration du travailleur et participera à une meilleure mobilité dans l'entreprise.

13.03 Camille Dieu (PS) : J'espère que nous parviendrons à un accord, et que les nouvelles propositions pour le bilan social agréeront les partenaires sociaux.

Je suis d'accord : les efforts des entreprises en termes de formation devraient entrer en ligne de compte. Mais comment faire pour que ce soit pris en considération ? Faut-il modifier la loi, qui ne dit rien sur le sujet ?

Par ailleurs, peut-être pourrait-on réduire la clause d'écolage à un temps en liaison avec la durée de la formation ?

Il faut permettre la mobilité des travailleurs et protéger l'entreprise qui a consenti un effort. Les deux pourraient être liées, en prévoyant par exemple un maximum de deux ou trois ans. J'ai une nouvelle proposition de loi en vue !

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 1422 de M. Vandenhove et la question n° 1438 de Mme Salvi sont reportées à la semaine prochaine.

14 Question de M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi sur "le non-respect des lois linguistiques par l'entreprise Sodexho qui distribue les titres-services" (n° 1552)

14.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : Un habitant de Ninove qui avait demandé un numéro d'utilisateur chez Sodexho pour obtenir des titres-services a reçu une réponse en français. Et ce n'est pas un cas isolé. J'estime qu'il s'agit d'un manque de respect et cette pratique est, qui plus est, contraire aux lois relatives à l'emploi des langues.

Le ministre est-il au courant de ces pratiques ? A combien de personnes Sodexho a-t-elle répondu dans une autre langue que la leur ? Cette société ne devrait-elle pas présenter des excuses publiques et personnelles ? Quelles mesures le ministre a-t-il l'intention de prendre pour éviter ce type d'erreur à l'avenir ?

14.02 Josly Piette, ministre (en français) : Les lois coordonnées du 18 juillet 1966 sur l'emploi des langues en matière administrative valent également pour la démarche vis-à-vis de Sodexho, c'est bien clair.

Je ne connais pas le cas et on ne peut pas chercher le nom de la personne en raison du respect de la vie privée et de la démarche et, donc, je ne peux vous fournir que l'explication qui suit.

Pour s'inscrire, il y a les formulaires d'inscription papier, où le choix de la langue est prévu, et qui ne posent pas de problème. Mais il y a aussi l'inscription électronique, au sujet de laquelle Sodexho a remarqué qu'il arrive que les gens n'indiquent pas correctement ou pas du tout la langue dans laquelle ils veulent traiter. Quand Sodexho reçoit le formulaire électronique, il déduit, du site dont il provient, la région concernée et la langue de l'utilisateur.

Il n'y a pas eu volonté de Sodexho de ne pas respecter les règles.

14.03 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang) : Sodexho se doit bien entendu de respecter la loi. En l'espèce, il n'était pas question d'une faute d'Accor. Le citoyen s'était adressé directement à Sodexho. Des excuses traduiraient ici une politesse élémentaire. Une entreprise qui estime pouvoir assumer des tâches aussi importantes pour le pouvoir fédéral ne peut pas commettre de telles fautes.

L'incident est clos.

15 **Question de M. Pierre-Yves Jeholet au ministre de l'Emploi sur "l'évaluation du plan d'accompagnement des chômeurs" (n° 1556)**

15.01 **Pierre-Yves Jeholet** (MR) : Le système d'accompagnement des demandeurs d'emploi, partiellement de compétence fédérale et partiellement de compétence régionale, sera débattu lors des négociations Octopus.

Comme l'a dit le Premier ministre, l'évaluation du système, modifié en 2004, est nécessaire, même si le système est bon. Au Parlement régional à Namur, nous avons également débattu de l'accompagnement des demandeurs d'emploi et d'un suivi beaucoup plus personnalisé.

Envisagez-vous d'autres mesures ?

Existe-t-il des relevés statistiques permettant d'évaluer ce plan d'accompagnement ? Certains ont prétendu qu'on sanctionnait davantage dans le Nord du pays.

Si je suis prêt à envisager des modifications, je ne voudrais pas que l'accompagnement et le suivi soient remis en cause par les chômeurs, pour qui ils constituent une opportunité.

Que pensez-vous des offres d'emploi en dehors de nos frontières, qui entraînent parfois un problème linguistique ?

Le président : Il serait intéressant de reprendre ce thème plus systématiquement, sinon nous pourrions avoir chaque semaine des questions qui portent sur le même objet que celles de la semaine qui précède.

15.02 **Josly Piette**, ministre (*en français*) : Après trois ans de fonctionnement, le système doit être soumis à un rapport d'évaluation qui portera jusqu'au 31 décembre 2007.

Le SPF a prévu d'installer un comité d'accompagnement comprenant les partenaires intéressés par la démarche. Ce comité doit faire valider l'opération par une société privée, Idea-Consult. L'étude est en cours et ses premières données seront disponibles dans la seconde quinzaine de février.

Le débat a été demandé par le Groupe des Dix, le gouvernement et vos collègues de la commission Emploi et Travail. Nous pourrions donc organiser une discussion approfondie.

Les fonctionnaires généraux intéressés par la démarche et qui disposent de données vont également établir un rapport. À cela s'ajouteront les données fournies par les CPAS, qui crient au secours. Il a en effet été constaté que l'on retrouvait une bonne partie des personnes concernées par une sanction au CPAS, pour

recevoir le revenu d'insertion.

A travers une évaluation et un débat constructif, on pourra opter pour de nouvelles orientations, mais cela se fera avec tous les acteurs concernés, les départements, les partenaires sociaux et la commission Emploi de la Chambre.

15.03 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Je souhaite qu'un véritable débat parlementaire ait lieu, en même temps que les discussions des partenaires sociaux. Si c'est pour avoir un débat au mois de mai ou au mois de juin, cela n'a pas d'intérêt.

L'incident est clos.

16 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de l'Emploi sur "l'initiative gouvernementale en vue de l'institution d'une Commission paritaire de la distribution postale" (n° 1538)

16.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : La semaine passée, je vous interrogeais sur l'opportunité de créer une commission paritaire du secteur de la distribution postale en vue de protéger le service universel et les droits des travailleurs dans la perspective de la libéralisation du marché postal.

Vous m'aviez répondu ne pas être fermé à cette hypothèse mais attendre une initiative des partenaires sociaux.

Mme Vervotte a évoqué la même hypothèse, ce samedi dans *La Libre Belgique* et le *Standaard*, envisageant même de prendre l'initiative de la mise en place d'une commission paritaire. Or, l'institution d'une commission paritaire peut se faire sous l'impulsion des partenaires sociaux ou sur l'initiative du ministre de l'Emploi.

Une concertation a-t-elle eu lieu au sein du gouvernement ou avec Mme Vervotte à ce sujet ? Quand s'est-elle tenue et quelle en a été la conclusion ?

Comptez-vous utiliser votre droit d'initiative ?

16.02 Josly Piette, ministre (en français) : Il est évident que j'ai eu l'occasion d'en discuter avec Mme Vervotte. J'avais été averti de sa démarche. Je compte interpellier les partenaires sociaux. Je préfère que cela vienne de façon librement négociée entre eux, plutôt que d'être imposé par le ministre, ce qui pourrait ne pas donner de bons résultats.

16.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : En une semaine, nous avons fortement progressé. Vous avez une longue carrière syndicale derrière vous et vous avez un peu de mal à vous défaire de vos habitudes, ce que je ne critique pas. Cependant, je vous encourage vraiment à être proactif en la matière. Cette solution est l'une des pistes pour éviter que cette libéralisation du marché postal n'aboutisse pas à une catastrophe sociale.

L'incident est clos.

17 Question de M. Robert Van de Velde au ministre de l'Emploi sur "le Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises (FFE)" (n° 1559)

17.01 Robert Van de Velde (LDD) : La situation financière du Fonds de fermeture des entreprises s'est fortement améliorée au cours des dernières années, à tel point que le fonds avance à présent des prêts sans intérêts à la caisse des congés éducation. Quelle en est la raison ? Ne disposait-t-on pas initialement de moyens financiers pour payer l'extension des congés éducation ? Que pense le ministre de la proposition de mettre fin aux prêts sans intérêts en 2008 et de réduire encore davantage la cotisation patronale ?

17.02 Josly Piette, ministre (en français) : C'est le comité de gestion de l'ONEm qui s'occupe du Fonds de fermeture des entreprises. J'ai été étonné d'apprendre l'existence d'un prêt de 50 millions.

Suivant la réponse du comité de gestion, il n'a pas été nécessaire d'utiliser ce droit de « tirage » et d'avance

aux congés éducation payés.

Il n'y aura pas de transfert et l'accord conclu avec les partenaires sociaux est maintenu. Il n'y aura pas de problème financier ni de remise en cause des cotisations, ni d'emprunt auprès du fonds de fermeture.

17.03 Robert Van de Velde (LDD) (*en français*) : C'est une réponse qui me plaît !

L'incident est clos.

18 Question de M. Jean-Marc Delizée au ministre de l'Emploi sur "les nouveaux régimes de prépension dans le cadre du pacte des générations et l'évolution du taux d'emploi des travailleurs âgés" (n° 1449)

18.01 Jean-Marc Delizée (PS) : Mes questions portent sur l'application du pacte des générations.

Depuis le 1^{er} janvier, pour obtenir la prépension à 58 ans, les hommes doivent avoir 35 ans de carrière et les femmes 30. Cette condition de carrière sera progressivement relevée.

La condition de carrière sera relevée jusqu'à 40 ans au 1^{er} janvier 2015 s'il ressort d'une évaluation intermédiaire effectuée par le Conseil supérieur de l'Emploi que le taux d'emploi des travailleurs de 55 ans et plus n'a pas augmenté au moins une fois et demie plus vite que dans les pays qui étaient membres de l'Union avant le 1^{er} mai 2004.

On comprend que d'éventuelles évaluations négatives ne puissent sortir leurs effets qu'à l'expiration des conventions collectives de travail sectorielles, mais pourquoi est-il mentionné que les évaluations doivent être effectuées « au plus tard » en 2011 et 2013 ?

J'en viens aux métiers lourds, pour lesquels un régime spécifique de prépension à cinquante-huit ans après trente-cinq ans de carrière a été décidé en décembre 2007. Or le travailleur en invalidité INAMI en serait exclu et, après un an d'incapacité de travail, ne pourrait demander la prépension que s'il reprend le travail. Qu'en est-il ? Pourquoi ce choix ? Qu'en pensez-vous ?

Enfin, même s'il est trop tôt pour parler d'évaluation, disposez-vous déjà des chiffres de l'évolution du taux d'emploi des travailleurs de plus de quarante-cinq ans et de plus de cinquante-cinq ans, depuis l'entrée en vigueur du Pacte ?

18.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Ce Pacte de solidarité entre les générations est le dernier accord que j'ai négocié avant mon départ de la vie active syndicale. On a fixé des dates pour vérifier que le taux d'emploi était atteint.

Le compromis a été difficile car il y avait un préalable établi par le gouvernement : fini à 58 ans ; tout le monde à 60 ans ! Nous avons donc trouvé une série de dérogations.

Nous avons aussi estimé qu'il fallait évaluer à diverses reprises, car nous étions persuadés que le taux d'emploi des travailleurs de plus de 55 ans allait augmenter. Nous ne voulions plus nous lier éternellement à l'âge et à la carrière. Nous avons donc déterminé ces étapes, suivant les échelles d'âge de la population et les possibilités créées en raison du vieillissement de la population.

Le nouveau régime de prépension est entré en vigueur au 1^{er} janvier 2008. Nous avons négocié avec le Conseil national du Travail la convention n° 91, appelée celle des travailleurs moins valides. Selon les partenaires sociaux, les travailleurs en invalidité entrent uniquement en considération s'ils ont repris un travail préalablement autorisé, conformément à l'article 100.

Nous n'avons pas encore de données chiffrées significatives sur l'évolution du taux d'emploi des travailleurs âgés de plus de 45 ans.

18.03 Jean-Marc Delizée (PS) : Vu de l'extérieur, les compromis ne sont pas toujours satisfaisants. Je ne cacherai donc pas une certaine insatisfaction sur le point 2 de ma question.

18.04 Josly Piette, ministre (*en français*) : La note que je vais vous donner contient des chiffres, mais qu'il faut prendre avec réserve.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 19.