

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

van

du

WOENSDAG 23 JANUARI 2008

MERCREDI 23 JANVIER 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.05 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Nathalie Muylle** aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de financiering van het FAVV" (nr. 1378)

- mevrouw **Katia della Faille de Leverghem** aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de herfinanciering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen" (nr. 1401)

01.01 **Nathalie Muylle** (CD&V - N-VA): In het raam van de wet houdende diverse bepalingen hebben we eind december beslist de malusregeling uit te stellen en de financiering van het FAVV opnieuw te bekijken. De wet legde niet vast of de financiering zou gebeuren met publieke middelen of door de sectoren zou worden gedragen.

Een goed jaar geleden ondervroegen we toenmalig minister Demotte over een tekort van 5 miljoen euro in 2006. Hij zei toen dat in 2006 bepaalde investeringen niet hadden plaatsgevonden. We weten dat dit zo was omdat een deel van de 180.000 operatoren niet kon worden getraceerd. Minister Demotte stelde een actieplan op om via verschillende databanken te proberen een deel ervan terug te vinden. Dat is belangrijk omdat we moeten weten hoeveel die operatoren kunnen bijdragen.

Hoe stond de financiering van het Agentschap er voor in 2007? Met welk saldo werd het jaar afgesloten? Konden ook in 2007 investeringen niet plaatsvinden?

Hoeveel operatoren konden worden getraceerd en betaalden voor 2007? Zijn er operatoren die kunnen bijdragen voor 2008?

De minister verklaarde vorige week dat ze op zoek is naar meer publieke middelen voor het Agentschap. De sectoren dragen in ons land procentueel meer bij dan in de buurlanden. Wij waren daar ook voorstander van. In welke richting denkt de minister?

01.02 **Katia della Faille de Leverghem** (Open Vld): Er zou 60 of 70 miljoen euro extra nodig zijn voor het FAVV. De last op schouders van de privésector vermindert, wat wij als liberalen toejuichen. Gezien de situatie van de federale kas, vragen wij ons echter af wie hiervoor opdraait.

Werd er overlegd met de Gewesten? Hoe zal de vermindering worden doorgevoerd? Welk tijdspad wordt gehanteerd? Zullen de producerende bedrijven goed worden geïnformeerd?

01.03 Minister **Sabine Laruelle** (Nederlands): De Gewesten dragen op geen enkele wijze bij tot de financiering van het FAVV, die ik wil herzien. Er is een verhoging van de dotatie nodig vanaf 2008.

Het FAVV kampt met budgettaire problemen door 9 miljoen euro dubieuze schuldvorderingen van het vroegere IVK.

Daarnaast blijft 21 miljoen euro onbetaald ingevolge insolventie of faillissement van belangrijke schuldenaars. Daarbij komen nog de moeilijkheden bij de toepassing van het nieuwe financieringssysteem.

Het FAVV rekende in zijn businessplan op 181.000 operatoren, maar er werden er slechts 140.000 getraceerd. Er worden grote inspanningen gedaan om de niet-geregistreerde operatoren te identificeren via de kruispuntbank of de btw. In 2007 konden 7000 bijkomende operatoren worden opgespoord.

De malusregeling ten slotte werd door de wet van 21 december 2007 houdende diverse bepalingen uitgesteld tot januari 2009.

Deze maatregelen geven nog één jaar uitstel om het autocontrolesysteem te laten valideren. Dit betekent echter 25 miljoen euro minder opbrengsten voor 2008.

Rekening houdend met een bijkomende dotatie van 14,7 miljoen euro, in combinatie met 13,2 miljoen besparingen, kan de begroting van 2007 in evenwicht worden afgesloten. Dit is echter het tweede jaar op rij dat het FAVV drastisch bezuinigt op de uitgaven.

Voor een goede werking van het Agentschap moet het structurele probleem van de financiering definitief worden opgelost en voor de begroting van 2008 wil ik dan ook een belangrijke verhoging vragen van de dotatie van het FAVV.

Momenteel bedraagt in België de overheidsdotatie 50 procent, in onze buurlanden is dat gemiddeld 80 procent. Het verschil wordt door de privésector betaald, wat nadelig is voor onze competitiviteit.

Ook al halen we die doelstelling dit jaar nog niet, toch moeten we vanaf nu het tekort beginnen aanzuiveren om geleidelijk aansluiting te zoeken bij het gemiddelde van de andere landen.

We moeten proberen om dit in één jaar te doen, hoewel ik niet denk dat dat mogelijk is. Op die manier zou de bijdrage van de KMO's kunnen worden verlaagd.

Ik wil meer openbare financiering om in twee of drie jaar tijd het gemiddelde van alle buurlanden te kunnen bereiken. De vermindering voor de KMO's komt de competitiviteit in de voedselsector ten goede. We weten niet hoeveel geld er is en dus ook nog niet hoe we tot een vermindering voor de verschillende sectoren kunnen komen.

Op basis van de facturatie ziet de verdeling tussen de sectoren er als volgt uit: primaire productie: 32,3 procent, toelevering aan de landbouw: 2,92 procent, verwerking: 14,16 procent, groothandel: 11,78 procent, kleinhandel 15,43 procent, horeca: 22,97 procent en transport 0,48 procent.

Het FAVV herbekijkt op dit moment de enveloppe van de verschillende sectoren, rekening houdend met de actuele gegevens van de databank.

Er is een permanente dialoog tussen het FAVV, de verschillende sectoren en de consumentenbewegingen, meer bepaald, maandelijks, in het raadgevend comité bij het FAVV.

01.04 **Nathalie Muylle** (CD&V - N-VA): In vergelijking met de buurlanden hebben wij natuurlijk een heel specifiek systeem. We hebben ook een ander historisch perspectief.

Onze eerste zorg is hoe we de financiering op korte termijn in orde kunnen krijgen. De minister haalt terecht aan dat we een historische schuld uit het verleden meeslepen. Het gaat over 15 miljoen in 2006 en over 13 miljoen in 2007. Die tekorten moeten op korte termijn weggewerkt worden, onder meer door de extra instrumenten die aan het Agentschap werden gegeven. Op lange termijn kunnen we de filosofie van de minister volledig volgen.

01.05 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld): Ik deel de bekommernissen van mevrouw Muylle.

De KMO's minder lasten laten dragen, is goed. De lastenverdeling tussen de sectoren is nu duidelijk. Blijkbaar is er genoeg overleg.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen eindigt om 10.24 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 05 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Questions jointes de

- **Mme Nathalie Muylle à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "le financement de l'AFSCA" (n° 1378)**

- **Mme Katia della Faille de Leverghem à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "le refinancement de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire" (n° 1401)**

01.01 Nathalie Muylle (CD&V - N-VA): Dans le cadre de la loi portant des dispositions diverses, nous avons décidé fin décembre de reporter l'instauration du régime du malus et de reconsidérer le financement de l'AFSCA. La loi ne précisait pas si le financement se ferait par des moyens publics ou s'il serait assumé par les secteurs.

Il y a un peu plus d'un an, nous avons interrogé le ministre de l'époque, M. Demotte, à propos d'un déficit de 5 millions d'euros en 2006. Le ministre avait indiqué alors que certains investissements n'avaient pas été réalisés en 2006. Nous le savons car une partie des 180.000 opérateurs n'ont pas pu être retrouvés. M. Demotte a arrêté un plan d'action pour essayer d'en retrouver une partie par le biais de différentes banques de données. C'est important parce que nous devons savoir quelle peut être la contribution de ces opérateurs.

Qu'en était-il du financement de l'Agence en 2007? Quel était le solde en fin d'exercice? Des investissements n'ont-ils pas non plus pu être réalisés en 2007?

Combien d'opérateurs ont pu être retrouvés et ont payé pour 2007? Des opérateurs peuvent-ils verser leur contribution pour 2008?

La ministre a annoncé la semaine dernière qu'elle cherche davantage de moyens publics pour l'Agence. Chez nous, la contribution des secteurs est supérieure en pour cent à ce qu'elle est dans les pays voisins. Nous en étions également partisans. Qu'en pense la ministre?

01.02 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld): Il faudrait de 60 à 70 millions de plus pour l'AFSCA. La charge qui pèse sur le secteur privé diminue, ce que nous saluons en tant que libéraux. Toutefois, considérant l'état des finances publiques, nous nous demandons qui paie.

S'est-on concerté avec les régions? Comment va-t-on opérer la réduction? Quel calendrier a été retenu? Les entreprises de production vont-elles être dûment informées?

01.03 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*): Les régions ne contribuent d'aucune manière au financement de l'AFSCA et je veux revoir cette situation. La dotation devra être relevée à partir de 2008. L'AFSCA est confrontée à des difficultés budgétaires en raison de créances douteuses d'un montant de 9 millions d'euros héritées de l'ancien IEV.

Par ailleurs, un montant de 21 millions d'euros demeure impayé en raison de l'insolvabilité ou de la faillite d'importants créanciers. À cela viennent s'ajouter les difficultés rencontrées dans le cadre de la mise en œuvre du nouveau système de financement.

L'AFSCA a tablé dans son business plan sur 181.000 opérateurs mais 140.000 seulement ont été retrouvés. Des efforts considérables sont fournis pour identifier les opérateurs non enregistrés par le biais de la Banque carrefour ou de la TVA. En 2007, 7.000 opérateurs supplémentaires ont pu être retrouvés.

Enfin, le système du malus a été reporté à janvier 2009 en vertu de la loi du 21 décembre 2007 portant des dispositions diverses.

Grâce à ces mesures, un sursis supplémentaire d'un an est octroyé pour la validation du système de contrôle interne mais les recettes sont dès lors réduites de 25 millions d'euros pour 2008.

Compte tenu d'une dotation supplémentaire de 14,7 millions d'euros, combinée à des économies à hauteur de 13,2 millions, le budget de 2007 peut être clôturé en équilibre. Toutefois, l'AFSCA compresse drastiquement ses dépenses depuis deux ans déjà.

Pour un bon fonctionnement de l'Agence, le problème structurel du financement doit être définitivement résolu et dans le cadre du budget 2008, j'ai dès lors l'intention de demander une augmentation importante de la dotation de l'AFSCA.

La dotation publique s'élève actuellement à 50 % en Belgique, alors qu'elle est de 80 % en moyenne dans les pays voisins. Le secteur privé verse la différence, au détriment de notre compétitivité.

Même si nous n'atteignons pas cet objectif cette année, nous devons commencer à apurer le déficit dès maintenant pour nous aligner progressivement sur la moyenne des autres pays.

Nous devons nous efforcer de réaliser cet objectif en un an, bien que je doute que ce soit possible. Dans ces conditions, la contribution des PME pourrait être abaissée.

Je veux accroître la part du financement public pour atteindre la moyenne de l'ensemble des pays voisins en deux ou trois ans. La diminution de la part des PME bénéficiera à la compétitivité dans le secteur alimentaire. Nous ignorons l'ampleur des moyens et nous ne savons donc pas comment nous pourrions réaliser une diminution de la contribution des différents secteurs.

Sur la base de la facturation, la répartition entre les secteurs se présente comme suit: production primaire: 32,3 %, sous-traitants agricoles: 2,92 %, transformation: 14,16 %, commerce de gros: 11,78 %, commerce de détail 15,43 %, horeca: 22,97 % et transport 0,48 %.

L'AFSCA réexamine actuellement l'enveloppe des différents secteurs en tenant compte des informations actualisées de la banque de données.

Le dialogue est constant, et plus précisément mensuel, au comité consultatif de l'AFSCA, entre l'AFSCA, les différents secteurs et les associations de consommateurs.

01.04 Nathalie Muylle (CD&V - N-VA) : En comparaison des pays voisins, le système belge est évidemment très spécifique. Nous avons également une autre perspective historique.

Notre premier souci consiste à déterminer comment régler la question du financement à court terme. La ministre rappelle à juste titre notre dette historique, soit 15 millions en 2006 et 13 millions en 2007. Ces déficits doivent être éliminés à court terme, notamment grâce aux instruments supplémentaires fournis à l'Agence. À long terme, nous pouvons totalement souscrire à la philosophie de la ministre.

01.05 Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) : Je partage les préoccupations de Mme Muylle.

Une réduction des charges des PME constitue un objectif positif. Vous avez répondu très clairement concernant la répartition de ces charges entre les secteurs. Selon toute évidence, la concertation est suffisante.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 10 h 24.