

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

WOENSDAG 16 JANUARI 2008

MERCREDI 16 JANVIER 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 15.02 uur en voorgezeten door de heer Dirk Van der Maelen.

01 Interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de correcte toepassing van de belastingverlaging - doorrekening via de bedrijfsvoorheffing" (nr. 5)

01.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Over de belastingverlaging van 2001 is al heel wat te doen geweest in deze commissie, in het bijzonder omdat de regering totnogtoe de verlaging niet in de bedrijfsvoorheffing heeft doorgerekend.

Toen de wet werd goedgekeurd, was er een tabel bijgevoegd. Die gaf aan hoe de belastingverlaging zou worden doorgevoerd. Een beperkt gedeelte zou via de bedrijfsvoorheffing worden verrekend en de grote rest via de inkohiering en via de belastingafrekening. De tabel liep tot en met 2004.

Door het niet onmiddellijk doorrekenen van de belastingverlaging op het loonstrookje, hebben zowat anderhalf miljoen gezinnen de afgelopen jaren de Belgische staat een renteloze lening van om en bij de 2 miljard euro gegeven. Dat heeft de minister de afgelopen jaren toegelaten een begrotingsevenwicht te realiseren en een doorschuifoperatie te doen naar de volgende begrotingsjaren. In elke begroting sinds 2006 is er een budgettaire impact van ongeveer 1 miljard euro door de terugbetaling van de belastingverlaging van twee jaar daarvoor.

Dat betekent ook dat de bedrijfsvoorheffing helemaal niet aangepast is aan de bezoldiging en aan de gezinssituatie van de belastingplichtigen. De schalen van de bedrijfsvoorheffing zijn niet actueel en het Rekenhof stelt dan ook vast dat die in het voordeel van de staat zijn opgesteld en niet in dat van de burger. Wij kanten ons tegen die techniek. De bedrijfsvoorheffing moet zo correct mogelijk worden berekend en de werkelijk verschuldigde belasting zo dicht mogelijk benaderen. Ook de liberale fractie heeft dat altijd gevonden, net als het Grondwettelijk Hof en de Raad van State.

De prangende vraag is of de minister voor het inkomstenjaar 2007 en de komende jaren de belastingvermindering onmiddellijk zal doorrekenen in de bedrijfsvoorheffing? Waarom eventueel niet? Dit is gewoon een kwestie van faire fiscaliteit en van goed bestuur.

01.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Sinds de hervorming van 2001 hebben we alleen vermindering van de belastingen voor de particulieren gehad, ofwel in de bedrijfsvoorheffing ofwel bij de inkohiering. Men zou kunnen spreken van een lening, maar het is in de eerste plaats een vermindering van de belastingen.

Van 2001 tot 2004 hebben we netjes de tabel gevolgd. In de jaren daarna hebben we telkens tijdens de opmaak van de begroting beslist hoe de verlaging zou worden doorgevoerd. Voor 2007 kan er niets meer via de bedrijfsvoorheffing worden gedaan. Voor 2008 en later zullen we weer telkens beslissen bij de opmaak van de nieuwe begroting. Voor 2008 gebeurt dat de volgende weken. Wij zullen naar het Parlement komen met een ontwerp van begroting dat rekening houdt met de repercussies van alle fiscale maatregelen in de

bedrijfsvoorheffing.

01.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het antwoord van de minister voldoet niet. Hij maakte zich in 2001 razend populair door in de Kamer een belastingverlaging te laten goedkeuren. Wij hebben ze gesteund. Paars-groen keurde echter ook een heleboel maatregelen goed die eigenlijk belastingverhogingen waren. De belastingverlaging was daar dan volgens ons een billijke compensatie voor. Maar snel bleek dat de minister meer uit de vestzak van de mensen haalde dan hij in hun broekzak stopte.

De minister heeft zich ook vastgereden. De belastingverlaging werd niet onmiddellijk doorgerekend en woog twee jaar later op de begroting. De minister had misschien gerekend op economische groei of op andere inkomsten.

Momenteel is er een nieuwe regering, waar nu ook CD&V in zit. Ik had gerekend op een nieuwe wind, maar ik voel hem nog niet waaien. De beslissing over de doorrekening van de belastingverlaging in de bedrijfsvoorheffing is blijkbaar nog niet gevallen. De minister wacht op de begroting eind februari. Als de minister het nu nog niet weet, dan vrees ik dat dat slecht nieuws is voor de modale burger in ons land en in het bijzonder voor de hardwerkende Vlaming.

Het is pas van november geleden dat de minister in een interview vond dat de fiscus te veel belastingen inhoudt. Hij bleek voorstander van een versnelde invoering van de belastingverlaging via de bedrijfsvoorheffing.

Ikzelf heb maar één middel: de regering met een motie van aanbeveling aansporen te doen wat ze moet doen, namelijk de belastingverlaging volledig doorrekenen in de schalen van de bedrijfsvoorheffing.

01.04 Carl Devlies (CD&V - N-VA): In de vorige zittingsperiode hebben wij herhaaldelijk gepleit om de bedrijfsvoorheffing aan de nieuwe belastingtarieven aan te passen. CD&V stond niet alleen met dat standpunt. Er zijn ook allerlei instanties die zich daarover uitgesproken hebben, zoals het Rekenhof, het Grondwettelijk Hof en de Raad van State.

De minister heeft goede intenties. Voor een interim-regering is het wellicht een moeilijke opdracht, maar het moet in elk geval een prioriteit zijn voor een volgende regering. Ik geloof dat de minister dan hard aan de kar zal trekken.

01.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De begroting van deze overgangsregering wordt dus blijkbaar een begroting om te lachen.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en door de heer Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Hagen Goyvaerts
en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen,
vraagt de regering
om de hervorming van de personenbelasting onmiddellijk en volledig door te rekenen in de schalen van de bedrijfsvoorheffing."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Sabien Lahaye-Battheu en Josée Lejeune en door de heren Carl Devlies en Raf Terwingen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Voorzitter: Luk Van Biesen.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de Douane en Accijnzen en het PLDA-project" (nr. 1017)
- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het herhaalde uitstel van de papierloze douane" (nr. 1054)

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Volgens *De Standaard* zou het project papierloze Douane en Accijnzen (PLDA) opnieuw vertraging hebben opgelopen. De nieuwe streefdatum zou 4 februari 2008 worden. Nochtans antwoordde staatssecretaris Jamar op 13 maart 2007 dat alles in het werk werd gesteld om de geplande startdatum van 1 oktober 2007 te halen en dat het systeem voor automatische douaneaangifte voor België en Luxemburg (SADBEL) op 1 die datum zou worden stopgezet.

Volgens de heer Colpin, de baas van Douane en Accijnzen, worden de vertragingen veroorzaakt door drempelvrees bij bedrijven en douaniers. Voorts verwijst hij naar de logge structuur van Financiën en problemen bij softwareleverancier Unisys. Veel douaniers klagen over het systeem.

Wat is de stand van zaken? Werden de bedrijven voldoende geïnformeerd? Hebben de ambtenaren zich kunnen voorbereiden? Waarom steeds vertragingen en uitstel? Draagt de administrateur van Douane en Accijnzen hier enige verantwoordelijkheid?

02.02 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Volgens de heer Colpin zou het nieuwe uitstel van de PLDA te wijten zijn aan drempelvrees, maar volgens het bedrijfsleven werkt het systeem slecht en is het enorm tijdrovend en weet de helpdesk zelf niet hoe het systeem werkt. Hierdoor lopen de Vlaamse havens concurrentieschade op. Het is intriest dat we niet in staat blijken te zijn om Europese richtlijnen tijdig te implementeren.

Wie is verantwoordelijk voor het voortdurende uitstel? Kunnen er sancties worden opgelegd? Welke bijkomende inspanningen plant de minister om het systeem zo snel mogelijk te laten functioneren? Wat is nu de nieuwe streefdatum voor de invoering van de PLDA en hoelang zal SADBEL parallel blijven bestaan? Wordt er overlegd met de Europese autoriteiten en hoe werd dit nieuwe uitstel onthaald?

Zal het nieuwe systeem waarschuwen als er een container met de scanner moet worden gecontroleerd? Is België al aangesloten op het *Export Control System*? Tegen wanneer zal er informatie kunnen worden uitgewisseld tussen Belgische douanekantoren onderling en met Europese douanekantoren? In 2008 wordt in Europa het statuut van *Authorized Economic Operator* ingevoerd. Zal België dat statuut ook gebruiken?

02.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het PLDA-systeem is sinds 4 juni 2007 operationeel voor de uitvoeraangiften en sinds 13 november 2007 voor de invoeraangiften, maar dan op vrijwillige basis. Honderden bedrijven hebben de overstap al gemaakt en anderen zijn dat van plan.

SADBEL zal voorlopig parallel blijven bestaan tot 4 februari 2008, maar het is toch aan te raden om zo snel mogelijk over te stappen naar het PLDA-systeem. De bedrijven zijn zich daar ook duidelijk op aan het voorbereiden, want de testversie wordt veelvuldig gebruikt. Het gebruik van PLDA voor geautomatiseerde aangiften is enkel verplicht voor douane-expediteurs.

De realisatie van PLDA is bijzonder complex en een naadloze overschakeling is daarbij een must. Het is aangewezen dat het bedrijfsleven en de overheid constructief samenwerken.

Unisys staat in voor de invoering van het systeem. In het bestek werd een clause opgenomen dat in geval van laattijdige oplevering de gebruikelijke voorwaarden van toepassing zijn. Verder wordt er ook in bepaald dat geschillen eerst in der minne moeten worden geregeld. De standaardboetes voor vertraging zijn van

toepassing en er is een mogelijkheid tot ontbinding.

In de loop van 2006 werden PLDA-opleidingen georganiseerd voor alle diensthoofden van de administratie, die vervolgens plaatselijke opleidingen hebben georganiseerd. In het vierde kwartaal van 2007 werd een tweedaagse intensieve training georganiseerd voor de ontvangers van de hulpkantoren. Deze maand nog krijgt ook het verificatie- en controlepersoneel een opleiding.

De invoering van PLDA werd met twee maanden uitgesteld. In tussentijd zal een actieplan worden opgesteld om het systeem gebruiksvriendelijker te maken en de noodprocedures te optimaliseren. Ook zullen de ambtenaren nog beter opgeleid worden. Op regelmatige basis zal overlegd worden met het bedrijfsleven en de vakbonden.

De Europese Commissie stelde ons land in gebreke voor de onvolledige toepassing van de verordening. Als antwoord daarop lichtte de douane de redenen voor de vertraging toe, zoals de complexiteit van de wetgeving en het testen van de computerapplicatie. De douane kon daarmee voldoende aantonen dat haar geen fouten ten laste konden worden gelegd. Er worden dan ook geen sancties verwacht.

Momenteel is het geen prioriteit om het PLDA-systeem en het systeem voor het scannen van containers op elkaar af te stemmen. België is sedert 4 september 2007 aangesloten op het *Export Control System*.

Dankzij PLDA zullen alle Belgische douanekantoren informatie kunnen uitwisselen. Tegen 1 juli 2009 zal dat ook mogelijk zijn voor de Europese lidstaten onderling.

De Europese reglementering voor het statuut van *Authorized Economic Operator* zal van kracht zijn vanaf 1 januari 2008. Wie een zo een certificatie wil, kan al een aanvraag indienen sinds 1 oktober 2007. Meer informatie staat op de website.

Zodra het PLDA-systeem definitief in werking treedt, zouden we met deze commissie een bezoek kunnen brengen aan de douane van Antwerpen.

02.04 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Durft de minister plechtig te beloven dat het systeem op 4 februari 2008 volledig zal functioneren?

02.05 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Dit is opnieuw een voorbeeld van informaticabedrijven die zich blijkbaar meer kunnen permitteren dan andere bedrijfstakken.

Het zou inderdaad interessant zijn om een bezoek te brengen aan de douane van Antwerpen, maar het zou nog interessanter zijn om de bedrijven eens aan het woord te laten, want zij zijn het die het meest over het systeem klagen.

02.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het is op vraag van de bedrijven dat we momenteel met twee systemen werken. Het PLDA-systeem zal volledig worden toegepast vanaf februari, maar ik weet niet of alle bedrijven zullen meewerken.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de misbruiken van de notionele interestaftrek" (nr. 1052)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "fraude met de notionele interest" (nr. 1095)
- de heer Bert Schoofs aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de notionele interestaftrek" (nr. 1228)

De **voorzitter**: De heer Schoofs heeft zijn vraag nr. 1228 omgezet in een schriftelijke vraag.

03.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Totnogtoe is de budgettaire impact van de notionele intrestaftrek niet duidelijk. Hoewel die aftrek een heel eenvoudig mechanisme leek, blijkt het in de praktijk bijzonder ingewikkeld uit te pakken.

Uit een studie van Unizo blijkt dat de boekhouders, de accountants en de fiscale kantoren ervoor gezorgd hebben dat ondernemers bijzondere belangstelling voor de maatregel hebben gekregen.

Uit een interne nieuwsbrief van de dienst Financiële Criminaliteit blijkt dat er op verschillende wijzen misbruik kan worden gemaakt van de notionele intrest. De dienst is vooral alert voor kunstmatige ingrepen bij het beheer van familievermogens en voor kunstmatige verhoging van de eigen vermogens in grote ondernemingen via ingrepen op hun geconsolideerde jaarrekeningen. Volgens die dienst is niet elke passage in de wet eenduidig te interpreteren.

Vorige week heeft de minister beweerd dat hij geen weet heeft van misbruik. Volgens minister Jamar zou de FOD Financiën een studie aan het uitvoeren zijn over het probleem.

Is de minister ondertussen op de hoogte van de vaststellingen van de dienst Financiële Criminaliteit? Sporen die met de vaststellingen van de FOD Financiën? Is er overleg geweest? Kan de minister een inschatting geven van de ernst van de inbreuken? Klopt het dat vooral de financiële sector de notionele intrestaftrek gebruikt? Is dat een gevolg van afspraken van de grootbanken met de zogenaamde rulingdienst? Is de minister op de hoogte van maatregelen die door buitenlandse fiscale diensten kunnen worden genomen tegen misbruiken?

03.02 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): De laatste tijd bereiken ons verscheidene signalen dat de notionele intrestaftrek misbruikt wordt. Een eerste signaal is dat in een verslag van het directiecomité van de Schatkist van 8 augustus te lezen staat dat de financiële sector er alles aan doet om het voordeel van de notionele intrestaftrek te maximaliseren. Een tweede signaal is de uitspraak in *Knack* van een investeringsdeskundige van een internationale financiële instelling. Hij zegt dat het perfect mogelijk is dat via dochterbedrijven op een fictieve wijze eigen vermogen wordt opgebouwd om de notionele aftrek te kunnen genieten. Dat leidt tot een geleidelijke erosie van de vennootschapsbelasting. Een derde signaal is de nieuwsbrief van de federale politie waarin alle onderzoekers worden opgeroepen alert te zijn voor misbruik van de notionele intrest.

Is de minister na dergelijke signalen nog steeds overtuigd dat er geen probleem is? Heeft de FOD Financiën overlegd met de federale politie? Wanneer mogen we het rapport dat de heer Jamar beloofd heeft, verwachten?

03.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): De notionele intrestaftrek is een belastingverlaging die vooral kmo's ten goede komt. In de kranten waren ook heel positieve reacties te vinden. Door de maatregel zijn er heel wat meer investeringen in België. Het gaat om meer dan een verdubbeling in 2006 en ook in 2007 zette de trend zich voort. Verder hebben we in 2007 een forse verhoging gezien van de fiscale ontvangsten uit vennootschapsbelastingen. Dat is de realiteit.

Maatregelen maximaliseren is overigens nog geen fraude. De rulingdienst kan op vele vragen een antwoord geven. We strijden elk jaar efficiënter tegen fraude, zowel binnen het departement Financiën als in samenwerking met de politie. Het feit dat de FOD en de politie mensen klaarstomen, wil niet zeggen dat er zoveel indicaties van fraude zijn, maar wel dat we klaarstaan om tegen fraude op te treden mocht dat nodig zijn.

Bij de federale gerechtelijke politie zijn momenteel geen concrete fraudegevallen bekend. De directie Economische en Financiële Criminaliteit legt wel een waakzaamheid aan de dag voor potentieel fraudegevoelige fiscale regimes. Dat doet ze door de notionele intrestaftrek in beeld te brengen en de nodige knowhow te ontwikkelen.

In de nieuwsbrief van 6 februari 2007 werd een korte bijdrage gewijd aan de notionele intrestaftrek, voornamelijk gebaseerd op literatuurstudie. Het artikel is neutraal en licht de maatregel enkel toe.

De federale politie en de FOD Financiën werken ook samen. De directie Economische en Financiële Criminaliteit wil een beperkte workshop organiseren in samenwerking met het antifraudecomité van de FOD Financiën. De bedoeling is een beeld te vormen over de notionele intrestaftrek en de fraudegevoeligheid na te gaan. De workshop wordt momenteel voorbereid.

Wij kennen geen fraudemechanisme, maar dat betekent niet dat we niet waakzaam zijn. Al wie informatie over fraude meent te hebben, mag die bezorgen aan mijn departement. De minister van Begroting en ik zullen met een nota komen over de effecten van de notionele aftrek. Mochten er procedures lopen tegen specifieke fraudes, zal ik die informatie ook geven.

03.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): In de wet staan misbruikbepalingen, dat is waar, maar een aantal indianenverhalen blijft circuleren, en ze worden door de minister niet met klem ontkend. Ondertussen hebben veel vennootschappen hun aangifte al gedaan en nog steeds heeft de minister zich niet gewapend tegen misbruiken.

Wanneer mogen we zijn nota verwachten?

03.05 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): De diensten van de minister moeten de aangekondigde kapitaalsverhogingen in het *Staatsblad* maar eens grondig onderzoeken. De winsten van de vennootschappen stegen ondertussen met 35 procent, hun belasting echter slechts met 0,69 procent.

Volgens de minister zou de maatregel 500 miljoen euro kosten. Klopt dat cijfer nog? Ik ben er zeker van dat het veel meer wordt, ofwel omdat de minister de kostprijs schromelijk onderschat heeft, ofwel omdat de belastingplichtigen duchtig misbruik maken van de maatregel. Waar blijft de beloofde gedragscode met de financiële sector? De ministeriële verantwoordelijkheid is in elk geval verpletterend.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale bemiddeling" (nr. 1027)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale bemiddelingsdienst" (nr. 1094)
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale bemiddelingsdienst" (nr. 1180)

De **voorzitter**: De vraag nr.1094 van de heer Van der Maelen wordt op zijn verzoek omgezet in een schriftelijke vraag.

04.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): De fiscale bemiddeling werd van kracht op 1 november 2007. Verzoekschriften konden vanaf die datum per brief, e-mail of fax worden ingediend bij een callcenter. De indieners zouden een bericht van ontvankelijkheid krijgen binnen de veertien dagen.

Hoeveel verzoekschriften werden ingediend tussen 1 november en 31 december 2007? Wat was de kostprijs van de vroegere behandelingsprocedure van bezwaarschriften, namelijk het elektronische systeem van Workflow Geschillen? Hoe is het aantal ingediende en afgehandelde bezwaarschriften sinds de inwerkingtreding van dit systeem geëvolueerd?

04.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Ik sluit me aan bij de vorige vragen., maar ik heb ook wat extra vragen. Uit hoeveel leden bestaat de dienst? Is de fiscale bemiddeling centraal of lokaal georganiseerd? Op welke manier kan de belastingplichtige gebruikmaken van de bemiddelingsdiensten? In hoeveel dossiers

werd de dienst tot nu al gecontacteerd?

04.03 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Artikel 116 § 5 van de wet houdende diverse bepalingen van 25 april 2007 bepaalt dat de Koning de fiscale bemiddelingsdienst opricht en de bestuurders ervan benoemt. De dienst werd opgericht bij KB van 9 mei 2007, dat bepaalde dat aanvragen tot bemiddeling vanaf 1 november 2007 konden worden ingediend.

De functiebeschrijving en het competentieprofiel van de leden van het college van de bemiddelingsdienst zaten als bijlage bij dit KB. De oproep tot kandidaatstelling werd in het *Belgisch Staatsblad* van 14 juni 2007 gepubliceerd. De verlengde regeringsperiode van lopende zaken heeft een invloed gehad op de aanstelling van de leden van het college.

Daarom werd er een tijdelijke oplossing uitgedacht. De burger kan zijn aanvraag naar een klassiek of elektronisch adres sturen. Dit kan ook via fax. De aanvragen worden behandeld door het personeel van het callcenter, dat binnen de vijf werkdagen vanaf de ontvangst een ontvangstmelding verstuurt. Vier ambtenaren van de dienst van de Administratie van Fiscale Zaken oordelen over de ontvankelijkheid van de aanvraag en brengen de aanvragers er binnen de vijftien werkdagen van op de hoogte of hun aanvraag wordt behandeld. Na de overgangsperiode zal de burger ook een mondelinge aanvraag tot bemiddeling kunnen indienen bij de dienst.

De voorlopige regering zal in de komende dagen of weken de leden van het college aanwijzen. We hebben tot nu 43 dossiers ontvangen, waarvan 38 effectieve aanvragen tot bemiddeling en 5 vragen om inlichtingen.

Gelet op de progressieve invoering van het systeem Workflow Geschillen én het bestaan van oude geschillen, kan ik slechts algemene cijfers geven. De vraag van de heer Devlies kan ik daarom niet beantwoorden. Zodra de diensten in 2008 geïntegreerd zullen zijn en de bezwaarschriften die nog openstonden in het systeem zijn opgenomen, zal de administratie in staat zijn betrouwbare statistieken op te stellen.

Voor de aanvragen na 31 december 2007 zal de administratie in staat zijn om betrouwbare statistieken op te stellen. De start van het nieuwe systeem krijgt nu de voorrang, pas daarna kunnen we werk maken van nieuwe statistieken. Ik weet dat de heer Devlies het graag anders zou zien.

Ik benadruk dat het systeem Workflow Geschillen niet alleen het beheer van administratieve geschillen opvolgt, maar ook gerechtelijke geschillen inzake inkomstenbelastingen en daarmee gelijkgestelde belastingen, en inzake btw. De kostprijs van dit systeem bedraagt 6,1 miljoen euro. Hierin zitten ook de verhuiskosten van de Financiëntoren naar het complex North Galaxy en de opleidingskosten.

Over fraudestatistieken beschik ik jammer genoeg nog niet.

04.04 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Er werden slechts 38 verzoekschriften ingediend, wat toch bijzonder weinig is.

De minister kan geen cijfers geven over het aantal ingediende en afgehandelde bezwaarschriften. Ik vraag naar de evolutie van dit aantal om een oordeel te kunnen vellen over de efficiëntie van deze dienst. Ik ben benieuwd naar de kostprijs van maatregelen en de resultaten die ze opleveren. Dat is een terechte vraag, meen ik.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale harmonisering Wallonië-Frankrijk ten opzichte van Vlaanderen" (nr. 1149)
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en

Institutionele Hervormingen over "de ondertekening van het ontwerp van avenant bij het Belgisch-Frans dubbelbelastingverdrag van 10 maart 1964" (nr. 1181)

05.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): De minister heeft in december 2007 het avenant bij het Belgisch-Franse dubbelbelastingverdrag van 1964 ondertekend. Dit heeft tot gevolg dat grensarbeiders die in België wonen en in Frankrijk werken, hun belastingen retroactief vanaf 1 januari 2007 in Frankrijk moeten betalen. Voor Fransen die in België werken, is er in een overgangperiode van 25 jaar voorzien, op voorwaarde dat ze werken binnen de grensregio. Belgische ondernemingen zullen na 31 december 2008 niet langer Franse grensarbeiders mogen aanwerven. De Belgische werkgevers hopen echter op een overgangperiode van tien jaar.

Wat is vandaag de status van het dossier? Heeft de minister oor naar de verzuchtingen van de werkgevers? Werden er ter zake al besprekingen met Frankrijk gevoerd? Wat vindt de minister van de opmerking van de Belgische werkgevers dat de mobiliteit van Franse werknemers in ons land moet worden gewaarborgd zolang er geen grotere stroom is vanuit Wallonië naar Vlaanderen?

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik heb in de plenaire vergadering van verleden donderdag op een gelijkaardige vraag van de heer Deseyn geantwoord.

Er wordt over het fiscale statuut van grensarbeiders al twintig jaar lang onderhandeld tussen ons land en Frankrijk, zoals dit ook het geval is geweest met de andere buurlanden. Heel die tijd zaten we eigenlijk in een overgangperiode.

Ik heb nogal wat contacten gehad met de betrokken partijen, met de werkgevers en met de vakbonden. De voorbije week zijn er gesprekken geweest op het niveau van de Groep van Tien. Er komen nog contacten met de bevoegde gewestministers om de interne mobiliteit in de hand te werken, niet alleen tussen de Gewesten onderling maar ook tussen diverse provincies, waar vaak ook uiteenlopende tewerkstellingscijfers gelden.

Het is wellicht nuttig naar een lastenverlaging te evolueren, waarbij de lasten niet langer al te sterk uiteenlopen tussen de buurlanden.

In feite is er tot 31 december 2008 al sprake van een overgangperiode. Het statuut van grensarbeider is meer en meer een relict uit het verleden, zodat een specifiek statuut steeds minder relevant is. Als er al een overgangsregeling komt, zal die zeker niet voor tien jaar gelden, zoals door sommigen wordt gevraagd.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR): De Waalse minister-president zet Waalse werknemers, meer bepaald zij die in het westen van de provincie Henegouwen wonen, ertoe aan werk te zoeken waar het voorhanden is, met name in Vlaanderen. Daar kunnen tussen 2006 en 2012 slechts 75.000 van de 200.000 nieuwe banen worden ingevuld. De minister-president steekt een beschuldigende vinger uit naar de federale regering en beweert dat het belastingstelsel voor de Waalse werknemers moet worden gelijkgeschakeld met het gunstiger stelsel dat de Franse werknemers genieten.

Kan en moet die fiscale harmonisatie plaatsvinden? Volstaat het avenant van 13 december 2007, dat ik erg positief acht, niet om die belastingongelijkheid weg te werken?

05.04 Minister Didier Reynders (Frans): Niemand twijfelt aan de noodzaak om dit systeem af te schaffen. De vragen slaan op de overgangsmaatregelen. Sommige maatregelen zijn reeds in het avenant opgenomen, andere moeten nog beter over het land verspreid worden.

Ik kan me niet indenken dat het de bedoeling was om met betrekking tot de personenbelasting te denken aan een verschillende belasting naargelang van de Gewesten. Ik verheug me dan ook dat de minister-president pleit voor een nieuwe fase in de belastinghervorming, meer bepaald van de belasting op arbeid, want daar ligt de oplossing. Het probleem is ontstaan doordat het nettoloon in Frankrijk hoger is voor hetzelfde brutoloon.

Het is de bedoeling om een verschil te creëren ten opzichte van de sociale uitkeringen, op federaal en op gewestelijk niveau, door de belasting op arbeid te verminderen of door bepaalde aan een beroepsactiviteit verbonden inherente kosten in rekening te brengen. Zelfs op gewestelijk vlak zijn er verschillen die ik niet goed begrijp: in Vlaanderen betaalt men geen nieuwe registratierechten wanneer men om professionele redenen moet verhuizen. Het is jammer dat dit niet het geval is in Wallonië.

Ik ben bereid om samen met de gewestregeringen te onderzoeken of maatregelen in die richting genomen kunnen worden.

05.05 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Ik betwist evenmin als de minister dat we het statuut van grensarbeider moeten laten uitdoven. Ik roep de minister wel op om oor te hebben naar de verzuchtingen van de Belgische bedrijven die hopen dat de kraan van de Franse werknemers niet te snel wordt dichtgedraaid. Vorig jaar hebben West-Vlaamse bedrijven liefst 60 procent Fransen aangeworven, nieuwe arbeiders, geen arbeiders die al jarenlang in ons land werken. De minister heeft wel al contact gehad, maar van heus overleg is er geen sprake.

05.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik wil best overleggen, maar dat betekent niet dat ik met alles akkoord hoef te gaan.

05.07 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Het dossier is blijkbaar nog niet helemaal rond. Er zijn nog aanpassingen mogelijk. Ik blijf het aandachtig opvolgen.

05.08 Jean-Luc Crucke (MR): Ik herhaal dat ik dat avenant erg nuttig vind.

Sta me toe te verwijzen naar een studie van EuresChannel uit 2006: de Franse grensarbeiders zijn jong, laag- of niet geschoold en verkrijgen contracten van onbepaalde duur. Er zijn Waalse werknemers met hetzelfde profiel die ook zo'n contract zouden willen. Misschien moeten er andere maatregelen worden genomen, zoals de verbetering van het openbaar vervoer tussen Doornik en Kortrijk, dat één uur nodig heeft om die afstand af te leggen!

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verwerking van de personenbelasting voor het aanslagjaar 2007" (nr. 1028)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de vennootschapsbelasting" (nr. 1029)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de resultaten van de verwerking van de personenbelasting voor het aanslagjaar 2007" (nr. 1030)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het verloop van de ramingen inzake de opbrengst uit de inkohieringen in de vennootschapsbelasting" (nr. 1219)

06.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Na een vergadering met de ministers van Financiën en van Begroting vorige week, blijft van vraag 1028 slechts één element over. Wat is de prognose van het globale resultaat voor de verwerking in 2008 van de resterende aanslagen van 2007?

De ramingen van de ontvangsten uit de inkohieringen in de vennootschapsbelasting kenden een eigenaardig verloop. In 2006 bedroeg de gerealiseerde ontvangst 24 procent meer dan in 2005.

Bij de begrotingsopmaak 2007 raamde men de opbrengst op 985,4 miljoen euro, 5,6 procent minder dan in 2006. Bij de begrotingscontrole werd het bedrag opgetrokken tot 1061,4 miljoen. Op 26 oktober 2007 ging het monitoringcomité uit van een opbrengst van 1301,6 miljoen euro, op 13 en 14 december raamde het de opbrengst op 1513,7 miljoen.

In de voorstelling van de begrotingsresultaten 2007 wordt een resultaat van 714,8 miljoen euro vermeld.

Hoe kunnen de verhoogde ramingen in oktober en november worden verklaard? Hoe verhouden de uiteindelijke ontvangsten zich tot de ramingen?

Kan een raming worden gemaakt van de fiscale uitgaven voor de notionele interestaftrek? Hoeveel bedraagt die?

Wat zijn de resultaten van de inkohiering van de vennootschapsbelastingen in 2007, verdeeld over de kohieren met betrekking op 2006 en op 2007?

Wat is de prognose voor 2008 met betrekking tot de overblijvende inkohieringen voor het aanslagjaar 2007?

06.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Wat is het aantal en het totale bedrag aan inkohieringen tot 31 december 2007? Wat is het aantal en het bedrag aan positieve en negatieve inkohieringen? Wat is het aantal met een nulsaldo?

06.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het globale resultaat van de inkohiering voor het aanslagjaar 2007 tot 31 december 2007 is positief voor een bedrag van 326.168.950,04 euro. Tot nu toe zijn er 2.927.883 inkohieringen gevestigd. Voor het aanslagjaar 2007 waren er 981.022 positieve inkohieringen, voor een totaal bedrag van 1.086.186.022,07 euro, voor aanslagjaar 2007 zijn er 1.191.424 negatieve inkohieringen, voor een bedrag van 67.017.072,03 euro. Er zijn 755.441 nulkohieringen.

We komen van nul inkohieringen voor het lopende aanslagjaar in 2005, over 1.164.334 in 2006, tot ruim 2,9 miljoen in 2007.

Het artikel in *De Standaard* berust op verkeerde informatie. Voor aanslagjaar 2007 zijn tot december 2007 981.022 positieve aanslagen gevestigd voor een bedrag van 1.086.186.022,07 euro. Voor aanslagjaar 2006 zijn er tot december 2006 slechts 432.382 positieve aanslagen verricht voor een bedrag van 382.199.271,54 euro. De overheid heeft in 2007 dus meer terugbetaald dan in 2006.

Voor aanslagjaar 2007 zijn er tot december 2007 1.191.424 negatieve aanslagen gevestigd voor een bedrag van 760.017.072,03 euro, daarin begrepen teruggaven die soms meer dan 9.000 euro bedroegen. Voor aanslagjaar 2006 zijn er tot december 2006 slechts 347.960 negatieve aanslagen verricht voor een bedrag van 131.658.207,33 euro.

De positieve inkohieringen zijn verhoogd met een factor 2,8, terwijl de negatieve inkohieringen zijn verhoogd met een factor 5,8.

Het is niet zo dat de computer geen toegang geeft tot aangiften waarvoor meer dan 600 euro moet worden terugbetaald.

Het globale resultaat van de in 2007 verrichte inkohieringen voor de vennootschapsbelasting met betrekking tot het aanslagjaar 2006 bedraagt 367.463.049,53 euro. Het door de belastingplichtigen te betalen bedrag beloopt 957.381.250,81 euro, het terug te geven bedrag bedraagt 589.918.201,28 euro.

Het globale resultaat van de gedurende het jaar 2007 verrichte inkohieringen met betrekking tot het aanslagjaar 2007 bedraagt 714.778.945,36 euro. Het door de belastingplichtigen te betalen bedrag beloopt 1.406.721.787,99 euro, het terug te geven bedrag 691.942.842,63 euro.

Wij proberen met de inkohieringen steeds vlugger te gaan. Ik begrijp niet waarom er telkens weer statistieken worden gevraagd, maar ik ben bereid alle cijfers te geven.

06.04 Carl Devlies (CD&V - N-VA): De bewering van de minister over de sturing van de personenbelasting kan ik weerleggen op basis van de cijfers. Vergelijkt men de cijfers van de laatste maanden met de resultaten van een volledig jaar, dan ziet men de scheeftektrekking. Die discussie wil ik echter nu niet aangaan.

Ik had een raming gevraagd voor het jaar 2008 met betrekking tot het aanslagjaar 2007. Er moet een raming

zijn om de begroting op te maken.

06.05 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De raming is voor de regering, wij zullen die meedelen bij de begroting.

06.06 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): De minister wil het cijfer dus niet geven.

Ik vroeg ook een opdeling van de ontvangsten in 2007 in de vennootschapsbelasting volgens aanslagjaar en een raming voor 2008 met betrekking tot het aanslagjaar 2007.

De **voorzitter**: De minister kan die vragen toch niet beantwoorden vóór de begrotingsopmaak.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs 1090 en 1132 worden op verzoek van de heren Wathélet en Van Hecke uitgesteld. Vraag nr. 1093 van de heer Van der Maelen is omgezet in een schriftelijke vraag. Dat is een goede suggestie voor vele andere vraagstellers, aangezien de antwoorden toch ter beschikking zijn. Dat zou ons heel wat tijd besparen.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Stefaan Van Hecke** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het gebruik van rode gasolie" (nr. 1134)
- de heer **Carl Devlies** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het gebruik van rode diesel in de pleziervaart" (nr. 1214)

07.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Artikel 443 van de programmawet van 27 december 2004 bepaalt dat rode diesel enkel gebruikt mag worden voor landbouwactiviteiten en voor verwarming. Er is dus een duidelijk onderscheid tussen landbouwtractors die echte landbouwactiviteiten verrichten en tractors die voor andere activiteiten worden ingezet. In een rondzendbrief van 14 juni 2007 echter staat dat landbouwtractors in alle omstandigheden met rode diesel mogen rijden, wat zorgt voor concurrentievervalsing met de grondwerkers met een vrachtwagen met kiepbak.

Op grond van welke beslissing werden de bepalingen uit de programmawet aangepast? Was er voorafgaand overleg met de transportsector? Hoe groot is het verlies aan inkomsten uit accijnzen door deze beslissing?

07.02 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Vanaf 1 januari 2006 werd het gebruik van normale witte diesel verplicht in de pleziervaart. In het overgangsjaar 2007 voerde de overheid nog geen controles uit, waardoor vele zeiljachten eind december 2007 nog steeds een grote hoeveelheid rode diesel in hun tanks over hadden. Vanaf dit jaar kan de douane deze zeilers echter beboeten. Komen er nog overgangsmaatregelen of worden de pleziervaarders verplicht hun tanks volledig te ledigen en te reinigen?

07.03 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Volgens de programmawet van 27 december 2004 kan de minister van Financiën de voorwaarden bepalen waaraan energieproducten moeten voldoen om gebruikt te worden als motorbrandstof voor voertuigen die op de openbare weg rijden.

Artikel 420 van die programmawet handelt over het toe te passen accijnstarief voor bepaalde energieproducten die als motorbrandstof worden gebruikt voor industriële en commerciële doeleinden. Meer specifiek wordt bepaald dat voertuigen die niet of niet overwegend op de openbare weg gebruikt worden, een accijnsvermindering kunnen genieten. Douane en Accijnzen is verplicht om zich te baseren op de reglementering van de dienst Inschrijvingen Voertuigen van de FOD Mobiliteit en Vervoer om te bepalen welke voertuigen in dat geval zijn.

De rondzendbrief vloeit voort uit de strikte toepassing van de reglementering inzake de inschrijving van voertuigen. Er werd geoordeeld dat daar geen overleg hoefde te worden gepleegd met de transportsector. Bovendien is dit alles een omzetting van een Europese richtlijn.

Ik beschik niet over informatie over de budgettaire impact van de maatregel.

In artikel 429 van de programmawet werd reeds bepaald dat de vrijstelling van accijnzen voor motorbrandstof of verwarmingsbrandstof voor de pleziervaart beperkt werd tot 31 december 2006. In 2007 waren er overgangsmaatregelen van kracht, waardoor tot begin 2008 nog gebruik gemaakt kon worden van de nog aanwezige gekleurde gasolie in de tanks van de pleziervaartuigen. Indien er echter na 31 december 2007 nog sporen van merkstoffen gevonden worden, dan zal er een overtreding worden vastgesteld. Het is dus zeker aan te raden om de tanks volledig te ledigen.

Volgens de informatie van Douane en Accijnzen beschikt Groot-Brittannië momenteel over geen enkele afwijking om brandstof voor de pleziervaart blijvend vrij te stellen van accijnzen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de mogelijke sluiting van het openbaar entrepot van de Douane en Accijnzen te Eupen" (nr. 1141)

08.01 Katrin Jadin (MR): Uit verschillende bronnen heb ik vernomen dat het openbaar entrepot van de Douane en Accijnzen te Eupen zou gesloten worden. Dat verontrust de ondernemingen die zich op de industriezone gevestigd hebben. Bovendien zou de personeelsformatie van de ambtenaren van Financiën die bij de directie van Eupen werken, worden ingekrompen. Komt die sluiting er daadwerkelijk? Zo ja, waarom en welke oplossingen worden er voorgesteld?

08.02 Minister Didier Reynders (Frans): Het is de stad Eupen die de lokalen voor de opslag van goederen ter beschikking moet stellen en de onderhoudskosten moet betalen. Zolang de stad Eupen het openbaar entrepot ter beschikking van de administratie van Douane en Accijnzen blijft stellen, zal die laatste niet voorstellen het douanekantoor in Eupen te sluiten. De personeelsbezetting wordt vastgesteld aan de hand van de uit te voeren taken. Een en ander hangt natuurlijk af van de door de economische operatoren ontwikkelde activiteit, maar ik heb geen aanwijzingen dat er op dat vlak een evolutie in deze of gene richting aan de gang zou zijn.

08.03 Katrin Jadin (MR): Dank voor uw antwoord. De boodschap is goed aangekomen: ik begrijp dat de stad Eupen zal moeten worden aangepord.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 1146 van de heer Crucke wordt uitgesteld.

09 Vraag van mevrouw Marie-Christine Marghem aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de heffing van vennootschapsbelasting op honoraria" (nr. 1194)

09.01 Marie-Christine Marghem (MR): De jongste maanden zouden sommige taxatiediensten de heffing van vennootschapsbelasting op door de professionele vennootschappen van beoefenaars van vrije beroepen ontvangen honoraria en bezoldigingen, ter discussie stellen. Wegens de *intuitu personae*-relatie die het vrije karakter van die vaak door het beroepsgeheim gebonden beroepen rechtvaardigt, zou de natuurlijke persoon die het beoefent, rechtstreeks belast moeten worden. Er zou sprake zijn van een schijnhandeling, waardoor het bestaan van die vennootschappen zou ontkend worden en de wettelijke keuze van de minst belaste weg op de helling zou komen te staan.

Werden er richtlijnen in die zin gegeven? Kan de minister bevestigen dat dit standpunt in strijd is met de rechtspraak?

09.02 Minister Didier Reynders (Frans): Recentelijk werd er geen enkele richtlijn in die zin gegeven. Op dat vlak verandert er dus niets. Ik verwijs naar de nummers 23.39.1 en 23.39.6 van het administratief commentaar op het WIB.

09.03 Marie-Christine Marghem (MR): Dat is uitstekend nieuws, ook al werk ik als natuurlijke persoon.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer **David Lavaux** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het toepassen op autorally's van de belasting op spelen en weddenschappen" (nr. 1203)

10.01 **David Lavaux** (cdH): De FOD Financiën int de belasting op de spelen en de weddenschappen voor rekening van de Gewesten. Daarvoor geldt een uniek belastingtarief dat door de Gewesten wordt vastgelegd.

In het arrondissement Thuin wordt die belasting blijkbaar toegepast op autorally's terwijl er geenszins sprake is van een spel of een weddenschap vermits er louter een beker te winnen valt. Bovendien wordt die belasting van elf procent naargelang van de plaats in het arrondissement Thuin waar men zich bevindt, toegepast op het totaal van de inschrijvingskosten dan wel op de administratieve kosten alleen.

Kan u de situatie toelichten om die fiscale regeling in de streek rond Thuin ongedaan te maken? Hoe kunnen de organisatoren van rally's die sinds enkele jaren wellicht onterecht zijn belast hiertegen beroep aantekenen?

10.02 Minister **Didier Reynders** (Frans): Momenteel wordt de belastbaarheid van sportevenementen door de bevoegde inspectiediensten nagegaan.

Krachtens artikel 43 van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen kunnen autorally's aan de belasting op de spelen en de weddenschappen worden onderworpen. Tevens dient te worden verwezen naar de zogenaamde kanscontracten, zoals bepaald bij artikel 1964 van het Burgerlijk Wetboek, krachtens hetwelk de hoop op winst uit hoofde van de deelnemer maakt dat er sprake is van belastbare spelen of weddenschappen.

Indien er een beloning wordt uitgereikt, bijvoorbeeld in de vorm van een geldsom of autoaccessoires, is er sprake van een kanscontract en is het evenement onderworpen aan de belasting op de spelen en de weddenschappen. Dat is niet het geval indien de deelnemers geen enkele prijs kunnen winnen, behalve dan een beker of een herdenkingstrofee.

Wat de heffingsgrondslag betreft, moet men rekening houden met het brutobedrag van de ingelegde sommen. De rechten of bijdragen die bij deelname of inschrijving verschuldigd zijn, worden met die sommen gelijkgesteld.

De beroepsmogelijkheden staan beschreven in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen. Het belastbare karakter van een autorally berust op een beoordeling van de voorwaarden waaronder de wedstrijd wordt georganiseerd. Ik zal het door u vermelde geval laten onderzoeken en zal u op de hoogte houden van het gevolg dat eraan wordt gegeven.

10.03 **David Lavaux** (cdH): U kan steeds bij mij terecht voor alle nuttige inlichtingen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw **Florence Reuter** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de voor het publiek beschikbare informatie over de diensten van de DAVO" (nr. 1241)

11.01 **Florence Reuter** (MR): Bij de Dienst Alimentatievorderingen (DAVO) werden in 2005 9.700 en in 2006 24.000 dossiers ingediend. Toch geniet de dienst bij de bevolking geen grote bekendheid.

De schuldeisers die zich tot de DAVO kunnen wenden zouden op de hoogte moeten zijn van het bestaan van die dienst en van de nadere regels voor de tegemoetkoming zodra ze over een uitvoerende titel beschikken of de authentieke akte verleden is. Werd daartoe in een mechanisme voorzien?

Kunnen particulieren langs andere kanalen dan via de site van de FOD Financiën informatie verkrijgen in dat verband?

Beschikt u over recentere cijfers in verband met het aantal door de DAVO behandelde dossiers?

11.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Toen de dienst in juni 2004 werd opgericht, heeft de FOD Financiën 10.000 brochures laten drukken, evenveel Nederlands- als Franstalige. In 2005 werden eveneens 10.000 brochures en folders verspreid om de bevolking op de hoogte te brengen van de ruimere opdrachten van die dienst. In 2007 ten slotte ging een nieuwe informatiecampagne van start, waarbij 10.500 affiches, 170.000 folders en 40.000 brochures werden verspreid. Die werden nu ook aan de notarissen en de justitiehuizen bezorgd.

We zullen nagaan of die informatie rechtstreeks in de uitvoerende titel kan worden opgenomen.

Op 31 december 2007 waren er ruim 26.800 dossiers in behandeling. Zo'n 11.900 dossiers hadden betrekking op de terugvordering van de voorschotten van de OCMW's en 14.900 op de terugvordering van alimentatie en achterstallige alimentatie en/of op de betaling van voorschotten. In 6.061 dossiers werden voorschotten op de alimentatie toegekend.

Voor die dossiers genieten 10.685 kinderen dergelijke voorschotten.

Men zou de indruk kunnen krijgen dat die cijfers sinds 2006 nauwelijks zijn geëvolueerd, maar uit de evolutie van het bedrag van de toegekende voorschotten (van 14,2 miljoen euro in 2006 naar 14,9 miljoen euro in 2007) blijkt dat het aantal dossiers is toegenomen.

In deze aangelegenheid spelen tal van verenigingen een rol en aangezien alle documenten en informatie te hunner beschikking worden gesteld, vraag ik ze die te verspreiden.

11.03 **Florence Reuter** (MR): Gezien de talrijke informatiecampagnes valt moeilijk te verklaren waarom zoveel mensen nog steeds geen weet hebben van het bestaan van een zo belangrijke dienst, waarvan we bovendien moeten vaststellen dat hij naar behoren werkt.

De **voorzitter**: Misschien is het nuttig om de samenstelling van de evaluatiecommissie DAVO aan te passen aan de nieuwe samenstelling van het Parlement.

11.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik zal daarover de fracties contacteren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 1318 van de heer Wathelet en 1321 van de heer Devlies worden uitgesteld.

12 **Vraag van de heer Raf Terwingen aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de verzekering van pleziervaartuigen" (nr. 1323)**

12.01 **Raf Terwingen** (CD&V - N-VA): Het aantal pleziervaartuigen op de Belgische waterwegen neemt toe. Daarmee neemt ook de kans op ongevallen toe. Vaak denken pleziervaarders ten onrechte dat ze gedekt zijn door hun BA-verzekering, met een financiële ramp tot gevolg bij een ongeval.

Hoeveel pleziervaartuigen zijn er in ons land? Hoeveel daarvan zijn vrijwillig verzekerd? Weet de minister dat er veel vaartuigen onverzekerd varen? Lijkt het de minister niet aangewezen om een wetgevend initiatief te nemen?

12.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb geen cijfers over het aantal ingeschreven pleziervaartuigen in ons land. Ze moeten zich echter wel inschrijven en het is dus zinvol de vraag te stellen aan de minister van Mobiliteit. Omdat ik het aantal ingeschreven voertuigen niet ken, weet ik ook niet hoeveel er verzekerd zijn. Een dergelijke verzekering kan overigens ook in het buitenland worden afgesloten.

Bij mijn diensten is nooit een klacht binnengelopen over onverzekerd varen, maar ik weet wel dat het Grondwettelijk Hof ooit in een arrest heeft gesteld dat de aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen niet toepasselijk is op pleziervaartuigen.

Ik beschik over onvoldoende elementen om te oordelen of een verzekering voor pleziervaartuigen wettelijk verplicht zou moeten zijn. Ik ben wel bereid om contact te nemen met specialisten om het uit te zoeken.

12.03 Raf Terwingen (CD&V - N-VA): Misschien moeten we samen op zoek naar een aantal gegevens. Ik heb in mijn advocatenpraktijk te maken gekregen met een aantal ernstige ongevallen, waarbij zelfs doden zijn gevallen. Misschien moeten we een parlementair initiatief nemen om de zaak te regelen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Barbara Pas aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de Koninklijke Schenking" (nr. 1326)

13.01 Barbara Pas (Vlaams Belang): De Koninklijke Schenking ontleent haar naam aan de schenking van een aantal koninklijke eigendommen aan de Belgische Staat door koning Leopold II. Het KB van 9 april 1930 maakte van de Koninklijke Schenking een zelfstandige openbare instelling onder toezicht van de minister van Financiën. De instelling kan, na goedkeuring door de minister, eigendommen kopen, verkopen of in pacht geven om haar eigen uitgaven te dekken. Zo werden er onlangs drie kantoorgebouwen in langdurige erfpacht gegeven om de renovatiekosten te ontwijken. Het Rekenhof merkte reeds eerder op dat de Koninklijke Schenking eigenlijk een bedrijfsboekhouding zou moeten voeren in plaats van de huidige kasbegroting. De vraag rijst of de Koninklijke Schenking ook niet onderhevig is aan de bepalingen betreffende de openbaarheid van bestuur.

Valt het jaarverslag van de Koninklijke Schenking onder de federale openbaarheidswetgeving? Is de wet van 11 april 1994 van toepassing op dit jaarverslag? Werden er reeds maatregelen genomen om de rekeningen van de Koninklijke Schenking in de toekomst tijdig in te dienen bij het Rekenhof? Waarom zetelt er een lid van de raad van bestuur van Dexia in de raad van bestuur van de Koninklijke Schenking? Moet dit niet opnieuw bekeken worden? Is de minister bereid om via een onafhankelijke studie de hedendaagse commerciële waarde van deze eigendommen te laten inventariseren?

13.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Sinds het jaar 2004 worden de algemene cijfers uit het verslag van de Koninklijke Schenking gepubliceerd op de website van de FOD Financiën, en dat onder de rubriek 'Koninklijke Schenking'. Uit het verslag van het Rekenhof blijkt, zo meldt de Koninklijke Schenking mij, dat in 2007 al een inspanning werd geleverd om de jaarrekening sneller in te dienen. In 2008 zal de Schenking alles in het werk stellen om de deadline van het Rekenhof te halen.

De gedelegeerd bestuurder van de Koninklijke Schenking merkt op dat het organieke reglement van de Schenking nergens oplegt dat er in de raad van bestuur een vertegenwoordiger van de Dexia Bank moet zetelen.

De waarde van de gebouwen van de Schenking werd geschat door de Commissie voor de inventaris van het vermogen van de Staat. De Schenking vraagt zich ook af of het nuttig is de commerciële waarde te schatten van een vermogen dat grotendeels onvervreemdbaar is en van een moeilijk te becijferen historische waarde is.

13.03 Barbara Pas (Vlaams Belang): De minister verwijst naar rekeningen die te raadplegen zijn op de webstek van zijn departement, maar de recentste cijfers zijn van 2005. Ik had het trouwens niet zozeer over de rekeningen, maar over het jaarverslag dat naar de minister en naar het Rekenhof wordt verstuurd en dat toch een belangrijk begrotingsdocument is.

De controle door het Rekenhof toont aan dat de Schenking geen transparante boekhouding voert, omdat ze nog altijd werkt met een kasboekhouding, waarbij onroerend goed volgens zijn historische waarde wordt geboekt en niet volgens zijn actuele waarde. Er is in het kader van de openbaarheid van bestuur absoluut nood aan meer transparantie.

De **voorzitter**: Ik raad de vraagsteller aan om gebruik te maken van haar inzagerecht als parlementslid en het jaarverslag te gaan inkijken op het Rekenhof.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de aanvullende verkeersbelasting voor LPG-persoonwagens" (nr. 1332)

14.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Volgens persberichten wordt de accijnscompenserende heffing op dieselloortuigen afgeschaft. Hoewel personenwagens die rijden met LPG, een heel stuk milieuvriendelijker zijn, bestaat voor hen nog steeds de aanvullende verkeersbelasting.

De CO₂- uitstoot van het wereldwijde wagenpark speelt een zeer grote rol in de toename van de broeikasgassen. Waarom worden personenwagens met een LPG-installatie nog altijd aanvullend belast? Wat is de opbrengst van die jaarlijkse belasting? Overweegt de minister de belasting af te schaffen? Vindt hij niet dat fiscale gunstmaatregelen het aankoopgedrag van mensen mee kunnen sturen?

14.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Een bijlage bij een Europese richtlijn legt voor LPG als motorbrandstof een EU-minimumaccijnsstarief op van 125 euro per 1.000 kilogram. België is het enige EU-land dat, met instemming van de EU, deze accijns niet toepast, omdat het een aanvullende verkeersbelasting heft die met een accijns overeenstemt. De aanvullende verkeersbelasting afschaffen - en dus de accijns toepassen - zou leiden tot een prijsstijging van 0,0804 euro per liter. Als de verbruiker dus 20.000 kilometer per jaar aflegt, zal de accijns evenveel of zelfs meer kosten dan de huidige verkeersbelasting.

Een liter LPG kost maar de helft van een liter super. Dat is toch de beste stimulans om voor een milieuvriendelijke brandstof te kiezen.

We zouden de LPG voor verwarming moeten kleuren om het onderscheid met LPG als motorbrandstof - waarop een accijns zou worden geheven - te maken. Die kleuring is technisch erg moeilijk bij een gas. Ik meen dan ook dat we beter bij de huidige toestand blijven. Ik ben echter steeds bereid om de verschillende mogelijkheden te vergelijken.

In 2007 bedroeg de opbrengst van de aanvullende verkeersbelasting bij wagens met een LPG-installatie 6,6 miljoen euro.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 17.33 uur.

La réunion publique est ouverte à 15 h 02 sous la présidence de M. Dirk Van der Maelen.

01 Interpellation de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la mise en œuvre correcte de la diminution d'impôts, c'est-à-dire en la répercutant sur le précompte professionnel" (n° 5)

01.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Cette commission a déjà eu beaucoup de travail dans le cadre de la réduction fiscale de 2001, notamment parce que le gouvernement n'a toujours pas intégré la réduction au précompte professionnel.

Au moment de l'adoption de la loi, le tableau qui avait été joint indiquait comment la réduction fiscale serait opérée. Une partie limitée serait intégrée par le biais du précompte professionnel et la partie restante par le biais de l'enrôlement et du décompte fiscal. Le tableau allait jusqu'à 2004 inclus.

Cette réduction fiscale n'a pas été immédiatement prise en compte sur la fiche de salaire et environ un

million et demi de ménages ont dès lors octroyé à l'État belge un prêt sans intérêt de quelque deux milliards d'euros au cours des dernières années. Cette situation a permis au ministre d'atteindre l'équilibre budgétaire au cours des dernières années et de réaliser une opération de report vers les exercices budgétaires suivants. Depuis 2006, l'incidence budgétaire du remboursement de la réduction fiscale de deux années auparavant est d'environ un milliard d'euros.

Cela signifie également que le précompte professionnel n'est pas du tout adapté au salaire et à la situation familiale des contribuables. Les barèmes du précompte professionnel ne correspondent pas à la situation actuelle et la Cour des comptes constate dès lors que ceux-ci sont établis en faveur de l'État et non du citoyen. Nous nous opposons à cette technique. Le précompte professionnel doit être calculé le plus correctement possible et se rapprocher au maximum de l'impôt réellement dû. Cette idée a toujours été défendue par le groupe libéral, ainsi que par la Cour constitutionnelle et par le Conseil d'État.

La question qui nous préoccupe est de savoir si le ministre répercutera immédiatement cette réduction d'impôt sur le précompte professionnel pour l'exercice 2007 et pour les années à venir. Quelles raisons justifieraient qu'il ne le fasse pas ? C'est tout simplement une question de loyauté fiscale et de bonne gouvernance.

01.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Depuis la réforme de 2001, les impôts ont uniquement baissé pour les particuliers, par le biais du précompte professionnel ou de l'enrôlement. On pourrait parler d'un prêt mais il s'agit avant tout d'une diminution des impôts.

De 2001 à 2004, nous avons soigneusement suivi le tableau. Au cours des années suivantes, nous avons chaque fois décidé des modalités de la réduction lors de la confection du budget. Pour 2007, il n'est plus possible d'agir sur le précompte professionnel. Pour 2008 et les années suivantes, la décision sera de nouveau systématiquement prise lors de la confection du nouveau budget, c'est-à-dire au cours des prochaines semaines pour 2008. Nous soumettrons au Parlement un projet de budget qui tient compte des répercussions de l'ensemble des mesures fiscales sur le précompte professionnel.

01.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : La réponse du ministre ne me satisfait pas. En 2001, il s'est attiré une énorme popularité en faisant adopter une diminution d'impôt par la Chambre. Nous l'avons soutenu. Le gouvernement arc-en-ciel a cependant aussi approuvé toute une série de mesures entraînant en fait une augmentation des impôts. La diminution des impôts nous semblait représenter une compensation équitable. Il s'est cependant très vite avéré que le ministre avis pris plus d'un côté qu'il n'avait donné de l'autre.

Mais, le ministre s'est piégé lui-même. La baisse des impôts n'a pas été répercutée immédiatement et ne s'est répercutée sur le budget que deux ans plus tard. Le ministre avait peut-être compté sur la croissance économique ou sur d'autres revenus.

Nous avons aujourd'hui un nouveau gouvernement dans lequel on retrouve aussi le CD&V. J'avais compté sur un vent nouveau mais je ne le sens pas venir. La décision concernant la répercussion de la baisse des impôts dans le précompte professionnel n'a manifestement pas encore été prise. Le ministre attend le budget de fin février. Les tergiversations du ministre me font craindre le pire pour l'ensemble des citoyens en général et pour les "Flamands travailleurs" plus particulièrement.

Il est étonnant de constater qu'en novembre dernier, le ministre a tout à coup déclaré dans un entretien que le fisc retenait trop d'impôts et qu'il s'est soudainement montré partisan de l'introduction accélérée d'une baisse des impôts par le biais du précompte professionnel.

Je n'ai pas d'autre choix que d'encourager le gouvernement par une motion de recommandation à faire ce qu'il doit faire, à savoir, répercuter intégralement la baisse d'impôt sur les barèmes du précompte professionnel.

01.04 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Lors de la précédente législature, nous avons demandé à de nombreuses reprises que le précompte professionnel soit adapté en fonction des nouveaux taux d'imposition. Le CD&V n'était pas seul à soutenir ce point de vue. Il y a également toute une série d'instances

qui se sont prononcées à ce sujet, comme la Cour des comptes, la Cour constitutionnelle et le Conseil d'État.

Le ministre est animé de bonnes intentions. C'est sans doute une mission difficile pour un gouvernement intérimaire, mais il faut en tout cas qu'une telle adaptation constitue une priorité pour le prochain gouvernement. Je suis convaincu que le ministre fera le forcing dans ce dossier.

01.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Il semble donc bel et bien que le budget de ce gouvernement intérimaire sera un budget pour rire.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas et par M. Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit :

« La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Hagen Goyvaerts
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,
demande au gouvernement
de répercuter immédiatement et intégralement les effets de la réforme de l'impôt des personnes physiques sur les barèmes du précompte professionnel. »

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Sabien Lahaye-Battheu et Josée Lejeune et par MM. Carl Devlies et Raf Terwingen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Président: Luk Van Biesen.

02 Questions jointes de

- **M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les Douanes et Accises et le projet PLDA" (n° 1017)**

- **M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le report répété de la douane 'sans papiers'" (n° 1054)**

02.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Selon *De Standaard*, le projet Douane et Accises sans papiers (PLDA) serait de nouveau retardé et une nouvelle date aurait été fixée : le 4 février 2008. Le secrétaire d'État Jamar avait pourtant répondu le 13 mars 2007 que tout serait mis en œuvre pour respecter la date prévue pour le lancement de ce projet, à savoir le 1^{er} octobre 2007, et que le système de déclaration douanière automatique pour la Belgique et le Luxembourg (SADBEL) serait arrêté à cette date.

Selon M. Colpin, le patron des Douanes et Accises, les retards ont leur origine dans une certaine peur du changement que ressentent les entreprises et les douaniers. M. Colpin incrimine aussi la structure sclérosée des Finances et des problèmes liés au fournisseur de logiciels Unisys. Nombreux sont les douaniers qui se plaignent du système.

Où en est ce dossier ? Les entreprises ont-elles été informées suffisamment ? Les fonctionnaires ont-ils pu se préparer ? Pourquoi y a-t-il sans arrêt des retards et des reports ? L'administrateur des Douanes et Accises porte-t-il en l'occurrence une quelconque responsabilité ?

02.02 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : D'après M. Colpin, le nouveau report de la PLDA serait dû à une certaine appréhension face au changement, mais d'après les entreprises, le système fonctionne mal et engendre d'énormes pertes de temps, le *helpdesk* ne sachant pas lui-même comment le système fonctionne. De ce fait, les ports flamands perdent du terrain par rapport à la concurrence. Il est particulièrement déplorable que nous ne nous avérions pas capables de mettre les directives européennes en œuvre dans les délais impartis.

Qui est responsable de ce report perpétuel ? Des sanctions peuvent-elles être infligées ? Quels efforts

supplémentaires le ministre entend-il consentir pour faire fonctionner le système dans les plus brefs délais ? Quelle est aujourd'hui la nouvelle date butoir pour l'introduction de la PLDA et pendant combien de temps le système SADBEL continuera-t-il à exister en parallèle ? A-t-on organisé une concertation avec les autorités européennes et comment ce nouveau report a-t-il été accueilli ?

Le nouveau système lancera-t-il un avertissement si un conteneur doit être contrôlé au moyen du scanner ? La Belgique a-t-elle déjà adhéré à l'*Export Control System* ? Quand les bureaux de douane belges pourront-ils échanger des informations entre eux et avec les bureaux de douane européens ? En 2008, le statut d'*Opérateur économique autorisé* sera introduit en Europe. La Belgique utilisera-t-elle aussi ce statut ?

02.03 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le système PLDA est opérationnel depuis le 4 juin 2007 pour les déclarations d'exportation et depuis le 13 novembre 2007 pour les déclarations d'importation, mais sur une base volontaire. Des centaines d'entreprises ont déjà franchi le pas et d'autres l'envisagent.

SADBEL va subsister parallèlement jusqu'au 4 février 2008 mais il est tout de même conseillé d'effectuer la transition vers le système PLDA le plus rapidement possible. Les entreprises s'y préparent clairement car la version test est fréquemment utilisée. L'utilisation de l'application PLDA pour les déclarations automatisées est uniquement obligatoire pour les agents en douane.

La mise en oeuvre du système PLDA est particulièrement complexe et une transition sans faille constitue à cet égard un must. Les entreprises et les pouvoirs publics ont intérêt à collaborer dans un esprit constructif.

Unisys assure l'implémentation du système. Le cahier des charges inclut une clause qui prévoit qu'en cas de réception tardive, les conditions usuelles sont applicables. Il y est en outre stipulé que les litiges doivent dans un premier temps être réglés à l'amiable. Les amendes standard sont applicables en cas de retard et la possibilité d'une résiliation est prévue.

Dans le courant de 2006, des formations PLDA ont été organisées pour tous les chefs de service de l'administration qui ont à leur tour organisé des formations au niveau local. Au cours du quatrième trimestre de 2007, une formation intensive de deux jours a été organisée pour les receveurs des succursales. Le personnel de vérification et de contrôle suivra également une formation ce mois-ci.

L'instauration du PLDA a été reportée de deux mois. Dans l'intervalle, un plan d'action sera mis en oeuvre pour rendre le système plus convivial et optimiser les procédures d'urgence. La formation des fonctionnaires sera encore améliorée. Des concertations seront régulièrement organisées avec le monde industriel et les syndicats.

La Commission européenne a mis en demeure notre pays pour l'application incomplète du règlement. En réponse à cette mise en demeure, les douanes ont commenté les raisons du retard, telles que la complexité de la législation et les tests de l'application informatique. Les douanes ont ainsi pu suffisamment démontrer qu'aucune erreur ne pouvait leur être imputée. Aucune sanction n'est dès lors prévue.

La priorité actuelle n'est pas d'harmoniser le système PLDA et le système de scannage de conteneurs. Depuis le 4 septembre 2007, la Belgique est raccordée à l'*Export Control System*.

Grâce au système PLDA, tous les bureaux de douane belges pourront s'échanger des informations. À partir du 1^{er} juillet 2009, les États membres de l'Union européenne pourront faire de même.

La réglementation européenne relative au statut d'*Authorized Economic Operator* entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2008. Ceux qui souhaitent disposer d'un tel certificat peuvent déposer leur demande depuis le 1^{er} octobre 2007. Plus d'informations sont disponibles sur le site internet.

Dès que le système PLDA sera complètement opérationnel, votre commission pourrait visiter le service des douanes d'Anvers.

02.04 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit) : Le ministre ose-t-il promettre solennellement que le système fonctionnera parfaitement le 4 février 2008 ?

02.05 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : Il s'agit d'un nouvel exemple de ce que les entreprises informatiques peuvent apparemment se permettre, contrairement aux entreprises d'autres secteurs.

Ce serait effectivement intéressant de rendre visite aux services de douane d'Anvers, mais ce serait encore plus intéressant de donner la parole aux entreprises, car ce sont elles qui se plaignent le plus du système.

02.06 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : C'est à la demande des entreprises que nous travaillons actuellement avec deux systèmes. Le système PLDA sera intégralement mis en œuvre à partir de février, mais j'ignore si toutes les entreprises y participeront.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Hagen Goyvaerts** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les abus relatifs à la déduction des intérêts notionnels" (n° 1052)
- **M. Dirk Van der Maelen** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la fraude en matière d'intérêts notionnels" (n° 1095)
- **M. Bert Schoofs** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 1228)

Le **président** : M. Schoofs a transformé sa question n° 1228 en question écrite.

03.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Jusqu'à présent, l'impact budgétaire de la déduction d'intérêt notionnel n'est pas très clair. Bien que la déduction semblait un mécanisme très simple, dans la pratique, elle s'est avérée particulièrement complexe.

Il ressort d'une étude réalisée par Unizo que les comptables, les experts-comptables et les bureaux fiscaux concernés ont fait en sorte de susciter l'intérêt des entrepreneurs pour cette mesure.

Et il ressort d'un bulletin d'information interne du service Criminalité financière que la déduction d'intérêt notionnel peut déboucher sur divers abus. Ce service est surtout vigilant aux interventions artificielles dans le cadre de la gestion des patrimoines familiaux ou de l'augmentation artificielle des fonds propres dans les grandes entreprises par le biais d'interventions sur leurs comptes annuels consolidés. Selon ce service, la loi contiendrait des passages sujets à interprétation.

La semaine dernière, le ministre a prétendu ne pas avoir connaissance de tels abus. Selon le ministre Jamar, le SPF Finances mènerait actuellement une étude sur ce problème.

Le ministre est-il au courant des constatations du service Criminalité financière ? Ces constatations coïncident-elles avec les constatations du SPF Finances ? Y a-t-il eu concertation ? Le ministre peut-il nous donner une estimation de la gravité des infractions ? Est-il vrai que la déduction d'intérêt notionnel est surtout utilisée dans le secteur des finances ? S'agit-il d'une conséquence des arrangements pris par les grandes banques avec ce qu'on appelle le service de ruling ? Le ministre est-il au courant de mesures prévues par les services fiscaux étrangers contre ces abus ?

03.02 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Ces derniers temps, nous avons été alertés par divers signaux selon lesquels la déductibilité des intérêts notionnels serait l'objet d'abus. Le premier de ces signaux, c'est qu'on a pu lire dans un rapport du comité de direction du Trésor daté du 8 août que le secteur financier fait tout ce qu'il peut pour maximiser l'avantage que présente la déductibilité des intérêts notionnels. Le deuxième signal nous a été adressé par les propos tenus dans *Knack* par un expert en investissements d'une institution financière internationale qui a déclaré qu'il est tout à fait possible qu'une entreprise se constitue fictivement un patrimoine propre par le biais de ses filiales afin de pouvoir bénéficier des intérêts notionnels. Il en résulte une érosion graduelle de l'impôt des sociétés. Quant au troisième signal, nous l'avons capté en prenant connaissance du bulletin de la police fédérale dans lequel tous les enquêteurs sont invités à être attentifs aux abus commis avec les intérêts notionnels.

Le ministre est-il toujours convaincu après de tels signaux qu'il n'y a aucun problème en la matière ? Le SPF

Finances s'est-il concerté avec la police fédérale ? Quand devrions-nous recevoir le rapport promis par M. Jamar ?

03.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La déduction des intérêts notionnels est une réduction d'impôt qui profite surtout aux entreprises. Cette mesure a également fait l'objet de nombreuses réactions positives dans les journaux. Grâce à cette mesure, il y a beaucoup plus d'investissements en Belgique. Ceux-ci ont en effet plus que doublé en 2006, et la tendance s'est poursuivie en 2007. De plus, nous avons constaté en 2007 une hausse sensible des recettes de l'impôt des sociétés. Ça, c'est la réalité.

Par ailleurs, maximiser les mesures, ce n'est pas encore de la fraude. Le service de *ruling* peut répondre à de nombreuses questions. D'année en année, nous luttons de plus en plus efficacement contre la fraude, tant au sein du département Finances qu'en collaboration avec la police. Le fait que le SPF et la police forment rapidement des gens à la lutte contre la fraude ne veut pas dire qu'il y ait tant de signes de fraude, mais bien que nous sommes prêts à intervenir si c'était nécessaire.

La police judiciaire fédérale n'a pas connaissance, pour l'instant, de cas de fraude concrets. La Direction criminalité économique et financière fait preuve de vigilance vis-à-vis des régimes fiscaux potentiellement plus sensibles à la fraude. Elle effectue ce travail en supervisant la déduction des intérêts notionnels et en développant le *know-how* nécessaire.

Le bulletin d'information du 6 février 2007 consacre un article à la déduction des intérêts notionnels, principalement basé sur la littérature publiée en la matière. L'article a été écrit en toute neutralité et se borne à expliciter la mesure.

La police fédérale et le SPF Finances collaborent également. La Direction criminalité économique et financière a l'intention d'organiser, avec le Comité anti-fraude du SPF Finances un atelier d'une ampleur limitée, pour mieux cerner la réalité de la déduction des intérêts notionnels et en évaluer la sensibilité à la fraude. Cet atelier est en préparation.

Nous n'avons connaissance d'aucun mécanisme de fraude, ce qui ne signifie pas que nous ne sommes pas vigilants. Tout qui pense détenir des informations concernant des cas de fraude peut les transmettre à mon département. Je présenterai avec le ministre du Budget une note sur les effets de la déduction des intérêts notionnels. Si des procédures sont en cours à l'encontre de fraudes spécifiques, je relayerai également ces informations.

03.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Il est vrai que des dispositions en matière d'abus sont mentionnées dans la loi. Or, plusieurs histoires à dormir debout continuent à circuler, sans être niées farouchement par le ministre. Entre-temps, nombre de sociétés ont déjà introduit leur déclaration et le ministre ne s'est toujours pas prémuni contre les abus.

Quand pouvons-nous attendre sa note ?

03.05 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Les services du ministre doivent examiner de manière approfondie les augmentations de capital parues au *Moniteur*. Les bénéfices des sociétés ont augmenté de 35 %, tandis que les impôts qu'elles avaient à payer n'ont augmenté que de 0,69 %.

Selon le ministre, le coût de cette mesure s'élèverait à 500 millions d'euros. Ce chiffre est-il toujours d'actualité ? Je suis certain qu'il devra être fortement revu à la hausse, soit parce que le ministre a considérablement sous-estimé ce coût, soit parce que les contribuables abusent largement de cette mesure. Qu'en est-il du code de bonne conduite avec le secteur financier ? La responsabilité du ministre est en tout état de cause écrasante.

L'incident est clos

04 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur

"la conciliation fiscale" (n° 1027)

- **M. Dirk Van der Maelen** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le service de conciliation fiscale" (n° 1094)
- **Mme Sabien Lahaye-Battheu** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le service de conciliation fiscale" (n° 1180)

Le **président**: La question n° 1094 de M. Van der Maelen est transformée en question écrite sur sa demande.

04.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : La conciliation fiscale est entrée en vigueur le 1^{er} novembre 2007. Depuis cette date, des demandes de conciliation peuvent être introduites auprès d'un centre d'appel par courrier, par mail ou par fax. Les demandeurs devraient recevoir un avis de recevabilité dans les deux semaines.

Combien de demandes de conciliation ont été introduites entre le 1^{er} novembre 2007 et le 31 décembre 2007 ? Quel était le coût lié à l'ancienne procédure de traitement des réclamations, à savoir le système électronique de Workflow Contentieux ? Quelle a été l'évolution du nombre de réclamations introduites et traitées depuis l'entrée en vigueur du nouveau système ?

04.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Je fais également miennes les questions précédentes mais je voudrais encore poser quelques questions supplémentaires. Quel est l'effectif de ce service ? La conciliation fiscale est-elle organisée au niveau central ou local ? Par quelle voie le contribuable peut-il s'adresser au service de conciliation ? Dans combien de dossiers ce service a-t-il été contacté à ce jour ?

04.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : L'article 116 § 5 de la loi du 25 avril 2007 portant des dispositions diverses prévoit que le Roi crée le service de conciliation fiscale et en nomme les dirigeants. Ce service a été mis sur pied par l'arrêté royal du 9 mai 2007, qui disposait que les demandes de conciliation pouvaient être introduites à partir du 1^{er} novembre 2007.

La description de la fonction et du profil de compétences des membres du Collège du service de conciliation était annexée à cet arrêté royal. L'appel aux candidats a été publié au *Moniteur belge* du 14 juin 2007. La période prolongée d'affaires courantes a influé sur le processus de désignation des membres du collège.

C'est la raison pour laquelle une solution provisoire a été imaginée. Le citoyen peut envoyer sa demande à une adresse classique ou électronique ou encore par fax. Les demandes sont traitées par le personnel du *call center*, qui envoie un accusé de réception dans les cinq jours ouvrables. Quatre fonctionnaires du service de l'Administration de la Fiscalité jugent de la recevabilité de la demande et informent les demandeurs dans les quinze jours ouvrables de la suite réservée à leur dossier. À l'issue de la période transitoire, le citoyen pourra également introduire une demande orale de conciliation auprès du service.

Le gouvernement provisoire procédera à la désignation des membres du collège dans les jours ou les semaines à venir. Nous avons à ce jour reçu 43 dossiers, dont 38 demandes effectives de conciliation et 5 demandes de renseignements.

Compte tenu de la mise en œuvre progressive du système Workflow Contentieux et de l'existence d'anciens litiges, je ne puis que fournir des chiffres généraux. Je ne peux dès lors répondre à la question de M. Devlies. Dès que les services auront été intégrés en 2008 et que les réclamations en suspens auront été introduites dans le système, l'administration sera en mesure d'établir des statistiques fiables.

En ce qui concerne les demandes introduites après le 31 décembre 2007, l'administration sera en mesure d'élaborer des statistiques fiables. La priorité est actuellement accordée au démarrage du nouveau système. Ce n'est qu'ultérieurement que nous pourrons nous atteler à l'élaboration de nouvelles statistiques. Je sais que M. Devlies préférerait le contraire.

Je souligne que le système Workflow Contentieux assure non seulement le suivi des différends administratifs mais aussi des différends judiciaires en matière d'impôts sur les revenus et d'impôts y assimilés et en

matière de TVA. Le coût s'élève à 6,1 millions d'euros. Ce montant comprend également les frais de déménagement de la Tour des Finances au complexe North Galaxy et les frais de formation.

Je ne dispose malheureusement pas encore de statistiques en matière de fraude.

04.04 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA) : 38 requêtes seulement ont été introduites, ce qui est malgré tout très peu.

Le ministre n'est pas en mesure de fournir des chiffres sur le nombre de réclamations introduites et traitées. J'aimerais voir l'évolution de ce nombre pour pouvoir juger de l'efficacité de ce service. Je suis curieux de connaître le coût des mesures et les résultats qu'elles ont produits. J'estime qu'il s'agit-là d'une demande pertinente.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Jean-Luc Crucke** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'harmonisation fiscale Wallonie-France vis-à-vis de la Flandre" (n° 1149)

- **Mme Sabien Lahaye-Battheu** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la signature du projet d'avenant à la convention franco-belge du 10 mars 1964 tendant à éviter la double imposition" (n° 1181)

05.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld) : En décembre 2007, le ministre a signé l'avenant à la convention de 1964 préventive de la double imposition signée entre la Belgique et la France. Les travailleurs frontaliers qui habitent en Belgique et qui travaillent en France devront dorénavant payer leurs impôts en France avec effet rétroactif au 1^{er} janvier 2007. Une période transitoire de 25 ans est prévue pour les Français qui travaillent en Belgique, à condition qu'ils travaillent dans la région frontalière. Après le 31 décembre 2008, les entreprises belges ne pourront plus engager de travailleurs frontaliers français. Les employeurs belges espèrent toutefois que cette mesure sera assortie d'une période transitoire de dix ans.

Où en est ce dossier aujourd'hui ? Le ministre a-t-il connaissance des aspirations des employeurs ? Des discussions ont-elles déjà été menées à ce sujet avec la France ? Que pense le ministre de l'observation des employeurs sur la nécessité de garantir la mobilité des travailleurs français vers notre pays tant que le flux de travailleurs de la Wallonie vers la Flandre ne sera pas plus important ?

05.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Jeudi dernier, j'ai répondu à une question similaire de M. Deseyn, en séance plénière.

Cela fait déjà vingt ans que des négociations sont en cours entre la Belgique et la France concernant le statut fiscal des travailleurs frontaliers et cela avait aussi été le cas avec les autres pays limitrophes. Pendant toutes ces années, nous étions en fait dans une période de transition.

J'ai eu de nombreux contacts avec les parties concernées, les employeurs et les syndicats. La semaine passée, des entretiens ont eu lieu au niveau du Groupe des Dix. D'autres contacts auront encore lieu avec les ministres régionaux compétents pour faciliter la mobilité interne, non seulement entre les Régions, mais aussi entre les différentes provinces, où l'on constate aussi souvent des taux d'emploi divergents.

Sans doute conviendrait-il d'évoluer vers une réduction des charges pour que celles-ci ne diffèrent plus trop d'un pays voisin à l'autre.

En fait, il est déjà question d'une période transitoire jusqu'au 31 décembre 2008. Le statut de travailleur transfrontalier appartiendra bientôt au passé, de sorte que la pertinence d'un statut spécifique décroît. Si une réglementation transitoire est adoptée, elle ne sera certainement pas d'application pendant dix ans, comme le demandent certains.

05.03 **Jean-Luc Crucke** (MR) : Le ministre-président wallon pousse les travailleurs wallons, et plus particulièrement ceux du Hainaut occidental, à trouver de l'emploi là où il existe, à savoir en Flandre, où entre

2006 et 2012, seulement 75.000 des 200.000 nouveaux emplois pourront être pourvus. Le ministre-président pointe le gouvernement fédéral en prétextant la nécessité d'aligner le régime fiscal du travailleur wallon sur celui, plus favorable, du travailleur français.

Cette harmonisation peut-elle et doit-elle se faire ? L'avenant du 13 décembre 2007, dont je pense beaucoup de bien, n'est-il pas de nature à supprimer ce différentiel fiscal ?

05.04 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Il n'y a de doute nulle part sur la nécessité de mettre fin à ce système. Les questions concernent les dispositifs de transition. Certaines mesures dont déjà dans l'avenant, d'autres doivent obtenir une mobilité plus grande dans le pays.

Je ne puis imaginer que le propos consistait à envisager une fiscalité différente pour les Régions relativement à l'IPP. Je me réjouis que le ministre-président plaide en faveur d'une nouvelle phase de la réforme fiscale relativement à l'impôt sur le travail, c'est la solution. Le problème vient du fait qu'en France, le salaire net est plus élevé pour le même salaire brut.

Il s'agit de créer un différentiel avec les allocations sociales, à l'échelon fédéral et à l'échelon régional, en diminuant l'impôt sur le travail ou en intégrant certains frais inhérents à une activité professionnelle. Même au plan régional, il y a des disparités que je ne comprends pas bien : en Flandre, il ne faut pas payer de nouveaux frais d'enregistrement quand on déménage pour raisons professionnelles. Il est dommage que ce ne soit pas le cas en Wallonie.

Je suis prêt à voir avec les gouvernements régionaux si des mesures peuvent être prises en ce sens.

05.05 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Pas plus que le ministre, je ne conteste que nous devrions mettre fin au statut de travailleur frontalier. Mais je demande solennellement au ministre de prêter attention aux attentes des entreprises belges qui espèrent ne pas être privées trop vite des services des travailleurs français. L'an passé, en effet, les entreprises de Flandre occidentale ont embauché pas moins de 60 % de salariés d'outre-Quévrain. Et il s'agissait de nouvelles recrues et non de travailleurs occupés chez nous depuis plusieurs années. Le ministre a déjà eu des contacts avec les entreprises concernées mais il n'y a pas encore eu de véritable concertation entre eux.

05.06 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je veux bien participer à une concertation mais dois-je pour autant marquer mon accord sur tout ?

05.07 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Il semble que le dossier ne soit pas encore tout à fait bouclé. Des adaptations peuvent encore intervenir. Je continuerai à le suivre de près.

05.08 Jean-Luc Crucke (MR) : Je répète le bien que je pense de cet avenant.

Je veux faire référence à une étude de 2006 d'EuresChannel : les travailleurs transfrontaliers français sont jeunes, peu ou pas qualifiés, et ils obtiennent des contrats à durée indéterminée. Il y a aussi des Wallons de même profil qui aimeraient avoir ce type de contrat. Il y a peut-être d'autres mesures à prendre, comme l'aménagement des transports publics entre Tournai et Courtrai, qui durent une heure !

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le traitement de l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2007" (n° 1028)
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'impôt des sociétés" (n° 1029)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les résultats des enrôlements à l'impôt des personnes physiques pour l'exercice

d'imposition 2007" (n° 1030)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'évolution des estimations relatives aux recettes des enrôlements en matière d'impôt des sociétés" (n° 1219)

06.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : À la suite d'une réunion avec les ministres des Finances et du Budget la semaine dernière, un seul élément de la question 1028 reste sans réponse. Selon les estimations, quel sera le résultat global du traitement en 2008 des impositions restantes de 2007 ?

Les estimations relatives aux recettes des enrôlements en matière d'impôt des sociétés ont connu une évolution étrange. En 2006, les recettes réalisées étaient supérieures de 24 % à celles de 2005.

Au moment de la confection du budget de 2007, les recettes ont été évaluées à 985,4 millions d'euros, soit 5,6 % de moins qu'en 2006. Lors du contrôle budgétaire, le montant a été porté à 1061,4 millions. Le 26 octobre 2007, le comité de monitoring s'est basé sur une recette de 1301,6 millions d'euros ; les 13 et 14 décembre, il a évalué les recettes à 1513,7 millions.

Dans la présentation des résultats budgétaires de 2007, les recettes des enrôlements s'élèvent à 714,8 millions d'euros.

Comment les estimations accrues d'octobre et de novembre s'expliquent-elles ? Quel est le rapport entre les recettes définitives et les estimations ?

Est-il possible de procéder à une évaluation des dépenses fiscales relatives à la déduction des intérêts notionnels ? À combien s'élèvent-elles ?

Quels sont les résultats de l'enrôlement des impôts des sociétés en 2007, respectivement pour les rôles de 2006 et 2007 ?

Quelles sont les prévisions 2008 relatives aux enrôlements restants pour l'exercice d'imposition 2007 ?

06.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Quel est le nombre d'enrôlements jusqu'au 31 décembre 2007 et quel montant total représentent-ils ? Quel est le nombre et le montant d'enrôlements positifs et négatifs ? Quel est le nombre dont le solde est nul ?

06.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Le résultat global de l'enrôlement pour l'exercice 2007 jusqu'au 31 décembre 2007 est positif pour un montant de 326.168.950,04 euros. Jusqu'à présent, 2.927.883 enrôlements ont été établis. Pour l'exercice 2007, l'on a recensé 981.022 enrôlements positifs, pour un montant total de 1.086.186.022,07 euros, et 1.191.424 enrôlements négatifs, pour un montant de 67.017.072,03 euros. 755.441 enrôlements sont nuls.

L'on passe de zéro enrôlement pour l'exercice en cours en 2005, à 1.164.334 en 2006, et à plus de 2,9 millions en 2007.

L'article paru dans *De Standaard* repose sur des informations incorrectes. Pour l'exercice 2007, 981.022 déclarations positives ont été recensées jusqu'au mois de décembre 2007, pour un montant de 1.086.186.022,07 euros. Pour l'exercice 2006, seules 432.382 déclarations positives avaient été établies jusqu'en décembre 2006 pour un montant de 382.199.271,54 euros. Les autorités ont donc remboursé davantage en 2007 qu'en 2006.

Pour l'exercice 2007, l'on compte, jusqu'en décembre 2007, 1.191.424 déclarations négatives, pour un montant de 67.017.072,03 euros, y compris des remises s'élevant parfois jusqu'à plus de 9.000 euros. Pour l'exercice 2006, on ne recensait, jusqu'en décembre 2006, que 347.960 déclarations négatives, pour un montant de 131.658.207,33 euros.

Les enrôlements positifs ont progressé sur la base d'un facteur de 2,8, tandis que les enrôlements négatifs ont progressé sur la base d'un facteur de 5,8.

Il est inexact que l'ordinateur ne donne pas accès aux déclarations pour lesquelles un montant supérieur à 600 euros doit être remboursé.

Le résultat global des enrôlements relatifs à l'exercice d'imposition 2006 effectués en 2007 dans le cadre de l'impôt des sociétés s'élève à 367.463.049,53 euros. Le montant dû par les contribuables se monte à 957.381.250,81 euros ; le montant à rembourser par l'administration est de 589.918.201,28 euros.

Le résultat global des enrôlements relatifs à l'exercice d'imposition 2007 effectués en 2007 s'élève à 714.778.945,36 euros. Le montant dû par les contribuables se monte à 1.406.721.787,99 euros ; le montant à rembourser par l'administration est de 691.942.842,63 euros.

Nous tentons d'accélérer toujours davantage les enrôlements. Même si je ne comprends pas pourquoi on me demande chaque fois de nouvelles statistiques, je suis toujours disposé à vous communiquer tous les chiffres.

06.04 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Je puis réfuter chiffres à l'appui l'affirmation du ministre à propos de l'orientation donnée aux opérations dans le cadre de l'impôt des personnes physiques. Si l'on compare les chiffres des derniers mois avec les résultats d'une année complète, on ne peut que constater une anomalie. Mais je n'ai pas l'intention d'en débattre maintenant.

J'avais demandé une estimation pour l'année 2008 concernant l'exercice d'imposition 2007. Pour confectionner un budget, il faut en effet disposer d'une estimation.

06.05 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Cette estimation est destinée au gouvernement et nous en ferons part au moment du dépôt du budget.

06.06 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Le ministre refuse donc de communiquer le chiffre.

J'ai également demandé une ventilation des recettes de 2007 dans le secteur de l'impôt des sociétés en fonction de l'exercice d'imposition ainsi qu'une estimation pour 2008 concernant l'exercice d'imposition 2007.

Le **président** : Il est impossible au ministre de répondre à ce genre de questions avant que le budget soit confectionné.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n°s 1090 et 1132 sont reportées à la demande de MM. Wathelet et Van Hecke. La question n° 1093 de M. Van der Maelen a été convertie en question écrite. Je pense que beaucoup d'autres auteurs de questions feraient bien de faire de même étant donné que les réponses leur seront de toute façon fournies. Cela nous permettrait de gagner beaucoup de temps.

07 Questions jointes de

- **M. Stefaan Van Hecke** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'utilisation de gasoil rouge" (n° 1134)

- **M. Carl Devlies** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'utilisation de gasoil rouge pour la navigation de plaisance" (n° 1214)

07.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : L'article 443 de la loi-programme du 27 décembre 2004 dispose que le diesel rouge ne peut être utilisé que dans le cadre d'activités agricoles et pour le chauffage. Il y a donc une nette distinction entre les tracteurs agricoles qui exercent de réelles activités agricoles et les tracteurs qui sont utilisés dans le cadre d'autres activités. Dans une circulaire du 14 juin 2007, toutefois, il est inscrit que les tracteurs agricoles peuvent rouler au diesel rouge en toutes circonstances, ce qui fausse la concurrence par rapport aux agriculteurs travaillant au moyen d'un camion à benne basculante.

Sur la base de quelle décision a-t-on adapté les dispositions de la loi-programme ? Des concertations ont-elles eu lieu au préalable avec le secteur du transport ? A combien peut-on chiffrer la perte de revenus sur les accises due à cette décision ?

07.02 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : À partir du 1^{er} janvier 2006, l'utilisation de diesel normal est obligatoire pour la navigation de plaisance. Durant l'année de transition 2007, les autorités n'ont pas encore effectué de contrôles, si bien qu'à la fin décembre 2007, de nombreux voiliers motorisés avaient encore de grandes quantités de gasoil rouge dans leurs citernes. A partir de cette année, la douane peut toutefois infliger des amendes aux contrevenants. A-t-on prévu de nouvelles mesures transitoires ou les plaisanciers vont-ils être obligés de vider et de nettoyer complètement leurs citernes ?

07.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : En vertu de la loi-programme du 27 décembre 2004, le ministre des Finances peut fixer les conditions auxquelles les produits énergétiques doivent satisfaire pour être utilisés comme carburants pour les véhicules qui circulent sur la voie publique.

L'article 420 de cette loi-programme traite du droit d'accise à appliquer à certains produits énergétiques utilisés comme carburants pour des utilisations industrielles et commerciales. Plus spécifiquement, il est prévu que les véhicules destinés à une utilisation hors voie publique ou peu utilisés sur la voie publique peuvent bénéficier d'une réduction d'accises. Les Douanes et Accises sont tenues de se baser sur la réglementation de la Direction de l'immatriculation des véhicules du SPF Mobilité et Transport pour déterminer quels véhicules sont concernés.

La circulaire découle de l'application stricte de la réglementation relative à l'immatriculation des véhicules. On a estimé que cette matière ne nécessitait aucune concertation avec le secteur des transports. De plus, il s'agit de la transposition d'une directive européenne.

Je ne dispose pas d'informations relatives à l'impact budgétaire de cette mesure.

L'article 429 de la loi-programme disposait déjà que l'exonération des accises relatives aux carburants ou combustibles destinés à la navigation de plaisance était limitée au 31 décembre 2006. Des mesures transitoires sont entrées en vigueur en 2007, en vertu desquelles il était possible d'utiliser jusqu'au début de l'année 2008 le gasoil coloré encore présent dans les réservoirs des navires de plaisance. En revanche, si l'on décèle encore des traces de marqueurs après le 31 décembre 2007, l'infraction sera constatée. Il est dès lors conseillé de vider complètement les réservoirs.

Selon les informations dont disposent les Douanes et Accises, la Grande-Bretagne ne bénéficie actuellement d'aucune dérogation pour octroyer de façon permanente une exonération des accises sur le carburant destiné à la navigation de plaisance.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Katrin Jadin au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la fermeture possible de l'entrepôt public des Douanes et Accises d'Eupen" (n° 1141)

08.01 Katrin Jadin (MR) : De nombreuses sources évoquent la fermeture de l'entrepôt public de l'Administration des douanes et accises d'Eupen. Ceci est de nature à inquiéter les entreprises implantées dans le zoning industriel. On parle également d'une diminution du cadre des agents des Finances affectés à la direction d'Eupen. Cette fermeture est-elle effectivement envisagée ? Si oui, quelles en sont les raisons et quelles solutions seront-elles proposées ?

08.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : C'est la ville d'Eupen qui doit fournir les locaux d'entreposage et en assumer les frais d'entretien. Aussi longtemps que la ville d'Eupen mettra l'entrepôt public à la disposition de l'Administration des douanes et accises, cette dernière ne proposera pas la fermeture du bureau des douanes d'Eupen. L'effectif du personnel affecté est toujours déterminé proportionnellement aux tâches à exécuter. Cela dépend forcément de l'activité déployée par les opérateurs économiques, mais je n'ai pas reçu d'indication particulière d'une évolution en la matière.

08.03 Katrin Jadin (MR) : Merci pour votre réponse. J'ai bien compris le message ainsi que les impulsions à donner à la ville d'Eupen.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 1146 de M. Crucke est reportée.

09 Question de Mme Marie-Christine Marghem au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la taxation des honoraires à l'impôt des sociétés" (n° 1194)

09.01 Marie-Christine Marghem (MR) : Ces derniers mois, certains services de taxation auraient remis en cause la taxation à l'impôt des sociétés des honoraires et autres rétributions perçus par des sociétés professionnelles de titulaires de professions libérales. En raison de la relation intuitu personae justifiant le caractère libéral de ces professions, souvent liées à des impératifs de secret professionnel, il faudrait taxer directement la personne physique qui l'exerce. Il y aurait simulation, ce qui nierait l'existence de ces sociétés et contesterait le choix légal de la voie la moins imposée.

Des instructions ont-elles été données en ce sens ? Le ministre peut-il confirmer que cette position n'est pas conforme à la jurisprudence ?

09.02 Didier Reynders, ministre (en français) : Aucune instruction n'a été donnée récemment en ce sens. Il n'y a donc aucun changement en la matière. Je renvoie aux numéros 23.39.1 et 23.39.6 du commentaire administratif du CIR-92.

09.03 Marie-Christine Marghem (MR) : C'est une excellente nouvelle, même si je travaille en tant que personne physique.

L'incident est clos.

10 Question de M. David Lavaux au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'application de la taxe sur les jeux et paris aux rallyes automobiles" (n° 1203)

10.01 David Lavaux (cdH) : Le SPF Finances perçoit en faveur des Régions la taxe sur les jeux et paris dont le taux est unique et fixé par les Régions.

Il apparaît que, dans l'arrondissement de Thuin, cette taxe est appliquée aux rallyes automobiles, alors qu'il n'est en aucun cas question de pari ou de jeu, le seul enjeu étant une coupe. En outre, selon les endroits de l'arrondissement de Thuin, la taxe de 11 % est appliquée sur l'ensemble des frais d'inscription ou uniquement sur les frais administratifs.

Pouvez-vous clarifier la situation, de sorte à amener un retour en arrière dans la région de Thuin ? De quel recours disposent les organisateurs de rallyes qui auraient été indûment taxés depuis plusieurs années ?

10.02 Didier Reynders, ministre (en français) : Actuellement, les services d'inspection compétents apprécient le caractère taxable d'un événement sportif.

En vertu de l'article 43 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, les rallyes automobiles peuvent être soumis à la taxe sur les jeux et paris. Il y a lieu de se référer à la notion de contrat aléatoire telle que définie à l'article 1964 du Code civil, en vertu duquel l'espoir de gain dans le chef du participant permet de parler de jeu et pari taxable.

Si une gratification est prévue sous forme, par exemple, d'une somme d'argent ou d'accessoires automobiles, il s'agit d'un contrat aléatoire et l'événement est soumis à la taxe sur les jeux et paris. Ce n'est pas le cas si les participants ne peuvent espérer aucun prix, hormis une coupe ou un trophée souvenir.

En ce qui concerne la base d'imposition, il faut prendre en compte le montant brut des sommes engagées. Sont assimilés à ces sommes les droits ou redevances dus pour la participation ou l'inscription.

Le Code des impôts décrit les recours possibles. Le caractère taxable d'un rallye automobile repose sur une appréciation des modalités de l'organisation de la course. Je vais faire examiner le cas que vous avez signalé et je tenterai de vous tenir au courant du suivi effectué.

10.03 David Lavaux (cdH) : Je tiens tout renseignement utile à votre disposition.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Florence Reuter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'information du public sur les services du SECAL" (n° 1241)

11.01 Florence Reuter (MR) : Dans le cadre du Service de créance alimentaire (SECAL), 9.700 dossiers ont été introduits en 2005 et 24.000 en 2006. Pourtant, le service est encore peu connu du grand public.

Les créanciers susceptibles d'avoir recours aux services du SECAL devraient être informés de son existence et des modalités de ses interventions dès l'obtention du titre exécutoire ou de la passation de l'acte authentique. Y a-t-il un mécanisme prévu en ce sens ?

Hormis le site du SPF Finances, par quels médias les particuliers peuvent-ils obtenir des informations ?

Avez-vous des chiffres plus récents sur le nombre de dossiers traités par le SECAL ?

11.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Lors de la création du service en juin 2004, le SPF Finances a fait imprimer 10.000 brochures, tant en néerlandais qu'en français. En 2005, afin d'informer le public de l'extension des missions, le même nombre de brochures et de dépliants ont été distribués. Enfin, en 2007, une nouvelle campagne d'information a été lancée (10.500 affiches, 170.000 dépliants et 40.000 brochures). Leur champ de diffusion a été étendu aux notaires et maisons de justice.

Nous examinerons la possibilité d'insérer l'information directement dans le titre exécutoire.

Concernant les chiffres au 31 décembre 2007, un peu plus de 26.800 dossiers étaient en traitement. Parmi ceux-ci, environ 11.900 dossiers concernaient le recouvrement d'avances du CPAS et 14.900 le recouvrement de pensions alimentaires et leurs arriérés et/ou le paiement d'avances. Ces derniers comptant 6.061 dossiers pour lesquels des avances sur pensions alimentaires étaient octroyées.

Pour ces dossiers, 10.685 enfants bénéficient de telles avances.

Ces chiffres peuvent sembler ne guère avoir évolué depuis 2006, mais l'augmentation du nombre de dossiers a été démontrée, par exemple par le montant des avances octroyées (de 14,2 millions d'euros en 2006 à 14,9 millions d'euros en 2007).

De nombreuses associations interviennent en cette matière, et, tous les documents et informations étant à leur disposition, je les invite à les diffuser.

11.03 Florence Reuter (MR) : Vu les nombreuses campagnes d'informations, il est en effet difficile d'expliquer comment autant de personnes ne sont toujours pas au courant de l'existence d'un service aussi important, et dont il convient de constater le bon fonctionnement.

Le **président** : Il serait peut-être utile d'adapter la composition de la commission d'évaluation du SCA à la nouvelle composition du Parlement.

11.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Je prendrai contact avec les groupes à ce sujet.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n^{os} 1318 de M. Wathelet et 1321 de M. Devlies sont reportées.

12 **Question de M. Raf Terwingen à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "l'assurance des bateaux de plaisance" (n° 1323)**

12.01 **Raf Terwingen** (CD&V - N-VA) : Le nombre de navires de plaisance sur les voies navigables belges augmente. Il en résulte que le risque d'accidents augmente également. Les amateurs de la navigation de plaisance pensent souvent erronément qu'ils sont couverts par leur assurance RC, ce qui entraîne une catastrophe financière en cas d'accident.

Combien de navires de plaisance dénombre-t-on dans notre pays ? Combien de ces navires sont assurés volontairement ? Le ministre sait-il que des nombreux navires naviguent sans assurance ? N'estime-t-il pas qu'il serait indiqué de prendre une initiative législative ?

12.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Je ne dispose pas encore du nombre de bateaux de plaisance dans notre pays. Ils doivent toutefois bel et bien être enregistrés et il serait donc judicieux de poser cette question au ministre de la Mobilité. Etant donné que je ne connais pas le nombre de bateaux inscrits, je ne peux pas non plus vous dire combien sont assurés. Ces assurances peuvent par ailleurs aussi être souscrites à l'étranger.

Mes services n'ont jamais enregistré de plainte concernant des bateaux non assurés, mais je sais que la Cour constitutionnelle a jadis rendu un arrêt stipulant que l'assurance de responsabilité en matière de véhicules automoteurs ne s'appliquait pas aux bateaux de plaisance.

Je ne dispose pas de suffisamment d'éléments pour juger de l'éventuelle nécessité de rendre légalement obligatoire l'assurance des bateaux de plaisance. Je suis toutefois prêt à contacter des spécialistes en la matière pour le déterminer.

12.03 **Raf Terwingen** (CD&V - N-VA) : Nous devrions peut-être nous mettre ensemble en quête de quelques données. Dans mon cabinet d'avocats, j'ai été confronté à une série d'accidents graves, pour certains mortels même. Il serait donc peut-être bon de prendre une initiative parlementaire en vue de régler cette question.

L'incident est clos.

13 **Question de Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la Donation royale" (n° 1326)**

13.01 **Barbara Pas** (Vlaams Belang) : La Donation royale doit son nom à la donation par le roi Léopold II d'un certain nombre de biens royaux à l'État belge. L'arrêté royal du 9 avril 1930 a transformé la Donation royale en établissement public autonome placé sous la tutelle du ministre des Finances. Pour couvrir ses propres dépenses, cette institution peut, moyennant l'approbation du ministre, acheter, vendre ou donner à bail des propriétés. Ainsi, trois immeubles de bureaux ont récemment été cédés par un bail emphytéotique de longue durée pour éviter les frais de rénovation. La Cour des comptes a déjà relevé précédemment que la Donation royale devrait en principe tenir une comptabilité analytique en lieu et place du budget de caisse actuel. La question se pose de savoir si la Donation royale n'est pas également soumise aux dispositions relatives à la publicité de l'administration.

Le rapport annuel de la Donation royale relève-t-il de la législation fédérale relative à la publicité de l'administration ? Est-il soumis à la loi du 11 avril 1994 ? A-t-on déjà pris des mesures pour qu'à l'avenir, les comptes de la Donation royale soient déposés en temps voulu à la Cour des comptes ? Pourquoi un membre du conseil d'administration de Dexia siège-t-il au conseil d'administration de la Donation royale ? Cette situation ne doit-elle pas être réexaminée ? Le ministre est-il disposé à faire inventorier la valeur

commerciale actuelle de ces propriétés par le biais d'une étude indépendante ?

13.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Depuis 2004, les chiffres généraux du rapport de la Donation royale sont publiés sur le site Internet du SPF Finances, sous la rubrique "Donation royale". D'après les informations que je tiens de la Cour des comptes, il ressort du rapport qu'un effort avait déjà été fait en 2007 pour introduire plus rapidement les comptes annuels. En 2008, la Donation mettra tout en œuvre pour respecter le délai imparti par la Cour des comptes.

L'administrateur délégué de la Donation royale souligne que le règlement organique de la Donation n'impose nullement qu'un représentant de Dexia Banque siège au sein du conseil d'administration.

La valeur des bâtiments de la Donation a été estimée par la Commission pour l'inventaire du patrimoine de l'Etat. La Donation s'interroge également sur l'utilité d'estimer la valeur commerciale d'un patrimoine en grande partie inaliénable dont la valeur historique est difficilement quantifiable.

13.03 Barbara Pas (Vlaams Belang) : Le ministre se réfère à des comptes qui peuvent être consultés sur le site internet de son département. Or, les chiffres les plus récents datent de 2005. Je ne faisais d'ailleurs pas spécialement allusion aux comptes mais bien au rapport annuel qui est transmis au ministre et à la Cour des comptes et qui constitue tout de même un document budgétaire important.

Il ressort du contrôle par la Cour des comptes que la comptabilité de la Donation souffre d'un manque de transparence dû au fait qu'elle travaille toujours sur la base d'une comptabilité de caisse, dans le cadre de laquelle les biens immobiliers sont comptabilisés sur la base de leur valeur historique et non sur celle de leur valeur réelle. Dans le cadre de la publicité de l'administration, il convient absolument d'augmenter la transparence.

Le **président** : Je conseille à l'auteur de la question de faire usage du droit de contrôle dont elle dispose en tant que parlementaire et d'aller consulter le rapport annuel à la Cour des comptes.

L'incident est clos.

14 Question de M. Stefaan Van Hecke au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la taxe de circulation complémentaire pour voitures roulant au LPG" (n° 1332)

14.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : La presse fait état de la suppression de la taxe compensatoire des accises qui s'applique aux véhicules roulant au gasoil. En revanche, la taxe additionnelle appliquée aux véhicules qui roulent au GPL, pourtant beaucoup plus écologiques, serait maintenue.

Les émissions de CO₂ produites à l'échelle mondiale par le parc automobile jouent un rôle important dans l'accroissement de l'effet de serre. Pourquoi les véhicules individuels équipés pour rouler au GPL sont-ils toujours frappés d'une taxe additionnelle ? Que rapporte cette taxe sur une base annuelle ? Le ministre envisage-t-il de la supprimer ? Ne pense-t-il pas que des mesures fiscales favorables constitueraient une manière d'orienter le choix des citoyens lors de l'achat d'un véhicule ?

14.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Une annexe à une directive européenne impose un taux d'accises minimum de 125 euros par 1.000 kg pour le LPG utilisé comme carburant. La Belgique est le seul pays de l'Union européenne à ne pas appliquer ces accises avec l'autorisation de l'Union européenne, parce qu'elle lève une taxe de circulation complémentaire correspondant à des accises. La suppression de cette taxe, et, par conséquent, l'application des accises, équivaldrait à une augmentation de prix de 0,0804 euro par litre. Si le consommateur roule 20.000 km par an, les accises coûteront autant ou même davantage que l'actuelle taxe de circulation.

Un litre de LPG ne coûte que la moitié d'un litre de super, ce qui constitue tout de même le meilleur incitant pour choisir un carburant écologique.

Il faudrait ajouter un colorant au LPG de chauffage pour le distinguer du LPG utilisé comme carburant et sur

lequel des accises seraient prélevées. L'ajout d'un colorant à un gaz est techniquement très compliqué. J'estime dès lors qu'il serait préférable de maintenir la situation actuelle. Je suis toutefois toujours disposé à comparer les différentes possibilités.

En 2007, les recettes de la taxe de circulation complémentaire pour les voitures équipées d'une installation LPG s'élevaient à 6,6 millions d'euros.

L'incident est clos.

La discussion des questions et interpellation se termine à 17 h 33.