

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES**

van

du

DINSDAG 11 DECEMBER 2007

MARDI 11 DECEMBRE 2007

Namiddag

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.23 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer André Frédéric.

**01 Vraag van mevrouw Florence Reuter aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Europese Zaken over "disfuncties in de invorderingsprocedure van de RSZ" (nr. 576)**

**01.01 Florence Reuter (MR):** De RSZ zou het bedrag van de socialezekerheidsbijdragen soms op de laatste dag van het trimester aan de werkgevers meedelen, dus op het ogenblik dat alle loonberekeningen reeds zijn uitgevoerd.

De definitieve instructies aan de werkgevers zouden in bepaalde gevallen eveneens op de laatste dag van de maand volgend op een trimester worden meegedeeld, m.a.w. op de laatste dag waarop de beruchte multifunctionele kwartaalaangifte kan worden ingediend.

Binnen welke termijnen moet die informatie volgens het RSZ doorgaans worden overgezonden?

Hoeveel klachten werden er hieromtrent al ingediend?

Welke oplossingen stelt u voor?

**01.02 Minister Didier Donfut (Frans):** Er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de algemene instructies voor de werkgevers en de bijdragenvoeten.

De algemene instructies voor de werkgevers worden elk kwartaal op internet geplaatst, op het einde van de tweede maand van het trimester, met andere woorden twee maanden voor de datum waarop de aangiften moeten zijn ingediend.

De paar duizend werkgevers die nog een papieren versie van de instructies in kwestie wensen, ontvangen die in de loop van de maand volgend op het einde van het trimester. De instructies worden meestal tijdens de eerste week van die maand verzonden.

De papieren versie van de instructies voor het eerste trimester 2007 werd als gevolg van een technisch probleem laattijdig verzonden, maar alle instructies konden op internet geconsulteerd worden. Aangezien de kwartaalaangifte verplicht elektronisch moet worden ingediend, dienden alle werkgevers over een internettoegang te beschikken zodat ze logischerwijze ook toegang tot de instructies hadden.

De tabel met de tarieven van de werkgeversbijdragen is op het einde van de eerste maand van elk kwartaal beschikbaar in een voorlopig formaat. Het probleem betreft noch de persoonlijke bijdragen, noch de basisbijdragen.

Op het einde van de maand zijn de bijdragenvoeten voor het Fonds voor bestaanszekerheid en de meeste bijzondere bijdragen bekend. De bijdragevoeten worden echter slechts op het einde van het trimester gevalideerd, omdat er soms nog kleine aanpassingen mogelijk zijn: vermindering van de bijdragen die in een andere dan de oorspronkelijk geplande categorie moeten worden ondergebracht of de opname van een bijdragevoet die niet eerder aan de RSZ werd meegedeeld.

Zo hij dat wenst, kan de werkgever een klacht indienen bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, maar tot heden werd er nog geen enkele klacht behandeld in verband met de termijn waarbinnen de instructies werden meegedeeld of de bijdragenvoeten ter beschikking werden gesteld.

Een van de mogelijkheden om de publicatie van de instructies en de bijdragenvoeten te verbeteren zou erin bestaan de toepasselijke reglementering in haar geheel tenminste een trimester voor haar inwerkingtreding

te publiceren.

**01.03 Florence Reuter (MR):** Ik kan de bedrijven die nog niet volledig geïnformatiseerd zijn, alleen maar aansporen daar zo vlug mogelijk werk van te maken.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Europese Zaken, over "de schriftelijke overeenkomst inzake maaltijdcheques" (nr. 507)**

**02.01 Martine De Maght (LDD):** Maaltijdcheques zijn onder bepaalde voorwaarden vrijgesteld van belastingen en RSZ-bijdragen. Zo moet voor een RSZ-vrijstelling de toekeping van de cheques gebeuren via een schriftelijke overeenkomst. Bij grotere bedrijven gaat het om een collectieve arbeidsovereenkomst, bij kleinere bedrijven om een individuele schriftelijke overeenkomst. De controles van de RSZ-inspectie hebben zware gevolgen voor werkgevers die dit nagelaten hebben. Er is sprake van boetes tot 2.400 euro per werknemer.

Vindt de minister dat de sancties in verhouding staan tot de nalatigheid? Zouden de inspectiediensten niet beter prioriteit geven aan minder formalistische overtredingen?

**02.02 Minister Didier Donfut (Nederlands):** De regelgeving inzake maaltijdcheques is opgenomen in artikel 19bis van het KB van 28 november 1969. Dit artikel bepaalt uitdrukkelijk dat het voordeel toegekend in de vorm van een maaltijdcheque als loon wordt beschouwd, behalve wanneer aan vijf voorwaarden is voldaan. Zo moet de toekeping van de maaltijdcheque vervat zijn in een CAO op sectoraal of ondernemingsvlak. Als dit niet kan bij gebrek aan een vakbondsdelegatie, mag de regeling via een individuele overeenkomst verlopen. Deze overeenkomst moet schriftelijk en het bedrag van de maaltijdcheque mag niet hoger zijn dan wat bij CAO wordt toegekend in dezelfde onderneming.

Maaltijdcheques toegekend zonder CAO of schriftelijke individuele overeenkomst voldoen niet aan de voorwaarden en worden als loon beschouwd. Artikel 19bis is een uitzonderingsbepaling en dient restrictief te worden geïnterpreteerd.

De inspectiediensten zijn krachtens artikel 62bis van het KB belast met het toezicht op de toepassing van de wet en de uitvoeringsbesluiten.

**02.03 Martine De Maght (LDD):** De minister gaat ervan uit dat die boetes zo hoog mogen zijn, hoewel de maaltijdcheques feitelijk correct werden toegekend en er slechts een schriftelijke overeenkomst ontbrak. Het lijkt wel een heksenjacht.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van mevrouw Carine Lecomte aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Europese Zaken over "de kinderbijslag voor wezen" (nr. 542)**

**03.01 Carine Lecomte (MR):** Volgens artikel 50bis en volgende van de wetgeving betreffende de kinderbijslag heeft het kind van wie één van de ouders overleden is, recht op een verhoogde bijslag. Als de overlevende ouder samenwoont of hertrouwt, verliest het weeskind dit recht. Als de overlevende ouder nadien alleen gaat wonen of scheert of het kind door zijn overlevende ouder achtergelaten wordt, krijgt het kind opnieuw recht op een verhoogde bijslag.

Ik heb vernomen dat een weeskind dat zijn vader verloren heeft en bij beslissing van de jeugdrechter bij familie van de overledene werd geplaatst, geen verhoogde kinderbijslag ontvangt, omdat zijn moeder een feitelijk gezin met haar partner vormt. In dat geval kan men inderdaad bezwaarlijk van een achtergelaten kind spreken.

Beantwoordt die toestand volgens u aan de wettelijke voorschriften?

Moet het recht op verhoogde kinderbijslag niet steeds het kind volgen, als het elders geplaatst wordt?

Op grond van welke criteria kunnen de kinderbijslagfondsen uitmaken of het kind werd achtergelaten?  
Moet er geen bijzondere aandacht besteed worden aan weeskinderen die geplaatst worden?

**03.02** Minister **Didier Donfut** (*Frans*): Overeenkomstig artikel 56bis van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag van loonarbeiders kan er een recht op een verhoogde bijslag uit hoofde van een wees worden geopend, indien op het ogenblik van het overlijden van één van de ouders een rechthebbende de voorwaarden heeft vervuld om aanspraak te maken op dat recht.

Het bedrag van de kinderbijslag wordt evenwel verleend tegen de gewone schaal, als de overlevende ouder een huwelijk aangaat of een feitelijk gezin vormt met een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

De verhoogde kinderbijslag wordt opnieuw toegekend als de overlevende ouder niet meer samenwoont met zijn of haar echtgenoot of echtgenote, of in geval van echtscheiding. Het door de overlevende ouder verlaten weeskind geniet het verhoogde kinderbijslagtarief.

In het geval waarover u het in uw vraag heeft, zijn de voornoemde wettelijke regels toegepast. Volgens de ministeriële omzendbrief nr. 393 van 9 november 1981 kan het kind als verlaten worden beschouwd op twee voorwaarden: de overlevende ouder heeft geen contact meer met het kind en komt niet meer tegemoet in de kosten voor zijn levensonderhoud.

Er werd een ontwerp van wettekst tot wijziging van artikel 56bis van de voornoemde wetten uitgewerkt. De verhoogde kinderbijslag wordt niet geschrapt ingeval de overlevende ouder hertrouwt of een nieuw gezin sticht en hij of zij en de wees niet tot hetzelfde gezin behoren.

Met het voorliggend ontwerp wordt een globale oplossing aangereikt voor de problemen die voortvloeien uit de afschaffing van het verhoogde kinderbijslagtarief voor de wezen. Zo wordt ook de mogelijkheid geboden om de bijzondere situatie van geplaatste weeskinderen te regelen. Om begrotingsredenen kon dat ontwerp tot nu toe niet ten uitvoer worden gelegd.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Europese Zaken over "de inspectie door de RSZ van de stad Verviers" (nr. 313)**

**04.01** **Muriel Gerkens** (*Ecolo-Groen!*): Al maanden vermoedt men dat de belastingwetgeving en de sociale zekerheidswetgeving in de stad Verviers niet nageleefd worden. De gemeente heeft voorgesteld een deel van het vakantiegeld te vervangen door maaltijdcheques. Die beslissing werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 27 maart 2006. Deze budgettaire compensatie is volgens mij niet vrij van kritiek, zowel vanuit een wettelijk standpunt gezien, als wat het principe betreft.

Naar mijn weten eisen de RSZ-dienst en de provinciale en plaatselijke overhedsdiensten sociale bijdragen voor alle maaltijdcheques die aan de personeelsleden worden toegekend.

Heeft er effectief een inspectie plaatsgevonden? En hield zij verband met de kwestie van de maaltijdcheques? Klopt het dat er een bedrag van de stad Verviers werd geëist? Bent u van mening dat het hier gaat om een afwijking van de regels die in het koninklijk besluit over de maaltijdcheques zijn vastgelegd?

**04.02** Minister **Didier Donfut** (*Frans*): Deze inspectie heeft wel degelijk plaatsgevonden en ik heb de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van de Plaatselijke en Provinciale Overhedsdiensten (RSZPPO) gevraagd me er een omstandig verslag over te bezorgen en me ook op de hoogte te houden van het gevolg dat eraan gegeven zal worden. Uit de elementen die ik ontvangen heb, blijkt dat dit dossier niet afgesloten is en dat de besprekingen tussen de RSZPPO en de stad Verviers nog steeds aan de gang zijn. Ik zal dan ook pas volledig op uw vraag kunnen antwoorden nadat de controleverslagen officieel bekend zijn gemaakt, en nadat het dossier binnen de RSZPPO is afgerond. Ik veronderstel dat we in deze belangrijke aangelegenheid heel snel over de nodige elementen zullen kunnen beschikken.

**04.03** **Muriel Gerkens** (*Ecolo-Groen!*): Kan u ons meer uitleg geven over de interpretatie met betrekking tot de vervanging van een premie? Volgens deze bepaling mag men er niet van uitgaan dat men vrijgesteld is

van bijdragen wanneer men een inkomen vervangt.

**04.04** Minister **Didier Donfut** (*Frans*): Ik beschik in dit stadium niet over verdere technische details. Ik zal me informeren over de juiste interpretatie die aan deze tekst gegeven moet worden.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de vertraging bij het uitvaardigen van het uitvoeringsbesluit dat nodig is voor de toepassing van het nieuwe bijdragestelsel" (nr. 324)**

**05.01** **François-Xavier de Donnea** (MR): Het is nog steeds wachten op het koninklijk besluit dat de nieuwe maatregelen voor het berekenen van de sociale bijdragen voor de bruggepensioneerd moet toepassen – en meer bepaald het systeem van procentuele bijdragen en de vrijstelling van betaling indien men het werk hervat.

Hoe denkt de minister de grote rechtsonzekerheid weg te nemen die ontstaan is door het ontbreken van die maatregelen?

**05.02** Minister **Didier Donfut** (*Frans*): Het systeem voor de berekening van de brugpensioenen werd in kader van het generatiepact herzien en is opgenomen in de wet houdende diverse bepalingen van 27 december 2006.

Er is geen sprake van rechtsonzekerheid met betrekking tot de berekeningswijze voor de bijdragen op de brugpensioenen, aangezien het huidig systeem van kracht blijft zolang het nieuwe systeem nog niet in werking is getreden.

In overeenstemming met de RSZ en de sociale secretariaten werd bepaald dat het nieuwe systeem slechts in het tweede kwartaal dat volgt op de publicatie van het koninklijk besluit in werking zal treden, teneinde alle spelers in staat te stellen de berekeningswijze voor de bijdragen te wijzigen.

Het generatiepact voorziet in een berekeningswijze voor de bijdragen, maar geeft een machtiging aan de Koning met het oog op de invoering, in overeenstemming met de sociale secretariaten, van een nieuw stelsel om ervoor te zorgen dat meer bruggepensioneerd opnieuw aan de slag gaan – via een vrijstelling van de sociale werkgeversbijdragen en van de persoonlijke inhoudingen op de uitkering brugpensioen.

Aanvankelijk had het nieuwe systeem op 1 januari 2007 in werking moeten treden, maar dat werd uitgesteld, aangezien er geen akkoord was tussen de sociale partners. Op 24 april 2007 hebben de sociale partners dan toch een unaniem advies uitgebracht over het ontwerp voor koninklijk besluit. Het koninklijk besluit werd goedgekeurd op de ministerraad zodat het kon worden overgezonden aan de Raad van State en het advies van de RVA kon worden gevraagd.

In het advies dat de Raad van State eind mei uitbracht, werd de vinger gelegd op een juridisch vacuüm voor de uitvoering van het eensluidende advies van de sociale partners over het systeem voor de terugbetaling van de te veel geïnde sociale bijdragen en inhoudingen wanneer het werk wordt hervat.

Aangezien de regering enkel lopende zaken behandelt, was het niet mogelijk dat nieuwe systeem in te voeren.

**05.03** **François-Xavier de Donnea** (MR): Ik hoop dat de volgende regering dat nieuwe besluit zeer snel zal kunnen publiceren.

*Het incident is gesloten.*

*De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 14.51 uur tot 15.03 uur.*

**06 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk over "VW Vorst en het Europees Fonds voor de Aanpassing aan de Globalisering" (nr. 446)**

**06.01 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Een jaar na de naamsverandering van het bedrijf VW naar Audi heeft België nog altijd geen dossier ingediend bij de Europese Commissie om de werknemers te laten genieten van het Europees Fonds voor de Aanpassing aan de Globalisering.

Waarom heeft België nog altijd geen aanvraag tot tegemoetkoming ingediend bij de Europese Commissie om de arbeiders van dit Fonds te laten genieten?

**06.02 Minister Peter Vanvelthoven** (*Frans*): Mijn collega Verwilghen werd ermee belast een dossier op te stellen over de band tussen de globalisering en de herstructureringen in de automobielsector, in het bijzonder bij VW. Het bewijs van deze band is de toegangssleutel tot het Fonds voor de Aanpassing die dan de gepaste acties moet ondersteunen.

Dit dossier werd opgesteld en overgezonden aan de onderscheiden Gewesten die bevoegd zijn voor de maatregelen ter ondersteuning van het ontslagen personeel.

Geen van de drie Gewesten heeft tot op heden een dossier ingediend.

**06.03 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!): Als ik het goed begrijp, is het de schuld van de Gewesten. Voor de helft van de werknemers van VW en de onderaannemers die nog geen nieuwe baan gevonden hebben, is het een ondraaglijke gedachte dat er niet om een tegemoetkoming van dit Fonds gevraagd wordt.

*Het incident is gesloten.*

## **07 Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Colette Burgeon aan de vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de reclame voor een verzekерingsmaatschappij" (nr. 482)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, belast met Europese Zaken over "de medische controle in bedrijven met het oog op een repressief optreden" (nr. 504)

**07.01 Colette Burgeon** (PS): Een verzekeringsmaatschappij voert een reclamecampagne met de boodschap dat een geneeskundig onderzoek van de personeelsleden de gezondheid van het bedrijf ten goede komt. Hoewel duidelijk is dat die onderzoeken uiteraard vertrouwelijk zijn, stuit zo een reclameboodschap ons tegen de borst. Bestaat er een wet waarmee dergelijke reclame verboden kan worden? De maatschappij past de in de reclameboodschap aangeprezen praktijken gelukkig niet echt toe. Kunnen we in zo een geval van bedrieglijke reclame gewagen?

**07.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De door die maatschappij aangeboden diensten lijken me op zijn minst dubbelzinnig. Er is niet enkel het wettelijke aspect, maar er doen zich ook problemen voor op het stuk van de ethiek en de deontologie. Het inschakelen van de geneeskunde voor managementdoeleinden is een gevaarlijke evolutie: de zieke werknemer is verantwoordelijk voor het productiviteitsverlies van het bedrijf. De doelstelling is commercieel en heeft niets uit te staan met het welzijn op het werk. Hoe kan men geloven dat de resultaten van de door die firma uitgevoerde medische onderzoeken niet in foute handen zullen terechtkomen, wanneer het duidelijk de bedoeling is de financiële resultaten van het bedrijf op te krikken?

Bent u op de hoogte van deze reclamecampagne? Vindt u het normaal dat preventieve geneeskunde wordt aangewend voor managementsdoeleinden? Over welke garanties beschikken de werknemers inzake vertrouwelijkheid en eerbiediging van het beroepsgeheim? Denkt u dat de onafhankelijkheid van de dienstverlener gerespecteerd wordt wanneer het medisch onderzoek wordt uitgevoerd op verzoek van een bedrijf dat een particulier belang kan hebben in de strijd tegen het absentieïsme? Werden deze vragen voorgelegd aan de opvolgingscommissie die krachtens dezelfde wet bij de minister van Werk werd opgericht?

**07.03 Minister Peter Vanvelthoven** (*Frans*): De bewuste reclamecampagne illustreert een fenomeen dat al lang verbreed is.

De praktijken van de controle- en arbeidsgeneeskunde zijn gereglementeerd. De arbeidsgeneesheer is de enige persoon die medische onderzoeken mag uitvoeren die bij de wet zijn voorgeschreven. Die onderzoeken hebben als enig doel de gezondheid van de werknemers te beschermen. In mijn diensten waken de geneesheren-inspecteurs over de naleving van de reglementering. Die is evenwel niet van

toepassing op de reclame. De controlegeneeskunde vult het systeem van de loonwaarborg bij ziekte aan en mag niet worden beschouwd als een manier om een beleid inzake welzijn te voeren. Ik zal de lijst van uw vragen overleggen aan de opvolgingscommissie inzake de controlegeneeskunde waarin voorzien wordt in de wet van 13 juni 1999, opdat die een advies hierover uitbrengt.

**07.04 Colette Burgeon (PS):** Ik kijk met ongeduld uit naar de antwoorden van de controlegeneeskunde.

**07.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!):** Ik hoop dat u zal ingaan op mijn voorstel om dit voor te leggen aan de opvolgingscommissie.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Werk over "de vermindering van het aantal arbeidsongevallen" (nr. 524)**

**08.01 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Bepaalde studies van de Europese Unie hebben aangetoond dat men via een vereenvoudiging van het juridisch kader op vlak van veiligheid en gezondheid op het werk het aantal arbeidsongevallen met 25 % zou kunnen doen dalen. Dit juridisch kader zou dan namelijk beter worden toegepast.

Hoe is de regering van plan om deze vereenvoudiging mee te helpen verwezenlijken en om, met het oog op een Europese harmonisering, te komen tot een algemeen coherenter nationaal beleid ter zake?

**08.02 Minister Peter Vanvelthoven (Frans):** De regering heeft alle maatregelen getroffen om de Europese doelstelling van een vermindering van het aantal arbeidsongevallen met 25 % te kunnen bereiken: meer bepaald gaat het over het Federaal actieplan voor de vermindering van het aantal arbeidsongevallen, het zogenaamde "Faraoplan".

Dit plan bevat onder meer de volgende maatregelen: een verplichte bonus-malus voor de arbeidsongevallenverzekering, bovenop de basistarieven die vrij te bepalen zijn; een systeem voor verhoogde risico's; een verrekening van de arbeidsongevallen waar uitzendkrachten het slachtoffer van zijn; een nieuw ongevalaangifteformulier dat het mogelijk maakt om die bedrijven te identificeren die systematisch het risicovolle werk uitbesteden aan toeleveringsbedrijven of aan uitzendkrachten; een aanpassing van de wet op het welzijn dat de aansprakelijkheden verduidelijkt van de verschillende bedrijven die op éénzelfde werkplek werkzaam zijn; een ver doorgedreven informativering van de gegevens over arbeidsongevallen; de erkenning van de basisopleidingen over veiligheid op het werk, die er zou moeten voor zorgen dat de competentie in de KMO's met de dag toeneemt; en, tenslotte, een nieuwe onthaalprocedure, en een peterschap voor alle nieuwkomers.

De basisstrategie van het FARAO-plan, dat volledig gesteund wordt door de sociale partners, bestaat erin oneerlijke concurrentie ten koste van de veiligheid te ontmoedigen. Bij het bepalen van de bonus-malusgraad en bij de identificatie van bedrijven die een verhoogd risico vertonen, zal er rekening gehouden worden met de ongevallen.

**08.03 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Ik zal erop toezien dat we regelmatig, elk jaar, een balans krijgen en kunnen zien welke resultaten er geboekt worden.

Het initiatief in verband met het peterschap lijkt me zeer interessant.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Werk over "het ontwerpakkoord van de Groep van 10 over de sociale dialoog in België" (nr. 555)**

**09.01 Jean-Marc Delizée (PS):** Het ziet ernaar uit dat een ontwerpakkoord over de sociale dialoog op het punt staat te worden gesloten binnen de Groep van 10, wat bewijst dat de sociale gesprekspartners nog tot een akkoord kunnen komen.

In de bedrijven die tussen 50 en 99 werknemers tellen, zou het comité voor preventie en bescherming op het werk moeten worden ingelicht en geraadpleegd zowel wat de economische gegevens binnen het bedrijf

betreft als inzake de organisatie van het werk, de evolutie ervan of alle maatregelen die van aard zijn de bestaande jobs of de bestaande werkorganisatie in het gedrang te brengen.

Dezelfde informatie zou niet tweemaal mogen worden doorgespeeld aan verschillende organen binnen het bedrijf. Het is echter zo dat als er een vakbondsdelegatie bestaat in de onderneming, zij de bevoegdheden van de ondernemingsraad uitoefent maar alleen wat de werkgelegenheid betreft. Met het oog op de samenhang in het geheel van de regeling wordt ervan uitgegaan dat de vakbondsdelegatie dan naast haar bevoegdheden op het gebied van de werkgelegenheid ook bevoegdheden zal uitoefenen inzake economische en financiële informatie. Is deze redenering een goede weerspiegeling van de strekking van het akkoord ? Voor de bedrijven waar minder dan 50 werknemers tewerkgesteld zijn en waar een vakbondsdelegatie toegelaten is, zou er sprake van zijn de bevoegdheden van die delegatie uit te breiden tot de kennisneming van bepaalde inlichtingen die zijn te vinden in de bij de Nationale Bank neergelegde balans.

Kan u de volgende tekst verduidelijken: "die informatie wordt nuttig en relevant geacht voor de werknemers"?

In ondernemingen waar geen ondernemingsraad kan worden opgericht, kan een vakbondsafvaardiging zich in de huidige omstandigheden geen algemeen beeld van de gezondheidstoestand van de onderneming vormen. Voor de sectoren waar er geen akkoord over de invoering van een vakbondsafvaardiging bestaat, stelt de Groep van 10 voor dat de sector onderhandelt over akkoorden met betrekking tot de informatie die zal worden meegedeeld. Het gaat daarbij over ondernemingen met minstens twintig werknemers.

Welke andere mogelijkheden zijn er om de werknemers te informeren?

**09.02** Minister **Peter Vanvelthoven** (*Frans*): De sociale partners hebben een oplossing gevonden die aan de vereisten van de richtlijn 2002/14 van 11 maart 2002 tegemoetkomt. Dat akkoord werd binnen de Groep van 10 uitgewerkt en in een voorontwerp van wet gegoten dat bij het Parlement zal worden ingediend nadat de Raad van State er advies over heeft uitgebracht. Die oplossing heeft geen betrekking op de al bestaande informatieverplichtingen.

Wat de sociale informatie betreft, behelst de overeengekomen regeling dat, bij ontstentenis van een ondernemingsraad, de informatie moet worden meegedeeld aan de vakbondsafvaardiging indien deze bestaat. De oprichting van een vakbondsafvaardiging wordt middels cao's geregeld en is niet in alle ondernemingen gewaarborgd. Indien er geen vakbondsafvaardiging is, wordt de informatie bezorgd aan het comité voor preventie en bescherming op het werk.

Bij gebrek aan een ondernemingsraad worden de financiële en economische inlichtingen momenteel aan geen enkel orgaan meegedeeld. In het voorontwerp wordt bepaald dat die inlichtingen in de toekomst aan het comité voor preventie en bescherming op het werk zullen moeten worden meegedeeld.

De Europese richtlijn voorziet niet in een verplichting voor ondernemingen met minder dan 50 werknemers. De sociale partners zijn het eens geworden over bepaalde modaliteiten die geënt zijn op de Europese richtlijn en die binnenkort via een aanpassing in de ondernemingen concreet gestalte kunnen krijgen. Het komt de sociale vertegenwoordiging toe dat overleg te organiseren.

**09.03** Jean-Marc Delizée (*PS*): We zullen het voorontwerp van wet en de opmerkingen van de Raad van State afwachten. Wat de ondernemingen met minder dan 50 werknemers betreft, lijkt de standpunt enigszins te zijn doorbroken, maar voor het overige blijft men op zijn honger.

*Het incident is gesloten.*

**10 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Werk over "het KB van de koopzondagen" (nr. 620)**

**10.01** Stefaan Vercamer (*CD&V - N-VA*): Begin 2007 werd het aantal koopzondagen verdubbeld van drie naar zes per jaar. Daaraan gingen harde discussies vooraf. Vooral de middenstandsorganisaties verzette zich. CD&V was tegen omdat het evenwicht tussen economie en welzijn op die manier wordt verbroken. De consumenten waren geen vragende partij en toch heeft de paarse regering doorgedreven.

Op 27 november 2007 zou de Koning het KB hebben ondertekend. Fedes kondigde onmiddellijk aan dat veel grote winkelketens nog dit jaar van het verhoogde aantal koopzondagen gebruik willen maken.

Hierover bestaat veel onduidelijkheid. Het advies van de NAR van 31 mei zegt dat de drie bijkomende koopzondagen slechts kunnen op voorwaarde dat een sectorale cao of een ondernemings-cao is afgesloten. Bij gebrek daaraan kunnen individuele overeenkomsten worden afgesloten. Nog in de betrokken paritaire comités, noch in de bedrijven zelf zijn al cao's over de loon- en arbeidsvoorwaarden afgesloten. Als er dan ook geen individuele regelingen zijn, kunnen werknemers niet aan de slag op deze extra koopzondagen en moet de arbeidsinspectie optreden.

Behoort de ondertekening van dit KB wel tot de lopende zaken? Is een socialistisch minister eigenlijk voorstander van meer koopzondagen? Zal het KB nog niet jaar worden gepubliceerd? Vanaf wanneer kunnen de grote winkelketens van de mogelijkheid gebruik maken?

Wat moet er gebeuren daar waar er nog geen cao's of individuele regelingen zijn afgesloten? Kunnen de werknemers in die bedrijven een extra zondag werken? Welke loon- en arbeidsvoorwaarden zijn dan van toepassing? Wat betekent een individuele regeling? Is er ook een regeling voor bedrijven zonder vakbondsafvaardiging en werd het advies van de NAR wel volledig gevuld? Zal de arbeidsinspectie het naleven van de cao's controleren in de winkelketens die extra zondagen nemen?

**10.02 Minister Peter Vanvelthoven (Nederlands):** Op 16 februari 2007 besliste de Ministerraad het aantal koopzondagen met drie bijkomende zondagen per kalenderjaar te verhogen. De werkgever mag die zondagen vrij kiezen, maar er zijn wel voorwaarden. Hierover moeten namelijk sectorale of ondernemings-cao's worden afgesloten. Bij gebrek daaraan kan de werkgever een individuele overeenkomst afsluiten, maar dan moet hij zijn werknemers een loon toekennen dat minstens 100 procent verhoogd is.

De beslissing dateert van ruim voor de verkiezingen. Er was geen reden om dit niet ter ondertekening aan de Koning voor te leggen in deze periode van lopende zaken. Nadat het advies van de Raad van State drie maanden op zich liet wachten, heeft de Koning het KB op 29 november ondertekend. De publicatie is gepland op 11 december 2007.

Ondertussen sloten belangrijke sectoren van de distributie al een akkoord over loon- en arbeidsvoorwaarden. Op het ogenblik van de publicatie van het KB is er dus geen bezwaar om de al afgesloten overeenkomsten daadwerkelijk uit te voeren en kan er op bijkomende zondagen worden gewerkt.

Alle afspraken over cao's en individuele regelingen moeten voldoen aan de wettelijke voorwaarden. De inspectiediensten zullen er uiteraard over waken dat de wet wordt nageleefd. Bij klachten zal meteen worden opgetreden.

**10.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA):** Ik wist niets af van een akkoord tussen de grote bedrijven en zal dit nagaan. Waar geen akkoord werd gesloten, moet de arbeidsinspectie uiteraard toeziend op het naleven van de wet.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter:** De heer Van Biesen is zonder excuses afwezig, zijn vraag nr. 626 wordt uitgesteld. Bij een volgende afwezigheid zal ze, geheel volgens het Reglement, worden geschrapt.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.36 uur.*

La discussion des questions est ouverte à 14 h 23 par M. André Frédéric, président.

**01 Question de Mme Florence Reuter au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé des Affaires européennes sur "des dysfonctionnements dans la procédure de recouvrement par l'ONSS" (n° 576)**

**01.01 Florence Reuter (MR) :** Les taux de cotisation sociale seraient parfois communiqués par l'ONSS aux employeurs le dernier jour du trimestre, quand tous les calculs salariaux sont déjà terminés.

Les instructions définitives adressées aux employeurs seraient également, dans certains cas, communiquées le dernier jour du mois qui suit un trimestre, c'est-à-dire le dernier jour pour lequel il faut avoir remis la fameuse déclaration trimestrielle multifonctionnelle.

Quels sont les délais habituellement admis pour la transmission de ces informations par l'ONSS ?

Combien de plaintes relatives à ces problèmes ont-elles déjà été enregistrées ?

Quelles pistes proposez-vous ?

**01.02 Didier Donfut, ministre (en français) :** Il convient de distinguer les instructions générales aux employeurs du fichier des taux.

Les instructions générales aux employeurs sont mises à disposition chaque trimestre sur internet, à la fin du second mois du trimestre, soit deux mois avant la date à laquelle les déclarations doivent être rentrées.

S'agissant des quelques milliers d'employeurs qui reçoivent encore les instructions en question sur papier, celles-ci leur sont envoyées dans le courant du mois qui suit la fin du trimestre. L'envoi a généralement lieu durant la première semaine dudit mois.

L'envoi papier des instructions relatives au premier trimestre 2007 a eu lieu tardivement suite à un problème technique, mais toutes les instructions étaient à disposition sur internet. La déclaration trimestrielle devant obligatoirement être faite par voie électronique, l'ensemble des employeurs devaient avoir accès aux instructions via le web.

Le tableau des taux de cotisations patronales est disponible dans un format provisoire à la fin du premier mois de chaque trimestre. Le problème ne concerne ni les cotisations personnelles ni les cotisations de base.

À la fin du mois, les taux de cotisations destinées au fonds de sécurité d'existence et la majorité des cotisations spéciales sont connus. Le fichier n'est cependant validé qu'en fin de trimestre car certaines adaptations mineures peuvent encore intervenir : réductions de cotisations à introduire dans une catégorie particulière où elles n'étaient pas initialement prévues ou intégration d'un taux qui n'avait pas été communiqué plus tôt à l'ONSS.

L'employeur qui le souhaite peut introduire une plainte auprès de l'ONSS mais, à ce jour, aucune des plaintes traitées ne concerne le délai dans lequel les instructions sont communiquées ou le fichier des taux mis à disposition.

Une des pistes susceptibles d'améliorer la publication des instructions et les taux de cotisation consisterait en la publication de l'ensemble de la réglementation applicable au moins un trimestre avant son entrée en vigueur.

**01.03 Florence Reuter (MR) :** Je ne peux qu'encourager les entreprises qui ne sont pas encore entièrement informatisées à s'équiper immédiatement.

*L'incident est clos.*

**02 Question de Mme Martine De Maght au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé des Affaires européennes, sur "la convention écrite en matière de chèques-repas" (n° 507)**

**02.01 Martine De Maght (LDD) :** Dans certains cas, les chèques-repas sont exonérés d'impôts et de cotisations ONSS. Ainsi, pour une exonération des cotisations ONSS, il faut que l'octroi des chèques soit régi par une convention écrite. Dans les grandes entreprises, il s'agit d'une convention collective de travail, et dans les petites entreprises, l'octroi doit être prévu par une convention écrite individuelle. Les contrôles de l'inspection de l'ONSS ont des conséquences graves pour les employeurs négligents, puisqu'on parle d'amendes pouvant aller jusqu'à 2.400 euros par travailleur.

Le ministre estime-t-il que les sanctions sont en rapport avec la négligence reprochée aux employeurs ? Les services d'inspection ne donneraient-ils pas la priorité à des infractions de nature moins formelle ?

**02.02 Didier Donfut, ministre (en néerlandais) :** L'article 19bis de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 contient la législation relative aux chèques-repas. Cet article stipule expressément que pour que l'avantage octroyé sous la forme d'un chèque-repas ne soit pas considéré comme une rémunération, il faut que cinq conditions soient remplies. C'est ainsi que l'octroi de chèques-repas doit figurer dans une convention collective de travail au niveau du secteur ou de l'entreprise. Si ce n'est pas possible, notamment à défaut d'une délégation syndicale, l'octroi peut être régi par une convention individuelle. Cette convention doit être écrite et le montant du chèque-repas ne peut être supérieur à celui octroyé par la CCT dans la même entreprise.

Les titres-repas accordés en dehors du cadre d'une CCT ou d'une convention écrite individuelle ne répondent pas aux conditions et sont considérés comme un salaire. L'article 19bis est une disposition d'exception et doit dès lors être interprétée de manière restrictive.

Conformément à l'article 62bis de l'arrêté royal, les services d'inspection sont chargés du contrôle de l'application de la loi et des arrêtés d'exécution.

**02.03 Martine De Maght (LDD) :** Le ministre ne semble pas critiquer le montant des amendes, alors que les titres-repas ont en fait été accordés selon les règles, seule une convention écrite faisant défaut. Cela ressemble fort à une chasse aux sorcières.

*L'incident est clos.*

**03 Question de Mme Carine Lecomte au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé des Affaires européennes sur "les allocations familiales d'orphelin" (n° 542)**

**03.01 Carine Lecomte (MR) :** D'après les articles 50bis et suivants de la législation en matière d'allocations familiales, l'enfant dont un des parents est décédé peut bénéficier des allocations majorées. Si le parent survivant cohabite ou se remarie, l'orphelin perd ce droit. Si, par la suite, le parent survivant vit seul ou divorce ou si l'enfant est abandonné par son parent survivant, l'enfant retrouve le droit aux allocations au taux majoré.

Il me revient qu'un orphelin de père, placé sur décision du juge de la jeunesse dans la famille du défunt, ne perçoit pas les allocations familiales majorées parce que sa mère forme un ménage de fait avec un compagnon. Or, cette situation ne peut en effet être considérée comme un abandon.

Cette situation vous paraît-elle répondre au prescrit de la loi ?

Dans le cadre d'un placement, les allocations familiales majorées ne devraient-elles pas toujours suivre l'enfant ?

Quels sont les critères permettant aux caisses d'allocations familiales d'établir l'abandon d'un enfant ?

Le cas de l'enfant orphelin placé ne mériterait-il pas une attention particulière ?

**03.02 Didier Donfut, ministre (en français) :** Conformément à l'article 56bis des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, un droit aux allocations au taux majoré peut être ouvert du chef d'un enfant orphelin si au moment du décès de l'un de ses parents, un attributaire a satisfait aux conditions pour ouvrir ce droit.

Le montant des allocations est ramené au taux ordinaire si le parent survivant se marie ou forme un ménage de fait avec une personne autre qu'un parent ou allié jusqu'au troisième degré.

Les allocations majorées sont de nouveau accordées si l'auteur survivant ne cohabite plus ou divorce d'avec son conjoint. L'orphelin abandonné par le parent survivant bénéficie du taux majoré.

La situation que vous décrivez dans votre question se conforme aux règles légales précitées.

Selon la circulaire ministérielle n° 393 du 9 novembre 1981, on peut considérer l'enfant comme abandonné à la double condition que l'auteur survivant n'entretienne plus de relations avec lui et n'intervienne plus pécuniairement dans ses frais d'entretien.

Un projet de texte légal visant à modifier l'article 56bis des lois précitées a été élaboré. Les allocations familiales majorées ne seront pas supprimées en cas de remariage ou de mise en ménage du parent survivant lorsque ce dernier et l'orphelin ne font pas partie du même ménage.

Ce projet apporte une solution globale aux problèmes liés à la suppression du taux majoré d'allocations familiales d'orphelin et permet, dès lors, de régler aussi la situation plus particulière de l'orphelin placé. Ce projet n'a pu, jusqu'à présent, être mis à exécution pour des raisons budgétaires.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé des Affaires européennes sur "l'inspection réalisée par l'ONSS à la Ville de Verviers" (n° 313)**

**04.01 Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!) : Il existe depuis plusieurs mois des soupçons de non-respect de la législation fiscale et de la sécurité sociale à la ville de Verviers. La commune a proposé de remplacer une partie du pécule de vacances par des chèques-repas. La décision a été avalisée au Conseil communal du 27 mars 2006. Cette compensation budgétaire me paraît critiquable sur le plan du principe mais également sur le plan légal.

D'après mes informations, le service de l'ONSS et les administrations provinciales et locales réclament des cotisations sociales pour tous les chèques-repas qui ont été octroyés aux membres du personnel.

Une inspection a-t-elle effectivement été réalisée ? Était-elle liée à la question des chèques repas ? Est-il vrai qu'une somme a été réclamée à la Ville de Verviers ? Considérez-vous qu'il s'agit d'une dérogation aux règles établies par l'arrêté royal en matière de chèques repas ?

**04.02 Didier Donfut**, ministre (*en français*) : Cette inspection a eu lieu et j'ai demandé à l'Office national de sécurité sociale des administrations provinciales et locales (ONSSAPL) de m'en faire un compte rendu circonstancié ainsi que de la suite qui lui sera donnée. Au vu des éléments reçus, il apparaît que ce dossier n'est pas terminé et que des discussions sont encore en cours entre l'ONSSAPL et la Ville de Verviers. Je ne pourrai dès lors répondre à l'ensemble de votre question qu'une fois les rapports de contrôle notifiés et le dossier clos au sein de l'ONSSAPL. J'imagine qu'on obtiendra très rapidement des éléments en rapport avec cette question importante.

**04.03 Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!) : Pourriez-vous m'en dire davantage sur l'interprétation du remplacement d'une prime ? Cette disposition indique qu'on ne peut pas considérer être dispensé de cotisation lorsque l'on remplace un revenu.

**04.04 Didier Donfut**, ministre (*en français*) : À ce stade, je n'ai pas d'autres précisions techniques. Je vais me renseigner sur l'interprétation à donner au texte.

*L'incident est clos.*

**05 Question de M. François-Xavier de Donnea au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "le retard dans la prise de l'arrêté royal d'exécution nécessaire à l'application du nouveau système de cotisation" (n° 324)**

**05.01 François-Xavier de Donnea** (MR) : Nous attendons toujours l'arrêté royal appliquant les nouvelles mesures pour le calcul des cotisations sociales des prépensionnés - à savoir le système de cotisation pourcentuelle et la dispense de paiement en cas de reprise du travail.

Comment le ministre envisage-t-il de mettre fin à l'importante insécurité juridique liée à l'absence de ces mesures ?

**05.02 Didier Donfut**, ministre (*en français*) : Le système de calcul des prépensions a été revu lors du pacte des générations et repris dans la loi portant des dispositions diverses du 27 décembre 2006.

Il n'y a pas d'insécurité juridique quant au mode de calcul des cotisations sur les prépensions puisque le système actuel reste en vigueur tant que le nouveau système n'est pas mis en œuvre.

En accord avec l'ONSS et les secrétariats sociaux, il est prévu que l'entrée en vigueur du nouveau système n'aura lieu que le second trimestre suivant la publication de cet arrêté, afin de permettre à tous les acteurs de modifier le mode de calcul des cotisations.

Le pacte des générations prévoit un mode de calcul des cotisations, mais donne délégation au Roi afin qu'en accord avec les partenaires sociaux, un nouveau système soit mis en place pour encourager la reprise du travail par les prépensionnés - via une dispense de cotisation sociale patronale et des retenues personnelles dues sur l'indemnité de prépension.

Initialement, le nouveau système aurait dû entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2007, mais il a été reporté, faute d'accord entre les partenaires sociaux. Ceux-ci ont donné un avis unanime sur le projet d'arrêté royal le 24 avril 2007. L'arrêté royal a été approuvé en Conseil des ministres afin qu'il puisse être envoyé au Conseil d'État et que l'avis de l'ONEm soit demandé.

L'avis du Conseil d'État, rendu fin mai, a mis en évidence un vide juridique pour exécuter l'avis unanime des partenaires sociaux quant au système de remboursement des cotisations et retenues sociales trop perçues lorsqu'il y a reprise du travail.

Le gouvernement étant en affaires courantes, il n'était pas possible de mettre en œuvre ce nouveau système.

**05.03 François-Xavier de Donnea** (MR) : J'espère que le prochain gouvernement pourra très rapidement concrétiser la publication du nouvel arrêté.

*L'incident est clos.*

*La discussion des questions est suspendue de 14 h 51 à 15 h 03.*

**06 Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Emploi sur "VW Forest et le Fonds européen d'ajustement à la mondialisation" (n° 446)**

**06.01 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Un an après le changement de nom de l'usine VW en Audi, la Belgique n'a toujours pas introduit de dossier auprès de la Commission européenne pour permettre aux travailleurs de profiter du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation.

Pourquoi la Belgique n'a-t-elle toujours pas introduit de demande d'intervention auprès de la Commission européenne pour permettre aux ouvriers de bénéficier de ce Fonds?

**06.02 Peter Vanvelthoven**, ministre (*en français*) : Mon collègue Verwilghen a été chargé de réaliser un dossier sur le lien entre la mondialisation et les restructurations dans le secteur de l'automobile, plus particulièrement chez VW. La démonstration de ce lien est la clé d'accès au Fonds d'ajustement qui peut alors soutenir les actions éligibles.

Ce dossier a été réalisé et transmis aux différentes Régions compétentes pour les mesures de soutien au personnel licencié.

À ce jour, aucune des trois Régions n'a introduit de dossier.

**06.03 Zoé Genot** (Ecolo-Groen!) : Si je comprends bien, c'est la faute des Régions. Pour la moitié des travailleurs de VW et des sous-traitants qui n'ont toujours pas retrouvé un emploi, il est insupportable de savoir qu'on ne demande pas l'intervention de ce Fonds.

*L'incident est clos.*

**07 Questions jointes de**

- **Mme Colette Burgeon à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la publicité pour une entreprise d'assurance"** (n° 482)

- **M. Georges Gilkinet au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, chargé des Affaires européennes sur "le contrôle médical en entreprise à des fins de répression"** (n° 504)

**07.01 Colette Burgeon** (PS) : Une campagne de publicité laisse quasiment entendre qu'une entreprise d'assurance peut assainir votre entreprise via des examens médicaux de votre personnel. Même s'il apparaît que ces contrôles médicaux sont évidemment secrets, le principe d'une telle publicité est à la limite du tolérable. Existe-t-il une législation qui permettrait d'interdire ce genre de publicité ? Le message publicitaire étant heureusement en contradiction avec la pratique de l'entreprise, celui-ci peut-il être considéré comme relevant de la publicité mensongère ?

**07.02 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Les services que propose cette entreprise me semblent ambigus. Au-delà de sa légalité, cette publicité pose un problème éthique et déontologique. Utiliser la médecine à des fins de management est un glissement dangereux : l'employé qui est malade est responsable de la perte de la productivité de l'entreprise. L'objectif est vénal ; il ne s'agit nullement de la qualité de la vie au travail. Comment peut-on croire que les contrôles médicaux effectués par cette firme ne souffriront daucun biais quand l'objectif affiché est orienté vers les résultats financiers de l'entreprise ?

Avez-vous eu connaissance de cette campagne de publicité ? Estimez-vous normal d'utiliser la médecine préventive à des fins de management ? Quelles sont les garanties pour les travailleurs en termes de confidentialité et de respect du secret professionnel ? Considérez-vous que l'indépendance du prestataire soit respectée dès lors que l'examen médical est diligenté par une société qui peut avoir un intérêt particulier à lutter contre l'absentéisme ? La commission de suivi créée auprès du ministre de l'Emploi et du travail prévu dans la même loi a-t-elle été saisie de ces questions ?

**07.03 Peter Vanvelthoven**, ministre (*en français*) : L'action publicitaire en question illustre un phénomène répandu depuis longtemps.

Les pratiques de médecine de contrôle et de médecine du travail sont réglementées. Le médecin du travail est la seule personne qui peut effectuer des examens médicaux prescrits par la loi. La seule finalité de ces examens est la protection de la santé des travailleurs. Les médecins inspecteurs de mes services surveillent le respect de la réglementation. Par contre, les publicités ne sont pas traitées par les réglementations en question. La médecine de contrôle est le complément du salaire garanti en cas de maladie. Elle ne peut pas être vue comme une façon de faire de la politique en matière de bien-être. Je saisirai la commission de suivi de la médecine de contrôle prévue dans la loi du 13 juin 1999 et lui transmettrai la liste de vos questions afin de rendre un avis sur celles-ci.

**07.04 Colette Burgeon** (PS) : J'attends avec impatience les réponses de la médecine de contrôle.

**07.05 Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Je vous remercie de suivre la suggestion que je formulais de saisir la commission de suivi.

*L'incident est clos.*

**08 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de l'Emploi sur "la réduction du nombre d'accidents du travail"** (n° 524)

**08.01 Jean-Jacques Flahaux** (MR) : Selon les travaux menés au niveau européen, la simplification du cadre juridique en matière de sécurité et de santé au travail permettrait une baisse de 25 % du nombre d'accidents de travail, car ce cadre juridique serait dès lors mieux appliqué.

Comment le gouvernement compte-t-il contribuer à cette simplification et à une meilleure mise en cohérence de la politique nationale en la matière, en vue d'une harmonisation européenne ?

**08.02** **Peter Vanvelthoven**, ministre (*en français*) : Le gouvernement a mis en œuvre toutes les mesures pour atteindre l'objectif européen de réduction de 25% du nombre d'accidents du travail : il s'agit du Plan fédéral d'action pour la réduction des accidents du travail, dit « Plan Pharaon ».

Celui-ci comporte un bonus-malus obligatoire au niveau de l'assurance accidents du travail au-delà des tarifs de base à fixer librement, un système de risques aggravés, la prise en compte des accidents dont sont victimes les travailleurs intérimaires, un nouveau formulaire des déclarations d'accidents permettant d'identifier les entreprises qui offrent systématiquement du travail dangereux à des sous-traitants ou à des intérimaires, une adaptation de la loi sur le bien-être qui concrétise les responsabilités des entreprises actives sur le même lieu de travail, une informatisation poussée des données relatives aux accidents du travail, l'agrément de cours de formation de base sur la sécurité au travail, qui devrait conduire à augmenter quotidiennement les compétences dans les PME et, enfin, une nouvelle procédure d'accueil ainsi que le parrainage pour toutes les nouvelles recrues.

La stratégie de base de PHARAON, totalement soutenue par les partenaires sociaux, consiste à décourager la concurrence déloyale qui se fait au détriment de la sécurité. Les accidents seront pris en compte pour établir le bonus-malus et identifier les entreprises présentant un risque aggravé.

**08.03** **Jean-Jacques Flahaux** (MR) : Je serai attentif à ce qu'on obtienne des bilans réguliers, annuels, en termes de résultats.

L'initiative relative au parrainage me semble très intéressante.

*L'incident est clos.*

**09** **Question de M. Jean-Marc Delizée au ministre de l'Emploi sur "le projet d'accord du Groupe des 10 concernant le dialogue social en Belgique" (n° 555)**

**09.01** **Jean-Marc Delizée** (PS) : Un projet d'accord sur le dialogue social semble se confirmer au sein du Groupe des dix, ce qui prouve qu'un accord au niveau des partenaires sociaux est possible.

Dans les entreprises comptant entre 50 et 99 travailleurs, le comité pour la prévention et la protection du travail devrait être informé et consulté tant en ce qui concerne les données économiques dans l'entreprise que la structure de l'emploi, son évolution ou encore les mesures susceptibles d'affecter les emplois existants ou l'organisation du travail.

Lesdites informations ne pourraient être communiquées deux fois à différents organes au sein de l'entreprise. Or, si une délégation syndicale existe au sein de l'entreprise, elle exerce les compétences du conseil d'entreprise, mais uniquement en ce qui concerne l'emploi. Dans un souci de cohérence globale, on suppose que la délégation syndicale exercera alors, en plus de ses compétences en matière d'emploi, des compétences relatives aux informations économiques et financières. Ce raisonnement reflète-t-il bien l'esprit de l'accord ? En ce qui concerne les entreprises de moins de 50 travailleurs, où une délégation syndicale est autorisée, il serait question d'élargir les compétences de celle-ci à la prise de connaissance de certaines informations issues du bilan déposé auprès de la Banque nationale.

Pourriez-vous nous préciser le texte : « ces informations sont jugées utiles et pertinentes pour les travailleurs » ?

Dans les entreprises où un conseil d'entreprise ne peut être institué, la situation actuelle empêche une délégation syndicale d'avoir une vision globale de la santé de l'entreprise. Dans celles des secteurs où il n'existe pas d'accord sur l'introduction d'une délégation syndicale, le Groupe de 10 propose que le secteur négocie des accords sur les informations à communiquer. Les entreprises concernées sont celles qui comptent au moins 20 travailleurs.

Quelles autres modalités pourraient-elles être appliquées afin d'informer les travailleurs ?

**09.02 Peter Vanvelthoven**, ministre (*en français*) : Les partenaires sociaux ont trouvé une solution qui répond aux exigences de la directive 2002/14 du 11 mars 2002. Cet accord a été élaboré au sein du Groupe des 10, transposé en avant-projet de loi qui sera déposé au Parlement après réception de l'avis du Conseil d'État. Cette solution ne touche pas aux obligations qui existaient déjà en matière d'information.

Pour les informations sociales, le règlement convenu est qu'à défaut d'un conseil d'entreprise, les informations doivent être communiquées à la délégation syndicale si celle-ci existe. La création d'une délégation syndicale est réglée par des CCT et n'est pas garantie dans toutes les entreprises. En l'absence d'une délégation syndicale, les informations sont fournies au comité de prévention et de protection au travail.

En l'absence d'un conseil d'entreprise, les informations économiques et financières ne sont actuellement communiquées à aucun organe. L'avant-projet prévoit qu'à l'avenir, ces informations devront être fournies au comité de prévention et de protection au travail.

La directive européenne ne prévoit pas d'obligation dans le chef d'entreprises comptant moins de 50 travailleurs. Or, les partenaires sociaux ont convenu de modalités qui s'inspirent de la directive européenne, et qui seront concrétisées sous peu à travers l'adaptation des sociétés. Il appartient à la représentation sociale d'organiser cette concertation.

**09.03 Jean-Marc Delizée** (PS) : Nous attendrons de connaître l'avant-projet de loi et les remarques du Conseil d'État. On perçoit un certain déblocage de la situation pour les entreprises de moins de 50 travailleurs mais, pour le reste, on reste sur sa faim.

*L'incident est clos.*

**10 Question de M. Stefaan Vercamer au ministre de l'Emploi sur "l'arrêté royal relatif aux ouvertures de commerces le dimanche" (n° 620)**

**10.01 Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA) : Début 2007, le nombre de dimanches commerçants est passé de trois à six par an. De rudes discussions ont précédé cette décision. L'opposition venait essentiellement des organisations des classes moyennes. Le CD&V s'y était opposé parce que l'équilibre entre l'économie et le bien-être est ainsi rompu. Alors que les consommateurs eux-mêmes n'étaient pas demandeurs, la coalition violette a néanmoins mis son projet à exécution.

Le Roi aurait signé l'arrêté royal le 27 novembre 2007. La Fedes a immédiatement annoncé que de nombreuses grandes chaînes de magasins ont l'intention d'appliquer cette année encore les nouvelles dispositions en augmentant le nombre de jours d'ouverture le dimanche.

La confusion est grande en la matière. Selon l'avis du CNT du 31 mai, l'ouverture des magasins lors de trois dimanches supplémentaires n'est possible qu'à la condition qu'une CCT sectorielle ou d'entreprise soit conclue. À défaut, des conventions individuelles peuvent être conclues. Aucune CCT relative aux conditions salariales et de travail n'a été conclue à ce jour, ni au sein des commissions paritaires concernées ni au sein des entreprises elles-mêmes. Dès lors, en l'absence de réglementation individuelle, le personnel ne peut travailler au cours de ces dimanches supplémentaires et l'inspection du travail doit intervenir.

La signature de cet arrêté royal relève-t-elle bien des affaires courantes ? Un ministre socialiste est-il réellement partisan d'une extension du nombre de dimanches commerçants ? L'arrêté royal sera-t-il publié cette année encore ? À partir de quand les grandes chaînes de magasins peuvent-elles avoir recours à cette possibilité ?

Qu'en est-il s'il n'y a ni CCT ni régime individuel ? Les travailleurs actifs dans ces entreprises peuvent-ils travailler un dimanche supplémentaire ? Quelles conditions salariales et de travail sont alors d'application ? En quoi consiste un régime individuel ? Existe-t-il également une réglementation pour les entreprises dépourvues de délégation syndicale et l'avis du CNT a-t-il été intégralement suivi ? L'inspection du travail veillera-t-elle au respect des CCT dans les chaînes de magasins qui décident d'ouvrir des dimanches supplémentaires ?

**10.02 Peter Vanvelthoven**, ministre (*en néerlandais*) : Le Conseil des ministres a décidé le 16 février 2007 d'augmenter de trois unités le nombre de jours de l'année où les magasins peuvent ouvrir le dimanche. L'employeur peut choisir librement les dimanches en question, dans le respect néanmoins de certaines conditions. Il convient en effet de conclure à ce sujet des CCT sectorielles ou au niveau des entreprises. A défaut, l'employeur peut également conclure une convention individuelle, mais dans ce cas il doit accorder aux travailleurs concernés un salaire majoré d'au moins 100 %.

La décision en la matière a été prise bien avant les élections. Il n'y avait aucune raison de ne pas soumettre le texte à la signature royale en cette période d'affaires courantes. L'avis du Conseil d'État s'étant fait attendre trois mois, le Roi a finalement signé l'arrêté royal le 29 novembre. Il devrait être publié le 11 décembre 2007.

Dans l'intervalle, des secteurs importants de la distribution ont déjà conclu un accord sur les conditions salariales et de travail. Au moment de la publication de l'arrêté royal, il n'y aura donc aucun obstacle à ce que les conventions déjà conclues soient effectivement mises en oeuvre et à ce que l'on travaille certains dimanches supplémentaires.

Tous les accords relatifs à des CCT et des régimes individuels doivent satisfaire aux conditions légales. Il va sans dire que les services d'inspection veilleront au respect de la loi. Toute plainte donnera lieu à une intervention.

**10.03 Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA) : J'ignorais l'existence d'un accord entre les grandes entreprises et je vérifierai cette information. Lorsqu'aucun accord n'a été conclu, l'inspection du travail doit bien entendu veiller au respect de la loi.

*L'incident est clos.*

Le **président** : M. Van Biesen étant absent sans justification, sa question n° 626 est reportée. En cas de nouvelle absence, cette question sera supprimée, conformément au Règlement.

*La réunion publique de commission est levée à 15 h 36.*