

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

DINSDAG 11 DECEMBER 2007

MARDI 11 DÉCEMBRE 2007

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.34 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van de heer Jan Peeters aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het BTW-statuut van de autonome gemeentebedrijven" (nr. 519)

01.01 Jan Peeters (sp.a-spirit): Volgens artikel 44 van het BTW-Wetboek zijn de diensten verstrekt door exploitanten van sportinrichtingen vrijgesteld van btw wanneer ze geen winstoogmerk hebben. Nochtans verlenen sommige belastinginspecteurs ook vrijstelling van btw aan autonome gemeentebedrijven die wel een winstoogmerk hebben, maar in de praktijk nog geen winst maken. Deze houding is strijdig met de Europese rechtspraak, de wet en een administratieve beslissing van 27 november 2003. Bovendien zorgt dit voor een onrechtvaardig onderscheid tussen de autonome gemeentebedrijven en exploitanten onder de vorm van nv's en bvba's die eveneens worden betoelaagd.

Gaat de minister ermee akkoord dat exploitanten van sportinrichtingen die een winstoogmerk hebben, ook al maken zij in de praktijk nog geen winst, niet van vrijstelling van btw kunnen genieten en dat dit ook geldt voor autonome gemeentebedrijven met een winstoogmerk die nog geen winst maken?

01.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): Exploitanten van sportinrichtingen die de vorm van een nv of een bvba hebben aangenomen, kunnen inderdaad niet genieten van vrijstelling van btw.

Voor autonome gemeentebedrijven die niet als nv of bvba zijn opgericht en die een winstoogmerk hebben, kan de belastingplicht met recht op aftrek niet worden betwist.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Christian Brotcorne

02 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "een wijziging van het btw-tarief voor de rijopleiding" (nr. 532)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): In vacatures wordt steeds vaker van kandidaten verwacht dat ze een rijbewijs bezitten. Tal van jongeren kunnen hun rijopleiding echter moeilijk zelf bekostigen.

Kan men het rijbewijs niet toegankelijker maken door de btw op de rijopleiding van de huidige 21 procent naar 6 procent terug te brengen?

En als de Europese richtlijnen dat niet toelaten, ware het dan mogelijk het bedrag van het verschil tussen beide btw-tarieven te storten in een fonds waarmee het rijbewijs voor jongeren volledig of gedeeltelijk kan worden gefinancierd?

02.02 Minister Hervé Jamar (Frans): Bijlage III van de Europese richtlijn 2006/112 van 28 november 2006 bevat een beperkende lijst van de goederen en de diensten waarop de lidstaten een verlaagd btw-tarief mogen toepassen. De rijopleiding staat niet in die lijst, waardoor de toepassing van een lager btw-tarief op

die diensten jammer genoeg niet kan worden overwogen.

Uw voorstel om een fonds op te richten voor de financiering van de rijopleiding voor jongeren ressorteert niet onder de FOD Financiën.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de belastingaangifte door ondernemingen en de aanslagen van ambtswege" (nr. 533)

03.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Voor het aanslagjaar 2006 hebben 33.710 ondernemingen geen aangifte ingediend, een stijging met 7,3 procent tegenover 2005. De fiscus kan dan een aanslag van ambtswege sturen, maar dit gebeurt naar verluidt slechts bij 16 procent van de dossiers.

Wat is het exacte aantal aanslagen van ambtswege voor 2006? Wat zijn de cijfers opgesplitst per Gewest?

03.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): Het aantal aanslagen van ambtswege per Gewest voor de aanslagjaren 2005 en 2006 kan enkel onder voorbehoud worden medegedeeld, aangezien de inkohieringen nog aan de gang zijn.

In 2005 bedroeg het aantal aanslagen voor het Vlaamse Gewest 12.403, voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest 9.055 en voor het Waalse Gewest 8.332, een totaal van 29.790.

In 2006 bedroeg het aantal aanslagen voor het Vlaamse Gewest 10.324, voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest 7.942 en voor het Waalse Gewest 7.008, 25.274 samen.

03.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het verbaast me dat het aantal ambtshalve aanslagen tussen 2006 en 2005 zelfs nog afgenomen is. Blijkbaar daalt niet alleen het aantal bedrijven dat nog een aangifte indient, ook het aantal ambtshalve aanslagen is in dalende lijn. Het is hoog tijd dat de fiscale administratie een tandje bij steekt.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het statuut van de coördinatiecentra" (nr. 558)

04.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Op 13 november kondigde de Europese Commissie een aanpassing van de overgangsmaatregelen voor coördinatiecentra aan. Dit is voor ons land geen goede zaak.

Het wordt België voortaan verboden een verlenging van de erkenning als coördinatiecentrum toe te staan voor centra waarvan het statuut uiterlijk op 31 december 2005 was verstreken. Voor de centra waarvan de erkenning verstrijkt na die datum, blijft de overgangperiode geldig tot het verstrijken van de huidige erkenning, doch uiterlijk tot einde 2010. Van iets meer dan dertig coördinatiecentra was het statuut op 31 december 2005 verstreken. Zij hebben al twee jaar lang in de grootste onzekerheid geleefd inzake hun fiscale situatie en moeten binnenkort hun vennootschapsbelastingaangifte voor 2007 indienen. Ook de centra waarvan de erkenning in de loop van 2006 en 2007 is verstreken, kunnen niets meer ondernemen om hun fiscale situatie aan te passen aan de nieuwe regelgeving.

Hoe zal België reageren op de nieuwe Europese beschikking? Druist deze beslissing niet in tegen ons grondwettelijk gelijkheidsbeginsel dat iedereen die onder hetzelfde fiscale stelsel valt, hiervan tot de laatste dag moet kunnen genieten? Zal de fiscale administratie op een of andere manier rekening houden met het feit dat heel wat centra pas twee jaar na de feiten weten waar ze op fiscaal vlak aan toe zijn en dat heel wat centra te goeder trouw geen of onvoldoende voorafbetalingen hebben gedaan tijdens de boekjaren 2006 en 2007, in de overtuiging dat ze hun statuut zouden houden? Zal de regering de buitenlandse investeerders een signaal geven dat België heel wat belang hecht aan de aanwezigheid van de coördinatiecentra?

04.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): De strategische cel van de FOD Financiën en de fiscale

administratie werken samen een reactie uit op de beslissing van de Europese Commissie. Ons land moet uiterlijk twee maanden na de officiële kennisgeving van de beslissing de Commissie op de hoogte brengen van de maatregelen die het neemt om zich aan de regelgeving aan te passen. De wet van 27 december 2006 bepaalt dat alle centra die op 17 februari 2005 erkend waren, een nieuwe erkenning tot 31 december 2010 konden verkrijgen. De Europese Commissie roept met haar beslissing België nu op om het koninklijk besluit dat deze bepaling in praktijk moet omzetten, niet te nemen.

Ons land kan op twee manieren reageren: de beslissing aanvaarden of ze betwisten. Bij betwisting kunnen we een verzoek tot nietigverklaring indienen bij het Europese Hof van Justitie. Dit moet dan gebeuren binnen de twee maanden na de bekendmaking van de beslissing. Het verzoek kan gepaard gaan met een vraag tot versnelde procedure. Een andere mogelijkheid is dat we een verzoekschrift in kortgeding indienen om de opschorting van de tenuitvoerlegging van de beslissing te bekomen. Momenteel worden alle opties nog onderzocht.

België is ervan overtuigd dat de verlenging van alle erkenningen van coördinatiecentra tot einde 2010 volledig gerechtvaardigd is overeenkomstig het door het Europese Hof erkende algemene beginsel van gelijke behandeling, dat ervan uitgaat dat vergelijkbare gevallen niet op een verschillende manier mogen worden behandeld.

Een probleem kan evenwel opduiken voor de vier coördinatiecentra waarvan de erkenning voor onbepaalde duur hernieuwd werd op grond van de beschikking van het Europese Hof van Justitie van 26 juni 2006. De gevolgen van deze erkenning mogen de datum van de uitspraak niet overschrijden.

Voor de centra waarvan de erkenning op het einde van 2005, 2006 of 2007 afgelopen is, kan geen hernieuwing van de erkenning worden toegekend. In de mate dat ze hun activiteiten hebben voortgezet zonder dekking van de hernieuwde erkenning, zijn ze onderworpen aan de normale regels van de vennootschapsbelasting, conform de beslissing van de Europese Commissie. De fiscale administratie is niet bevoegd om af te zien van een vermeerdering van de vennootschapsbelasting indien deze centra geen of te weinig voorafbetalingen hebben gedaan.

Zelfs zonder een fiscale regeling voor coördinatiecentra zullen buitenlandse investeerders overtuigd blijven van het belang dat ons land hecht aan de aanwezigheid van financiële intragroepsactiviteiten. In dit verband werden de voorbije jaren trouwens heel wat fiscale maatregelen getroffen.

Voorzitter: de heer François-Xavier de Donnea

04.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik wacht dus af wat de Belgische reactie zal zijn. Het zou niet ernstig zijn bedrijven die in de overtuiging dat ze nog over een erkenning als coördinatiecentrum beschikten, geen of weinig voorafbetalingen hebben gedaan, nu met een vermeerdering te treffen. Een of andere vorm van vrijstelling moet toch mogelijk zijn.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de langverwachte Belgisch-Franse grensarbeidersregeling" (nr. 596)

05.01 Christian Brotcorne (cdH): Begin dit jaar werd aangekondigd dat de overeenkomst tussen België en Frankrijk met betrekking tot de belastingregeling voor grensarbeiders was herzien en dat er een protocolakkoord zou worden ondertekend.

Er zou een nieuwe overgangsregeling van 25 jaar in werking treden die met terugwerkende kracht zou gelden van 2003 tot 2009, en de inkomsten voor het jaar 2007 van Belgische onderdanen die in Frankrijk werken, zouden daar worden belast. De Belgische administratie der belastingen blijft evenwel de overeenkomst van 1969 toepassen en gaat ervan uit dat het statuut niet langer van toepassing is op een grensarbeider zodra hij de grenszone verlaat, al was het maar gedurende één dag. In maart 2007 deelde de minister van Financiën mee dat de regels van het protocolakkoord zouden worden opgenomen in een nieuw

avenant bij de overeenkomst, dat snel zou worden ondertekend en ter goedkeuring aan het Parlement zou worden overgezonden. Dat avenant zou tevens regels bevatten inzake de aanpassing van de pensioenen en de bezoldiging van de grensarbeiders in de overheidssector.

Werd het protocolakkoord ondertussen ondertekend en werd de wetgevende procedure aangevat? Is de tekst van het akkoord beschikbaar? Zal het protocolakkoord zowel op het stelsel van de loontrekkende grensarbeiders als op dat van de grensarbeiders in de overheidssector van toepassing zijn? Werd het pensioenstelsel onder de loep genomen en zo ja, met welk resultaat? Geldt de overgangsregeling ook voor seizoenwerkers en uitzendkrachten? Zal de aangekondigde terugwerkende kracht worden toegepast? Zullen Belgische ingezetenen die in Frankrijk werken vanaf het inkomstenjaar 2007 in Frankrijk worden belast? Zo ja, is het dan nog opportuun dat de Belgische administratie der belastingen daarvoor procedeert?

05.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Het avenant bij de overeenkomst tussen Frankrijk en België van 1964 betreffende de grensarbeidersregeling zal in de loop van de volgende dagen worden ondertekend. Dat avenant verandert niets aan de brugpensioenregeling, omdat Frankrijk zich daartegen verzet.

Het avenant bepaalt dat voor de periode 2003 tot 2008 per kalenderjaar 45 dagen buiten de grenszone mag worden gewerkt. De overgangsregeling is van toepassing op de seizoensarbeiders in de grensstreek die niet meer dan negentig dagen per kalenderjaar werken. Voor de 'gewone' grensarbeiders blijft de overgangsregeling van toepassing, zolang ze hun activiteit in de Belgische grenszone uitoefenen.

Als het avenant eenmaal ondertekend is, zal het overeenkomstig de grondwettelijke bepalingen aan het Parlement worden overgelegd en op de website van de FOD Financiën worden gepubliceerd. Het zal onverkort door de Franse belastingadministratie worden toegepast.

05.03 **Christian Brotcorne** (cdH): Het valt te betreuren dat dat protocol niet onmiddellijk na de mededeling in maart werd ondertekend: er werden verwachtingen gecreëerd die nog steeds niet zijn ingelost.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Christian Brotcorne** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de fiscale ontvangsten van de Belgisch-Franse grensgemeenten" (nr. 597)
- de heer **Christian Brotcorne** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de mogelijkheid om opcentiemen te innen op de inkomsten van Belgische ingezetenen die inkomstenbelasting in het buitenland betalen" (nr. 601)

06.01 **Christian Brotcorne** (cdH): Conform de overeenkomsten tussen België en Nederland en België en Duitsland, mogen de gemeenten opcentiemen innen die berekend worden op een fictieve personenbelasting ter simulatie van de belastingheffing van de werknemer in België. Krachtens de Belgisch-Luxemburgse overeenkomst, zou het groothertogdom een forfaitair bedrag van 15 miljoen euro aan de Belgische Staat overmaken, die het op zijn beurt op basis van de berekening van die fictieve personenbelasting dient door te storten aan de gemeenten.

De overeenkomst tussen Frankrijk en België zorgt echter nog voor problemen. Hoe wil men die problemen aanpakken?

06.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Naar het voorbeeld van alle overeenkomsten die we onlangs gesloten hebben en die een dubbele belasting voorkomen, bepaalt het avenant waar ik u zonet over gesproken heb dat de bezoldiging van de Belgische grensarbeiders die werkzaam zijn in de Franse grensstreek vrijgesteld zijn van belastingen in België. Op die vergoedingen moeten echter wel vanaf 1 januari 2009 gemeentelijke opcentiemen betaald worden.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de mogelijkheid om een belastingvrijstelling te voorzien voor een gedeelte van de wedde van een verkozene dat als een vergoeding wordt beschouwd" (nr. 598)**

07.01 Christian Brotcorne (cdH): Volgens de *Union des Villes et Communes de Wallonie* vertegenwoordigt de verhoging van de wedden van de lokale mandatarissen een bijkomende last van vijftientwintig miljoen euro. Daarom stelt zij voor een vrijstelling van belasting toe te kennen over een gedeelte van de wedde van de verkozenen, waarbij dit dan als een vergoeding wordt beschouwd. Wat is uw mening?

07.02 Minister Hervé Jamar (Frans): Ik bestudeer alle vragen die gesteld worden om de lasten die op de gemeenten drukken, te verlichten. Wij zien echter niet in hoe de gemeentelijke financiën gunstig zouden worden beïnvloed door de invoering van een belastingvrijstelling over een gedeelte van de belastbare inkomsten van de lokale verkozenen. Ik ben dus niet van plan de belastingregeling waaraan die inkomens zijn onderworpen, aan te passen op grond van dat ene argument, want dan zouden het de verkozenen zijn die meer voordelen zouden genieten.

07.03 Christian Brotcorne (cdH): Dat deel van hun vergoeding zou dan niet langer ten laste van de gemeentelijke begroting zijn. Ik ben zelf geen betrokken partij, maar veel gemeentelijke verkozenen zijn ook parlementsleden.

De **voorzitter**: De tijd baart rozen!

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer **Christian Brotcorne** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de al of niet gegronde redenen waarom het deel van de bedrijfsvoorheffing dat de gemeenten toekomt in de Staatskas blijft" (nr. 599)
- de heer **Christian Brotcorne** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de laattijdige inkohiering van de belastingen" (nr. 600)

08.01 Christian Brotcorne (cdH): De Vereniging van Steden en Gemeenten meent dat de opcentiemen op de personenbelasting die worden berekend op de bedrijfsvoorheffing, voor de staat een thesaurievoordeel meebrengen dat goed is voor zo'n slordige 122 miljoen euro. Die opcentiemen op de personenbelasting blijven gedurende twaalf tot drieëndertig maanden in de staatskas, wat voor de steden en gemeenten een inkomstenderving betekent, aangezien zeven procent van de bedrijfsvoorheffing in de staatskas blijft.

De Vereniging van Steden en Gemeenten formuleert om die reden twee voorstellen: de heffing door de staat van administratiekosten op de opcentiemen op de personenbelasting moet worden afgeschaft, en het voordeel dat de staat haalt uit het forfaitaire gedeelte dat de gemeenten toekomt en dat reeds in de bedrijfsvoorheffing en de voorafbetalingen is begrepen, moet aan de gemeenten worden doorgestort. Is dat mogelijk?

08.02 Minister Hervé Jamar (Frans): Uw vragen gaan in essentie over de volledige afschaffing van de administratiekosten ten bedrage van 1 procent die uitsluitend bij de inning van de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting worden ingehouden, over een bijkomende compensatie bovenop de betalingen die in de jaren 80 aan de gemeenten werden gedaan ter compensatie van het tijdsverloop tussen de inning van de bedrijfsvoorheffing en van de voorafbetalingen door de federale overheid enerzijds en de storting van de gemeentelijke opcentiemen anderzijds, en, ten slotte, over de invoering van een permanente regeling voor forfaitaire voorschotten.

De Hoge Raad voor Financiën is van oordeel dat het debat over die drie maatregelen in een ruimer kader, en bij voorkeur op hetzelfde moment moet plaatsvinden. De volgende federale regering zal die discussie moeten voeren, voorstellen moeten formuleren en zo nodig de passende beslissingen moeten nemen.

De inkohieringen voor het aanslagjaar 2007 gebeuren aanzienlijk sneller dan tijdens de vorige aanslagjaren. De gemeenten zullen de opcentiemen waarop ze recht hebben, dan ook veel sneller ontvangen, al zullen niet alle belastingplichtigen blij zijn dat ze tweemaal in hetzelfde jaar een aanslagbiljet in de bus krijgen.

Wat het saldo van de aanslagbiljetten betreft, werkt het systeem feilloos, en logischerwijze zullen in 2008 alle inkohieringen dus in de loop van het aangiftejaar kunnen gebeuren. Op die wijze zullen we een aantal van de huidige knelpunten grotendeels kunnen oplossen.

Ook de Gewesten moeten de mogelijke inspanningen om de steden en gemeenten te helpen steunen.

We hopen dat de *Union des Villes et Communes* evenveel verbeelding aan de dag zal leggen om de Waalse steden en gemeenten bij de opmaak van hun begroting te helpen.

08.03 Christian Brotcorne (cdH): Het eerste deel van uw antwoord zet me ertoe aan een wetsvoorstel over de invoering van een systeem van automatische voorschotten in te dienen. We mogen trouwens niet vergeten dat het Waals Gewest geregeld bijspringt om de financiële weerslag van het federaal beleid voor de gemeenten te ondervangen.

08.04 Minister Hervé Jamar (*Frans*): De Waalse gewestregering werkt al bijna twee jaar aan de gemeentehervorming, maar slaagt er niet in die tot een goed einde te brengen.

08.05 Christian Brotcorne (cdH): Het is dan ook een netelige kwestie.

08.06 Minister Hervé Jamar (*Frans*): Misschien wel, maar het is ook veel belangrijker dan het onderwerp waar we het thans over hebben.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de evolutie van het aantal ambtenaren in vergelijking met de wervingsmachtigingen" (nr. 639)

09.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Uit het jaarverslag 2006 van de administrateur-generaal van de Belastingen blijkt dat de wervingen in 2005 301 eenheden onder de wervingsmachtigingen gebleven zijn, maar dat dit tekort deels is opgevangen door meer ambtenaren in dienst te nemen in 2006.

Kan de minister een vergelijking maken per statuut, per niveau en per administratie tussen het aantal wervingsmachtigingen en het aantal wervingen bij de belastingadministratie, en dit voor de jaren 2005, 2006 en 2007?

Kan zeggen hoeveel wervingsmachtigingen er zijn per statuut voor het jaar 2008?

09.02 Minister Hervé Jamar (*Nederlands*): Ik heb voor de heer Devlies een tabel meegebracht met het aantal wervingen voor de entiteit Belastingen en Invordering in 2004, 2005 en 2006, en voor de periode van januari tot november 2007.

Deze cijfers moet men vergelijken met het aantal wervingen opgenomen in de personeelsplannen van de corresponderende jaren. Daarbij moet men er rekening mee houden dat een personeelsplan slechts een plan is en dat die aantallen dus niet vastliggen, maar altijd nog kunnen worden aangepast aan het interne evenwicht.

Gelet op de duur van de wervingsprocedures, kan er ook geruime tijd verlopen tussen de wervingsmachtiging en de indiensttreding.

Het personeelsplan 2008 is nog in de maak, zodat ik daarover nog geen details kan geven.

09.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Ik stel vast dat de wervingen behoorlijk onder de wervingsmachtigingen blijven. Ik had ook een overzicht gevraagd voor de lagere niveaus. Ik zal daarover nog een schriftelijke vraag stellen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de uitvoering van de wet betreffende het fiscaal statuut van de bezoldigde sportbeoefenaars" (nr. 646)

10.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): De wet betreffende het sociaal statuut van de sportbeoefenaars voorziet in een gedeeltelijke vrijstelling van de doorstortingsplicht wat betreft de op de bezoldigingen van de sportbeoefenaars ingehouden bedrijfsvoorheffing. In beginsel bedraagt deze 70 procent van de bedrijfsvoorheffing, maar dit percentage kan bij KB opgetrokken worden tot 80 procent.

De wettekst is niet erg duidelijk over de procedure die moet worden gevolgd om de gedeeltelijke vrijstelling te bekomen. In het bijzonder is het niet duidelijk of er een voorafgaande aanvraag moet ingediend worden volgens bewijsregels die nog vastgesteld moeten worden bij KB, dan wel of de rol van de Koning er enkel in bestaat te regelen hoe de bewijzen moeten verstrekt worden bij een fiscale controle. Aangezien de wet in werking treedt op 1 januari 2008, moet daar snel opheldering over komen.

Welke procedure moet men volgen om de vrijstelling te bekomen? Moet men een voorafgaande aanvraag indienen?

Wanneer zal het KB inzake de bewijslevering klaar zijn voor publicatie?

Klopt het dat de regering eraan denkt om het percentage van de vrijstelling op te trekken tot 80 procent?

10.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): De procedure die de sportclubs moeten volgen, is vastgesteld in de rubriek VI van de bijlage III ter van het KB tot uitvoering van het WIB 92. Er wordt momenteel niet overwogen om de aldaar bepaalde modaliteiten nog verder te verduidelijken.

De regering heeft er inderdaad al aan gedacht om het percentage te verhogen tot 80 procent.

10.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA): De clubs moeten dus geen voorafgaande aanvraag indienen? Ze kunnen gewoon de vrijstelling van doorstorting toepassen?

10.04 Minister Hervé Jamar (Nederlands): Ja.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de ernstige olieverontreiniging in de gebouwen van het Centrum voor Landbouwonderzoek van Gembloux die aan de Regie der gebouwen toebehoren" (nr. 647)

11.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Op 28 november jongstleden vroeg ik u om uitleg in verband met een ernstige koolwaterstofverontreiniging in de gebouwen te Gembloux waar het *Centre wallon de recherches agronomiques* gevestigd is.

Het gaat hier volgens mij om een gedeelde aansprakelijkheid tussen de eigenaar, de Regie der Gebouwen, en de huurder, het *Centre de recherches agronomiques*.

Deze ernstige situatie, die erg schadelijk is voor het milieu, vereist een snelle en gecoördineerde aanpak.

Werd de Regie uiteindelijk op de hoogte gebracht van de situatie? Welke conclusies trekt u uit de informatie die u hebt ontvangen? Welke dringende maatregelen werden er genomen of zal men nog nemen teneinde het probleem op te lossen? Wie zal dat betalen en welke termijn wordt er ter zake vooropgesteld?

11.02 Minister Hervé Jamar (Frans): Op 27 november jl. heeft de Regie der Gebouwen een schrijven ontvangen van de directie van het Waals Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek (CRA-W), met daarbij de besluiten van de indicatieve onderzoeken die werden uitgevoerd voor de onderstations van de Directies D1, D2, D5 en D8, en van de waterdichtheidsstudies van de stookolietanks.

Uit de analyses blijkt dat de sites D1, D5 en D8 vervuild zijn, en dat er ook studies nodig zijn op die drie sites om de precieze omvang van die vervuiling te bepalen, en om uit te maken de sites al dan niet dringend gesaneerd moeten worden.

De Regie der Gebouwen heeft het Waals Centrum voor Landbouwkundig onderzoek onmiddellijk gemeld dat het resultaat van de indicatieve studies zo snel mogelijk moest worden aangevuld met karakteriseringstudies.

De Regie der Gebouwen heeft ook herinnerd aan de verplichtingen van de betrokken exploitant wanneer er een brandstoflek wordt vastgesteld in een ondergronds reservoir.

Als exploitant moet de directie van het Waals Centrum voor Landbouwkundig Onderzoek het betrokken reservoir buiten dienst stellen en leegmaken. Zodra de Regie der Gebouwen in het bezit is van de besluiten van de karakteriseringstudies, zal ze een dossier opstellen om de noodzakelijke saneringswerken uit te voeren. De kosten van deze werken zullen voor rekening zijn van de Regie der Gebouwen. In dit stadium is het echter moeilijk om hiervoor een precieze termijn voorop te stellen. Uiteraard zullen we dit dossier aandachtig blijven volgen.

11.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Deze verbintenis is duidelijker dan uw vorige antwoorden. De betrokken partijen moeten hun verantwoordelijkheid opnemen. Inzake vervuiling kan men maar beter voorkomen dan genezen. Ik hoop voor u dat u op post kan blijven om dit dossier op te volgen en om de Regie der Gebouwen ertoe aan te zetten snel en efficiënt te handelen.

11.04 Minister Hervé Jamar (*Frans*): Indien ik niet meer op post ben, zal mevrouw Laruelle dit opvolgen.

11.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Gembloers heeft inderdaad het geluk een minister te hebben, en dan nog een liberale minister. Dit probleem zou haar evenzeer moeten verontrusten.

11.06 Minister Hervé Jamar (*Frans*): Ze heeft er mij over gesproken.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het renovatiedossier van het gerechtshuis te Kortrijk" (nr. 608)

12.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Sinds 2003 stelde ik vragen over de renovatie van het gerechtshuis van Kortrijk. Begin 2007 deelde de minister mee dat de volledige renovatie niet was opgenomen in het meerjarenplan van Justitie. Kleinere werken zouden evenwel kunnen worden uitgevoerd.

Volgens de Regie der Gebouwen zouden de plannen voor het herstellen van de plafonds in de gangen en van de achterwanden in de zittingszalen klaar zijn. De openbare aanbesteding loopt en eind december zouden de kredieten vastgelegd kunnen worden, waarna de werken binnen de 45 dagen kunnen starten. Al in februari 2007 werd uitgerekend dat dit alles 1.250.000 euro zou kosten. Klopt deze timing en dit budget? Zullen ook de plafonds in de zittingszalen hersteld worden?

Oorspronkelijk was er sprake van 10 procent reserve in het totaalbudget voor de uitvoering van kleine en dringende werken, maar dat staat niet in de openbare aanbesteding. Hoe verklaart de minister dat? Zal de volledige renovatie ooit nog plaatsvinden?

12.02 Minister Hervé Jamar (*Nederlands*): Het budget voor de renovatiewerken na de asbestverwijdering in het gerechtshuis van Kortrijk bedroeg 1.260.000 euro. De aanbesteding voor deze werken vindt plaats op 13 december 2007. Na de vastlegging van de kredieten kunnen de werken inderdaad binnen de 45 dagen van start gaan.

De plafonds in de zittingszalen zullen niet worden hersteld, omdat daar later voorzieningen voor elektriciteit en ventilatie in verwerkt moeten worden.

In de openbare aanbesteding wordt enkel de prijs gevraagd voor de posten die opgenomen werden in de meetstaat. Doorgaans worden de onvoorziene werken geschat op 10 procent, waarvoor aparte kredietreserveringen worden gevraagd. Dit alles wordt bepaald door de reglementering over de overheidsopdrachten.

De plaatselijke magistratuur heeft reeds de volledige vernieuwing van de elektriciteit en het buitenschrijnwerk gevraagd en de beveiliging is verouderd. Zodra de nodige middelen worden uitgetrokken, kan het volledige renovatieplan – eventueel geactualiseerd – worden heropgestart. Dit project werd echter niet opgenomen in

het meerjarenplan Justitie 2005-2009.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de effectiseringsoperaties in 2005, 2006 en 2007" (nr. 648)

13.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): In het jaarverslag 2006 van de administrateur-generaal van de Belastingen en de Invordering staat een stand van zaken van de effectiseringsoperaties met fiscale schuldvorderingen van 2005 en 2006. In 2005 zou het gaan om 9,49 miljard euro en in 2006 om 10,07 miljard euro.

De Staat puurt op drie manieren inkomsten uit een effectisering, namelijk via de initiële overdrachtsprijs, de driemaandelijke commissie en door een eventuele bonus als het ingevorderd bedrag groter blijkt te zijn dan de initiële overdrachtsprijs.

De portefeuille van de effectisering 2005 bracht tussen 1 november 2005 en 31 december 2006 al 296 miljoen euro op, waardoor men sneller kon afbetalen. Die afbetalingen worden echter niet duidelijk vermeld in het verslag. De effectisering 2006 bracht na één maand al 78,8 miljoen euro op.

Kan de minister een overzicht geven van de inkomsten in 2005, 2006 en 2007 van de effectiseringsoperaties en van de afbetalingen die daaraan verbonden zijn?

13.02 Minister Hervé Jamar (*Nederlands*): Ik zal een tabel ter beschikking stellen.

Tot op heden brachten deze operaties 500 miljoen euro op in 2005, 715.037.500 euro in 2006 en 162.864.413,37 euro in 2007. Dat betekent in het totaal een opbrengst van 1.377.901.913,37 euro.

In 2005 werd al 381.142.820 euro terugbetaald, wat overeenkomt met 76,23 procent van het totaal van de uitgifte. In 2006 werd 337.621.704 terugbetaald of 47,22 procent van het totaal en in 2007 werd 30.231.634 euro terugbetaald of 18,89 procent van het totaal.

13.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Beschikt de minister ook over het afbetalingsschema voor de volgende jaren?

13.04 Minister Hervé Jamar (*Nederlands*): Ik zal dat opvragen.

13.05 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Dan wacht ik op het schriftelijke antwoord.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de hoogte van accijns op diesel en benzine" (nr. 649)

14.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): In december 2007 werden de KB's gepubliceerd over de negatieve cliquet op benzine en diesel.

Moeten wij, rekening houdend met het Europese minimumniveau, concluderen dat de accijns op diesel in de toekomst enkel nog maar kan stijgen, ongeacht de prijsevolutie op de markten? Is biodiesel reeds algemeen beschikbaar op de Belgische markt? Hoeveel liter zal hiervan verkocht worden in 2007? Wat is de budgettaire opbrengst in 2007 van de verhoging van de accijns op gewone diesel naar aanleiding van de introductie van biodiesel? Wat is de corresponderende negatieve budgettaire impact door de verkochte biodiesel? Wat verwacht de minister voor de verdeling van biodiesel nu het verschil in accijnstarief tussen gewone diesel en biodiesel verkleint?

Is er ook reeds benzine aangelengd met ethanol beschikbaar op de Belgische markt? Hoeveel liter zal

hiervan verkocht worden in 2007? Wat is in 2007 de budgettaire opbrengst van de verhoging van de accijns op gewone benzine naar aanleiding van de introductie van biobenzine? Wat is de corresponderende negatieve budgettaire impact door de verkochte biobenzine?

Hoe wordt het verschil in accijnstarief en cliquettarief tussen diesel en benzine verantwoord?

14.02 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): België zal uiterlijk op 1 januari 2012 de accijns op gasolie van 302 naar 330 euro optrekken, in overeenstemming met de Europese richtlijn.

Sinds 1 oktober 2007 is biodiesel verkrijgbaar bij de geregistreerde operatoren. In 2007 werd er 72,8 miljoen liter FAME verkocht op een mogelijk quotum van 286 miljoen liter.

De budgettaire weerslag van de maatregel is zeer moeilijk te berekenen. De berekening die bij het opstellen van de wet werd gehanteerd, was een theoretische berekening om budgettaire neutraliteit te waarborgen.

De accijnsvrijstelling voor de biologische fractie mag niet hoger zijn dan het bedrag dat aan accijns verschuldigd is op de biologische fractie die vermengd wordt met gasolie.

Geen enkele van de in de wet van 10 juni 2006 geselecteerde operatoren inzake biobrandstoffen is op dit ogenblik operationeel.

In de loop van het eerste of tweede kwartaal van 2008 zou de eerste bio-ethanol moeten worden geleverd.

De fiscale neutraliteit zal worden onderzocht over de gehele periode van de aankondiging van de opdracht. De volumes die in 2007 niet konden worden vervaardigd, worden naar een volgend kalenderjaar verschoven tot en met 2013. De fiscale meerwaarden van 2007 zullen dus worden verrekend met de fiscale minwaarden van de volgende jaren.

De vermelde accijnstarieven worden momenteel in de Raad besproken. Het is de bedoeling op termijn het accijnsniveau voor niet-professionele gasolie en benzine te harmoniseren.

Het accijnsverschil tussen gasolie en benzine gaat terug tot 1995, toen de regering opteerde voor een beleid ten gunste van het wegtransport met een lagere accijns, die echter werd gecompenseerd door de invoering van een aanvullende verkeersbelasting op dieselauto's.

14.03 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): De invoering van biodiesel en biobenzine in 2007 kan dus moeilijk een succes worden genoemd. Er zijn wel meerontvangsten geweest. De compensatie door minwaarden in de komende jaren beschouw ik niet als budgettaire neutraliteit.

Het incident is gesloten.

15 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de verwerking van de personenbelasting voor het aanslagjaar 2007 tijdens de maand november 2007" (nr. 650)**

15.01 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Kan de minister mededelen hoeveel positieve, negatieve en nul kohiers inzake personenbelasting werden gevestigd tijdens de maand november 2007? Wat is het globale resultaat voor de kohiers tijdens deze maand? Wat is de prognose tot en met december 2007 voor het aantal kohiers en het globale resultaat voor 2007?

15.02 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Tijdens de maand november werden er 273.344 positieve inkohierungen verricht voor een bedrag van 357.398.143,08 euro, er werden 254.102 nul kohiers gevestigd en er waren 476.258 negatieve inkohierungen voor een bedrag van 444.302.928,28 euro. Voor de maand november is er dus een negatief resultaat van 86.904.785,20 euro.

Het globale resultaat voor december 2007 is nog niet beschikbaar, maar het resultaat voor 2007 tot eind november was licht positief, voor een bedrag van 13.103.677,71 euro.

15.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Deze cijfers zijn beter dan die van vorige maand. Wellicht zal tegen het jaareinde de regering kunnen uitpakken met een zogenaamde nuloperatie. De werkelijkheid is natuurlijk anders: het bedrag van de terugbetalingen ligt bij een normale toepassing van de inkohieringen traditioneel een stuk hoger dan de bijbetalingen, zodat het eindresultaat voor de fiscale administratie negatief zal zijn. Alleen wordt dit nu nog verdoezeld omdat er sprake is van een sturing van de inkohieringen.

15.04 Minister Hervé Jamar (*Frans*): Dat debat wordt elk jaar opnieuw gevoerd. De richtdatum voor de inkohiering is in principe 30 juni van het daaropvolgende jaar. Net als de heer Devlies heb ik vertrouwen in de administratie die voor de inkohiering instaat. Onze rol beperkt zich ertoe hun de middelen te geven die ze nodig hebben om hun opdracht correct te vervullen.

15.05 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Ik blijf mij mijn conclusie: er is sprake van een sturing van de inkohieringen.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het verslag van het monitoringcomité betreffende de ontvangstenraming van de vennootschapsbelasting" (nr. 656)

16.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Volgens de cijfers van het monitoringcomité van 13 november is er sprake van een opvallende stijging van de ontvangsten uit de vennootschapsinkohieringen. Tussen de realisatie in 2006 en de raming van november 2007 is er een stijging van 1.044 miljoen euro naar 1.513 miljoen euro. Dit laatste cijfer is des te opvallender omdat het monitoringcomité in een nota van 26 oktober nog uitging van 1.301 miljoen euro. Op minder dan een maand tijd is er dus sprake van een toename van 212 miljoen euro. In de begroting 2007 stond zelfs slechts 985 miljoen euro ingeschreven.

Wat is het resultaat van de vennootschapsinkohieringen tot eind november 2007? Wat is hierbij het aandeel van het aanslagjaar 2007? Van welke ontvangsten voor het aanslagjaar 2007 gaat men uit in december 2007 en in het jaar 2008?

De **voorzitter**: Volgende week woensdag 19 december heb ik, op voorstel van de heer Devlies, een hoorzitting gepland met de heer Boon, voorzitter van de FOD Budget- en Beheerscontrole, over het verslag van het monitoringcomité.

16.02 Minister Hervé Jamar (*Nederlands*): De realisaties tot eind november zijn nog niet beschikbaar. Eind oktober bedroegen de ontvangsten uit de vennootschapsinkohieringen 1.257 miljoen euro. Het aandeel van de inkohieringen voor het aanslagjaar 2007 is hierbij verwaarloosbaar aangezien de inkohieringen voor dit jaar pas goed gestart zijn in de loop van oktober en de belastingplichtigen twee maanden de tijd hebben om de aangifte te doen. We moeten op de realisaties van eind december wachten om de situatie echt te kennen.

De fiscus blijft uitgaan van de verwachting die staat in de nota van het monitoringcomité van 13 november 2007. Daarin staat het cijfer van 1.513 miljoen euro.

16.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Dit is absoluut geen bevredigend antwoord! De minister moet toch kunnen beschikken over de cijfers tot eind november. Daarvoor moet hij helemaal niet wachten op de realisaties van eind december. Ik weet nog altijd niet waar die bruuske stijging van de raming met 212 miljoen euro vandaan komt. Dat het aandeel voor het aanslagjaar 2007 verwaarloosbaar zou zijn, is trouwens niet correct.

De administratie doet wat ze moet doen en ze heeft ons vertrouwen. Het monitoringcomité werkt goed.

Men mag uiteraard vragen stellen – ook zeer technische - maar men moet redelijk blijven en ons de nodige tijd gunnen om de antwoorden voor te bereiden!

De **voorzitter**: De voorzitter van het monitoringcomité zal hier op 19 december aanwezig zijn.

16.04 Carl Devlies (CD&V - N-VA): De minister van Financiën heeft tot tweemaal toe een ingrijpende aanpassing van de begrotingscijfers doorgevoerd. Ik wil weten op basis waarvan men dat doet. Het is de regering – en niet de heer Boon - die op mijn terechte vragen moet kunnen antwoorden. Ik zal hierop blijven terugkomen!

16.05 Minister Hervé Jamar (*Frans*): We zullen elkaar nog terugzien, hier of ergens anders ...

Het incident is gesloten.

16.06 Minister Hervé Jamar (*Frans*): Drie vierde van de vragen die vandaag werden gesteld, ontvingen we pas gisteren in de late ochtend. Probeer zelf maar eens in een zo korte tijdspanne de gevraagde informatie bij elkaar te sprokkelen. Ik wil de heer de Sadeleer feliciteren voor de voorbeeldige wijze waarop hij een en ander in goede banen leidt.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.13 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 34 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de M. Jan Peeters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le statut TVA des régies communales autonomes" (n° 519)

01.01 Jan Peeters (sp.a-spirit) : Aux termes de l'article 44 du Code de la TVA, les services fournis par les exploitants d'établissements sportifs sont exonérés de TVA lorsqu'ils ne poursuivent pas un but lucratif. Toutefois, certains inspecteurs du fisc accordent également une exonération de la TVA à des entreprises communales autonomes à finalité lucrative mais ne réalisant pas encore de bénéfices dans la pratique. Cette attitude est contraire à la jurisprudence européenne, à la loi ainsi qu'à une décision administrative du 27 novembre 2003. Par ailleurs, cette exonération est fondée sur une distinction illégitime entre entreprises communales autonomes et exploitants sous la forme de SA ou de SPRL qui sont également subventionnés.

Le ministre est-il d'accord pour dire que les exploitants d'établissements sportifs poursuivant un but lucratif ne peuvent bénéficier d'une exonération de la TVA même lorsqu'ils ne réalisent pas encore de bénéfices et que cette règle s'applique également aux entreprises communales autonomes poursuivant un but lucratif qui ne réalisent pas encore de bénéfices ?

01.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Les exploitants d'infrastructures sportives qui ont adopté la forme d'une SA ou d'une SPRL ne peuvent en effet pas bénéficier de l'exonération de la TVA.

L'assujettissement avec droit à la déduction est incontestable pour les entreprises communales autonomes qui ne sont pas des SA ni des SPRL et qui poursuivent un but lucratif.

L'incident est clos.

Président : M. Christian Brotcorne

02 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une modification du taux de TVA sur les cours de conduite automobile" (n° 532)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Les offres d'emploi demandent de plus en plus souvent que le candidat au recrutement soit détenteur du permis de conduire. Or beaucoup de jeunes ont des difficultés à financer les cours de conduite.

Ne serait-il pas possible de rendre le coût du permis plus accessible en ramenant la TVA sur les cours de conduite automobile de son taux actuel de 21 % à celui de 6 % ?

Et si les directives européennes ne l'autorisent pas, serait-il alors possible d'utiliser la somme dégagée de la différence entre les deux taux pour approvisionner un fonds de prise en charge de tout ou partie du coût du

permis des jeunes ?

02.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en français*) : L'annexe 3 de la directive européenne 2006/112 du 28 novembre 2006 contient une liste limitative des livraisons de biens et de prestations de services pour lesquels les États membres sont autorisés à appliquer un taux de TVA réduit. Les cours de conduite automobile ne sont pas repris dans cette liste. Par conséquent, une diminution du taux de TVA pour de tels services ne peut malheureusement être envisagée.

Votre proposition de création d'un fonds pour le financement des cours de conduite automobile pour les jeunes ne relève pas de notre compétence.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les déclarations fiscales introduites par les entreprises et les taxations d'office" (n° 533)**

03.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : Pour l'exercice d'imposition 2006, 33.710 entreprises n'ont pas introduit de déclaration. Cela représente une hausse de 7,3 % par rapport à 2005. Dans ces cas, le fisc peut procéder à une taxation d'office mais il nous revient qu'il ne le ferait que pour 16 % des dossiers seulement.

Quel est, pour 2006 et par Région, le nombre exact de taxations d'office ?

03.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Le nombre de taxations d'office par Région pour les exercices 2005 et 2006 peut uniquement être communiqué sous réserve, dans la mesure où les enrôlements sont toujours en cours.

En 2005, le nombre de taxations s'élevait, pour la Région flamande, à 12.403, pour la Région de Bruxelles-Capitale, à 9.055 et pour la Région wallonne, à 8.332, soit un total de 29.790, ces chiffres étant respectivement de 10.324, 7.942, 7.008 et 25.274 en 2006.

03.03 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : Je suis surpris d'apprendre que le nombre de taxations d'office ait même encore diminué entre 2005 et 2006. Apparemment, non seulement le nombre d'entreprises introduisant une déclaration, mais également le nombre de celles taxées d'office diminue. Il est urgent que l'administration fiscale redouble d'efforts.

L'incident est clos.

04 **Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le statut des centres de coordination" (n° 558)**

04.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld) : Le 13 novembre, la Commission européenne a annoncé la modification des mesures transitoires relatives aux centres de coordination. Cette décision est néfaste pour notre pays.

La Belgique ne pourra désormais plus autoriser le prolongement de l'agrément des centres de coordination dont le statut a expiré avant le 1^{er} janvier 2006. Pour les centres dont l'agrément arrive à échéance à partir de cette date, la période transitoire reste valable jusqu'à la fin 2010 au plus tard. Les statuts d'un peu plus de 30 centres de coordination avaient expiré au 31 décembre 2005. Ils ont fonctionné durant deux ans dans la plus grande incertitude quant à leur situation fiscale et vont devoir bientôt rentrer leur déclaration à l'impôt des sociétés pour 2007. Les centres dont l'agrément a expiré en 2006 et en 2007 n'ont plus non plus la possibilité d'entreprendre la moindre démarche en vue d'adapter leur situation fiscale à la nouvelle réglementation.

Comment la Belgique va-t-elle réagir à ces nouvelles dispositions réglementaires européennes ? Cette décision n'est-elle pas contraire à notre principe constitutionnel en vertu duquel tout qui relève du même régime fiscal doit pouvoir en bénéficier jusqu'au dernier jour ? L'administration fiscale prendra-t-elle en considération la circonstance que de nombreux centres n'ont pris connaissance de leur situation fiscale que deux ans après les faits et qu'un grand nombre de ces centres n'ont effectué aucun versement anticipé - ou pour un montant insuffisant - durant les exercices 2006 et 2007, puisqu'ils étaient convaincus de conserver leur statut ? Le gouvernement va-t-il faire savoir aux investisseurs étrangers que la Belgique attache une grande importance à la présence de centres de coordination ?

04.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : La cellule stratégique du SPF Finances et l'administration fiscale s'emploient actuellement à définir une position commune afin de réagir conjointement à la décision de la Commission européenne. Notre pays doit informer la Commission des mesures qu'il compte prendre pour se conformer à la réglementation au plus tard deux mois après la notification officielle de la décision. La loi du 27 décembre 2006 prévoyait que tous les centres reconnus à la date du 17 février 2005 pouvaient obtenir un nouvel agrément jusqu'au 31 décembre 2010. Avec sa décision, la Commission européenne demande instamment à la Belgique de ne pas prendre l'arrêté royal qui mettrait en pratique cette disposition.

Notre pays peut réagir de deux façons : accepter la décision ou la contester. S'il la conteste, il peut introduire un recours en annulation auprès de la Cour européenne de Justice. Il doit le faire dans les deux mois après la notification de la décision. Ce recours peut être assorti d'une demande de procédure accélérée. Une autre possibilité qui s'offre à nous est le dépôt en référé d'une requête afin d'obtenir la suspension de l'exécution de la décision. Actuellement, toutes les options sont envisagées.

Les autorités belges considèrent que la prolongation de tous les agréments de centres de coordination jusque fin 2010 se justifie entièrement, conformément au principe général de l'égalité de traitement tel qu'il est reconnu par la Cour européenne et en vertu duquel des dossiers analogues ne peuvent pas être traités différemment.

Cependant, un problème peut se poser pour les quatre centres de coordination dont l'agrément a été renouvelé pour une durée indéterminée sur la base de la décision de la Cour européenne de Justice du 26 juin 2006. Les effets de cet agrément ne peuvent pas dépasser la date de la décision.

Pour les centres dont l'agrément expire à la fin de 2005, 2006 ou 2007, aucun renouvellement ne peut être accordé. Dans la mesure où ils ont poursuivi leurs activités sans être couverts par un nouvel agrément, ils sont soumis aux règles normales de l'impôt des sociétés, conformément à la décision de la Commission européenne. L'administration fiscale n'a pas la compétence de renoncer à une majoration de l'impôt des sociétés lorsque ces centres n'ont pas effectué de paiements anticipés ou en ont effectué trop peu.

Même en l'absence de réglementation fiscale relative aux centres de coordination, les investisseurs étrangers demeureront convaincus de l'importance qu'attache notre pays à la présence d'activités financières intra-groupes. Au cours des dernières années, bon nombre de mesures fiscales ont d'ailleurs été prises à cet égard.

Président : M. François-Xavier de Donnea

04.03 **Luk Van Biesen** (Open Vld) : J'attends donc de savoir quelle sera la réaction de la Belgique. Il ne serait guère sérieux d'infliger aujourd'hui une majoration à des entreprises qui, convaincues qu'elles disposent encore d'un agrément en tant que centre de coordination, n'ont effectué que peu ou pas de versements anticipés. L'une ou l'autre forme d'exonération devrait tout de même pouvoir être envisagée.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime transfrontalier franco-belge tant attendu" (n° 596)**

05.01 **Christian Brotcorne** (cdH) : Au début de cette année, on avait annoncé que la convention avec la France relative au régime fiscal de nos frontaliers avait été revue, et qu'un protocole d'accord devait être signé.

Alors qu'on a indiqué qu'un nouveau régime transitoire de vingt-cinq ans s'appliquerait rétroactivement de 2003 à 2009 et que les résidents belges travaillant en France y seraient imposés sur les rémunérations de 2007, l'administration fiscale belge continue d'appliquer la convention de 1969 et considère que le statut n'est plus applicable à un travailleur frontalier dès qu'il sort de la zone, ne serait-ce qu'un jour. En mars 2007, le ministre des Finances expliquait que les règles du protocole d'accord seraient intégrées dans un nouvel avenant à la convention, qui serait signé rapidement et communiqué au Parlement pour approbation. Cet

avenant devait aussi comprendre des règles adaptant les pensions et les rémunérations du frontalier du secteur public.

Le protocole d'accord a-t-il été signé et le cheminement législatif entamé ? Le texte du protocole est-il disponible ? S'appliquera-t-il tant au régime des travailleurs salariés frontaliers qu'à celui des travailleurs transfrontaliers du service public ? Le régime des pensionnés a-t-il été abordé et avec quel résultat ? Le régime transitoire s'appliquera-t-il aussi aux travailleurs saisonniers et intérimaires ? Appliquera-t-on la rétroactivité annoncée ? Les résidents belges travaillant en France seront-ils imposés en France à partir des rémunérations de 2007 ? Si oui, les poursuites par l'administration fiscale belge sont-elles encore opportunes ?

05.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en français*) : L'avenant à la convention franco-belge de 1964 sur le régime des travailleurs frontaliers salariés sera signé dans les prochains jours. Cet avenant n'apporte aucun changement au régime des pré-pensionnés, en raison du refus de la France de modifier ce régime.

L'avenant prévoit que, pour les années 2003 à 2008, les sorties de zone frontalière sont autorisées si elles n'excèdent pas quarante-cinq jours par année civile. Le régime transitoire s'applique aux travailleurs frontaliers saisonniers dont l'activité n'excède pas nonante jours par année civile. Pour les travailleurs frontaliers « normaux », le régime transitoire est maintenu tant qu'ils exercent leur activité dans la zone frontalière belge.

Quand l'avenant aura été signé, il sera communiqué au Parlement, conformément au prescrit constitutionnel, et publié sur le site Internet du SPF Finances. Il sera appliqué dans toutes ses conséquences par l'administration fiscale française.

05.03 **Christian Brotcorne** (cdH) : On peut regretter que l'annonce faite en mars n'ait pas été immédiatement suivie de la signature de ce protocole : cela a généré des espoirs toujours insatisfaits.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les recettes fiscales des communes frontalières franco-belges" (n° 597)**

- **M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la possibilité de percevoir des additionnels sur les revenus des résidents belges assujettis à l'impôt sur les revenus à l'étranger" (n° 601)**

06.01 **Christian Brotcorne** (cdH) : Dans les conventions belgo-néerlandaises et belgo-allemandes, les communes peuvent percevoir un additionnel calculé sur un IPP fictif simulant l'imposition du travailleur en Belgique ; dans l'accord lego-luxembourgeois, c'est un montant forfaitaire de quinze millions d'euros qui serait versé par le Grand-Duché à charge pour l'État belge de le rétrocéder aux communes sur base de ce calcul de l'IPP fictif.

Le cadre franco-belge, lui, pose encore des problèmes. Comment envisage-t-on de régler ceux-ci ?

06.02 **Hervé Jama**, ministre (*en français*) : A l'image de toutes les conventions préventives de la double imposition que nous avons conclues récemment, l'avenant dont je vous parlais à l'instant prévoit que les rémunérations des frontaliers belges exerçant leur activité dans la zone frontalière française sont exemptés d'impôt en Belgique mais que ces rémunérations sont soumises aux additionnels communaux belges à partir du 1^{er} janvier 2009.

L'incident est clos.

07 **Question de M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la possibilité de prévoir une immunisation fiscale d'une partie du traitement d'un élu considérée comme**

indemnité" (n° 598)

07.01 Christian Brotcorne (cdH) : L'Union des villes et Communes de Wallonie estime que la majoration des traitements des mandataires locaux représente une charge supplémentaire de l'ordre de vingt-cinq millions d'euros. Elle propose donc d'imaginer une immunisation fiscale d'une partie du traitement de l'élu, en considérant qu'il s'agit d'une indemnité. Qu'en pensez-vous ?

07.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : J'examine toutes les questions posées en vue d'alléger le poids des communes. Toutefois, nous ne voyons pas de quelle manière les finances communales seraient favorablement influencées par l'instauration d'une exonération d'impôts destinée aux mandataires communaux pour une partie de leurs revenus imposables. Je n'envisage donc pas de modifier le régime fiscal de ces revenus sur la base de cette seule argumentation puisqu'en l'occurrence, ce seraient les mandataires qui bénéficieraient de plus d'avantages.

07.03 Christian Brotcorne (cdH) : Ils ne seraient plus à charge du budget communal pour cette partie des rémunérations. Je ne suis pas concerné, mais nombre de municipalistes sont parlementaires.

Le **président** : Tout vient à temps à qui sait attendre!

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le bien-fondé du maintien dans les caisses du trésor public de la part communale du précompte professionnel" (n° 599)**
- **M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le caractère tardif de l'enrôlement de l'impôt" (n° 600)**

08.01 Christian Brotcorne (cdH) : L'Union des villes et communes estime que les additionnels à l'impôt des personnes physiques qui sont calculés sur le précompte professionnel constituent pour l'État un avantage de trésorerie rapportant en gros 122 millions d'euros. Ces additionnels sont thésaurisés à l'IIPP entre douze et trente-trois mois dans les caisses de l'État, constituant par ce biais un manque à gagner pour les villes et les communes, 7 % du précompte professionnel restant dans les caisses fédérales.

L'Union des villes et communes propose donc d'une part, de supprimer les prélèvements par l'État des frais administratifs sur les additionnels à l'IIPP et, d'autre part, de verser aux communes l'avantage obtenu par l'État sur la quote-part communale forfaitaire incluse dans les précomptes professionnels et les versements anticipés.

Est-ce envisageable ?

08.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Vos questions portent essentiellement sur la suppression complète des frais administratifs de 1 % retenus uniquement à la perception des additionnels communaux à l'IIPP, sur la prévision d'une compensation supplémentaire venant s'ajouter aux paiements aux communes effectués dans les années quatre-vingt en compensation du temps écoulé entre la perception du précompte professionnel et des versements anticipés par l'autorité fédérale et le versement des additionnels communaux, et enfin sur l'instauration d'un système permanent d'avances forfaitaires.

Le Conseil supérieur des finances estime que la discussion sur ces trois dispositions doit se tenir dans un cadre plus large et, de préférence, simultanément. Il appartiendra au prochain gouvernement fédéral de mener ces discussions, de formuler les propositions et de prendre éventuellement les décisions qui s'imposent.

Les enrôlements pour l'exercice d'imposition 2007 s'effectuent à un rythme nettement supérieur à celui des exercices précédents. Les communes recevront ainsi beaucoup plus rapidement les additionnels dus, même s'il est un peu dommageable pour certains citoyens d'avoir deux avertissements-extrait de rôle la même année.

Pour le solde des avertissements extraits de rôle, le système fonctionne parfaitement bien et donc,

logiquement en 2008, tous les enrôlements auront lieu l'année de la déclaration. Cela permettra de résoudre en grande partie certaines questions qui viennent d'être soulevées.

Il appartient également aux Régions de supporter les efforts potentiels pour aider les villes et communes.

Nous espérons que l'Union des villes et communes aura autant d'imagination pour aider les villes et les communes wallonnes à élaborer leur budget.

08.03 Christian Brotcorne (cdH) : La première partie de la réponse m'encourage à déposer une proposition de loi sur l'application d'un système automatique d'avances. Par ailleurs, rappelons que la Région wallonne vient régulièrement en aide aux communes pour pallier les conséquences financières des politiques fédérales.

08.04 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Le gouvernement wallon travaille sur la réforme des communes depuis presque deux ans et n'arrive pas à aboutir.

08.05 Christian Brotcorne (cdH) : Il s'agit d'un sujet épineux

08.06 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Peut-être mais bien plus important que le sujet abordé aujourd'hui.

L'incident est clos.

09 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'évolution du nombre de fonctionnaires par rapport aux autorisations de recrutement" (n° 639)

09.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Selon le rapport annuel 2006 de l'administrateur général des Impôts, les recrutements effectués en 2005 sont restés en deçà des autorisations de recrutement de 301 unités mais ce déficit a été compensé en partie par l'engagement de davantage de fonctionnaires en 2006.

Le ministre peut-il me fournir une comparaison, par statut, niveau et administration, entre le nombre d'autorisations de recrutement et le nombre de recrutements effectifs au sein de l'administration des contributions pour 2005, 2006 et 2007 ?

Peut-il me communiquer le nombre d'autorisations de recrutement par statut pour 2008 ?

09.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : J'ai apporté à l'attention de M. Devlies un tableau indiquant le nombre de recrutements pour l'entité Impôts et Recouvrements pour les années 2004, 2005, 2006 et pour la période de janvier à novembre 2007.

Il convient de comparer ces chiffres au nombre de recrutements prévus dans les plans de personnel des années correspondantes, sachant que le plan de personnel ne constitue qu'un plan et que les nombres ne sont donc pas figés, mais peuvent toujours être adaptés à l'équilibre interne.

Compte tenu de la durée des procédures de recrutement, un laps de temps important peut s'écouler entre l'autorisation de recrutement et l'entrée en service.

Le plan de personnel 2008 étant toujours en cours d'élaboration, il est prématuré de fournir des détails à ce sujet.

09.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : J'observe que les recrutements restent largement sous le niveau autorisé. J'avais également demandé un aperçu pour les niveaux inférieurs. Je poserai une question écrite à ce propos.

L'incident est clos.

10 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise en oeuvre

de la loi relative au statut fiscal des sportifs rémunérés" (n° 646)

10.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : La loi relative au statut social des sportifs prévoit une dispense partielle de l'obligation de verser au fisc le précompte professionnel prélevé sur les rémunérations des sportifs. En principe, celle-ci porte sur 70 pour cent du précompte professionnel, mais ce pourcentage peut être porté à 80 pour cent par arrêté royal.

Le texte de loi n'est pas très clair en ce qui concerne la procédure à suivre pour obtenir la dispense partielle. En particulier, on ne sait avec précision s'il convient d'introduire une demande préalable selon des règles en matière de preuve qui doivent encore être fixées par arrêté royal ou si le rôle du Roi se limite à réglementer la manière dont il convient de rapporter la preuve en cas de contrôle fiscal. La loi entrant en vigueur le 1^{er} janvier 2008, la situation doit être clarifiée d'urgence.

Quelle procédure convient-il de suivre pour obtenir la dispense ? Une demande préalable doit-elle être introduite ?

Quand l'arrêté royal fixant la manière dont la preuve doit être rapportée sera-t-il prêt à être publié ?

Est-il exact que le gouvernement envisage de porter le pourcentage de la dispense à 80 pour cent ?

10.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : La procédure à suivre par les clubs sportifs est définie à la rubrique VI de l'annexe IIIter de l'arrêté royal pris en exécution du CIR 92. Il n'est pas envisagé pour l'heure de préciser plus avant certaines modalités.

Il est exact que le gouvernement a déjà songé à porter le pourcentage à 80 %.

10.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Les clubs ne doivent donc pas formuler de demande préalable. Peuvent-ils se borner à appliquer la dispense de versement ?

10.04 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Oui.

L'incident est clos.

11 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la grave pollution par hydrocarbures dans les bâtiments du Centre de Recherches agronomiques de Gembloux appartenant à la Régie des Bâtiments" (n° 647)

11.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le 28 novembre dernier, je vous interrogeais au sujet d'une grave pollution par hydrocarbure dans les bâtiments occupés à Gembloux par le Centre wallon de recherches agronomiques.

La responsabilité de cette situation est, me semble-t-il, partagée entre le propriétaire, la Régie des bâtiments, et le locataire, c'est-à-dire le Centre de recherches agronomiques.

Cette situation grave, très dommageable pour l'environnement, nécessite une réaction rapide et coordonnée.

La Régie a-t-elle enfin été informée de la situation ? Quelles sont vos conclusions suite aux informations qui vous ont été transmises ? Quelles sont les mesures urgentes qui ont été ou qui vont être prises pour résoudre le problème ? Au départ de quel budget et dans quel délai ?

11.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : La Régie des bâtiments a bien reçu le 27 novembre dernier un courrier de la direction du Centre wallon des recherches agronomiques, lui transmettant les conclusions des études indicatives réalisées pour les sous-stations-service des directions D1, D2, D5 et D8, et des études d'étanchéité de citernes à mazout.

Les analyses ont conclu à une contamination des sites D1, D5 et D8, mais aussi à la nécessité de procéder à

des études de caractérisation sur ces trois sites pour définir l'ampleur des contaminations, l'urgence et la nécessité d'assainir.

La Régie des bâtiments a signalé immédiatement au CRA-W que le résultat des études indicatives devait être complété, au plus tôt, par des études de caractérisation. La Régie des bâtiments a également rappelé l'obligation de l'exploitant lorsqu'une fuite de carburant est constatée pour un réservoir enterré.

La direction du CRA-W, en tant qu'exploitant, doit mettre le réservoir concerné hors-service et le vider de son contenu. Dès que la Régie des bâtiments disposera des conclusions des études de caractérisation, elle établira un dossier en vue d'exécuter les travaux d'assainissement indispensables. Le coût de ces travaux sera pris en charge par le budget de la Régie des bâtiments. Il est, en revanche, difficile à ce stade de préciser très exactement le délai. Nous serons évidemment attentifs à l'évolution du dossier.

11.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Ces engagements me semblent plus précis que vos réponses précédentes. Les acteurs concernés doivent prendre leurs responsabilités. En matière de pollution, mieux vaut prévenir que guérir. Je vous souhaite évidemment de rester en fonction notamment pour suivre le dossier et d'inciter la Régie des bâtiments à agir rapidement et efficacement

11.04 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Si je ne le suis plus, Mme Laruelle s'en chargera.

11.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Gembloux a en effet la chance d'avoir une ministre, libérale de surcroît. Le problème devrait l'inquiéter autant que moi.

11.06 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Elle m'en a parlé.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le dossier de rénovation du palais de justice de Courtrai" (n° 608)

12.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Depuis 2003, je pose des questions à propos de la rénovation du palais de justice de Courtrai. Début 2007, le ministre m'a fait savoir que le plan pluriannuel de la Justice ne prévoyait pas la réfection complète du bâtiment mais que des travaux mineurs pourraient néanmoins être effectués.

Selon la Régie des Bâtiments, les plans de rénovation des plafonds des couloirs et des façades arrières des salles d'audience seraient prêts. L'adjudication publique est en cours et les crédits pourraient être engagés. Les travaux pourraient ensuite être entamés dans les 45 jours. Il avait été calculé en février 2007 déjà qu'il en coûterait 1.250.000 euros. Cet échéancier et ce budget sont-ils conformes à la réalité ? Les plafonds des salles d'audience seront-ils également rénovés ?

Il avait été question initialement d'une réserve de 10 % dans le budget total pour l'exécution de travaux mineurs et urgents mais il n'en est pas question dans l'adjudication. Comment le ministre explique-t-il cela ? Procèdera-t-on un jour à la réfection totale ?

12.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Le budget pour les travaux de rénovation du palais de justice de Courtrai après désamiantage s'élevait à 1.260.000 euros. L'adjudication de ces travaux aura lieu le 13.12.2007. Après l'engagement des crédits, les travaux devraient en effet commencer dans les 45 jours.

Les plafonds des salles d'audience ne seront pas réparés, étant donné que de nouvelles installations d'électricité et de ventilation devront y être placées.

Une adjudication publique ne demande le prix que pour les postes repris dans le métré. On estime généralement à 10% les travaux supplémentaires imprévus pour lesquels des réservations de crédits distinctes sont demandées. L'ensemble de ces modalités sont fixées par la réglementation relative aux marchés publics.

La magistrature locale a déjà introduit une demande de renouvellement complet de l'électricité et de la menuiserie extérieure. Par ailleurs, le bâtiment ne répond plus aux normes en matière de sécurisation. Dès que les moyens financiers nécessaires auront été dégagés, le plan de rénovation complète – éventuellement actualisé – pourra être lancé. Ce projet n'est toutefois pas repris dans le plan pluriannuel palais de justice 2005-2009.

L'incident est clos.

13 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les opérations de titrisation en 2005, 2006 et 2007" (n° 648)

13.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Le rapport annuel 2006 de l'administrateur général des Impôts et du Recouvrement comprend un état d'avancement des opérations de titrisation de créances fiscales effectuées en 2005 et en 2006. Le montant se chiffrerait à 9,49 milliards d'euros pour 2005 et à 10,07 milliards d'euros pour 2006.

L'État puise trois types de revenus d'une titrisation : le prix de cession initial, la commission trimestrielle et le bonus éventuellement réalisé lorsque le montant recouvré s'avère supérieur au prix de cession initial.

Le portefeuille de titrisation 2005 a déjà rapporté 296 millions d'euros entre le 1^{er} novembre 2005 et le 31 décembre 2006, ce qui a permis d'accélérer les paiements. Ceux-ci ne sont toutefois pas clairement mentionnés dans le rapport. La titrisation 2006 a déjà rapporté 78,8 millions d'euros après un mois.

Le ministre pourrait-il fournir un aperçu des recettes réalisées en 2005, en 2006 et en 2007 à la suite des opérations de titrisation, d'une part, et des paiements qui y sont liés, d'autre part ?

13.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Je mettrai un tableau à votre disposition.

À ce jour, ces opérations ont rapporté 500 millions d'euros en 2005, 715.037.500 euros en 2006 et 162.864.413,37 euros en 2007, soit au total 1.377.901.913,37 euros.

En 2005, ce sont déjà 381.142.820 euros qui ont été remboursés, ce qui correspond à 76,23 % de la dépense totale. En 2006, 337.621.704 euros ont été remboursés, soit 47,22 % du total, tandis que pour 2007, le remboursement s'élève déjà à 30.231.634 euros, ce qui représente 18,89 % du total.

13.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Le ministre dispose-t-il également du plan de remboursement pour les prochaines années ?

13.04 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Je le demanderai.

13.05 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Dans ce cas, j'attends la réponse écrite.

L'incident est clos.

14 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le niveau des accises appliquées au diesel et à l'essence" (n° 649)

14.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Les arrêtés royaux relatifs au cliquet négatif sur l'essence et le diesel ont été publiés en décembre 2007.

Étant donné le niveau minimum européen, faut-il conclure que les accises sur le diesel ne pourront qu'augmenter dans les années à venir, quelle que soit l'évolution des prix sur les marchés ? Le biodiesel est-il déjà généralement disponible sur le marché belge ? Combien de litres auront été vendus en 2007 ? Quelles recettes budgétaires aura généré en 2007 l'augmentation des accises sur le diesel ordinaire à la suite du lancement du biodiesel ? Quelle sera l'incidence budgétaire négative correspondante pour la vente de biodiesel ? Qu'attend le ministre de la distribution du biodiesel à présent que la différence entre le taux d'accises sur le diesel ordinaire et sur le biodiesel se réduit ?

L'essence additionnée d'éthanol est-elle également disponible sur le marché belge ? Combien de litres auront été vendus en 2007 ? Quelles recettes budgétaires générera en 2007 l'augmentation des accises sur l'essence normale à la suite du lancement du biodiesel ? Quelle sera l'incidence budgétaire négative correspondante pour la vente de biodiesel ?

Comment se justifie la différence de taux d'accise et de cliquet entre le diesel et l'essence ?

14.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Conformément à la directive européenne, la Belgique portera le tarif d'accise sur le gasoil de 302 à 330 euros le 1^{er} janvier 2012 au plus tard.

Depuis le 1^{er} octobre 2007, le biodiesel est disponible auprès des opérateurs enregistrés. En 2007, 72,8 millions de litres de FAME ont été vendus, sur un quota possible de 286 millions de litres.

L'impact budgétaire de la mesure est très difficile à calculer. Le calcul effectué lors de la rédaction de la loi était un calcul théorique devant garantir une neutralité budgétaire.

L'exonération d'accise appliquée au biocomposant ne peut être supérieure au montant d'accise dû sur la part de biocomposant mélangée au gasoil.

Aucun des opérateurs sélectionnés par la loi du 10 juin 2006 concernant les biocarburants n'est actuellement opérationnel.

Les premières livraisons de bioéthanol devraient avoir lieu dans le courant du premier ou du deuxième trimestre 2008.

La neutralité fiscale sera examinée sur l'ensemble de la période de l'avis de marché. Les volumes n'ayant pu être produits en 2007 seront reportés à une année calendrier suivante jusqu'à 2013 inclus. Les plus values de 2007 seront donc compensées par les moins values fiscales des années suivantes.

Les tarifs d'accise évoqués sont actuellement discutés au sein du Conseil. L'objectif est, à terme, d'harmoniser le niveau d'accise du gasoil non professionnel et de l'essence.

Le différentiel d'accise entre le gasoil et l'essence remonte à 1995, lorsque le gouvernement avait opté pour une politique favorable au transport routier par le biais d'une accise moins élevée au bénéfice de ce dernier, compensée toutefois par l'instauration d'une taxe de circulation complémentaire sur les voitures diesel.

14.03 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA) : L'introduction du biodiesel et de la bioessence en 2007 ne saurait dès lors être qualifiée de réussite. Il y a bien eu des recettes supplémentaires. Je ne considère pas la compensation par des pertes de recettes dans les années à venir comme relevant de la neutralité budgétaire.

L'incident est clos.

15 **Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le traitement de l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2007 au cours du mois de novembre 2007" (n° 650)**

15.01 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA) : Le ministre peut-il me communiquer, pour l'impôt des personnes physiques, le nombre d'enrôlements positifs, négatifs et nuls effectués en novembre 2007 ? Quel est le résultat global pour les enrôlements au cours de ce mois ? Quelles sont les estimations, jusque et y compris décembre 2007, pour le nombre d'enrôlements et pour le résultat global de 2007 ?

15.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Au cours du mois de novembre, il a été procédé

respectivement à 273.344 enrôlements positifs pour un total de 357.398.143,08 euros, à 254.102 enrôlements neutres et à 476.258 enrôlements négatifs pour un total de 444.302.928,28 euros. On a donc comptabilisé pour le mois de novembre un résultat négatif de 86.904.785,20 euros.

Le résultat global pour décembre 2007 n'est pas encore connu mais pour la période comprise entre le début de 2007 et la fin novembre, il était légèrement positif, soit 13.103.677,71 euros.

15.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Ces chiffres sont meilleurs que ceux du mois précédent. Sans doute le gouvernement pourra-t-il se prévaloir à la fin de l'année d'une opération neutre. La réalité est bien évidemment tout autre : traditionnellement, pour une mise en œuvre normale des enrôlements, le montant des remboursements est sensiblement plus élevé que celui des suppléments d'impôt, de sorte que l'administration fiscale enregistrera un solde négatif. On cherche actuellement à masquer la situation en parlant de correctifs à propos des enrôlements.

15.04 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : C'est un débat qui revient chaque année. La date de l'enrôlement est en principe le 30 juin de l'année qui suit. Comme M. Devlies, j'ai confiance en l'administration qui s'occupe des enrôlements. Nous ne faisons que lui donner les moyens de fonctionner correctement.

15.05 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Je maintiens ma conclusion et je reste persuadé qu'il s'agit d'enrôlements dirigés.

L'incident est clos.

16 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le rapport du comité de monitoring relatif à l'estimation des recettes à l'impôt des sociétés" (n° 656)

16.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Selon les chiffres fournis par le comité de monitoring du 13 novembre, il est question d'une augmentation marquante des recettes des enrôlements à l'impôt des sociétés. Entre les recettes réelles pour 2006 et les estimations de novembre 2007, on passe d'un montant de 1.044 millions d'euros à 1.513 millions d'euros. Ce dernier chiffre est d'autant plus étonnant que le comité de monitoring se basait encore dans une note du 26 octobre sur un montant de 1.301 millions d'euros. Il serait donc question d'une augmentation de 212 millions d'euros en moins d'un mois. Le budget 2007 ne prévoyait d'ailleurs qu'un montant de 985 millions d'euros.

Quel est le résultat des enrôlements à l'impôt des sociétés à fin novembre 2007 ? Quelle est la part représentée dans ce cadre par l'exercice d'imposition 2007 ? Quelles sont les estimations des recettes pour l'exercice d'imposition 2007 en décembre 2007 et en ce qui concerne l'année 2008 ?

Le **président** : Sur la proposition de M. Devlies, j'ai prévu pour le mercredi 19 décembre une audition de M. Boon, président du SPF Budget et Contrôle de la gestion, sur le rapport du comité de monitoring.

16.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Les réalisations pour la période qui court jusque fin novembre ne sont pas encore disponibles. Fin octobre, les recettes des enrôlements de sociétés s'élevaient à 1.257 millions d'euros. La part des enrôlements pour l'exercice d'imposition 2007 dans ce montant est négligeable puisque ces enrôlements n'ont réellement débuté que dans le courant du mois d'octobre et que les contribuables disposent d'un délai de deux mois pour compléter leur déclaration. Il faut attendre les réalisations de fin décembre pour connaître la situation exacte.

Le fisc continue de se baser sur la prévision qui figure dans la note du comité de monitoring du 13 novembre 2007, soit 1.513 millions d'euros.

16.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Cette réponse ne me satisfait absolument pas ! Le ministre doit pouvoir disposer des chiffres jusque fin novembre. Il ne doit pas du tout attendre pour cela les réalisations de fin décembre. J'ignore toujours l'origine de cette hausse soudaine de l'estimation à concurrence de 212 millions d'euros. Par ailleurs il est incorrect d'affirmer que la part de l'exercice d'imposition 2007 serait négligeable.

L'administration fait ce qu'elle doit et nous avons confiance en elle. Le monitoring comité fonctionne

correctement.

On peut certes poser des questions – y compris les plus techniques – mais il faut raison garder, et accorder le temps nécessaire pour préparer les réponses !

Le **président** : Le président du monitoring comité sera ici le 19 décembre.

16.04 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Le ministre des Finances a procédé par deux fois à un aménagement en profondeur des chiffres du budget. Je veux en connaître la raison. C'est le gouvernement – et non M. Boon – qui doit être à même de répondre à mes questions pertinentes. Je reviendrai sur ce point jusqu'à ce que j'obtienne une réponse !

16.05 **Hervé Jamar**, ministre (*en français*) : Wij zullen mekaar nog zien, hier of elders...

L'incident est clos.

16.06 **Hervé Jamar**, ministre (*en français*) : Les trois quarts des questions posées aujourd'hui n'ont été reçues qu'hier en fin de matinée. Je vous mets au défi de récolter toutes les informations réclamées en un temps aussi bref. Je tiens pour ma part à féliciter M. de Sadeleer pour le dispatching modèle qu'il organise à cette fin.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 13.