

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 05 DECEMBER 2007

MERCREDI 05 DÉCEMBRE 2007

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.08 uur en voorgezeten door de heer Luk Van Biesen.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Philippe Henry aan de vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de ontslagen bij de stad Luik" (nr. 485)

- de heer André Frédéric aan de vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken en aan de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "de toekomst van de stedencontracten, de verlenging ervan en de preventieve ontslagen bij de stad Luik" (nr. 572)

01.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Een van de gevolgen van de periode van lopende zaken is dat de stad Luik een honderdtal medewerkers die in het kader van het grootstedenbeleid in dienst waren genomen, preventief hoeft moeten ontslaan. Hun opzegtermijn loopt tot juni 2008. Het valt te vrezen dat die beslissing de goede werking van de stadsdiensten in het gedrang zal brengen en dat stadspersoneel zal demotiveren.

Zijn ook andere diensten of sectoren het slachtoffer van die toestand? Wanneer moet de federale overheid die beslissing ongedaan maken, vooraleer de opzegperiodes te ver gevorderd zijn? Waarom heeft men geen tweede verlenging met zes maanden kunnen toekennen?

Voorzitter: *Francois-Xavier de Donnea*, voorzitter.

01.02 André Frédéric (PS): De stad Luik heeft zopas een honderdtal mensen ontslagen die aangeworven waren in het kader van de stadscontracten. Minister Dupont had voorgesteld de desbetreffende contracten met een jaar te verlengen, maar de regering heeft beslist ze voor een periode van zes maanden te vernieuwen. De vijftien contracten die werden gesloten voor 2005-2007 zijn goed voor 128 miljoen euro en een duizendtal banen. De beoordelingen in dit verband zijn zeer positief.

Zou een regering, zelfs in een periode van lopende zaken, die contracten niet ten minste voor 2008 kunnen verlengen?

Wat is de mening van de minister over die contracten?

01.03 Minister **Freya Van den Bossche** (*Frans*): Op 21 september heeft de Ministerraad beslist via contractuele bijvoegsels die door de steden tegen januari moeten opgesteld worden, de stadscontracten met zes maanden te verlengen. Op die wijze kunnen we de continuïteit van het beleid veiligstellen zonder uit het kader van de lopende zaken te treden.

Niettemin hebben de minister van Grootstedenbeleid en ikzelf dat dossier op de agenda van de Ministerraad geplaatst. Het is voorbarig om er een inhoudelijke discussie over aan te gaan, vóór we weten of de contracten tenminste voor 2008 zullen verlengd worden.

01.04 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Het is wel degelijk de eerste verlenging met zes maanden die tegen januari moet rond zijn?

01.05 Minister **Freya Van den Bossche** (*Frans*): We hebben de termijn met zes maanden verlengd om de volgende regering de gelegenheid te bieden een nieuw grootstedenbeleid uit te stippen. In deze periode van lopende zaken kan de Ministerraad beslissen de contracten op te zeggen of de termijn opnieuw met zes maanden te verlengen, wat mijn voorkeur wegdraagt.

01.06 André Frédéric (PS): De minister kan op de volle steun van de parlementsleden van de provincie Luik rekenen voor de vernieuwing van die voor alle grootsteden zeer belangrijke contracten. Ik hoop dat ze daarin zal slagen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het rapport van het monitoringcomité" (nr. 575)

02.01 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Het laatste verslag van het monitoringcomité verscheen op 13 november. Het vorige dateerde van 16 oktober en werd reeds toegelicht in de pers. Wij hebben enkele precieze vragen bij de bijgestelde prognoses voor 2007 en 2008.

Op 16 oktober is er nog sprake van een ESR-correctie van min 238 miljoen euro betreffende de belastingen op transactiebasis. Op 13 november is er een correctie van plus 350 miljoen euro. Van waar komt die evolutie?

Door de versnelde inkohieringen bereikt het departement een positief resultaat van 100 miljoen euro op het einde van de maand oktober, terwijl er met de inkohieringscriteria van 2006 een negatief resultaat zou zijn van 300 miljoen euro.

Inzake de venootschapsbelasting wordt de raming voortdurend verhoogd. Bij de begrotingsopmaak was er sprake van 985 miljoen euro, bij de begrotingscontrole was het al 1,061 miljard euro en de raming van oktober bedraagt 1,513 miljard euro, een stijging met 45 procent. Er is ook onduidelijkheid over een scheeftrekking van 212 miljoen euro.

Graag had ik een algemene toelichting en ook meer uitleg bij het feit dat de versnelde inkohiering zal leiden tot een aantal eenmalige ontvangsten.

02.02 Minister **Freya Van den Bossche** (*Nederlands*): De vraag aan mijn departement was zeer beknopt geformuleerd en ik meen dat de detailvragen beter kunnen worden toegelicht door de voorzitter van het monitoringcomité.

Het verslag werd naar de Conferentie van voorzitters gestuurd.

Uit het monitoringverslag van 2008 blijkt dat de globale begrotingsprognose is aangepast van min 1,1 naar min 0,7 procent van het BBP. De verbetering heeft drie oorzaken.

Om te beginnen zijn de verwachtingen voor de fiscale ontvangsten 2007 aangepast. Er is een verbetering met 400 miljoen euro die vooral komt door betere cijfers van btw, douane en accijnzen, een evolutie die ook een impact heeft op 2008. De versnelde inkohiering heeft vooral te maken met de verbeterde informatisering. Men mag dit niet zien als een eenmalige bron van inkomsten.

Verder is er een aantal correcties gebeurd in de primaire uitgaven en is er ook een dubbeltelling geneutraliseerd.

Ten slotte is er 380 miljoen euro als provisie in rekening gebracht in de gezondheidszorg, een beslissing die een gunstige impact had op de verwachte uitgaven van 2008.

02.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Voor 2007 wordt dus een negatief begrotingsresultaat van 0,2 procent verwacht, terwijl er een overschot van 0,3 procent was voorspeld. Voor 2008 is de prognose nog slechter, min 0,7 procent terwijl er een overschot van 0,5 procent had moeten worden bereikt.

Er is wel degelijk sprake van een eenmalig effect bij de versnelde inkohiering.

Ten slotte dring ik toch aan op meer uitleg bij het verschil van 212 miljoen euro tussen de nota's van oktober en van november. Ik vermoed dat deze scheeftrekking te maken heeft met de beslissingen van het kernkabinet van 16 oktober 2007.

02.04 Minister Freya Van den Bossche (Nederlands): De aangepaste cijfers zijn gebaseerd op de cijfers van het Schatkistcomité.

Verder werd 2006 niet afgesloten met een evenwicht, maar met een resultaat van plus 0,3 procent of 900 miljoen overschot. Dat betekent dat een begroting, indien zij in volheid van bevoegdheid kan worden opgesteld en afgerond, structureel gezond is en dat onze berekeningen zeer voorzichtig zijn.

In 2007 zullen wij uitkomen op een klein tekort, omdat de begroting driekwart van het jaar moest worden beheerd in lopende zaken.

Voor 2008 is het uitgangspunt niet minder gunstig dan de voorgaande jaren.

We moeten nu met voorlopige twaalfden werken. Ik hoop dat mijn opvolger binnenkort met volheid van bevoegdheid aan de slag kan.

02.05 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Toch moet er een verklaring zijn voor de toename met 45 procent in de vennootschapsbelasting.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen eindigt om 10.29 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 08 sous la présidence de M. Luk Van Biesen.

01 Questions jointes de

- M. Philippe Henry à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les licenciements à la Ville de Liège" (n° 485)
- M. André Frédéric à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation et au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances sur "l'avenir des contrats de ville, leur prolongation et les licenciements préventifs à la Ville de Liège" (n° 572)

01.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Du fait de la période d'affaires courantes, la Ville de Liège a licencié préventivement une centaine de collaborateurs engagés dans le cadre de la politique des grandes villes, les préavis arrivant à échéance en juin 2008. On peut craindre une désorganisation dans les services de la Ville et une démotivation dans le chef de ces collaborateurs.

Ce problème touche-t-il d'autres endroits ou d'autres secteurs ? Quand le fédéral devra-t-il invalider cette décision avant qu'on ne soit trop loin dans les périodes de préavis ? Pourquoi n'a-t-on pas pu accorder une deuxième prolongation de six mois ?

Président : François-Xavier de Donnea, président.

01.02 André Frédéric (PS) : La Ville de Liège vient de licencier une centaine de personnes employées dans le cadre des contrats de ville. En effet, alors que le ministre Dupont avait proposé une prolongation d'un an de ces contrats, le gouvernement a décidé de ne les renouveler que pour six mois. Les quinze contrats conclus pour 2005-2007 représentent 128 millions d'euros et un millier d'emplois. Les évaluations en sont des plus satisfaisantes.

Même en période d'affaires courantes, un gouvernement ne pourrait-il prolonger ces contrats au moins pour 2008 ?

Quel est le sentiment de la ministre au sujet de ces contrats ?

01.03 Freya Van den Bossche, ministre (*en français*) : Le Conseil des ministres a décidé le 21 septembre d'apporter des avenants, à finaliser par les villes pour janvier, aux contrats de ville de manière à les prolonger pour six mois, ce qui concilie la continuité de la politique et la prudence de mise en affaires courantes.

Toutefois, le ministre de la Politique des grandes villes et moi-même avons inscrit ce dossier au Conseil des ministres. Il serait prématuré de parler de son contenu avant de savoir si les contrats seront prolongés pour 2008 tout au moins.

01.04 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : C'est bien la première prolongation de six mois qui est à finaliser pour janvier ?

01.05 Freya Van den Bossche, ministre (*en français*) : Nous avons prolongé de six mois afin que le prochain gouvernement puisse décider de sa politique des grandes villes. Étant en affaires courantes, le Conseil des ministres peut décider d'arrêter ou, ce qui a ma faveur, de prolonger de nouveau pour six mois.

01.06 André Frédéric (PS) : La ministre peut compter sur notre soutien total en tant que parlementaires de la province de Liège pour la prolongation de ces contrats essentiels pour toutes les grandes villes, et j'espère qu'elle l'obtiendra.

L'incident est clos.

02 Question de M. Carl Devlies à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le rapport du comité de monitoring" (n° 575)

02.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Le dernier rapport du comité de monitoring a été publié le 13 novembre. Le précédent datait du 16 octobre et a déjà été commenté dans la presse. Nous souhaiterions poser quelques questions précises à propos des prévisions ajustées pour 2007 et 2008.

Le 16 octobre, il était encore question d'une correction SEC de - 238 millions d'euros en ce qui concerne les impôts sur une base transactionnelle. Le 13 novembre, la correction se montait à + 350 millions d'euros. Comment expliquez-vous cette évolution ?

L'accélération des enrôlements a permis au département d'atteindre un résultat positif de 100 millions d'euros à la fin du mois d'octobre, alors que sur la base des critères utilisés pour l'enrôlement en 2006, on devrait aboutir à un résultat négatif de 300 millions d'euros.

Concernant l'impôt des sociétés, l'estimation est continuellement revue à la hausse. Lors de la confection du budget, il était question de 985 millions d'euros ; lors du contrôle budgétaire, il s'agissait déjà de 1,061 milliard d'euros et l'estimation avancée en octobre fait état de 1,513 milliard d'euros, ce qui représente une hausse de 45 %. La confusion règne aussi à propos d'une distorsion de 212 millions d'euros.

J'aimerais entendre un commentaire général et des explications complémentaires à propos du fait que l'enrôlement accéléré produira un certain nombre de recettes uniques.

02.02 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : La question adressée à mon département était très sommairement formulée et il est préférable, à mon estime, que le président du comité de monitoring commente les questions de détail.

Le rapport a été envoyé à la Conférence des présidents.

Comme l'indique le rapport de monitoring de 2008, les prévisions budgétaires globales sont passées de moins 1,1 % à moins 0,7 % du PIB. Cette adaptation positive est due à trois éléments.

Tout d'abord, les prévisions relatives aux recettes fiscales 2007 ont été adaptées. L'amélioration de 400 millions d'euros est essentiellement due aux meilleurs chiffres de TVA, de douane et d'accises. Cette évolution a également une incidence sur 2008. L'enrôlement accéléré s'explique essentiellement par l'amélioration de l'informatisation. Il ne s'agit pas d'une source de revenus unique.

Par ailleurs, plusieurs rectifications ont été réalisées dans les dépenses primaires et un double comptage a également été neutralisé.

Enfin, une provision de 380 millions d'euros a été portée en compte dans les soins de santé. Cette mesure a eu une incidence favorable sur les dépenses escomptées pour 2008.

02.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : On prévoit dès lors pour 2007 un résultat budgétaire négatif de 0,2 % au lieu de l'excédent de 0,3 % initialement prévu. Pour 2008, les prévisions sont encore plus sombres, puisqu'on évoque un déficit de 0,7 % au lieu de l'excédent de 0,5 % qui aurait dû être atteint.

En ce qui concerne l'enrôlement accéléré, on peut réellement parler d'un effet non récurrent.

Enfin, j'insiste tout de même pour qu'on nous explicite davantage la différence de 212 millions d'euros observée entre les notes d'octobre et de novembre. J'imagine que cette distorsion est à mettre en rapport avec les décisions du cabinet restreint du 16 octobre 2007.

02.04 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Les chiffres adaptés sont basés sur les chiffres du comité du Trésor.

En outre, 2006 ne s'est pas clôturée en équilibre mais avec un résultat de + 0,3 %, soit un excédent de 900 millions, ce qui signifie d'une part qu'un budget est structurellement sain à partir du moment où il peut être confectionné et bouclé en plénitude de compétence et d'autre part que nos calculs sont très prudents.

En 2007, nous enregistrerons finalement un petit déficit parce que le budget a dû être géré en affaires courantes pendant trois quarts de l'année. Pour 2008, le point de départ n'est pas moins favorable que les années précédentes.

Nous devons aujourd'hui recourir à des douzièmes provisoires. J'espère que mon successeur pourra bientôt travailler en plénitude de compétence.

02.05 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Mais qu'est-ce qui explique cette augmentation de 45 % dans le secteur de l'impôt des sociétés ?

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 10 h 29.