

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 28 NOVEMBER 2007

MERCREDI 28 NOVEMBRE 2007

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.05 uur en voorgezeten door de heer Peter Leyman.

01 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister toegevoegd aan de minister van Financiën, belast met de Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, over "inlichtingen aan invorderingsambtenaren" (nr. 370)

01.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): In de commissie Financiën van 11 oktober 2007 heeft de minister bevestigd dat bij de invordering van belastingen artikel 318 WIB 92 niet van toepassing is wanneer invorderingsambtenaren inlichtingen vragen over verrichtingen uit het verleden. De woordvoerder van Febelfin heeft in *De Tijd* echter verklaard dat de banksector die interpretatie niet volgt. De sector zou zelfs overwegen juridische stappen te ondernemen.

Heeft de minister de financiële sector al geïnformeerd over zijn interpretatie dat invorderingsambtenaren bij de bank ook door het verleden van een rekening mogen spitten? Zijn er gevallen bekend waarbij dergelijke inlichtingen geweigerd werden aan de invorderingsambtenaren? En wat zal Financiën in de toekomst ondernemen bij een dergelijke weigering?

01.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): Ik bevestig het standpunt dat ik gegeven heb in commissie, ongeacht de reactie van de banksector. Er is nu geen beperking meer op de onderzoeksbevoegdheden van de invorderingsambtenaren ten aanzien van de financiële instellingen, ook al blijft hierover blijkbaar nog enige beroering bestaan. Alle vragen om inlichtingen over verrichtingen uit het verleden werden positief beantwoord, op enkele uitzonderingen na, waar het antwoord echter gegeven werd na een tweede contact.

Alles verloopt momenteel dus vlot, maar bij een halsstarrige weigering zullen mijn diensten indien nodig juridische stappen ondernemen.

01.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Ik dank de minister voor zijn passende reactie bij de eerste weerstand en voor zijn bereidheid om passend op te treden bij problemen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de forfaitaire kosten die aftrekbaar zijn voor burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters" (nr. 374)

02.01 Pierre-Yves Jeholet (MR): De forfaitaire bedragen aan beroepskosten die burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters voor 2007 van de inkomsten uit hun mandaat mogen aftrekken, zijn vastgelegd in een administratieve rondzendbrief van oktober 2007.

Gelden die forfaits ook zonder toepassing van een evenredigheidsregel als die belastingplichtigen hun ambt in de loop van een jaar opnemen?

02.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): De forfaitaire bedragen aan beroepskosten dienen niet pro rata temporis te worden verlaagd naargelang van de periode tijdens welke de betrokkenen hun functie in de loop van een jaar effectief hebben vervuld, maar dienen in elk geval te worden beperkt tot het bedrag van hun wedde als burgemeester, schepen of OCMW-voorzitter indien de ontvangen jaarwedde lager ligt dan het bijzondere kostenforfait dat in casu van toepassing is.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de werking en organisatie van de FOD Financiën en het peilen naar de mening van de belastingplichtigen hierover" (nr. 434)**

03.01 **Robert Van de Velde** (LDD): De FOD Financiën heeft geen goede reputatie binnen de federale overheidsdiensten. De ambtenaren zelf protesteerden al tegen de uitblijvende modernisering van hun dienst. De efficiëntie van de dienst is ondermaats, de belastingwetgeving is te complex, er zijn te veel politieke benoemingen en de computerprogramma's falen. Het contrast met Nederland, waar de performantie van de belastingdienst jaarlijks gemeten wordt, is groot.

Wat zijn de jaarlijkse administratieve kosten om de FOD Financiën te runnen? Hoe evolueert het aantal ambtenaren? Hoeveel geld werd er al aan de automatisering besteed? Hoe wil men de werking en de organisatie van de FOD Financiën verbeteren?

03.02 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): De verschillende informaticasystemen leden inderdaad onder enkele kinderziekten, die echter zeer snel werden opgelost. De informatisering van het departement is er sinds ik mijn functie opnam enkel op vooruitgegaan.

De administratieve kosten van het departement bedroegen in 2006 afgerond 1,5 miljard euro, op te splitsen in bijna 1,2 miljard personeelsuitgaven, 171 miljoen werkingskosten en 94 miljoen informatica-uitgaven.

Tussen 1999 en 2006 steeg het aantal ambtenaren van 33.863 naar 34.113, waarbij het aantal ambtenaren van niveau D daalde en het aantal ambtenaren van niveau A fors steeg.

De voorbije vijf jaar werd aan automatisering 62,8 miljoen euro besteed in 2002, 59,6 miljoen in 2003, 86,7 miljoen in 2004, 74,2 miljoen in 2005 en 94,2 miljoen in 2006.

De voorbije jaren werden verschillende projecten opgezet om de werking van de FOD te verbeteren. Ik vermeld de terbeschikkingstelling van een eigen pc en een elektronisch adres aan bijna alle ambtenaren, de ontwikkeling van Tax-on-Web, de oprichting van een oproepcentrum, de digitalisering van het plan van de kadastrale percelen en de projecten Paperless Douane of Stipad. Uiteraard neemt de invoering van nieuwe werkmethodes enige tijd in beslag. Maar uiteindelijk leiden al deze initiatieven tot een betere belastinginning en minder formaliteiten voor de burger.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "notionele interestaftrek en coördinatiecentra" (nr. 416)**

04.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!): Volgens artikel 205octies van het WIB 92 hebben erkende coördinatiecentra die de voordelen uit het KB nr. 187 genieten, geen recht op de notionele interestaftrek. Een coördinatiecentrum kan dus als dusdanig blijven bestaan en kiezen voor de notionele aftrek in plaats voor de fiscale bepalingen rond coördinatiecentra. Er bestaat wel een uitsluiting voor de toekenning van de investeringsaftrek voor de groepen waartoe het coördinatiecentrum behoort.

Strookt dit alles met de oorspronkelijke doelstellingen van het stelsel van de notionele aftrek? Zou het niet

aangewezen zijn om vennootschappen die deel uitmaken van een groep waartoe een coördinatiecentrum behoort, uit te sluiten van het recht op notionele intrestaftrek?

04.02 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): De term *coördinatiecentrum* heeft enkel betrekking op een vennootschap die erkend is als coördinatiecentrum en die dus de bepalingen uit het KB nr. 187 geniet. De doelstelling van de aftrek voor risicokapitaal was om de discriminatie tussen de fiscale behandeling van vreemd vermogen en risicokapitaal te verminderen.

De notionele intrestaftrek treedt in werking vanaf aanslagjaar 2007 en is van toepassing op alle vennootschappen. De vennootschappen die worden uitgesloten van het recht op aftrek voor risicokapitaal, zijn opgenomen in artikel 205octies, WIB 92. De aftrek voor risicokapitaal is dus niet van toepassing op vennootschappen die een van het gemeen recht afwijkende belastingregeling genieten. Het risicokapitaal van de betrokken moedermaatschappij moet echter wel verminderd worden met de fiscale netto waarde van haar aandelen in het coördinatiecentrum.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de bescherming van minderjarigen tegen de gevolgen van alcoholgebruik door de toepassing van een verhoogd btw-tarief op alcopops" (nr. 437)**

05.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Teneinde het gevaar van overdreven alcoholconsumptie bij de jongeren te voorkomen zou het misschien aangewezen zijn om alcopops aan het hetzelfde btw-tarief als geestrijke dranken te onderwerpen. Als de prijs ervan wordt opgetrokken, zullen de jongeren immers minder snel naar die dranken grijpen die vaak naar echt alcoholmisbruik leiden.

05.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Overeenkomstig de huidige Belgische en Europese regelgeving kan het verlaagde btw-tarief van 6 procent niet worden toegepast op dranken met een alcoholgehalte van meer dan 1,2 procent (0,5 procent voor de bieren). Ze zijn dus aan het normale btw-tarief van 21 procent onderworpen.

05.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Het was ook mijn bedoeling de regering op de problematiek van die verraderlijke dranken opmerkzaam te maken.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het sensibiliseren van de consumenten voor het nut van het gebruik van jodiumzout door de toepassing van een gedifferentieerd btw-tarief" (nr. 438)**

06.01 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): De Belgische bevolking kampt met een jodiumtekort, wat gevolgen kan hebben voor de hersenontwikkeling. Ware het niet mogelijk een apart btw-tarief toe te passen voor jodiumzout teneinde de aankoop ervan, met name door financieel zwakkere bevolkingsgroepen, aan te moedigen?

06.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Krachtens de Belgische en Europese btw-regelgeving geldt er een verlaagd btw-tarief van 6 procent voor – al dan niet jodiumhoudend – zout dat voor menselijke consumptie is bestemd.

06.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Kan men voor niet-jodiumhoudend zout dan geen 12 procent btw aanrekenen?

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de detachering van belastingambtenaren naar de federale politie" (nr. 441)

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de bestrijding van de belastingmisdrijven" (nr. 468)

07.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Ik las in *De Tijd* van 19 november dat de geplande detachering van belastingambtenaren naar de federale politie om de fiscale fraude aan te pakken, is uitgesteld. Dit zou volgens de regering immers geen deel uitmaken van de lopende zaken. Klopt dit bericht?

07.02 Minister Hervé Jamar (*Nederlands*): In het *Belgisch Staatsblad* van 25 april 2007 werd een oproep tot kandidaten gepubliceerd om ambtenaren van de fiscale administraties ter beschikking te stellen van de federale politie, met name voor de centrale dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquentie (CDGEFID). De procedure loopt nu, conform de bepalingen van het KB van 23 januari 2007 die deze terbeschikkingstelling regelt. Het bericht in *De Tijd* klopt dus met andere woorden niet.

07.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Het antwoord van de minister verheugt me.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Joseph George aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de tenuitvoerlegging van de patrimoniale straffen" (nr. 449)

08.01 Joseph George (cdH): In zijn verslag van februari 2007 stelt het Rekenhof dat slechts de helft van de penale boetes werd betaald en dat de uitvoering van de verbeurdverklaringen te wensen over laat. Het Hof formuleert een aantal aanbevelingen. Werden er doelstellingen vastgesteld voor de ontvangers? Is de verantwoordelijkheid van het beheer van de invorderingen gecentraliseerd? Bestaat er een rapportage? Wordt er gezorgd voor een coördinatie van de diensten, meer bepaald van het ministerie van Justitie?

08.02 Minister Hervé Jamar (*Frans*): Deze kwestie en de aanbevelingen van het Rekenhof krijgen al mijn aandacht.

De situatie is op dit ogenblik als volgt. Eerst en vooral is de invordering van de penale boetes een prioriteit voor de ontwikkeling van het geïntegreerd verwerkingssysteem invordering ten behoeve van meerdere entiteiten (STIMER), een transversaal project dat alle functionaliteiten zou moeten omvatten van de boekhouding, de inning en de invordering van alle fiscale en niet-fiscale rechten die door de FOD Financiën zijn vastgelegd. Dit project ging van start in 2007 en verloopt volgens schema.

Ten tweede is de administratie ook betrokken bij het OPERA-project, dat de in het kader van Coperfin omschreven processen in praktijk moet brengen en een antwoord moet bieden op de aanbevelingen van het Rekenhof.

In afwachting van de verwezenlijking van STIMER, ten derde, onderhandelt de administratie over een diepgaande samenwerking met de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders. De resultaten zijn positief.

Ten vierde blijft het de bedoeling tussen Justitie en Financiën een coördinatieorgaan op te richten, dat de inning van de strafrechtelijke boetes zal beheren.

We zullen bijgevolg voor de ontvangers pas bepaalde doelstellingen kunnen vooropstellen, wanneer het informaticaplatform, dat eveneens als instrument van beheerscontrole zal fungeren, een feit zal zijn. Om de aanbevelingen van het Rekenhof in praktijk te kunnen brengen, zal ook de FOD Justitie voldoende geautomatiseerd moeten zijn.

Wat de verbeurdverklaringen betreft, bestaat er sinds 1 april 2006 een samenwerkingsprotocol tussen de patrimoniumdiensten, die bevoegd zijn voor de verkoop van de in beslag genomen en verbeurdverklarde goederen, en het centraal orgaan voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring (COIV). Met het oog op een nauwere samenwerking tussen die diensten, overeenkomstig de aanbevelingen van het Rekenhof, werden al verschillende vergaderingen georganiseerd en zijn er nog andere gepland.

Bovendien werd er een systeem uitgewerkt voor de modernisering van het beheer en de opvolging van stocks van nog te verkopen goederen. Voorts werd de functie van boekhouder in de grote centra voor de tegeldemaking van roerende goederen opgesplitst in boekhouder en ordonnateur teneinde een financiële

zekerheid in te bouwen.

Zolang aan de veroordeelden ten slotte de keuze wordt gelaten tussen een boete en een gevangenisstraf van minder dan drie maanden – laatstgenoemde straffen worden immers toch niet uitgevoerd – zullen zij een soort straffeloosheid genieten. Maar dat is mijn persoonlijke indruk.

De **voorzitter**: Ik zal de heer George het rapport van het Rekenhof bezorgen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het akkoord met Frankrijk over de grensarbeidersregeling" (nr. 411)

09.01 Roel Deseyn (CD&V - N-VA): In maart 2007 zou minister Reynders een akkoord hebben gesloten met zijn Franse collega over het dubbelbelastingverdrag. Ondanks vele parlementaire vragen kregen wij echter geen inzage in de protocoltekst. De grensarbeiders werden slechts gedeeltelijk geïnformeerd. Zo zou het statuut van grensarbeider gedurende 25 jaar als persoonlijk recht behouden kunnen blijven. Ook werd er gezegd dat de Belgische grensarbeiders nu reeds de voorafbetalingen kunnen stoppen. Dat is erg belangrijk, maar de grensarbeiders weten niet waar ze aan toe zijn.

Nu blijkt dat minister Reynders in juli 2007 een communiqué verspreid heeft in de Franse pers. Het akkoord zou zelfs al door minister Reynders en zijn Franse collega ondertekend zijn. Terwijl minister Reynders zegt dat hij niet kan communiceren over deze zaak, omdat ze deel uitmaakt van de formatieonderhandelingen, profileert hij zich in Frankrijk en ondertekent hij zelfs een akkoord.

Welk document werd er ondertekend? Kunnen alle parlementsleden dat document ontvangen? Is er een volledig akkoord over alle aspecten van de grensarbeid? Zullen er verdere onderhandelingen volgen? Zijn er redenen om de inhoud van dit document nog niet bekend te maken? Welke regeling geldt er nu voor de Belgische grensarbeiders? Kunnen zij stoppen met voorafbetalingen? Hoe zal de administratie daarmee omgaan? Bij wie kunnen de grensarbeiders terecht met hun praktische vragen?

09.02 Minister Hervé Jamar (*Nederlands*): Naar aanleiding van het protocolakkoord van maart 2007 tussen Frankrijk en België vond er een ontmoeting plaats tussen afgevaardigden van de Belgische en de Franse belastingadministraties. Dat heeft geleid tot een ontwerp inzake de grensarbeiders dat aangehecht moet worden bij het Belgisch-Frans dubbelbelastingbedrag van 10 maart 1964.

Volgens dit ontwerp zal de huidige regeling voor Belgische grensarbeiders die in Frankrijk werken, afgeschaft worden vanaf het aanslagjaar 2008. Voor de Franse grensarbeiders komen er belangrijke overgangsmatregelen, zodat zij – maar ook de Belgische ondernemers die hen tewerkstellen – zich kunnen aanpassen aan de nieuwe situatie.

Zo werd bepaald dat Franse grensarbeiders die in de Belgische grensstreek gewerkt hebben van 2003 tot 2008, de voordelen van de arbeidsregeling kunnen blijven genieten als ze niet langer dan 45 dagen per jaar buiten de Belgische grensstreek werken. Ook zullen inwoners van Frankrijk die op 31 december 2008 de voordelen van de arbeidsregeling genieten, dat onder bepaalde voorwaarden kunnen blijven doen gedurende 25 jaar.

Dit ontwerp werd aan de FOD Buitenlandse Zaken bezorgd. De ondertekening zal eerstdaags volgen. Daarna zal de tekst ter goedkeuring aan het Parlement worden voorgelegd. Het nieuwe ontwerp kan pas van kracht worden als het wordt goedgekeurd door het Belgische en het Franse Parlement.

De nieuwe regeling kan dus nog niet worden toegepast door mijn administratie. Zij zal de rondzendbrieven van 25 mei 2005 en 11 augustus 2006 blijven toepassen. Wie vragen heeft, kan terecht bij de bevoegde ambtenaren. Na de inwerkingtreding van het nieuwe ontwerp zal mijn administratie zo snel mogelijk de nieuwe regeling bekend maken.

09.03 Roel Deseyn (CD&V - N-VA): De situatie blijft natuurlijk problematisch voor de rechtszekerheid van

de Belgische grensarbeiders. De minister heeft vroeger gezegd dat zij geen voorafbetalingen meer hoefden te doen. Het is laakbaar dat minister Reynders een ontwerpakkoord ondertekent en dat voorstelt als een akkoord.

Het bedrijfsleven in onze grensstreek heeft herhaaldelijk gevraagd om het ontwerpakkoord eerst met hen te bespreken alvorens het te ondertekenen. Volgens de minister is er voor de Belgische bedrijven geen abrupte overgang, maar deze nieuwe regeling zal het vinden van geschikt personeel voor hen nog moeilijker maken.

Ik begrijp dat deze kwestie door de nieuwe regering behandeld moet worden. Ik hoop dat het ontwerp met terugwerkende kracht zal ingaan, zodat de eerdere communicatie van minister Reynders niet voor problemen zorgt. Dan kunnen de Belgische grensarbeiders ook voor dit aanslagjaar in Frankrijk worden belast. Ik pleit ervoor om enerzijds voldoende Franse werknemers aan te trekken en anderzijds het voordelige fiscale statuut voor de Belgische grensarbeiders te behouden.

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Maxime Prévot** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de brandveiligheid van het 'kleine' justitiepaleis van Namen" (nr. 408)
- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het brandweerverslag inzake de veiligheid van het 'kleine' justitiepaleis van Namen" (nr. 427)

De **voorzitter**: Vraag nr. 408 van de heer Maxime Prévot wordt ingetrokken.

10.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): De manier waarop bepaalde regeringsleden me van het kastje naar de muur sturen, verradt hoe moeizaam de coördinatie tussen de verschillende ministeries verloopt. Dat is in het bijzonder het geval in de provincie Namen. Het 'kleine' justitiepaleis van Namen kreeg een vernietigend rapport van de Naamse brandweerdienst. Het bevestigt de naar aanleiding van een inspectie in 2003 vastgestelde feiten, toen ook al op de dringende uitvoering van een aantal werken werd aangedrongen. Gezien de ernst van de toestand overwoog de Naamse burgemeester de gebouwen te sluiten.

Zowel om veiligheidsredenen als om het imago van Justitie te vrijwaren, moet snel worden opgetreden. Werd u op de hoogte gebracht van de rapporten van mei 2003 en oktober 2007 die door de brandweerdienst van de stad Namen werden opgesteld?

Welke initiatieven heeft de Regie genomen om op die opmerkingen een antwoord te bieden? Op welke manier werd contact opgenomen met het ministerie van Justitie? Hoe luiden de conclusies van dat overleg? Waarom is er de voorbije vier jaar niets gebeurd? Bestaat er een planning op korte termijn om de belangrijkste veiligheidsproblemen te verhelpen? Welke verbintenissen kan u in dat verband aangaan? Hoe staat het met de plannen betreffende de verhuizing van het justitiepaleis van Namen?

10.02 Minister **Hervé Jamar** (Frans): De Regie is op de hoogte van de rapporten waarnaar u verwijst. De geformuleerde opmerkingen betreffen bevoegdheden van de diensten die er gehuisvest zijn, dus van de FOD Justitie, enerzijds, en van de Regie der Gebouwen, anderzijds. Het laatste rapport van het *Centre régional de secours* van Namen van oktober 2007 geeft een opsomming van de punten waarvoor nog geen bevredigende oplossing werd aangereikt.

Tijdens een overlegvergadering tussen de FOD Justitie en de Regie der Gebouwen werd de respectieve rol van beide partijen met betrekking tot de te nemen maatregelen nader omschreven. Verschillende ontwerpcontracten zijn klaar voor uitvoering, en moeten ertoe leiden dat het personeel in veilige en gezonde omstandigheden, met inachtneming van de normen, kan werken. Verscheidene dossiers wachten nog op het visum van de Inspectie van Financiën.

Een totaalbedrag voor het "klein paleis" van 250 000 euro zal worden vastgelegd voor het einde van het kalenderjaar. Wat de punten betreft die onder de bevoegdheid vallen van de dienst die het gebouw betreft, kan ik u dus enkel verwijzen naar de vice-eersteminister en minister van Justitie.

De gerechtelijke diensten dienen het toekomstige gerechtsgebouw te betrekken. Wegens de termijnen die worden vereist door de verschillende fases van de aan de gang zijnde procedure, zou het nieuwe gebouw in 2011-2012 ter beschikking moeten zijn. Bovendien werd het proces van de bouw van een toekomstig gerechtsgebouw te Namen in gang gezet door een beslissing van de Ministerraad van 20 juli 2005. Er werden verscheidene studie-, architecten- en ingenieurbureaus uitgekozen. Zij beschikken over het speciaal bestek op grond waarvan zij worden verzocht hun offerte voor 10 januari 2008 in te dienen.

Na onderzoek van de offertes zal een team worden aangewezen dat het project onder de loep zal nemen en zal afronden. De Regie der Gebouwen zal een promotieopdracht met betrekking tot de bouw en de financiering van de nieuwe gerechtelijke infrastructuur toekennen.

10.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het verwondert me en het stelt me teleur dat dit probleem pas wordt aangepakt nadat er in de media veel heisa werd over gemaakt. Ik dank u voor uw toelichting en uw verzekering dat de werken zullen uitgevoerd, op voorwaarde dat de Inspectie van Financiën ermee instemt. Mijns inziens kan het beheer van de Regie der Gebouwen nog sterk worden verbeterd.

10.04 Minister Hervé Jamar (Frans): Men zegt mij dat de adviezen van de inspecteur van Financiën zijn aangekomen, met uitzondering van een gunstig visum dat we gisteren in de late namiddag verwachtten.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de omvorming van de kazerne van Herentals tot strafinstelling" (nr. 459)

11.01 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA): In het kader van de herbestemming van een aantal lokalen van Defensie heeft de aftredende regering besloten om de kazerne van Herentals te verbouwen tot een gevangenis voor gedetineerden met halve vrijheden. Hoe ver staat het met dit dossier? Tegen wanneer is er een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan? Wat is de geraamde kostprijs van de werken? Was er een aanbesteding? Welke middelen zijn hiervoor uitgetrokken in de begroting voor 2007? Wat voor politieke beslissingen zijn er nog nodig voor de uitvoering van dit dossier?

11.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): We moeten het openbaar onderzoek afwachten, dat in mei of juni 2008 afgesloten zal worden. Een eerste plenaire vergadering is gepland voor begin januari 2008 en de afronding van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voor einde 2008 of begin 2009. De aankoopprijs van de kazerne wordt geraamd op 2.075.000 euro, de verbouwingskosten op 17.000.000 euro. Een aanbesteding kan maar ingeleid worden wanneer het openbaar onderzoek afgerond is.

De projectstudie heeft reeds een aantal voorbereidende stadia doorlopen. Bij een effectief groen licht voor het project worden de werken gestart in 2009 en wordt de oplevering verwacht voor het einde van 2011.

Er hoeven geen politieke beslissingen meer genomen te worden voor de uitvoering van het project, er is enkel nog de uitvoering zelf.

11.03 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA): Maar zijn er in de begroting voor 2007 middelen voorhanden voor die werkzaamheden?

11.04 Minister Hervé Jamar (Frans): We zullen dat checken.

11.05 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA) (Frans): Kan u mij de antwoorden elektronisch toezenden?

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de uitbreiding van de gevangeniscapaciteit van Merksplas" (nr. 461)

12.01 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA): Op de Ministerraad werd beslist om de gevangeniscapaciteit

van Merksplas uit te breiden via enkele prefabgebouwen. Vond er ondertussen al een aanbesteding plaats? Wat omvatten de werken precies? Hoe groot is de capaciteitsuitbreiding? Werden de werken reeds toegewezen? Aan welke aannemer en tegen welke prijs? Wanneer zullen de werkzaamheden starten? Wanneer zullen de extra plaatsen ter beschikking zijn? Bevat de begroting van 2007 kredieten voor deze werken? Hoe worden de werken gefinancierd en betaald?

12.02 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Voor het gunnen van de werken werd een beroep gedaan op een onderhandelingsprocedure met bekendmaking. Deze procedure bevindt zich in een finaal stadium, maar er is nog geen beslissing. Er komen extra cellen voor zestig gedetineerden. De werken zullen starten begin maart 2008 en zullen voor einde september 2008 klaar zijn. Tegen het einde van dat jaar zullen de cellen in gebruik kunnen worden genomen. Een uitgave van 6 miljoen euro werd gebudgetteerd. De Regie der Gebouwen zal dit betalen vanuit de gewone investeringsenveloppe.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de strijd tegen de fiscale fraude" (nr. 471)

13.01 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): *De Standaard* pakte op 23 november 2007 uit met een studie naar de aanpak van grote fiscale fraudedossiers in België. Een belastinginspecteur getuigt dat de strijd tegen de fiscale fraude meer dan te wensen overlaat en dat er sprake is van sabotage en tegenkanting bij de fiscale administratie en het gerecht. De strijd in Brussel zou zo goed als stilliggen en er zou sprake zijn van een gedoogbeleid tegenover grote fraudeurs.

Eerder dit jaar deden veertien ambtenaren in een petitie al een oproep om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten, omdat alle grote dossiers van de laatste vijftien jaar systematisch vastliepen. Van de veertien dossiers die betrekking hebben op forfaitaire buitenlandse belastingdossiers (FBB), werden er negen geseponneerd, twee andere zouden intussen verjaard zijn. Ook andere dossiers zouden binnenkort verjaren.

Hoeveel dossiers hebben betrekking op deze FBB-fraude? Wat is de actuele toestand van deze dossiers? Hoeveel bevinden zich nog in de administratieve fase? In hoeveel dossiers werd een verzaking bekomen? Over welke bedragen gaat het hier? Hoeveel van deze dossiers zijn verjaard? In hoeveel dossiers werd het administratieve beroep, de gerechtelijke procedure of de invordering gestaakt? Over welke bedragen gaat het hier?

13.02 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Ik heb hier een tabel met alle resultaten van de administratieve en gerechtelijke geschillen over de taxatie van de FBB-systemen voor Italië, Korea en Uruguay. Ik overhandig deze tabel aan de voorzitter.

Het aantal dossiers in behandeling verminderde van 418 op 31 december 2006 tot 397 op 26 november 2007. Het aantal afgehandelde dossiers verhoogde tijdens diezelfde tijdsspanne van 93 tot 114. In 62 dossiers deden belastingplichtigen afstand voor een bedrag van 43,2 miljoen euro aan ingekohierde belasting.

In geen enkel dossier over fiscale geschillen is er sprake van verjaring. De administratie staakte in geen enkel dossier het administratieve beroep of de gerechtelijke procedure. Voor de invordering was er ontheffing in twee dossiers voor een bedrag van 365.188 euro.

Het fiscale beroepsgeheim verbiedt mij meer informatie te geven over KB-Lux en Beaulieu. Wat de KB-Lux betreft, hebben de bijzondere belastinginspectie en de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit wel de vereiste fiscale rechtzettingen doorgevoerd. De fiscale afhandeling van de zaak-Beaulieu werd toevertrouwd aan de BBI: de nodige taxaties werden allang verricht.

13.03 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Ik leid uit het antwoord van de minister af dat hij ontkent dat er sprake is van enige sabotage.

13.04 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Kunnen ook wij de schriftelijke informatie van de minister krijgen?

De **voorzitter**: Ik laat de schriftelijke informatie kopiëren voor alle commissieleden.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de inkohiering en het gelijkheidsbeginsel" (nr. 497)

14.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Belastingplichtigen die moeten bijbetalen, zullen nog dit jaar hun aanslagbiljet in de bus krijgen en voor het einde van het jaar moeten betalen, terwijl belastingplichtigen die geld moeten terugkrijgen, daarop zullen moeten wachten tot volgend jaar. Daarbij zou de FOD Financiën de inkohiering filteren om zo het begrotingstekort te dichten.

Is dat niet strijdig met het fiscale gelijkheidsbeginsel? Wat is het aantal tot op heden ingekohierde aangiften vergeleken met het totale aantal ingediende aangiften? Is er een verschil met vorige jaren? Wat is het aantal aangiften waarbij belastingplichtigen moeten bijbetalen vergeleken met het aantal reeds ingekohierde aangiften? Om welke bedragen gaat het? Is daar een verschil met vorige jaren? Volgens artikel 353 van het WIB moet er een termijn van zes maanden zijn tussen de aangifte en de afrekening. Geldt dit niet voor de administratie én voor de belastingplichtige?

14.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): Elk jaar stelt de administratie een planning op betreffende de inkohiering. Deze planning houdt rekening met de capaciteit en de logistieke mogelijkheden. Om de planning te respecteren worden filters ingebouwd. Die filters worden echter niet met budgettaire bedoelingen aangewend.

Momenteel werden reeds 2.181.509 aanslagen gevestigd, veel meer dan in 2006. Van deze aanslagen zijn er 694.980 met een positief saldo voor een totaalbedrag van afgerond 678 miljoen euro. In 2006 waren er van de 542.583 aanslagen 191.300 positieve aanslagen, voor een totaalbedrag van 113 miljoen euro. De verhouding dit jaar ligt dus in de lijn van 2006.

Artikel 354 van WIB 92 bepaalt dat een geldige aanslag moet worden gevestigd uiterlijk op 30 juni van het jaar volgend op een aanslagjaar. Het bepaalt ook dat er een minimumtermijn van zes maanden geldt voor de inkohiering vanaf de datum van aangifte. Geen enkele wettelijke verplichting verbiedt de administratie om twee aanslagen in eenzelfde jaar te vestigen.

14.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Er is natuurlijk geen verbod om tweemaal per jaar een aanslag te vestigen. Maar wordt de termijn van zes maanden ook gerespecteerd ten aanzien van de belastingplichtige? In de wet wordt immers geen onderscheid gemaakt tussen de administratie en de belastingplichtige.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de werken in de Résidence Palace en de toekomst die de federale regering voor het gebouw ziet weggelegd" (nr. 501)

15.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De werkomstandigheden van een tachtigtal met de pers verbonden verenigingen en bedrijven die in de Résidence Palace gehuisvest zijn, zullen sterk verslechteren door de geplande werken in het station Schuman, de aanleg van een tunnel richting Josaphat en de renovatie van het gebouw. Mogelijk beslissen die verenigingen en bedrijven zelfs om hun personeel elders onder te brengen.

Hoe zal de overlast worden beperkt? Zullen de gebruikers van de Résidence Palace regelmatig van de voortgang van de werken en de gemaakte afspraken op de hoogte worden gebracht? Is de Regie der Gebouwen, die er de eigenaar van is, van plan het gebouw te verkopen? Welke juridische garanties kan u

bieden dat de federale overheid eigenaar blijft van het gebouw en dat de huurders er nog lange tijd onderdak kunnen vinden?

15.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): De Regie der Gebouwen, het presscenter en de diensten bevoegd voor de aanleg van het GEN werken intensief samen. Ongeveer 165 parkeerplaatsen zijn sinds begin november beschikbaar (gebouw "LEX" en het terrein "SEL")

De Regie der Gebouwen buigt zich eveneens over mogelijke langetermijnoplossingen om de problemen aan te pakken.

15.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik dring erop aan dat dit gebouw, dat een belangrijke rol speelt in de internationale communicatie van België, zijn waarde niet verliest. Voorts sta ik er op dat er, omwille van het kostbare materiaal dat soms getransporteerd wordt, in beveiligde parkings wordt voorzien.

Het incident is gesloten.

16 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de systematische belastingontwijking door publieke mandatarissen in de intercommunes"** (nr. 502)

16.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Volgens bepaalde persberichten zou een aantal Luikse mandatarissen een BVBA of EBVBA hebben opgericht met de bedoeling minder belastingen te betalen op de emolumenten die ze ontvangen voor hun functie in de raden van bestuur van bepaalde intercommunes. Volgens die mandatarissen gaat het om wettelijke en wijdverbreide praktijken. Dat neemt echter niet weg dat het om een vorm van belastingontwijking gaat.

Gaat het inderdaad om een gangbare praktijk? Wordt daar vaak gebruik van gemaakt in de particuliere sector? Probeert men zich zodoende niet aan de verplichte aangifte van mandaten te onttrekken? Hoeveel geld brengt een en ander in het laatje? Wat zijn de gevolgen voor de Schatkist? Is die handelwijze wettelijk? Hebben uw diensten een onderzoek uitgevoerd? Is het niet aangewezen alle openbare mandatarissen bij een specifieke belastingcontroledienst onder te brengen? Komen er maatregelen om dat soort belastingontwijking, dat op zijn minst weinig ethisch is, onmogelijk te maken?

16.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Uw eerste twee vragen kunnen maar beantwoord worden nadat er op grote schaal informatie werd verzameld. Die gegevens kunnen momenteel niet als zodanig uit de fiscale statistieken gehaald worden.

De uitoefening van een mandaat van bestuurder door een vennootschap wordt overigens niet verboden door het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Het is aan de bevoegde gewestminister om een antwoord te verschaffen wat betreft de uitoefening van dat mandaat in de intercommunes. Het zou misschien ook beter zijn de kwestie van de cumulatie van mandaten en de uitwerking van ethische regels dienaangaande voor te leggen aan de gewestelijke assemblees.

Wat uw laatste vraag betreft, lijkt het me voorbarig om daar al een antwoord op te geven. We zullen in ieder geval zeker, waar nodig, statistieken opstellen.

16.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Wat is het verschil tussen de onderwerping aan de personenbelasting, enerzijds, en aan de vennootschapsbelasting, anderzijds?

16.04 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Elk dossier is weer anders. Bovendien heeft eenieder het recht, in het kader van de fiscale wet, te kiezen voor de regeling waarin hij het minst wordt belast. Dat is een rechtsbeginsel. Anderzijds is er de politieke deontologie, die we op basis van statistieken zouden kunnen proberen te omschrijven. Het is echter niet zo eenvoudig om op grond daarvan statistieken op te maken met betrekking tot deze of gene categorie van belastingbetalers. Bovendien treden we buiten het kader van de eigenlijke fiscaliteit.

16.05 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Als die techniek wordt gehanteerd, is het omdat ze voordeliger is. Ik zal die vragen zeker ook bezorgen aan onze mandatarissen in het Waals Gewest. Dat van die techniek gebruik wordt gemaakt in een intercommunale, die toch een instrument is voor het beheer van

overheidsgoederen, verontrust me. Ik zal proberen het idee om een specifieke belastingcontrole in te stellen voor alle mandatarissen ingang te doen vinden.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de ernstige olieverontreiniging in de gebouwen van het Centrum voor Landbouwonderzoek van Gembloux die aan de Regie der Gebouwen toebehoren" (nr. 503)

17.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Zoals u mij op 14 november jongstleden bevestigde, zijn de gebouwen in Gembloux waar het Centrum voor Landbouwonderzoek van het Waals Gewest is gehuisvest, nog altijd eigendom van de Regie der Gebouwen. Ik werd door de gemeenten Gembloux en Namen op de hoogte gebracht van een auditverslag over de staat van de olietanks die catastrofaal blijkt.

Werd u of de Regie van die situatie op de hoogte gebracht? Wordt de mogelijkheid overwogen om een intern onderzoek uit te voeren dat de verantwoordelijkheid voor deze situatie blootlegt en waardoor vooral kan worden voorkomen dat zij blijft voortduren? Ligt deze verantwoordelijkheid bij de Regie der Gebouwen of bij de gebruikers van het Centrum? Welke dringende maatregelen zullen worden genomen om het probleem op te lossen?

17.02 Minister Hervé Jamar (Frans): De Regie der Gebouwen werd op de hoogte gebracht van de conclusies en de aanbevelingen uit de audit over de toestand van het Waals Centrum voor Landbouwonderzoek. Uit een eerste analyse van dit verslag blijkt dat het vastgestelde milieubederf voortvloeit uit de activiteiten van degene die de gebouwen betreft en in dit geval uit zijn gebruik van de installaties die hem ter beschikking werden gesteld.

Na een volledige analyse van de audit zullen er indien nodig door veiligheidsoverwegingen ingegeven dringende maatregelen worden genomen. Ik heb alle reden om aan te nemen dat dat zal gebeuren.

17.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): We hebben het niet over dezelfde audit. Er is een algemene audit die werd aangevuld met een specifieke audit over de toestand van de tanks. Misschien bent u daar niet van op de hoogte. Er moet snel worden ingegrepen en ik wil u dan ook vragen om de diensten van de Regie der Gebouwen aan het werk te zetten.

17.04 Minister Hervé Jamar (Frans): De Regie der Gebouwen heeft die laatste audit waarover u het hebt, niet ontvangen.

17.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik kan hem u bezorgen. Volgens de informatie waarover ik beschik, heeft de Regie hem echter wel gekregen.

Het incident is gesloten.

18 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het verlies van de woonbonus bij vertraging van de bouwwerkzaamheden" (nr. 498)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de woonbonus" (nr. 500)

18.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Wij vrezen dat een aantal bouwheren geen aanspraak zal kunnen maken op een woonbonus wegens vertragingen bij de bouw van hun woning. In de wettekst van 2004 was oorspronkelijk geen sprake van de mogelijkheid van een uitstel, maar ook de aangepaste wet schijnt niet te voldoen: door vertraging van de werken kunnen sommige bouwheren die eind 2005 een lening afsloten, hun woning niet betrekken zoals voorgeschreven uiterlijk op het einde van het tweede jaar volgend op het jaar van afsluiting van de lening, 31 december 2007 dus. Bij de commissiebespreking van de woonbonus had CD&V er reeds op gewezen dat het systeem niet gebaseerd werd op de soepele jaarlijkse beoordeling van de aanvullende intrestaftrek, zoals deze geldt voor nieuwbouw.

Buiten hun schuld om worden sommige bouwheren dus niet alleen met bouwproblemen, maar ook nog eens met het verlies van hun recht op een woonbonus geconfronteerd. Is de minister zich daarvan bewust? Is dit een correcte interpretatie van de wet? Zal de minister in de eerstvolgende programmawet een wijziging aanbrengen in die starre voorwaarden?

18.02 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Ik sluit mij aan bij de vraag van de heer Devlies. Zelf heb ik melding gekregen van twee gevallen, wat volgens mij te maken heeft met de nadering van het einde van dit jaar. Gezien het reële risico op een definitief verlies van de woonbonus, vraag ik de nodige soepelheid bij de toepassing van de wet of anders de aanpassing ervan op de kortst mogelijke termijn.

18.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Ik ben blij dat de heer Van der Maelen zich aansluit bij deze vragen, zeker omdat tijdens de discussie in 2005 nog bleek dat onze standpunten uiteenliepen.

18.04 Minister Hervé Jamar (Nederlands): In het voorbeeld van de vraagstellers verliest de belastingplichtige inderdaad zijn recht op aftrek. De aangepaste wet, die voorziet in een bijkomende termijn van twee jaar om aan de voorwaarden te voldoen, is tijdens de parlementaire werkzaamheden nooit in twijfel getrokken en werd door de wetgever voldoende geacht. Een uitbreiding tot bijvoorbeeld drie jaar zal het probleem slechts verschuiven, omdat het in sommige gevallen nog steeds onvoldoende zou blijven. De wetgever heeft bovendien bepaald dat bij niet-naleving van de voorwaarden op het einde van de bijkomende termijn de reeds verleende voordelen gevrijwaard blijven.

Men kan zich dus de vraag stellen of een verlenging wel opportuun is. De heer Devlies stelt de mogelijkheid voor van een beoordeling jaar per jaar, zoals dat het geval is voor de bijkomende intrestaftrek bij een lening voor een nieuwbouwwoning. Dit zou in dit geval echter een stap terug betekenen, aangezien de wetgever met de aftrek voor enige woning het fiscale voordeel zo snel mogelijk wil toekennen aan de belastingplichtige.

18.05 Carl Devlies (CD&V - N-VA): De minister erkent het probleem, maar stelt geen concrete oplossing voor. Hij zegt ten onrechte dat het Parlement met deze regeling akkoord ging. Ik raad hem aan om het voorbereidende werk nog eens na te kijken. Gezien de onrechtvaardige situatie waarin sommige bouwheren nu terechtkomen, moeten we dit dringend oplossen via een wetgevend initiatief.

18.06 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Daar sluit ik me graag bij aan.

De **voorzitter**: Mij lijkt het nuttig dat de heren Devlies en Van der Maelen een amendement bij de programmawet overwegen, anders is er geen oplossing meer mogelijk.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de belastingaangifte door ondernemingen" (nr. 499)

19.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Het aantal ondernemingen dat geen belastingaangifte heeft ingediend, is in 2006 nog met 7 procent toegenomen in vergelijking met 2005. Sinds de regeling van de forfaitaire minimumwinsten voor buitenlandse ondernemingen werd uitgebreid tot alle ondernemers en vrije beroepen, beschikt de fiscus over een efficiënte manier om niet-indieners te belasten. Het aantal niet-indieners dat forfaitair wordt belast is dan ook toegenomen, maar toch gaat het nog steeds maar om 16 procent van het totaal. Hoe zal de minister ervoor zorgen dat in de toekomst alle niet-indieners forfaitair zullen worden belast?

19.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): Mijn administratie zal een instructie opstellen om de controlerende ambtenaren nogmaals op deze taxatiemogelijkheid te wijzen.

(Frans) Ik ben zelfs bereid om terug te komen met cijfers. De instructie wordt onmiddellijk gegeven, want uw vraag is volledig gegrond.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de interneringsinstellingen" (nr. 508)

20.01 Robert Van de Velde (LDD): Om het acute tekort aan interneringsinstellingen aan te pakken, heeft men vorig jaar een aantal nieuwe projecten opgestart. Voorlopig is er echter nog geen sprake van enige daadwerkelijke verwezenlijking. Zo is er bijvoorbeeld het Antwerpse dossier, met de verschuiving naar Gent en Merksplas. Hoe is het momenteel gesteld met dit dossier? Is er al een locatie gevonden voor de bouw van een interneringsinstelling in Antwerpen? Onderhandelt de Regie der Gebouwen, die de mogelijkheid van het Stuivenbergziekenhuis nu uitgesloten heeft, nog steeds met Antwerpen over het terrein op Linkeroever? Wat zou de kostprijs van dat terrein zijn? Welke opnamecapaciteit heeft men voor ogen voor een instelling op die locatie? Voor Gent wacht de aannemer naar eigen zeggen nog op informatie van de Regie der Gebouwen. Welke informatie? Aan welke vertraging mogen we ons daarbij verwachten? En wanneer zullen de werken in Merksplas effectief gestart worden, aangezien de uitvoerder inmiddels is aangeduid? Wanneer worden de containers in gebruik genomen?

20.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): In Antwerpen spreken we over een instelling voor 120 geïnterneerden. De verbouwing van het Stuivenbergziekenhuis tot een forensisch-psychiatrisch centrum viel als mogelijkheid weg omwille van een onbepaalde vertraging in het bouwproject van een nieuw ziekenhuis in Antwerpen.

Uit onderzoek van andere mogelijkheden bleek dat het terrein naast de Hogere Zeevaartschool geschikt was. Contacten met het Antwerpse college van burgemeester en schepenen doen vermoeden dat er geen stedenbouwkundige bezwaren zullen rijzen tegen de bouw van het centrum op deze locatie. De huidige eigenaar is bereid om het terrein te verkopen en het aankoopdossier wordt momenteel voorbereid. Er is nog geen raming van de kostprijs. Zodra de keuze van het terrein definitief is, wordt een multidisciplinair studieteam aangesteld. De bedoeling is dan om het centrum in 2012 in gebruik te nemen.

In Gent gaat het om een instelling voor 270 geïnterneerden. Na een algemene offerteaanvraag werd het studiecontract voor dit project toegekend aan een tijdelijke vereniging. Voor de aanvang van de studieopdracht moet de moeilijke bereikbaarheid van het terrein onderzocht worden. Dit kan opgelost worden door de aanleg van een ringweg naast de spoorweg, met een doorsteek naar het centrum voor bezoekers en personeel.

Hierover worden afspraken gemaakt met de stad Gent. Inhoudelijk blijft het bouwprogramma bij de offerteaanvraag volledig gelden. Aspecten als veiligheid, toegangscontrole, bewaking en circulatie moeten nog wel nader uitgewerkt worden met Justitie en het platform FPC Gent. De studie zal effectief van start kunnen gaan in januari 2008 en de eerste aanbestedingen zullen eind 2008 kunnen worden uitgeschreven. De start van de bouwwerken is gepland in de loop van 2009 en de campus moet tegen 2012 280 geïnterneerden met een hoog of middelhoog veiligheidsrisico kunnen opvangen.

Voor een bijkomende capaciteit van zestig geïnterneerden in Merksplas wordt een beroep gedaan op een onderhandelingsprocedure met bekendmaking. De aannemer zal vermoedelijk bekend zijn in december 2007, want de procedure bevindt zich in het eindstadium. De start en het einde van de werken zijn respectievelijk gepland op 1 maart 2008 en in september 2008.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.09 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 05 sous la présidence de M. Peter Leyman.

01 Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre adjoint au ministre des Finances, chargé de la Modernisation des Finances et de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les renseignements à fournir aux fonctionnaires chargés du recouvrement" (n° 370)

01.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): En commission des Finances du 11 octobre 2007, le ministre a

confirmé que lors du recouvrement des impôts, l'article 318 du CIR 1992 n'est pas d'application lorsque les fonctionnaires chargés du recouvrement demandent des informations sur des opérations effectuées dans le passé. La porte-parole de Febelfin a cependant déclaré dans le quotidien *De Tijd* que le secteur bancaire ne suit pas cette interprétation et envisagerait même des démarches juridiques.

Le ministre a-t-il déjà informé le secteur financier de son interprétation selon laquelle les fonctionnaires chargés du recouvrement peuvent également examiner en profondeur dans une banque le passé d'un compte ? Existe-t-il des cas où l'on a refusé de fournir de telles informations aux fonctionnaires du recouvrement ? Et quelles mesures le département des Finances prendra-t-il à l'avenir lors d'un tel refus ?

01.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Je confirme le point de vue que j'ai exposé en commission, quelle que soit la réaction du secteur bancaire. Les pouvoirs d'investigation des fonctionnaires du recouvrement à l'égard des institutions financières ne sont plus soumis à aucune limitation, même si cet état de choses continue à susciter une certaine effervescence. Toutes les demandes de renseignements sur des opérations effectuées dans le passé ont été accueillies positivement, à quelques exceptions près, où la réponse a toutefois été fournie après un deuxième contact.

Il n'y a donc pas de problèmes pour l'instant mais, en cas de refus persistant, mes services prendront des mesures juridiques si besoin en est.

01.03 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit) : Je remercie le ministre pour sa réaction appropriée à cette première manifestation de réticence et pour sa volonté d'intervenir adéquatement en cas de problème.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Pierre-Yves Jeholet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les frais forfaitaires déductibles des bourgmestres, échevins et présidents de CPAS" (n° 374)**

02.01 **Pierre-Yves Jeholet** (MR) : Une circulaire administrative du mois d'octobre 2007 fixe pour les bourgmestres, les échevins et les présidents de CPAS les montants forfaitaires des frais professionnels qui peuvent être déduits des revenus pour l'année 2007.

Ce forfait est-il également applicable sans règle proportionnelle lorsque ces contribuables commencent à exercer leur fonction en cours d'année ?

02.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en français*) : Les montants forfaitaires des frais professionnels ne doivent pas être réduits *pro rata temporis* en fonction de la période d'exercice effective de leur mandat durant l'année, mais doivent toutefois être limités au montant des rémunérations perçues en qualité de bourgmestre, échevin, président de CPAS lorsque le montant de ces rémunérations perçues en cours d'une année est inférieur au forfait spécial de frais applicable.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le fonctionnement et l'organisation du SPF Finances et une enquête éventuelle sur l'avis des assujettis à ce sujet" (n° 434)**

03.01 **Robert Van de Velde** (LDD) : Le SPF Finances n'a pas bonne réputation parmi les services publics fédéraux. Les fonctionnaires eux-mêmes ont déjà protesté contre l'absence de modernisation de leur service. L'efficacité du service est médiocre, la législation fiscale trop complexe, les nominations politiques trop nombreuses et les programmes informatiques défaillants. Le contraste est grand avec les Pays-Bas, où la performance du service de taxation est mesurée annuellement.

Quels sont les coûts administratifs annuels inhérents à la gestion du SPF Finances ? Comment évolue le nombre de fonctionnaires ? Quel budget a-t-on déjà consacré à l'automatisation ? Comment compte-t-on améliorer le fonctionnement et l'organisation du SPF Finances ?

03.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Les différents systèmes informatiques ont effectivement

souffert de quelques problèmes de rodage, auxquels il a toutefois été remédié très rapidement. Depuis mon entrée en fonction, l'informatisation du département n'a cessé de progresser.

En 2006, les frais administratifs à charge du département se sont montés, chiffre arrondi, à 1,5 milliard d'euros, dont près de 1,2 milliard de dépenses de personnel, 171 millions de frais de fonctionnement et 94 millions de dépenses d'informatique.

De 1999 à 2006, le nombre de fonctionnaires est passé de 33.863 à 34.113 ; le nombre de fonctionnaires de niveau D a baissé et celui des fonctionnaires de niveau A a connu une forte augmentation.

Au cours des cinq dernières années, 62,8 millions d'euros ont été consacrés à l'automatisation en 2002, contre 59,6 millions en 2003, 86,7 millions en 2004, 74,2 millions en 2005 et 94,2 millions en 2006.

Plusieurs projets ont été lancés ces dernières années pour améliorer le fonctionnement du SPF. Je citerai la fourniture d'un PC et d'une adresse électronique à presque tous les fonctionnaires, le développement de Tax-on-Web, la création d'un centre d'appel, la numérisation du plan des parcelles cadastrales et les projets de Douane *Paperless* ou Stipad. L'instauration de nouvelles méthodes de travail prend bien entendu un certain temps. Mais toutes ces initiatives débouchent en définitive sur une meilleure perception de l'impôt et sur une réduction des formalités pour le citoyen.

L'incident est clos.

04 Question de M. Stefaan Van Hecke au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des intérêts notionnels et les centres de coordination" (n° 416)

04.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : L'article 205octies du CIR 92 dispose que les centres de coordination agréés qui bénéficient des avantages prévus par l'arrêté royal n° 187, n'ont pas droit à la déduction des intérêts notionnels. Un centre de coordination peut donc continuer d'exister en tant que tel et préférer la déduction des intérêts notionnels aux dispositions fiscales relatives aux centres de coordination. Par contre, il y a bien une exclusion en ce qui concerne l'octroi de la déduction pour investissement aux groupes auxquels appartient le centre de coordination.

Tout ceci est-il conforme aux objectifs initiaux du régime de la déduction notionnelle ? Ne serait-il pas indiqué d'exclure du droit à la déduction des intérêts notionnels les sociétés qui font partie d'un groupe auquel appartient un centre de coordination ?

04.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Le terme *centre de coordination* se rapporte uniquement à une société agréée en tant que centre de coordination et qui bénéficie donc des dispositions de l'arrêté royal n°187. La déduction pour capital à risques avait pour objectif d'atténuer la discrimination entre le traitement fiscal réservé aux biens étrangers et le capital à risques.

La déduction des intérêts notionnels s'applique à toutes les sociétés à partir de l'exercice d'imposition 2007. Les sociétés exclues du droit à la déduction pour capital à risques sont énumérées à l'article 205octies du CIR 92. La déduction pour capital à risques ne s'applique donc pas aux sociétés qui bénéficient d'un règlement fiscal différent du droit commun. Toutefois, le capital à risques de la société-mère concernée doit être diminué de la valeur fiscale nette de ses parts dans le centre de coordination.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la protection des mineurs face à l'alcool par la mise en place d'une TVA renforcée sur les soft-drink" (n° 437)

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Afin de prévenir tout risque de consommation excessive d'alcool par les jeunes, ne conviendrait-il pas de rendre plus prohibitif le prix de ces clés d'entrée majeures pour l'alcool que sont les « soft drinks » en leur appliquant la même TVA qu'aux spiritueux ?

05.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : En vertu des réglementations belge et européenne en vigueur,

sont exclus de l'application d'une TVA réduite à 6 % les boissons ayant un taux d'alcool supérieur à 1,2 % (0,5 % pour les bières), lesquelles sont donc soumises à une TVA normale de 21 %.

05.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je voulais aussi sensibiliser le gouvernement à la problématique de ces boissons pièges.

L'incident est clos.

06 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le moyen de sensibiliser les consommateurs au bienfait d'utiliser le sel iodé par la mise en place d'une TVA différenciée" (n° 438)

06.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Étant donné la carence en sel iodé dans la population belge et ses conséquences possibles sur le développement des cerveaux, ne serait-il pas possible d'appliquer à ce sel un taux de TVA différencié afin d'en encourager l'achat, notamment par les moins nantis ?

06.02 Hervé Jamar, ministre (en français) : En vertu des réglementations belge et européenne en matière de taux de TVA, le sel destiné à la consommation humaine, iodé ou non, est soumis à un taux réduit de TVA de 6 %.

06.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Ne peut-on dès lors soumettre le sel non iodé à une TVA de 12 % ?

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le détachement de fonctionnaires fiscaux auprès de la police fédérale" (n° 441)**

- **M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la lutte contre les infractions fiscales" (n° 468)**

07.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Le journal *De Tijd* du 19 novembre annonce le report du détachement prévu de fonctionnaires fiscaux auprès de la police fédérale dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale. Selon le gouvernement, cette question ne relèverait en effet pas des affaires courantes. Est-ce exact ?

07.02 Hervé Jamar, ministre (en néerlandais) : Un appel aux candidats a été publié au Moniteur belge du 25 avril 2007 en vue de mettre des fonctionnaires des administrations fiscales à la disposition de la police fédérale, et plus particulièrement de l'Office central de lutte contre la délinquance économique et financière organisée (OCDEFO). La procédure est en cours, conformément aux dispositions de l'arrêté royal du 23 janvier 2007 qui régit cette mise à disposition. Les informations parues dans *De Tijd* ne sont donc pas exactes.

07.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Je me réjouis de la réponse du ministre.

L'incident est clos.

08 Question de M. Joseph George au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'exécution des peines patrimoniales" (n° 449)

08.01 Joseph George (cdH) : Dans son rapport de février 2007, la Cour des comptes relève que seule la moitié des amendes pénales ont été payées et que l'exécution des confiscations est déficiente. La Cour formule une série de recommandations. Des objectifs ont-ils été fixés aux receveurs ? La responsabilité de la gestion des recouvrements est-elle centralisée ? Y a-t-il un rapportage ? A-t-on veillé à la coordination des services, notamment du Ministère de la Justice ?

08.02 Hervé Jamar, ministre (en français) : Cette question ainsi que les recommandations de la Cour des comptes retiennent toute mon attention.

La situation actuelle est la suivante. Premièrement, le recouvrement des amendes pénales est une matière prioritaire pour le développement du Système de traitement intégré et multi-entités recouvrement (STIMER), projet transversal destiné à couvrir toutes les fonctionnalités de comptabilité, de perception et de recouvrement de tous les droits fiscaux et non fiscaux établis par le SPF Finances, qui a démarré en 2007 et suit le schéma prévu.

Deuxièmement, l'Administration est également impliquée dans le projet OPERA, qui doit rendre opérationnels les processus définis dans Coperfin, et intégrer les recommandations de la Cour des comptes.

Troisièmement, dans l'attente de la réalisation de STIMER, l'Administration négocie une collaboration poussée avec la Chambre nationale des huissiers de justice, dont les résultats sont positifs.

Quatrièmement, le but reste de créer un organe de coordination, entre la Justice et les Finances, qui gèrera le recouvrement des amendes pénales.

En conclusion, nous ne pourrions fixer des objectifs aux receveurs que quand la plate-forme informatique, qui servira également d'instrument de contrôle de la gestion, aura été mise en place. Pour pouvoir concrétiser les recommandations de la Cour, il faudra aussi que le SPF Justice soit suffisamment automatisé.

En matière de confiscations, il existe depuis le 1^{er} avril 2006 un protocole de collaboration entre les services patrimoniaux, compétents pour la vente des biens saisis et confisqués, et l'Organe central pour la saisie et la confiscation (OCSC). Afin de resserrer leur collaboration, conformément aux recommandations de la Cour des comptes, plusieurs réunions ont été organisées et sont prévues entre ces services.

De plus, un système de modernisation de la gestion et du suivi des stocks en biens à vendre a été prévu et la fonction de comptable a été scindée en comptable et ordonnateur dans les grands centres de réalisation de biens meubles, afin d'assurer une sécurité financière.

Mon impression personnelle, enfin, est que tant que le choix sera laissé entre une amende et une peine de prison inférieure à trois mois, lesquelles peines ne sont quand même pas prestées, les condamnés jouiront d'une sorte d'impunité.

Le **président** : Je transmettrai le rapport de la Cour des comptes à M. George.

L'incident est clos.

09 Question de M. Roel Deseyn au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la convention conclue avec la France sur le régime des travailleurs frontaliers" (n° 411)

09.01 Roel Deseyn (CD&V - N-VA) : Le ministre Reynders aurait conclu en mars 2007 un accord avec son collègue français sur le traité préventif de la double imposition. En dépit de nombreuses questions parlementaires, nous n'avons pas pu prendre connaissance du texte du protocole. Les travailleurs frontaliers n'ont été informés que partiellement. Ainsi, le statut du travailleur frontalier pourrait être conservé pendant 25 ans à titre de droit individuel. Il a également été dit que le travailleur frontalier belge peut d'ores et déjà cesser les versements anticipés. C'est très important mais les travailleurs frontaliers ne savent sur quel pied danser.

Il semblerait que M. Reynders ait diffusé un communiqué dans la presse française en juillet 2007. Il aurait déjà signé l'accord avec son collègue français. Alors que M. Reynders affirme ne pas pouvoir communiquer à propos de ce dossier parce qu'il serait concerné par les négociations en vue de la formation d'un gouvernement, il se profile en France et aurait même déjà signé un accord.

Quel document a été signé? Ce document peut-il être communiqué à tous les parlementaires? Existe-t-il un accord complet sur tous les aspects du travail frontalier? Y aura-t-il d'autres négociations? Y a-t-il des raisons de ne pas publier le contenu de ce document? A quelle réglementation sont désormais soumis les travailleurs frontaliers belges? Peuvent-ils cesser les paiements anticipés? Quelle attitude l'administration

adoptera-t-elle à ce propos? A qui les travailleurs frontaliers peuvent-ils adresser leurs questions pratiques?

09.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : À la suite du protocole intervenu en mars 2007 entre la France et la Belgique, une rencontre a eu lieu entre des délégations des administrations fiscales belge et française. Il en est résulté un projet d'avenant à la convention préventive de la double imposition belgo-française du 10 mars 1964, qui doit régler la situation des travailleurs frontaliers.

Ce projet prévoit la suppression, à partir de l'exercice d'imposition 2008, de l'actuel régime frontalier pour les travailleurs frontaliers belges qui travaillent en France. Pour les travailleurs frontaliers français, des mesures transitoires importantes sont prévues pour leur permettre, ainsi qu'aux entreprises belges qui les emploient, de s'adapter à la nouvelle situation.

Ainsi, il est prévu que les travailleurs frontaliers français ayant travaillé dans la zone frontalière belge entre 2003 et 2008 pourront conserver le bénéfice du régime frontalier à condition de ne pas exercer cette activité plus de 45 jours par année civile en dehors de la zone frontalière belge. Les résidents français qui bénéficieront du régime frontalier au 31 décembre 2008 le conserveront pendant une période de 25 ans pour autant qu'ils remplissent certaines conditions.

Ce projet a été transmis au SPF Affaires Etrangères. La signature interviendra dans les prochains jours. Ensuite, le texte sera soumis pour approbation au Parlement. Le nouveau texte ne pourra entrer en vigueur que s'il est approuvé par les parlements belge et français.

Le nouveau régime ne peut donc pas encore être appliqué par mon administration qui continuera provisoirement à appliquer les circulaires des 25 mai 2005 et 11 août 2006. Toute question peut être adressée aux fonctionnaires compétents. Dès l'entrée en vigueur du nouveau projet, mon administration fera part, dans les meilleurs délais, du nouveau régime à appliquer.

09.03 **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA) : La situation reste bien entendu source de problèmes en ce qui concerne la sécurité juridique des travailleurs frontaliers belges. Par le passé, le ministre a déclaré qu'ils ne devaient plus effectuer de versements anticipés. Il est regrettable que M. Reynders ait signé un projet d'accord qu'il a ensuite présenté comme un accord.

Les entreprises de la région frontalière ont demandé à plusieurs reprises au ministre de discuter avec lui de ce projet d'accord avant la signature. Selon le ministre, cet accord n'induirait aucun changement radical pour les entreprises belges. Mais il leur rendra plus difficile le recrutement de personnel qualifié.

Je comprends bien que cette question soit du ressort du nouveau gouvernement. J'espère seulement que ce projet entrera en vigueur avec effet rétroactif, pour éviter que la communication antérieure du ministre Reynders donne lieu à des problèmes. Les travailleurs frontaliers belges pourront alors être encore imposés en France pour cet exercice d'imposition-ci. Je souhaite que des travailleurs français soient recrutés en nombre suffisant et que le statut fiscal avantageux soit maintenu pour les travailleurs frontaliers belges.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **M. Maxime Prévot à la vice-première ministre et ministre de la Justice et au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la sécurité en matière d'incendie du 'petit' palais de justice de Namur" (n° 408)**

- **M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le rapport des services d'incendie sur la sécurité du 'petit' palais de justice de Namur" (n° 427)**

Le **président**: La question n° 408 de M. Maxime Prévot est retirée.

10.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Le jeu de ping-pong auquel se livrent certains membres du gouvernement au sujet de ma question dénote une difficulté de coordination entre ministères. Celle-ci est particulièrement aiguë dans la province de Namur. Le petit palais de justice de Namur vient de faire l'objet d'un rapport accablant de la part du service incendie de Namur. Celui-ci confirme une inspection effectuée en

mai 2003 qui recommandait déjà que des travaux soient réalisés en urgence. Cette situation particulièrement grave a conduit le bourgmestre de Namur à envisager la fermeture des lieux.

Tant par rapport aux conditions minimales de sécurité qu'à l'image de la Justice, il conviendrait d'agir rapidement. Avez-vous été informé des rapports de mai 2003 et d'octobre 2007 rédigés par le service incendie de la ville de Namur ?

Quelles initiatives la Régie a-t-elle prises pour y répondre ? Quels contacts ont été entrepris vis-à-vis du ministère de la Justice ? Quelles en ont été les conclusions ? Pourquoi ne s'est-il rien passé depuis 4 ans ? Existe-t-il un plan de travail à court terme pour remédier aux lacunes les plus graves en matière de sécurité ? Quels engagements pouvez-vous prendre à ce sujet ? Quels sont les projets de déménagement du palais de justice de Namur ?

10.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en français*) : La Régie a connaissance des rapports évoqués. Les remarques formulées relèvent soit du service occupant, à savoir le SPF Justice, soit de la Régie des Bâtiments. Le dernier rapport du centre régional de secours de Namur d'octobre 2007 énumère les points auxquels il n'a pas encore été satisfait.

Une réunion de concertation entre le SPF Justice et la Régie des Bâtiments a eu pour but de préciser correctement le rôle de chacun quant aux dispositions à prendre. Différents projets de marchés sont proposés à la réalisation afin de permettre au personnel de travailler dans des conditions de sécurité et d'hygiène conformes aux normes. Plusieurs dossiers doivent encore obtenir le visa de l'Inspection des Finances.

Un montant total pour le petit palais de 250 000 euros sera engagé avant la fin de l'année civile. Pour les points relevant de la compétence du service occupant, je ne peux donc que vous renvoyer auprès de la vice-première ministre et ministre de la Justice.

Les services judiciaires sont appelés à intégrer le futur palais de justice. En raison des délais requis par les différentes phases de la procédure en cours, une mise à disposition du nouvel immeuble devrait intervenir en 2011-2012. Par ailleurs, le processus portant sur la construction d'un futur palais de justice de Namur a été initié par une décision du Conseil des ministres du 20 juillet 2005. Plusieurs bureaux d'études, d'architecture et d'ingénierie ont été sélectionnés. Ils disposent du cahier spécial des charges sur base duquel ils sont invités à introduire leur offre pour le 10 janvier 2008.

Après examen des offres, une équipe sera désignée. Elle sera chargée d'étudier le projet et de le boucler. La Régie des Bâtiments conclura un marché de promotion portant sur la construction et le financement des nouvelles infrastructures judiciaires.

10.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Je m'étonne et regrette qu'il faille attendre une médiatisation du problème pour agir. Je vous remercie pour votre éclairage et vos engagements sur les travaux qui seraient réalisés pour autant que l'Inspection des Finances donne son accord. J'estime qu'il y a de gros progrès à réaliser en ce qui concerne la gestion de la Régie des Bâtiments.

10.04 **Hervé Jamar**, ministre (*en français*) : On m'informe que les avis de l'inspecteur des Finances sont arrivés, à l'exception d'un visa favorable que nous attendions hier en fin d'après-midi.

L'incident est clos.

11 **Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la transformation de la caserne de Herentals en établissement pénitentiaire" (n° 459)**

11.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA) : Dans le cadre de la réaffectation de certains locaux du département de la Défense, le gouvernement démissionnaire a décidé de transformer la caserne d'Herentals en prison pour détenus en semi-liberté. Quel est l'état d'avancement de ce dossier ? Dans quel délai peut-on

escompter un plan d'exécution spatial provincial ? Quel est le coût estimatif des travaux ? Une adjudication a-t-elle eu lieu ? Quels moyens a-t-on inscrits à cet effet au budget 2007 ? Quelles décisions politiques doivent être prises pour la mise en œuvre de ce dossier ?

11.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Nous devons attendre l'enquête publique, qui sera clôturée en mai ou juin 2008. Une première assemblée plénière est prévue pour début janvier 2008 et le plan d'exécution spatial provincial devrait être finalisé pour fin 2008 ou début 2009. Le prix d'achat de la caserne est estimé à 2.075.000 euros et les frais de transformation à 17.000.000 d'euros. Une adjudication ne pourra être lancée qu'après la clôture de l'enquête publique.

Un certain nombre d'étapes préparatoires ont déjà été franchies en ce qui concerne l'étude du projet. Si ce projet est approuvé, les travaux commenceront en 2009 et devraient être réceptionnés avant la fin de 2011.

Plus aucune décision politique ne doit être prise dans le cadre de l'exécution de ce projet ; il ne reste plus qu'à le mettre en œuvre.

11.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA) : Mais les moyens nécessaires à la réalisation de ces travaux ont-ils été prévus au budget 2007 ?

11.04 **Hervé Jamar**, ministre (*en français*) : Nous allons vérifier.

11.05 **Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA) : (*en français*) Pouvez-vous m'envoyer les réponses par voie électronique ?

L'incident est clos.

12 **Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'extension de la capacité de la prison de Merksplas" (n° 461)**

12.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA) : Le Conseil des ministres a décidé d'étendre la capacité de la prison de Merksplas en y érigeant des bâtiments préfabriqués. Le marché a-t-il entre temps été attribué ? Que comprendront précisément les travaux ? Dans quelle mesure la capacité sera-t-elle étendue ? Les travaux ont-ils déjà été adjugés ? A quel entrepreneur et à quel prix ? Quand commenceront les travaux ? Quand les places supplémentaires seront-elles disponibles ? Les crédits pour ces travaux sont-ils prévus au budget de 2007 ? Comment les travaux seront-ils financés et payés ?

12.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : il a été recouru pour l'attribution du marché à une procédure de négociation avec proclamation. Cette procédure en est au stade final mais la décision n'a pas encore été prise. Il y aura des cellules supplémentaires pour les détenus. Les travaux commenceront au début du mois de mars 2008 et seront achevés à la fin de septembre 2008. Les cellules pourront être mises en service pour la fin de cette même année. Une dépense de 6 millions d'euros a été budgétée. La Régie des Bâtiments prélèvera ce montant sur l'enveloppe d'investissements ordinaire.

L'incident est clos.

13 **Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la lutte contre la fraude fiscale" (n° 471)**

13.01 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA) : *De Standaard* a publié dans son édition du 23 novembre une étude sur la gestion des grands dossiers de fraude fiscale en Belgique. Selon un inspecteur des contributions, la lutte contre la fraude fiscale laisse sérieusement à désirer et il serait question de sabotage et de résistance au sein de l'administration fiscale et de la justice. À Bruxelles, la lutte contre la fraude fiscale serait pour ainsi dire inexistante et les grands fraudeurs bénéficieraient d'une politique de tolérance.

Cette année, quatorze fonctionnaires ont déjà appelé, par voie de pétition, à la mise sur pied d'une commission d'enquête parlementaire, eu égard à l'enlèvement systématique de tous les grands dossiers des quinze dernières années. Sur les quatorze affaires qui concernent des dossiers QFIE (quotité forfaitaire d'impôt étranger), neuf ont été classées sans suite et deux autres seraient entre-temps prescrites. D'autres

dossiers devraient prochainement être frappés de prescription.

Combien de dossiers concernent cette fraude QFIE ? Quel est l'état actuel de ces dossiers ? Combien se situent encore dans la phase administrative ? Dans combien de dossiers une renonciation a-t-elle été obtenue ? De quels montants s'agit-il en l'occurrence ? Combien de ces dossiers sont prescrits ? Dans combien de dossiers le recours administratif, la procédure judiciaire ou le recouvrement ont-ils été suspendus ? De quels montants s'agit-il en l'occurrence ?

13.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Je dispose ici d'un tableau de tous les résultats des litiges administratifs et judiciaires relatifs à la taxation des systèmes QFIE pour l'Italie, la Corée et l'Uruguay. Je vais le remettre au président.

Le nombre de dossiers en traitement a sensiblement diminué puisqu'il est passé de 418 le 31 décembre 2006 à 397 le 26 novembre 2007. Pendant la même période, le nombre de dossiers traités a en revanche augmenté, passant de 93 à 114. Dans 62 dossiers, des contribuables ont cédé au fisc 43,2 millions d'euros d'impôt enrôlé.

Il n'est question de prescription dans aucun dossier relevant du contentieux fiscal. L'administration n'a interrompu le recours administratif ou la procédure judiciaire dans aucun dossier. Pour ce qui regarde le recouvrement, il y a eu dégrèvement dans deux dossiers pour un montant de 365.188 euros.

Le secret professionnel fiscal m'interdit de vous en dire plus sur les affaires KB-Lux et Beaulieu. En ce qui concerne la KB-Lux, l'Inspection spéciale des impôts et l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus ont bien procédé aux redressements fiscaux requis. Le traitement fiscal de l'affaire Beaulieu a été confié à l'ISI et les taxations nécessaires ont été effectuées depuis longtemps.

13.03 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA) : Je déduis de la réponse du ministre qu'il dément tout sabotage.

13.04 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit) : Le ministre pourrait-il aussi nous fournir ces informations par écrit ?

Le **président** : Je vais les faire photocopier à l'intention de tous les commissaires.

L'incident est clos.

14 **Question de M. Stefaan Van Hecke au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'enrôlement et le principe d'égalité" (n° 497)**

14.01 **Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen!) : Les contribuables qui doivent payer un supplément recevront cette année encore leur avertissement-extrait de rôle et devront payer avant la fin de l'année, alors que les contribuables qui ont droit à un remboursement, devront attendre celui-ci jusqu'à l'année prochaine. Le SPF Finances procéderait en outre à un filtrage des enrôlements pour combler le déficit budgétaire.

Cette pratique n'est-elle pas contraire au principe d'égalité fiscale ? Combien de déclarations ont été enrôlées jusqu'ici et quelle part du total des déclarations introduites représentent-elles ? Y a-t-il une différence avec les années précédentes ? Quel est le rapport entre le nombre de déclarations donnant lieu à un supplément d'impôt pour les contribuables et le nombre de déclarations déjà enrôlées ? Quels sont les montants en cause ? Y a-t-il une différence avec les années précédentes ? L'article 353 du CIR dispose qu'un terme de six mois doit s'écouler entre la déclaration et le décompte. Ce délai ne vaut-il pas tant pour l'administration que pour les contribuables ?

14.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Chaque année, l'administration établit un calendrier pour les enrôlements en tenant compte des effectifs et des possibilités logistiques. Des filtres sont intégrés pour respecter ce planning, mais ils ne sont nullement utilisés à des fins budgétaires.

Actuellement, 2.181.509 impositions ont déjà été établies, un chiffre largement supérieur à celui de 2006 à la même date. On a enregistré parmi ces impositions, 694.980 dossiers avec un solde positif représentant un montant total, arrondi, de 678 millions d'euros. En 2006, le solde avait été positif dans 191.300 impositions

sur 542.583, pour un montant total de 113 millions d'euros. Le rapport de cette année est donc du même ordre que celui de 2006.

L'article 354 du CIR92 dispose que pour être valable, l'imposition doit être établie au plus tard le 30 juin de l'année qui suit l'année d'imposition. Cet article prévoit également un délai minimum de six mois pour l'enrôlement à compter de la date de la déclaration. Aucune disposition légale n'interdit à l'administration d'établir deux impositions la même année.

14.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Il n'est certes pas interdit d'établir deux impositions la même année. Mais le délai de six mois est-il aussi respecté à l'égard du contribuable ? La loi ne fait en effet pas de différence entre l'administration et le contribuable.

L'incident est clos.

15 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les travaux au Résidence Palace et les intentions du gouvernement fédéral quant à l'avenir du bâtiment" (n° 501)

15.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Les travaux prévus à la gare Schuman et le creusement du tunnel vers Josaphat ainsi que la rénovation du Résidence Palace vont fortement dégrader les conditions de travail des quelque quatre-vingt associations, ou entreprises liées à la presse occupant ce dernier bâtiment, et qui risquent de le désert.

Comment les désagréments seront-ils limités ? Les usagers du Résidence Palace seront-ils régulièrement informés de l'avancement des travaux et des facilités prises ? La Régie des bâtiments, qui en est propriétaire, a-t-elle l'intention de céder le bâtiment ? Quelles garanties juridiques pouvez-vous fournir quant à la pérennité de la propriété du fédéral et l'occupation à long terme par les locataires ?

15.02 Hervé Jamar, ministre (en français) : Une coordination intensive existe entre la Régie des Bâtiments, le centre de presse et les services responsables du chantier du RER. Quelque 165 places de parking sont disponibles depuis début novembre (bâtiment « LEX » et terrain « SEL »).

La Régie des bâtiments étudie également les solutions possibles pour remédier aux problèmes à long terme.

15.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : J'insiste pour que ce bâtiment important pour la communication internationale de la Belgique ne se déprécie pas et pour que des parkings sécurisés soient prévus, en raison du matériel coûteux parfois transporté.

L'incident est clos.

16 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la stratégie d'évitement fiscal utilisé par des mandataires publics dans les intercommunales" (n° 502)

16.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : D'après la presse, certains mandataires liégeois, auraient constitué des SPRL ou des SPRLU dans le but de faire diminuer les taxes perçues sur les émoluments qu'ils perçoivent dans des conseils d'administration d'intercommunales, ce qui, selon eux, est légal et d'ailleurs répandu, mais n'en constitue pas moins de l'évasion fiscale.

Cette pratique est-elle répandue ? Est-elle courante dans le secteur privé ? Ne s'agit-il pas d'une stratégie d'évitement de l'obligation de déclaration des mandats ? Quel est le bénéfice financier ? Quel est l'impact pour les finances publiques ? Est-elle légale ? Vos services ont-ils mené une enquête ? Ne faudrait-il pas soumettre l'ensemble des mandataires publics à un service spécifique de contrôle de l'impôt ? Des mesures sont-elles prévues pour empêcher ce type d'évasion fiscale, à tout le moins peu éthique ?

16.02 Hervé Jamar, ministre (en français) : Il ne pourrait être répondu à vos deux premières questions qu'après une vaste collecte d'informations qui ne peuvent, à l'heure actuelle, être extraites telles quelles des

statistiques fiscales.

Par ailleurs, l'exercice d'un mandat d'administrateur par une société n'est pas prohibé par le Code des impôts sur les revenus 1992. C'est au ministre régional compétent de répondre au sujet de l'exercice de ce mandat au sein des intercommunales. De même, l'aspect de la question relatif au cumul de mandats et à la mise en œuvre de règles éthiques en la matière devrait plutôt être soumis aux assemblées régionales.

En ce qui concerne votre dernière question, il me paraît prématuré d'y répondre, mais nous établirons certainement les statistiques qui s'imposent.

16.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Quelle est la différence selon qu'on est taxé en tant que personne physique ou en tant que société ?

16.04 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Chaque cas est individuel. De plus, chacun peut choisir la voie la moins imposée dans le cadre de la loi fiscale. C'est un principe de droit. Il y a d'autre part l'éthique politique de chacun, que nous pourrions tenter de définir sur la base de statistiques. De là à tirer des statistiques sur un groupe ou sur un autre, ce n'est pas si simple. Et cela sort du cadre fiscal pur.

16.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Si le mécanisme a été utilisé, c'est qu'il procure un avantage. Je ne manquerai pas de transmettre la question à nos mandataires à la Région wallonne. Le fait d'utiliser ce mécanisme dans l'outil public de gestion de biens publics m'interpelle. Je me permettrai de faire avancer l'idée d'un contrôle fiscal spécifique pour tous les mandataires.

L'incident est clos.

17 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la grave pollution par hydrocarbures dans les bâtiments du Centre de Recherches agronomiques de Gembloux appartenant à la Régie des Bâtiments" (n° 503)

17.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Comme vous me l'avez confirmé le 14 novembre dernier, les bâtiments situés à Gembloux et occupés par le Centre de recherche agronomique de la Région wallonne appartiennent toujours à la Régie des Bâtiments. J'ai été alerté par les communes de Gembloux et de Namur d'un rapport d'audit sur l'état des cuves à mazout qui s'avère catastrophique.

Vous ou la Régie avez-vous été informés de cette situation ? Une enquête interne permettant d'établir la responsabilité de cette situation et surtout d'empêcher qu'elle perdure est-elle envisagée ? Cette responsabilité incombe-t-elle à la Régie des Bâtiments ou aux utilisateurs du Centre ? Quelles mesures urgentes seront-elles prises pour résoudre ce problème ?

17.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : La Régie des Bâtiments a été informée des conclusions et des recommandations de l'audit portant sur la situation du Centre wallon de recherches agronomiques. Après une première analyse de ce rapport, il s'avère que les dégradations constatées sur le plan environnemental résultent des activités de l'occupant et en l'occurrence de son exploitation des installations mises à sa disposition.

À la suite de l'analyse complète de l'audit, des mesures urgentes dictées par des impératifs de sécurité seront prises si nécessaire. J'ai tout lieu de penser qu'elles le seront.

17.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Nous ne parlons pas du même audit. Il existe un audit général, lequel a été complété par un audit spécifique sur l'état des citernes. Peut-être n'en avez-vous pas eu connaissance. Il importe d'agir rapidement et je vous demande d'activer les services de la Régie des Bâtiments.

17.04 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : La Régie des Bâtiments n'a pas reçu le dernier audit dont vous faites état.

17.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je peux vous le remettre. Mais d'après mes informations, elle l'a reçu.

L'incident est clos.

18 Questions jointes de

- **M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la perte du bonus logement en cas de retard dans les travaux de construction" (n° 498)**

- **M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le bonus logement" (n° 500)**

18.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Nous craignons que certains maîtres de l'ouvrage ne puissent solliciter le bénéfice d'un bonus logement en cas de retard dans les travaux de construction de leur habitation. Initialement, le texte de loi de 2004 ne prévoyait pas la possibilité d'un report mais la loi adaptée ne semble pas satisfaisante non plus : en raison de retards dans l'exécution des travaux, de maîtres de l'ouvrage qui ont contracté un prêt fin 2005 ne pourront occuper leur logement, comme prescrit, au plus tard à la fin de la deuxième année suivant l'année de la conclusion du prêt, soit le 31 décembre 2007. Lors de l'examen du bonus logement en commission, le CD&V avait déjà signalé que le système n'était pas basé sur une évaluation annuelle souple de la déduction complémentaire d'intérêts, comme c'est le cas pour les nouvelles constructions.

Outre leur dette, certains maîtres de l'ouvrage sont donc confrontés à des problèmes de construction mais aussi à la perte de leur droit à un bonus logement. Le ministre en est-il conscient ? S'agit-il là d'une interprétation correcte de la loi ? Le ministre apportera-t-il un correctif à ces modalités rigides dans la prochaine loi-programme ?

18.02 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Je souscris aux questionnements de M. Devlies. J'ai moi-même été informé de deux cas, ce qui est sans doute dû au fait que la fin de l'année approche à grands pas. Compte tenu du risque réel de perdre définitivement le bonus logement auquel sont exposés certains maîtres de l'ouvrage, je demande au ministre, soit de faire preuve de souplesse dans le cadre de l'application de la loi, soit de l'aménager dans les plus brefs délais.

18.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Je me réjouis d'autant plus que M. Van der Maelen me rejoigne que nos points de vue divergeaient encore lors de la discussion de 2005.

18.04 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Dans l'exemple cité par les auteurs des questions, le contribuable perd effectivement son droit à déduction. La loi adaptée, qui prévoit d'accorder aux contribuables un délai supplémentaire de deux ans pour satisfaire aux conditions, n'a jamais été mise en doute pendant les travaux parlementaires et ce délai a été jugé suffisant par le législateur. Porter ce délai à trois ans, par exemple, ne ferait que déplacer le problème étant donné qu'il demeurerait insuffisant dans certains cas. Le législateur a disposé en outre qu'en cas d'inobservation des conditions, les avantages déjà octroyés seraient sauvegardés au terme du délai supplémentaire.

On peut donc se demander si une prolongation est judicieuse. M. Devlies évoque la possibilité d'une évaluation annuelle, comme c'est le cas pour la déduction des intérêts complémentaires dans le cadre d'un prêt pour une construction neuve. Ce serait en tout cas un pas en arrière puisque, par le biais de la déduction pour habitation unique, le législateur veut que l'avantage fiscal soit octroyé le plus rapidement possible aux contribuables.

18.05 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Le ministre reconnaît qu'un problème se pose mais il ne propose pas de solution concrète. Il affirme, à tort, que le Parlement a approuvé cette disposition. Je lui suggère de réexaminer les travaux préparatoires. Considérant la situation injuste dans laquelle certains maîtres d'ouvrage se retrouvent aujourd'hui, il convient de résoudre le problème d'urgence, par le biais d'une initiative législative.

18.06 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Je me rallie volontiers à ces propos.

Le **président** : Il me paraît utile que MM. Devlies et Van der Maelen envisagent un amendement à la loi-

programme, sans quoi plus aucune solution ne pourra être trouvée.

L'incident est clos.

19 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les déclarations fiscales introduites par les entreprises" (n° 499)

19.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Le nombre d'entreprises qui n'ont pas introduit de déclaration fiscale a encore augmenté de 7 % en 2006 par rapport à 2005. Depuis l'extension du régime des bénéfices minimums forfaitaires applicable aux entreprises étrangères à l'ensemble des entreprises et des professions libérales, le fisc dispose d'un moyen efficace de taxer les non-déclarants. Le nombre de non-déclarants taxés a dès lors augmenté mais ce chiffre ne représente encore que 16 % du total. Comment le ministre veillera-t-il à ce qu'à l'avenir, tous les non-déclarants soient taxés forfaitairement ?

19.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Mon administration rédigera une instruction pour rappeler cette possibilité de taxation aux fonctionnaires contrôleurs.

(*En français*) Je suis même prêt à revenir avec des chiffres. L'instruction part sans délai car votre question est légitime.

L'incident est clos.

20 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les établissements d'internement" (n° 508)

20.01 Robert Van de Velde (LDD) : L'année dernière, toute une série de projets ont été lancés pour résoudre le problème du manque aigu d'établissements d'internement. À l'heure où je vous parle, il n'est jusqu'à nouvel ordre toujours pas question de la moindre réalisation. Il y a notamment le dossier anversois et son déplacement vers Gand et Merksplas. Où en est actuellement ce dossier ? Un site a-t-il déjà été trouvé pour la construction d'un établissement d'internement à Anvers ? La Régie des Bâtiments, qui a désormais exclu l'hôpital du Stuivenberg, est-elle toujours en négociation avec la ville d'Anvers pour le terrain sur la Linkeroever ? Quel serait le prix de ce terrain ? Quelle est la capacité d'admission prévue pour un établissement à cet endroit ? En ce qui concerne Gand, selon ses propres dires, l'entrepreneur attend encore des informations de la Régie des Bâtiments. Quelles informations ? À quel retard doit-on s'attendre à ce niveau ? Étant donné que l'exécutant a entre-temps été désigné, quand les travaux de Merksplas commenceront-ils effectivement ? Quand les conteneurs seront-ils mis en service ?

20.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : À Anvers, nous parlons d'un établissement d'une capacité de 120 places. La possibilité d'une transformation de l'hôpital du Stuivenberg en centre de psychiatrie légale est tombée à l'eau, en raison du retard indéterminé dans le projet de construction d'un nouvel hôpital à Anvers.

Il est apparu lors de la recherche d'autres possibilités que le terrain jouxtant l'École supérieure de navigation convenait. Des contacts avec le collège des bourgmestre et échevins d'Anvers laissent supposer qu'il n'y aura pas d'obstacles urbanistiques à la construction d'un centre à cet endroit. Le propriétaire actuel est disposé à vendre le terrain et la préparation du dossier d'acquisition est en cours. Le coût n'a pas encore été estimé. Dès que le choix du terrain sera définitif, un groupe d'étude multidisciplinaire sera désigné. Le but est de mettre le centre en service en 2012.

À Gand, il s'agit d'un établissement pour 270 internés. Le contrat d'étude a été confié à une association momentanée, au terme d'un appel d'offres général. Avant d'entamer la mission d'étude, il convient d'examiner la question de l'accès au terrain, qui est difficile. Ce point peut être résolu par l'aménagement d'une voie de contournement avec un passage vers le centre pour les visiteurs et pour le personnel.

Des accords sont conclus à ce sujet avec la ville de Gand. Sur le plan du contenu, le programme de construction annexé à l'appel d'offres demeure intégralement applicable. Des aspects tels que la sécurité, le contrôle d'accès, la surveillance et la circulation doivent toutefois encore être précisés avec le département

de la Justice et la plate-forme FPC de Gand. L'étude pourra effectivement démarrer en janvier 2008 et les premières adjudications pourront être lancées fin 2008. Les travaux de construction devraient débuter dans le courant de 2009 et le campus devra, d'ici à 2012, pouvoir accueillir 280 internés présentant un risque moyen ou élevé pour la sécurité.

Pour la capacité supplémentaire de soixante internés à Merksplas, il sera recouru à une procédure négociée avec publicité. L'entrepreneur sera probablement connu en décembre 2007 étant donné que la procédure se situe au stade final. Le début et la fin des travaux sont planifiés pour le 1^{er} mars 2008 et le mois de septembre 2008, respectivement.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 09.