

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 27 NOVEMBER 2007

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 27 NOVEMBRE 2007

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.05 uur en voorgezeten door de heer Bart Laeremans, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw Maya Detiège aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de voortzetting van de hospitalisatieverzekering na ontslag" (nr. 372)

01.01 Maya Detiège (sp.a-spirit): Bij veel bedrijven vinden herstructureringen plaats waarbij mensen moeten afvloeien, al dan niet met een gouden handdruk. De meeste bedrijven sluiten voor hun werknemers en hun gezinsleden een groepsverzekering af. Vooral bij een gouden handdruk maken de verzekeringsmaatschappijen problemen om de collectieve verzekering individueel door de werknemer te laten voortzetten. Mensen met een lopend medisch dossier worden na hun gouden handdruk geweigerd en omdat ze een ziekte hebben kunnen ze bij geen andere verzekeraar meer terecht.

Toch bestaat er een wettelijke basis om de verzekering te kunnen behouden. Die wet van 20 juli 2007 geeft de verzekerde en de medeverzekerden het recht om een collectieve verzekering individueel voort te zetten. Over de tarieven is geen duidelijkheid, maar een medisch onderzoek mag niet verplicht worden.

Is de minister van dit soort omschakelingsproblemen op de hoogte? Wat wil hij doen opdat de verzekeringsmaatschappijen de wet zouden toepassen? Hoeveel kost een collectieve hospitalisatieverzekering bij een individuele overname?

01.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De wet bepaalt dat bij wijziging van werkgever of bij pensionering de verzekeraar van de laatste collectieve groepsverzekering een nieuw contract met dezelfde dekkinggraad moet voorstellen als de verzekerde erom vraagt. De voorwaarde is wel dat de persoon in kwestie ten minste gedurende de laatste twee jaar ononderbroken bij een aanvullende ziekteverzekering was aangesloten. De medische antecedenten van de verzekerde mogen daarbij geen rol spelen en een medisch onderzoek is niet nodig, maar misschien wel nuttig ter informatie.

Het is belangrijk te weten dat de wet in een overgangsbepaling van twee jaar heeft voorzien en dat de verzekeringsondernemingen dus niet verplicht zijn om voor collectieve ziekteverzekeringen gesloten vóór 1 juli 2007 een verzekeringsvoorstel met dezelfde dekkinggraad aan te bieden. Dat is misschien een lacune in de wet die weggewerkt moet worden.

Ik zal bij de sector nagaan in hoeverre de geest van de wet ook op oudere verzekeringen wordt toegepast. De overgangsregeling is in het leven geroepen om praktische en organisatorische redenen en mag niet worden aangegrepen om personen die jaren gedekt waren door een collectieve verzekering, een individuele verzekering te weigeren. Lukt het niet om de sector te sensibiliseren, dan zal het Parlement de lacune moeten wegwerken via wetgevend werk.

01.03 Maya Detiège (sp.a-spirit): Het gaat om een hele grote groep mensen. Wat is de timing van het overleg met de sector?

01.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): We zitten heel binnenkort aan tafel met Assuralia, tijdens de komende dagen al.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de billijke vergoeding" (nr. 407)

02.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V - N-VA): De huidige akkoorden over de inning van de billijke vergoeding lopen af op 31 december 2007. De minister heeft gevraagd dat de bevoegde paritaire commissie nog deze maand zou samenkomen om te onderhandelen over nieuwe akkoorden.

Bij MB van 17 februari 2006 heeft de minister de vergunning van Uradex ingetrokken, maar deze intrekking heeft pas uitwerking twee jaar na de kennisgeving ervan. Zal Uradex nog mee aan tafel zitten bij de onderhandelingen? Heeft het nog stemrecht? Werden er al nieuwe vergunningsaanvragen ingediend of toegekend ter opvolging van Uradex? Kan Uradex een nieuwe vergunning verwerven indien het een nieuwe aanvraag indient?

Gaan de tarieven voor de billijke vergoeding in 2008 omhoog? Vindt de minister dat de huidige verdeelsleutel – 50 procent voor de artiesten en 50 procent voor de producenten – behouden moet blijven, nu steeds meer muziekgroepen hun werk online aanbieden, zonder betrokkenheid van de platenmaatschappijen?

02.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De intrekking van de vergunning van Uradex heeft pas uitwerking vanaf 2008. Tot zolang maakt Uradex nog deel uit van de paritaire commissie en heeft het stemrecht.

Er is een nieuwe vergunningsaanvraag ingediend door Uradex en door Bel-Artis. De nieuwe aanvragen zullen getoetst worden aan de vergunningsvoorwaarden in het KB van 6 april 1995.

Ik verwacht geen tariefverhoging. Het is de paritaire commissie die over eventuele tariefverhogingen beslist.

Wanneer een muziekgroep zelf het initiatief neemt om muziek op een drager vast te leggen en te verspreiden en daar ook het risico van draagt, treedt de groep eigenlijk zelf op als producent en kan ze dus het deel van de billijke vergoeding voor producenten opeisen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 423 van de heer Van de Velde over de verdeling van de opbrengsten door Sabam zal niet beantwoord worden door de minister.

02.03 Robert Van de Velde (LDD): Hoe komt het dat ik mijn vraag niet mag stellen, terwijl ze wel geagendeerd is?

02.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Het was de afspraak binnen de Conferentie van voorzitters dat in de periode van lopende zaken elke minister zelf mag uitmaken of hij op een bepaalde vraag kan antwoorden of niet. Ik zeg niet dat dit een onbelangrijke vraag is, maar zij kan niet tot de lopende zaken gerekend worden. Ik heb dit tijdig laten weten, maar de vraag verscheen toch nog op de commissieagenda.

02.05 Robert Van de Velde (LDD): Een lid van de partij van de minister heeft over deze urgente kwestie wel

verklaringen afgelegd in de pers.

02.06 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik was er niet van op de hoogte dat hij dit zou doen.

02.07 **Robert Van de Velde** (LDD): In elk geval is de minister al jaren bevoegd voor deze materie, maar is er nog altijd geen oplossing.

02.08 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik heb in het verleden al zeer uitvoerig en afdoend geantwoord op vragen over dit onderwerp.

De **voorzitter**: De heer Jambon is er niet om zijn vraag nr. 450 te stellen. Zijn vraag wordt uitgesteld.

02.09 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik betreur deze gang van zaken. Mijn diensten bereiden antwoorden voor en vraagstellers komen niet opdagen. Ik bezorg de heer Jambon een schriftelijk antwoord.

De behandeling van de vragen wordt gesloten om 14.21 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 05 par M. Bart Laeremans, président.

01 **Question de Mme Maya Detiège au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la continuation de l'assurance hospitalisation après licenciement" (n° 372)**

01.01 **Maya Detiège** (sp.a-spirit) : De nombreuses entreprises procèdent à des restructurations et licencient des membres de leur personnel en leur versant ou non une importante indemnité de départ. La majorité des entreprises souscrivent une assurance de groupe pour leurs travailleurs et les membres de leur famille. Les compagnies d'assurances sont réticentes à permettre aux travailleurs de continuer à payer individuellement les cotisations afférentes à une assurance collective, particulièrement lorsqu'ils ont bénéficié d'une importante prime de départ. Les personnes qui ont un dossier médical en cours sont refusées après avoir reçu une importante prime de départ et ne peuvent plus souscrire de contrat auprès d'un autre assureur en raison de leur maladie.

Il existe cependant une base légale permettant de conserver l'assurance. La loi du 20 juillet 2007 autorise l'assuré et les co-assurés à continuer à verser des cotisations pour une assurance collective. La question des tarifs n'est pas claire mais il est interdit d'imposer un examen médical.

Le ministre est-il au courant de ces problèmes de conversion ? Quelles mesures envisage-t-il de prendre pour que les compagnies d'assurance respectent la loi ? Combien coûte une assurance hospitalisation en cas de reprise individuelle ?

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : La loi dispose que lorsqu'on change d'employeur ou au moment du départ à la retraite, la dernière assurance de groupe collective doit, si l'assuré en fait la demande, proposer un nouveau contrat offrant le même niveau de couverture. L'intéressé doit toutefois avoir été affilié à une assurance-maladie complémentaire pendant au moins deux années sans interruption. Ses antécédents médicaux ne peuvent être pris en compte dans ce contexte et un examen médical n'est pas nécessaire, mais il peut être utile à titre d'information.

Il est important de noter que la loi a prévu une disposition transitoire de deux ans et que, pour les assurances-maladie collectives conclues avant le 1^{er} juillet 2007, les compagnies d'assurances ne sont donc pas tenues de proposer une assurance offrant le même niveau de couverture. Il s'agit peut-être d'une lacune de la loi à laquelle il faudra remédier.

Je vais m'informer auprès du secteur pour savoir jusqu'à quel point l'esprit de la loi est aussi appliqué aux anciennes assurances. La disposition transitoire a été instaurée pour des raisons pratiques et d'organisation. Elle ne peut être saisie comme prétexte pour refuser une assurance individuelle à des personnes ayant été couvertes par une assurance collective pendant plusieurs années. Si l'on ne réussit pas à sensibiliser le

secteur, il incombera au Parlement de remédier à cette lacune en légiférant.

01.03 Maya Detiège (sp.a-spirit) : De très nombreuses personnes sont concernées. Quel calendrier a été fixé pour la concertation avec le secteur ?

01.04 Marc Verwilghen, ministre (*en néerlandais*) : Nous allons discuter avec Assuralia sous peu, dans les tout prochains jours même.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la rémunération équitable" (n° 407)

02.01 Liesbeth Van der Auwera (CD&V - N-VA) : Les accords en vigueur sur la perception de la rémunération équitable expirent le 31 décembre 2007. Le ministre a demandé que la commission paritaire compétente se réunisse encore avant la fin du mois afin de négocier de nouveaux accords.

Par arrêté ministériel du 17 février 2006, le ministre a retiré la licence d'Uradex mais ce retrait ne sortira ses effets que deux ans après sa notification. Uradex participera-t-il encore aux tractations ? Aura-t-il encore un droit de vote ? De nouvelles demandes de licence ont-elles déjà été introduites ou octroyées afin de pourvoir à la succession d'Uradex ? Uradex peut-il acquérir une nouvelle licence s'il introduit une nouvelle demande ?

Les tarifs de la rémunération équitable augmenteront-ils en 2008 ? Le ministre estime-t-il que la clé de répartition actuelle – 50 % pour les artistes et 50 % pour les producteurs – doit être maintenue alors que de plus en plus de groupes musicaux proposent leurs œuvres en ligne sans aucune implication des sociétés de disques ?

02.02 Marc Verwilghen, ministre (*en néerlandais*) : Le retrait du permis d'Uradex ne sortira ses effets qu'à partir de 2008. En attendant, Uradex fait encore partie de la commission paritaire et détient un droit de vote.

Une nouvelle demande de permis a été déposée par Uradex et Bel-Artis. Les nouvelles demandes seront vérifiées à l'aune des conditions d'agrément de l'arrêté royal du 6 avril 1995.

Je ne m'attends à aucune augmentation tarifaire. Il revient à la commission paritaire de décider d'augmentations tarifaires éventuelles.

Lorsqu'un groupe musical prend lui-même l'initiative d'enregistrer et de diffuser de la musique sur un support et en assume les risques, il agit en réalité en tant que producteur et peut donc exiger la partie de l'indemnité équitable destinée aux producteurs.

L'incident est clos.

Le **président** : Le ministre ne répondra pas à la question n° 423 de M. Van de Velde sur la répartition des droits perçus par la SABAM.

02.03 Robert Van de Velde (LDD) : Comment se fait-il que je ne puisse pas poser ma question alors qu'elle est inscrite à l'ordre du jour ?

02.04 Marc Verwilghen, ministre (*en néerlandais*) : Il a été convenu en Conférence des présidents qu'en période d'affaires courantes, chaque ministre peut décider elle-même ou lui-même si elle ou il peut répondre ou non à telle ou telle question. Je ne dis pas qu'il s'agit d'une question dénuée d'importance mais elle ne saurait être considérée comme relevant des affaires courantes. Je l'ai fait savoir à temps mais cette question a été néanmoins imprimée dans la Convocation des réunions de commission.

02.05 Robert Van de Velde (LDD) : Un membre du parti du ministre a pourtant fait certaines déclarations dans la presse au sujet de cette question urgente.

02.06 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : J'ignorais qu'il tiendrait ces propos dans les médias.

02.07 **Robert Van de Velde** (LDD) : Quoiqu'il en soit, force est de constater que le ministre est compétent depuis des années pour cette matière et qu'il n'y a toujours pas de solution.

02.08 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Par le passé, j'ai déjà fourni à des questions portant sur le même thème des réponses des plus complètes et des plus adéquates.

Le **président** : M. Jambon étant absent, sa question n° 450 est reportée.

02.09 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*) : Je le regrette. Mes services prennent la peine de préparer des réponses aux questions qui me sont adressées et leurs auteurs brillent par leur absence ! Je fournirai à M. Jambon une réponse écrite.

La discussion des questions se termine à 14 h 21.