

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKENCOMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

van

du

WOENSDAG 21 NOVEMBER 2007

MERCREDI 21 NOVEMBRE 2007

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.06 uur en voorgezeten door de heer André Frédéric.

01 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale Economie, toegevoegd aan de minister van Begroting en Consumentenzaken over "het evaluatieverslag over het samenwerkingsakkoord voor de meerwaardeneconomie" (nr. 322)

01.01 Jean-Marc Delizée (PS): In juli 2000 ondertekenden de federale Staat, de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap een samenwerkingsakkoord ter bevordering van de sociale economie, waarbij doelstellingen werden vooropgesteld voor de periode 2000-2004. Als ik het goed voorheb, werd er in dat verband echter weinig informatie gegeven. In mei 2005 werd er opnieuw een samenwerkingsakkoord ondertekend met het oog op een voortzetting van de dynamiek in de periode 2005-2008. In dat nieuwe akkoord verbinden de contracterende partijen zich ertoe hun krachten te bundelen op het vlak van het wetenschappelijk onderzoek, de informatiegaring en de bevordering van de meerwaardeneconomie.

Hoe ver staan we vandaag? Welke initiatieven werden er in dat verband genomen en welke middelen worden daarvoor aangewend? Kortom, kan u mij een evaluatie geven van het beleid ter zake dat concreet gestalte heeft gekregen in twee samenwerkingsakkoorden?

Begin 2007 heeft men aangekondigd dat het samenwerkingsakkoord zou geëvalueerd worden, maar sindsdien hebben we daarover niets meer vernomen.

Hoe zullen volgens u de doelstellingen gehaald worden? Kan u een globaal overzicht geven van wat er reeds ondernomen is?

01.02 Staatssecretaris Els Van Weert (Frans): Deze zaak ligt me na aan het hart. De situatie is niet gemakkelijk, want we moeten samenwerken met tal van politieke spelers uit de Parlementen en regeringen van de Gewesten en de Duitstalige Gemeenschap. Ik kan u er niettemin op wijzen dat mijn voorganger en ikzelf reeds op parlementaire vragen over dit onderwerp geantwoord hebben (zie *Schriftelijke Vragen en Antwoorden*, nr. 18 van 10 februari 2004, blz. 4051-4055, van mevrouw Lahaye-Battheu en nr. 67 van 2 april 2006, blz. 25738-25741, van mevrouw Turtelboom).

Ik zal de artikelen van het samenwerkingsakkoord met u overlopen en u per artikel een stand van zaken geven.

Wat de in artikel 2, § 1, vermelde algemene doelstelling betreft, hebben de federale en gewestelijke overheden maatregelen getroffen teneinde voldoende middelen vrij te maken voor de versterking van de twee pijlers van de meerwaardeneconomie.

Wat de jobcreatie betreft, waarvan sprake in artikel 2, § 2, is het aantal arbeidsplaatsen in de sociale economie toegenomen. Het aan de OCMW's toegekende contingent voor de terbeschikkingstelling aan sociale-economie-initiatieven werd opgetrokken van tweeduizend arbeidsplaatsen in 2006 naar drieduizend in 2007.

Wat de kwalitatieve aspecten betreft, werd in samenwerking met mijn collega van Maatschappelijke Integratie een studie uitgevoerd. Het eindverslag daarvan: *"Activeringsmaatregelen en de arbeidsmarkt: hoe vergaat het rechthebbenden op maatschappelijke integratie na een activeringstraject?"* is beschikbaar op de website van de POD Maatschappelijke Integratie.

Het monitoringsysteem is nog niet volledig uitgewerkt, wat te maken heeft met het grote aantal actoren en de vele databronnen waarmee rekening moet worden gehouden. In dat verband loopt een aantal initiatieven, onder meer in het kader van de oproepen tot het indienen van Agoraprojecten van Wetenschapsbeleid. Ik zal u de gegevens van de Agorastudie *"Statistische valorisatie en integratie van het databestand PRIMA in het Datawarehouse Arbeidsmarkt"* bezorgen.

De belofte om twaalfduizend extra banen te scheppen, zal zeker worden nagekomen.

De cijfers voor eind 2003 tot eind 2006 zijn als volgt: op gewestelijk niveau werden er in totaal 13.189 banen gecreëerd, op federaal niveau 9.982. Rekening houdend met de dubbele telling die met betrekking tot de gewestelijke maatregelen is gebeurd, komt het totale aantal nieuwe banen eind 2006 op 21.049. Van 2003 tot 2006 valt er dus een toename met 11.629 banen te noteren, waarbij de cijfers voor 2007 nog moeten worden opgeteld.

01.03 Jean-Marc Delizée (PS): Hebben die gegevens betrekking op de cijfers tot 31 december 2006?

01.04 Els Van Weert (sp.a-spirit): Ja. Teneinde werk te maken van het beloofde overleg met de stakeholders hebben de gewesten en de Duitstalige Gemeenschap overlegssystemen ontwikkeld van zodra het eerste samenwerkingsakkoord werd ondertekend.

De oprichting van de Federale Raad voor de Meerwaarden economie vult deze doelstelling volledig in op federaal niveau. Het besluit tot benoeming van zijn leden kon echter niet worden afgerond voor het begin van de periode van lopende zaken.

Wat de verbintenis tot het oprichten van een observatorium voor sociale economie betreft, werd een studie uitgevoerd in 2006-2007 die het mogelijk maakte een exhaustieve inventaris op te stellen.

De weken van de sociale economie hebben bijgedragen tot een betere communicatie over de sociale economie.

Op het gewestelijk niveau werden verscheidene initiatieven ondersteund voor de informatieverstrekking over het gebruik van sociale en milieuclausules in de overheidsopdrachten en over de plaats van de sociale economie in de overheidsbestellingen. Hierbij werd de bestaande wetgeving, en in het bijzonder de Europese regelgeving, nageleefd.

Het steunpunt overheidsopdrachten waarvan sprake in artikel 16 is nog niet helemaal operationeel. In het streven naar een onderlinge afstemming van de regelgeving onderging de SINE-maatregel de meeste wijzigingen. De categorieën van werkgevers werden aangepast in het licht van de evolutie van de ingevoerde gewestelijke beleidsmaatregelen.

Het aantal activiteitencoöperatieven werd opgevoerd. De doelstelling om één coöperatie per provincie op te richten, wordt weldra bereikt. Er werd een nationaal referentiekader inzake de maatschappelijke verantwoordelijkheid van de bedrijven goedgekeurd, evenals een nationaal MVO-actieplan. Beide documenten werden in samenwerking met de gewesten opgesteld.

Een voorstel van statutenwijziging van de vennootschappen met sociaal oogmerk werd voor advies aan de Raad van State voorgelegd. Dat voorstel kon echter niet meer vóór de aanvang van de periode van lopende zaken worden aangepast en opnieuw aan de regering worden voorgelegd.

01.05 Jean-Marc Delizée (PS): Werd er voor de periode 2000-2004 een schriftelijk rapport overgezonden?

Op het einde van een zittingsperiode is het wellicht verstandig een stand van zaken op te maken en een en ander toe te lichten in een document dat aan alle collega's wordt bezorgd. Ik kan de positieve resultaten op het stuk van de werkgelegenheid alleen maar toejuichen. Ik denk dat dit segment nog heel wat werkgelegenheidskansen biedt die nog niet volledig worden benut. Als men tijdens de periode van lopende zaken bovendien een Europees verdrag kan ratificeren, kan men mijns inziens misschien ook een paar leden

van een raad benoemen.

Het incident is gesloten.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Werk over "de uitsluiting uit de werkloosheidsverzekering en de daaruit voortvloeiende verhoging van het aantal gerechtigden op het leefloon" (nr. 354)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Werk over "de evaluatie van het activeringsbeleid ten aanzien van de werkzoekenden en de gevolgen voor de OCMW's" (nr. 418)

02.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Het beleid met het oog op de activering van werkzoekenden heeft soms een averechts effect, in die zin dat de uitsluiting erdoor versterkt wordt. Een aantal mensen die uit het werkloosheidssysteem worden uitgesloten, zijn blijkbaar afhankelijk van een leefloon. Kunt u dit bevestigen? Kan een en ander worden becijferd en kunnen daaruit conclusies worden getrokken? Zijn er geografische verschillen? Bent u niet de mening toegedaan dat aangezien bepaalde uitgesloten door het OCMW worden opgevangen en zo wedertewerkgesteld worden, dit tot een paradox kan leiden vermits het tenslotte op grond van artikel 60 is, en dus niet dank zij het activeringsbeleid, dat ze opnieuw aan een baan worden geholpen? Beschikt men over een nauwkeurige studie of onderzoek over de neveneffecten van de getroffen maatregelen?

02.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Het paars beleid kwam erop neer te stellen dat werklozen verantwoordelijk zijn voor hun situatie. De Staat heeft zich onttrokken aan zijn verantwoordelijkheid voor het scheppen van gunstige omstandigheden ter bevordering van de werkgelegenheid. Uit een studie van het Forem over het effect van de activering blijkt dat dat effect statistisch gezien wel belangrijk is, maar toch miniem blijft in termen van wedertewerkstelling. In streken met een grote werkloosheid maakt zo'n beleid sociale drama's alleen maar erger. Het gaat bovendien om een eerste stap in de richting van de financiële overdracht van de federale sociale uitkeringen naar de gemeenten die voortaan voor een deel van de leeflonen moeten instaan.

Zo hebben tal van OCMW's zich sinds begin dit jaar moeten ontfemen over werkzoekenden die werden uitgesloten omdat hun inspanningen niets opleverden. Dat illustreert overduidelijk het falen van het activeringsbeleid.

Hoeveel werklozen die op grond van het nieuwe activeringsbeleid van de RVA werden uitgesloten, ontvangen vandaag OCMW-steun?

Kan u de gevolgen van die situatie voor de OCMW's en de gewesten becijferen?

Werd dit fenomeen reeds geëvalueerd of is men dat nog van plan? Rechtvaardigt een en ander een wetswijziging?

02.03 Minister **Peter Vanvelthoven** (Frans): Momenteel beschikt noch de RVA noch de FOD Werkgelegenheid over cijfers die een mogelijk verband tussen de uitsluiting uit de werkloosheidsverzekering en het aantal begunstigden van het leefloon aantonen.

In het kader van het activeringsbeleid zijn de gevallen waarin een sanctie kan worden opgelegd, strikt gereguleerd.

Het samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten betreffende de actieve begeleiding en opvolging van werklozen van april 2004 voorziet in een evaluatie. Het verslag zal in de loop van het eerste trimester van 2008 klaar zijn. Daarin zal onder meer het lot van de gesanctioneerde werklozen aan bod komen.

02.04 **Jean-Luc Crucke** (MR): Ik verwachtte al dat de minister niet op mijn laatste vraag zou antwoorden.

Bij gebrek aan statistieken is elke conclusie voorbarig. Toch zien sommigen een rechtstreeks – en onrechtmatig – verband tussen twee soorten beleidsmaatregelen. Uw antwoord bewijst dat ten overvloede.

Dat evaluatieverslag zal dus hoe dan ook interessante informatie bevatten, ook al zullen we het wellicht niet op dezelfde manier interpreteren.

02.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het ontbreken van cijfermateriaal bewijst enkel dat de gegevensinzameling niet werd georganiseerd. Ik zou daar niet uit besluiten dat het aangehaalde verband niet bestaat.

Die evaluaties moeten met de nodige ernst en aan de hand van betrouwbare statistieken gebeuren. Indien dat fenomeen immers wordt bevestigd, moeten we ons afvragen of het activeringsbeleid wel zinvol is. Volgens mij gaat het wel degelijk om een vaststaand feit.

De veldwerkers moeten van nabij bij die evaluatie worden betrokken.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer **Jean-Luc Crucke** aan de minister van Werk over "de Belgische loonhandicap" (nr. 355)

- de heer **Jean-Marc Delizée** aan de minister van Werk over "de evolutie van de loonkosten" (nr. 417)

03.01 Jean-Luc Crucke (MR): Volgens het verslag van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven zou de loonkloof met onze buurlanden voor de periode 1996-2006 1,2 procent bedragen en zou ze tegen eind 2008 naar 0,4 procent kunnen zakken. Naar aanleiding van dat verslag is er onenigheid gerezen tussen de vakbonden, die menen dat dit cijfer bewijst dat we de kloof dichtgereden hebben, en de werkgevers die het cijfer zelf wel niet betwisten, maar stellen dat het geen rekening houdt met de historisch gegroeide loonhandicap.

Volgens *Info VBO* hebben we, rekening houdend met de historische handicap, de hoogste loonkost per uur na Noorwegen.

Hoe kunnen we de eventuele loonontsporing vaststellen? Hoe kunnen we de cijfers objectiveren teneinde de historische handicap in te calculeren? Zijn de cijfers en ramingen voor 2008 betrouwbaar?

Ik heb mijn laatste vraag gesteld in de hoop dat we ondertussen een nieuwe regering zouden hebben en dat de nieuwe minister zijn beleid zou kunnen toelichten: kunnen we de teugels vieren of moeten we de tering naar de nering blijven zetten?

03.02 Jean-Marc Delizée (PS): In november 2005 bedroeg de loonkloof ten opzichte van de drie landen waarmee België gewoonlijk vergeleken wordt, meer dan 2,9 procent.

De kloof schijnt minder diep te worden, als gevolg van de redelijke loonstijgingen in een aantal Belgische sectoren, maar ook van soort inhaaloperatie voor de Duitse lonen.

Daarnaast zou nog met een ander element rekening moeten worden gehouden, namelijk met de fiscale voordelen die worden toegekend in het kader van de tewerkstelling van personeel door de bedrijven en die met 0,8 procent van de loonmassa zouden overeenstemmen.

Kan u bevestigen dat het loonvoordeel van België ten aanzien van zijn drie buurlanden in 2008 tot 0,4 procent zou oplopen?

Vanochtend hadden we in de commissie een discussie over de toename van de koopkracht. Moeten we middelen besteden aan het aanzwengelen van de koopkracht, onder meer op het vlak van energie, of moeten we opteren voor nieuwe verlagingen van de socialezekerheidsbijdragen?

03.03 Minister Peter Vanvelthoven (Frans): Voor de evolutie van de loonkosten heb ik me steeds gebaseerd op het jaarverslag van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB). De sociale partners gaan, sinds 1996, akkoord om de loonnormen aan de hand van die gegevens vast te stellen.

Er werd in dat verband duidelijk overeengekomen dat we de situatie van 1996 als vertrekpunt zouden nemen

en we de Belgische evolutie van de loonkosten zouden afstemmen op die van onze drie buurlanden.

De rapporten van de CRB hebben ongetwijfeld een wetenschappelijke waarde en bevatten een schat aan gegevens over onze economie. Ik heb noch de behoefte, noch de ambitie om ze in twijfel te trekken.

Als er in het laatste rapport vastgesteld wordt dat de handicap met betrekking tot de loonkosten voor de periode 1996-2006 1,2 procent bedroeg en zal worden herleid tot 0,4 procent volgens de loonnorm 2007-2008, zie ik geen enkele reden om die vaststelling in twijfel te trekken.

De afgesproken norm van 5 procent zal zeker niet overschreden worden, hoewel de gemiddelde evolutie in de buurlanden volgens recente ramingen 5,8 procent zal bedragen. Daar voorzien de loonakkoorden immers in aanzienlijke inhaaloperaties na jaren van strikte loonmatiging.

Uitgaande van sectorale akkoorden die voorzien in een effectieve loonsverhoging van gemiddeld 0,2 procent in 2007 en 0,6 procent in 2008, kan men moeilijk staande houden dat er in ons land buitensporige loonakkoorden werden gesloten.

In het verleden waren de loonsverhogingen ook vrij beperkt.

De cijfers met betrekking tot het wegwerken van onze loonhandicap houden geen rekening met de recente fiscale subsidies voor een bedrag van 585 miljoen euro. Ik heb geen enkele reden om deze gegevens in twijfel te trekken. Het verbaast me dat bepaalde sociale partners dat na de goedkeuring van het rapport wel doen.

Wat de versnelling van de inflatie betreft, antwoord ik dat de cijfers in het rapport betrekking hebben op de periode tot en met de maand september.

Als reactie op het standpunt van het VBO, dat verwijst naar de verhoogde brandstofprijzen, zeg ik dat die prijzen niet opgenomen zijn in de gezondheidsindex. Het zou schandalig zijn mocht men zich van dergelijke argumenten bedienen om de indexeringsdiscussie te stellen.

Verschillende belangrijke sectoren hebben correctiemechanismen zoals de all in-akkoorden ingebouwd.

Uit de reactie van de vakbonden kan ik niet afleiden of ze de loonnorm voor 2007-2008 opnieuw ter discussie stellen. Ik heb echter wel begrepen dat ze het niet eens zijn met het gebruik van cijfers en ramingen die buiten het kader van de wet van 1996 vallen.

De heer Delizée kan ik uit eigen naam antwoorden dat een op de laagste inkomens gerichte verlaging van de fiscale en parafiscale druk de werkgelegenheid ten goede zou komen. Ik sta erg huiverachtig tegenover de voorstellen om belastingverminderingen in mindering te brengen op de toegelaten loonmarge. Ik meen dat de belastingvermindering geen invloed mag hebben op de in de wet van 1996 vastgelegde loonnorm.

Steeds meer gezinnen hebben immers moeite om de eindjes aan elkaar te knopen.

03.04 Jean-Luc Crucke (MR): De minister rept met geen woord over de kwestie van de historisch gegroeide kloof, maar men zal daar niettemin rekening mee moeten houden.

Ongeacht het inkomen remt overdreven fiscale en parafiscale druk in alle omstandigheden het scheppen van banen en het bevorderen van werkgelegenheid af.

03.05 Jean-Marc Delizée (PS): Ik ben het met de minister eens. De verlagingen van de sociale lasten moeten gericht gebeuren. Zoniet deelt men alleen maar cadeautjes uit.

Ik ben ongerust wanneer ik hoor dat men de sociale bijdragen met 2 miljard euro wil verminderen. Het staat eenieder echter vrij een en ander op zijn eigen manier te analyseren.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Werk over "de beteugeling van alcoholmisbruik in het professioneel vervoer van goederen en personen" (nr. 368)

04.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Tijdens een recente vergadering op het Leuvense stadhuis werd ik in mijn functie als bevoegde schepen geconfronteerd met een dringende wens vanwege de lokale taxibedrijven. De vigerende wetgeving laat hen blijkbaar niet toe om preventief op te treden tegen eventueel alcoholmisbruik vanwege hun werknemers. Dit houdt onder meer in dat zij de chauffeurs bij de aanvang van hun shift niet mogen controleren op een mogelijke toestand van intoxicatie. Een nota van de minister van Werk aan de Nationale Arbeidsraad inzake alcohol- en drugsbeleid binnen de ondernemingen bepaalt immers dat dergelijke tests biologisch van aard zijn en bijgevolg uitsluitend mogen afgenomen worden door een beroepsbeoefenaar van de gezondheidszorg. Dat een werkgever geen preventieve alcoholtesten mag afnemen werpt alleszins vragen op met betrekking tot de veiligheid van de passagiers die door taxibedrijven - en ook door autocar- en busbedrijven – vervoerd worden.

De laatste tijd wordt er, vooral in Scandinavische landen, volop gewerkt met een zogenaamd alcoholslot. Dit apparaat wordt in het professionele voertuig aangebracht en laat niet toe dat er kan gestart worden na een positieve ademtest vanwege de chauffeur. Mag een werkgever van een taxi- of een busbedrijf in ons land een dergelijk alcoholslot aanbrengen in zijn wagenpark in het kader van alcoholpreventie bij het personeel? Indien de wet zulks alsnog onmogelijk maakt, acht de minister dan de verkeersveiligheid geen hoger goed dan de huidige reglementaire obstakels en moet in dit geval dan de wet niet dringend aangepast worden.

04.02 Minister Peter Vanvelthoven (*Nederlands*): Het klopt dat ik in juni van dit jaar een nota heb gestuurd naar de Nationale Arbeidsraad met betrekking tot de drug- en alcoholproblematiek binnen de ondernemingen. Hiermee wou ik het debat ter zake met de sociale partners aanzwengelen. In een vertrouwelijke workshop werd vastgesteld dat de praktijken op dit vlak vaak ontoelaatbaar zijn op basis van de huidige wetgeving. De overgrote meerderheid van de ondernemingen heeft geen alcohol- en drugsbeleid en verkiest, wanneer er zich dan toch een probleem voordoet, te improviseren of aan struisvogelpolitiek te doen.

De werkgever moet erover waken dat zijn werknemer zijn baan op een veilige manier kan uitoefenen. Zo moet een persoon die professioneel een voertuig moet besturen, fit zijn en zijn job kunnen doen zonder gevaar voor zichzelf en voor derden. Hierbij is een niet-repressieve aanpak cruciaal: sancties moeten mogelijk zijn, maar uitsluitend als ultiem middel. Een gebrek aan fitheid kan natuurlijk meerdere oorzaken hebben, waarvan alcoholmisbruik er slechts een van is. Bij truckchauffeurs zijn bijvoorbeeld ook factoren als vermoeidheid, tijdsdruk, slapeloosheid, medicatie en onverantwoord gebruik van cruisecontrol relevant.

Is een ademtest voor alcohol al dan niet een medische test? Juridisch gesproken gaat het wel degelijk om een biologische en dus om een medische test, omdat men de concentratie van alcohol in het bloed meet. Dergelijke biologische tests vallen onder de bepalingen van koninklijk besluit nr. 78 op de uitoefening van de gezondheidsberoepen. Ze zijn bijgevolg een louter medische aangelegenheid, zodat alle regels van het medisch beroepsgeheim en de bescherming van de privacy gelden. Deze analyse wordt bevestigd door het arrest van de Raad van State van 27 oktober 2005. Dit arrest bepaalt dat, wanneer een beroepsbeoefenaar van de gezondheidszorg de test afneemt, het resultaat niet eens mag meegedeeld worden aan de werknemer. Enkel de geschiktheid of ongeschiktheid mag geattesteerd worden. Conclusie: een werknemer mag geen alcoholtest afnemen van zijn werknemer.

Het alcoholslot is een technologisch snuffje dat een voertuig bij een positieve ademtest niet toelaat te starten. Het is niemand verboden een dergelijk apparaat in de eigen wagen aan te brengen. Er is echter in de huidige stand van de wetgeving wel een probleem wanneer een werkgever zijn werknemer een voertuig ter beschikking stelt dat voorzien is van zo een alcoholslot, zodat de werknemer de facto verplicht is een ademtest te ondergaan. Dit is in tegenspraak met koninklijk besluit nr.78.

Ik vind persoonlijk dat het inbouwen van een alcoholslot het overwegen waard is: verkeersveiligheid is

inderdaad een zaak van cruciaal belang en verkeersongelukken moeten zoveel mogelijk vermeden kunnen worden. Het betrokken KB zou kunnen aangepast worden, zodat er geen wettelijke hinderpaal meer bestaat. Men zou ook kunnen overwegen deze alcoholslots in de toekomst in alle voertuigen verplicht te maken, zoals bijvoorbeeld in het verleden het geval is geweest met autogordels. Ik wijs er wel op dat een dergelijk slot ook geen onfeilbaar wondermiddel is: wat als een chauffeur pas begint alcohol te drinken tijdens de rit of hij iemand anders in zijn plaats de test laat ondergaan om de wagen te kunnen starten?

04.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Dit is de wereld op zijn kop: de overheid staat in de weg van een degelijk preventief beleid! Men moet een onderscheid maken tussen een klassieke alcoholtest enerzijds en een preventieve ademtest anderzijds. Een alcoholslot vind ik het summum van preventie. Het laat toe de mogelijke intoxicatie te controleren bij elke nieuwe start van de auto, tijdens de volledige werkshift van een professioneel chauffeur dus. De minister situeert de problematiek in een ruimer kader van preventieve veiligheidsmaatregelen in de autosector, maar dat is op de eerste plaats een Europese bevoegdheid. Ik zie niet in waarom nu al de federale overheid, na een aanpassing van de wetgeving, geen alcoholslots zou kunnen toelaten in professionele wagenparken. Verkeersveiligheid mag niet opgeofferd worden op het altaar van de principes van KB nr.78.

04.04 Minister Peter Vanvelthoven (*Nederlands*): Ik wijs erop dat die alcoholslots nog niet bestonden toen KB nr.78 werd opgesteld. Vandaag is er nog tegenspraak tussen beide, maar een wetsaanpassing is altijd mogelijk.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.08 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 06 par M. André Frédéric, président.

01 Question de M. Jean-Marc Delizée à la secrétaire d'État au Développement durable et à l'Économie sociale, adjointe à la ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le rapport d'évaluation portant sur l'accord de coopération relatif à l'économie plurielle" (n° 322)

01.01 Jean-Marc Delizée (PS) : En juillet 2000, un accord de coopération a été signé entre l'État fédéral, les Régions et la Communauté germanophone pour promouvoir l'économie sociale avec des objectifs de 2000 à 2004, mais, sauf erreur, peu d'informations ont été données à ce sujet. En mai 2005, un nouvel accord de coopération a été signé pour poursuivre la dynamique en 2005-2008. Dans ce nouvel accord, les parties contractantes s'engageaient à associer leurs efforts sur le plan de la recherche, la récolte d'informations et la promotion de l'économie plurielle.

Où en est-on aujourd'hui ? Quelles initiatives ont été prises en ce sens et quels sont les moyens mis en œuvre ? Bref, pouvez-vous me donner une évaluation de cette politique concrétisée par deux accords de coopération ?

Début 2007, on nous avait annoncé une évaluation de l'accord de coopération, mais nous n'avons aucune nouvelle à ce sujet.

Comment envisagez-vous la réalisation des objectifs ? Peut-on avoir une vision globale des actions menées ?

01.02 Els Van Weert, secrétaire d'État (*en français*) : Cette question me tient à cœur. La situation n'est pas facile, car il s'agit d'une coopération avec de nombreux acteurs politiques des parlements et gouvernements des Régions et de la Communauté germanophone. Néanmoins, je signale que mon prédécesseur et moi-même avons déjà répondu à des questions parlementaires sur le sujet (voir *Questions et réponses écrites*, n^{os} 18 du 10 février 2004, p. 4051-4055, de Mme Lahaye-Battheu et 67 du 2 avril 2006, p. 25738-25741, de Mme Turtelboom).

Je vais parcourir les articles de l'accord de coopération en vous donnant l'état des lieux pour chacun.

En ce qui concerne l'objectif général visé à l'article 2 § 1, le niveau fédéral et régional ont pris des mesures pour libérer des moyens en vue du développement des deux piliers de l'économie plurielle.

Pour l'objectif de création d'emploi, repris à l'article 2, §2, le nombre de postes de travail dans l'économie sociale a augmenté. En outre, le contingent octroyé aux CPAS pour la mise à disposition de l'économie sociale a été augmenté, de deux mille postes en 2006 à trois mille en 2007.

Par rapport au volet qualitatif, une étude a été réalisée conjointement avec mon collègue en charge de l'Intégration sociale. Le rapport final de cette étude « *Mesures d'activation et marché du travail : comment évolue l'ayant droit à l'intégration sociale après un trajet d'activation ?* » est disponible sur le site web du SPP Intégration sociale.

La mise en place du système de suivi n'est pas entièrement réalisée, en raison du nombre d'acteurs et de sources de données à intégrer. Différentes initiatives dans ce sens sont en cours, notamment dans le cadre des appels à projet « Agora » de la politique scientifique. Je vous communiquerai les données de l'étude Agora « *Valorisation statistique de la base de données PRIMA et intégration dans la Datawarehouse Marché du travail* ».

L'engagement à créer douze mille emplois supplémentaires sera sûrement atteint.

Voici les chiffres de fin 2003 à fin 2006 : pour les Régions, il y a un total de 13.189 emplois ; au niveau fédéral, on aboutit à un total de 9.982 emplois. Étant donné que l'on constate un double comptage par rapport aux mesures régionales, le total des mises à l'emploi s'élève fin 2006 à 21.049 emplois. On a donc une augmentation, entre 2003 et 2006, de 11.629 emplois, ce à quoi il faut encore ajouter les chiffres de l'année 2007.

01.03 Jean-Marc Delizée (PS) : Ces données concernent-elles les chiffres jusqu'au 31 décembre 2006 ?

01.04 Els Van Weert (sp.a-spirit) : Oui. Pour répondre à l'engagement d'organiser une concertation avec les « stakeholders », les différentes Régions et la Communauté germanophone ont mis en place des systèmes de concertation dès le premier accord de coopération.

La création du Conseil fédéral pour l'économie plurielle concrétise pleinement cet objectif au niveau fédéral. L'arrêté de nomination de ses membres n'a cependant pu être finalisé avant l'entrée en affaires courantes.

En ce qui concerne l'engagement de mettre en place un observatoire d'économie sociale, une étude a été réalisée en 2006-2007. Elle a permis de dresser un inventaire exhaustif.

Les semaines de l'économie sociale ont contribué à une meilleure communication sur l'économie sociale.

Au niveau régional, diverses initiatives ont été soutenues afin de diffuser l'information sur l'utilisation de clauses sociales et environnementales dans les marchés publics et sur la place de l'économie sociale dans les commandes publiques et ce, dans le respect de la réglementation en vigueur, en particulier la réglementation européenne.

La structure d'appui marchés publics dont il est question à l'article 16 n'est pas encore pleinement opérationnelle. En ce qui concerne l'objectif d'harmoniser la réglementation, c'est la mesure SINE qui a connu le plus de modifications. Les catégories d'employeurs ont été adaptées en fonction de l'évolution des dispositifs régionaux mis en place.

Le nombre de coopératives d'activités a augmenté. L'objectif d'une coopérative d'activités par province est bientôt atteint. Un cadre de référence national sur la responsabilité sociétale des entreprises a été adopté de même qu'un plan d'action national RSE. Ces deux documents ont été rédigés avec les contributions des Régions.

Une proposition de modification du statut de la société à finalité sociale a été présentée pour avis au Conseil

d'État. Cette proposition n'a pu être adaptée et soumise à nouveau au gouvernement avant la période d'affaires courantes.

01.05 Jean-Marc Delizée (PS) : Un rapport écrit a-t-il été transmis pour la période 2000-2004 ?

En fin de législature, il serait judicieux de faire le point par le biais d'un document transmis à tous les collègues. Je salue les résultats positifs en termes d'emploi. Je crois que ce domaine représente un gisement qui n'est pas encore totalement exploité. Par ailleurs, si l'on peut ratifier un traité européen en affaires courantes, je me dis qu'on pourrait peut-être également procéder à la nomination de quelques personnes au sein d'un conseil.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- **M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Emploi sur "l'exclusion de l'assurance-chômage et la hausse corollaire du nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale" (n° 354)**
- **M. Georges Gilkinet au ministre de l'Emploi sur "l'évaluation de la politique d'activation des demandeurs d'emploi et ses conséquences pour les CPAS" (n° 418)**

02.01 Jean-Luc Crucke (MR) : La politique d'activation des demandeurs d'emploi a parfois pour effet pervers de renforcer l'exclusion. Un certain nombre de personnes qui sont évincées du chômage semblent dépendre de revenus d'intégration sociale. Confirmez-vous ce constat ? Peut-on quantifier l'étendue de ce phénomène et en tirer certaines conclusions ? Constate-t-on en la matière des disparités géographiques ? Étant donné que certains exclus sont repris par le CPAS et sont donc par ce biais remis au travail, ne considérez-vous pas que cela puisse conduire à un paradoxe car c'est finalement l'article 60 qui les remet au travail et non le phénomène d'activation ? Dispose-t-on d'une étude ou d'une analyse précise des effets secondaires des mesures prises ?

02.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : La politique violette fut d'imputer au chômeur la responsabilité de sa situation. L'État s'est dédouané de sa responsabilité de la mise en place de conditions favorables à l'emploi. Une étude du FOREM sur l'effet de l'activation montre que l'effet est statistiquement significatif mais minime en termes de retour à l'emploi. Dans des régions où le taux de chômage est élevé, cette politique accentue les drames sociaux. Il s'agit en outre d'un premier pas vers le transfert financier des allocations sociales fédérales aux communes qui doivent maintenant prendre en charge une partie des revenus d'insertion sociale.

Ainsi, depuis le début de l'année, de nombreux CPAS voient arriver des demandeurs d'emploi exclus parce que leurs démarches ont échoué. Ce constat marque un échec patent de la politique d'activation.

Combien de demandeurs d'emploi exclus en vertu de la nouvelle politique d'activation de l'ONEM émargent-ils aujourd'hui au CPAS ?

Pouvez-vous chiffrer les conséquences de ces transferts pour les CPAS et les Régions ?

Une évaluation de ce phénomène existe-t-elle ou est-elle programmée ? Est-elle de nature à fonder des modifications législatives ?

02.03 Peter Vanvelthoven, ministre (en français) : A l'heure actuelle, ni l'ONEM, ni le SPF Emploi ne disposent de chiffres concernant le lien entre exclusion de l'ONEM et perception du revenu d'intégration sociale.

Dans le cadre de la politique d'activation, les cas dans lesquels une sanction peut être donnée sont strictement réglementés.

L'accord de coopération entre l'État fédéral, les Régions et les Communautés relatif à l'accompagnement et au suivi actif des chômeurs d'avril 2004 prévoit qu'une évaluation aura lieu. Le rapport sera prêt au cours du premier trimestre 2008. Un des aspects qui figurera dans ce rapport sera le sort des personnes sanctionnées.

02.04 Jean-Luc Crucke (MR) : Je savais que le ministre ne répondrait pas à ma dernière question.

En l'absence de statistique chiffrée, toute conclusion est hâtive, ce qui n'empêche pas certains d'établir une liaison directe - abusive - entre deux politiques. Votre réponse le prouve à suffisance. Il serait donc intéressant de prendre connaissance de ce rapport d'évaluation, même si nous n'aurons pas la même lecture du rapport.

02.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : L'absence de chiffres prouve simplement que le recueil de données n'a pas été organisé. Je n'en conclurai pas que le lien n'existe pas.

Il est nécessaire de réaliser ces évaluations de façon sérieuse, en disposant de statistiques fiables. En effet, si ce phénomène est avéré, il doit conduire à s'interroger sur la pertinence de la mesure d'activation des chômeurs. Or, je prétends qu'il est réellement avéré.

L'évaluation doit associer largement les travailleurs de terrain.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Emploi sur "le handicap salarial belge" (n° 355)**

- **M. Jean-Marc Delizée au ministre de l'Emploi sur "l'évolution des coûts salariaux" (n° 417)**

03.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Suite au rapport du Conseil Central de l'Economie selon lequel l'écart salarial avec les pays voisins serait de 1,2% pour 1996-2006 et pourrait évoluer d'ici fin 2008 jusqu'à 0,4%, une querelle est née entre les syndicats qui considèrent que ce chiffre prouve que l'écart est résorbé et le patronat qui, sans contester le chiffre, dit qu'il ne tient pas compte du handicap historique.

Selon *Info FEB*, en tenant compte du handicap historique, nous avons le coût salarial horaire le plus élevé après celui de la Norvège.

Comment fixer l'éventuel dérapage salarial ? Comment objectiver les chiffres pour tenir compte du handicap historique ? Peut-on porter crédit aux chiffres et estimations donnés pour 2008 ?

J'ai posé ma dernière question en espérant qu'un gouvernement serait entre-temps formé et que le nouveau ministre pourrait m'expliquer son action : faut-il lâcher du lest ou continuer à être restrictif ?

03.02 Jean-Marc Delizée (PS) : En novembre 2005, l'écart salarial était supérieur à 2,9% par rapport aux trois pays auxquels on compare habituellement la Belgique.

L'écart semble se réduire en raison du caractère raisonnable des augmentations prévues dans certains secteurs en Belgique mais aussi d'une forme de rattrapage salarial opéré en Allemagne.

Un autre élément devrait encore être pris en compte : les avantages fiscaux liés à l'occupation de personnel par les entreprises, qui représenteraient 0,8% de la masse salariale.

Pensez-vous correct de conclure qu'en 2008, l'avantage salarial de la Belgique par rapport à ses trois voisins devrait atteindre les 0,4% ?

Nous avons eu ce matin en commission une discussion sur l'augmentation du pouvoir d'achat. Convient-il de consacrer des moyens au pouvoir d'achat, notamment en matière d'énergie, ou serait-il préférable de réaliser de nouvelles réductions de cotisations sociales ?

03.03 **Peter Vanvelthoven**, ministre (*en français*) : Dans le cadre de l'évolution du coût salarial, je me suis toujours basé sur le rapport annuel du Conseil Central de l'Economie. Les partenaires sociaux se sont d'ailleurs toujours montrés d'accord d'utiliser ces éléments pour définir les normes salariales, depuis 1996.

À cet égard, il a été clairement convenu de prendre comme point de départ la situation de 1996 et d'aligner notre évolution du coût salarial sur celle de nos trois pays voisins.

Les rapports du CCE ont une valeur scientifique certaine et contiennent un foisonnement de données sur notre économie. Je n'ai ni le besoin, ni l'ambition de le mettre en doute.

Si le dernier rapport constate que, pour 1996-2006, le handicap en termes de coût salarial était de 1,2% et qu'il sera ramené à 0,4% moyennant respect de la norme salariale 2007-2008, je n'ai aucune raison de mettre en doute ce constat.

Il s'avère que la norme convenue de 5% ne sera sûrement pas dépassée alors que, selon des estimations récentes, l'évolution moyenne sera de 5,8% dans les pays voisins, où des accords salariaux prévoient des opérations de rattrapage substantielles après des années de modération salariale stricte.

Face à des accords sectoriels qui prévoient une augmentation salariale réelle d'en moyenne 0,2% en 2007 et 0,6% en 2008, on peut difficilement soutenir que des accords salariaux excessifs ont été conclus dans notre pays.

Par le passé, les augmentations salariales ont aussi été fort modestes.

Les chiffres relatifs à la suppression de notre handicap salarial ne tiennent pas encore compte des subventions fiscales récentes (585 millions d'euros). Je n'ai aucune raison de mettre ces données en doute. Je m'étonne que certains partenaires sociaux le fassent au lendemain de l'approbation du rapport.

Pour ce qui est d'une accélération de l'inflation, je répondrai que le rapport utilise des données incluant septembre 2007.

À la FEB, qui invoque l'augmentation des carburants, je réponds que ces derniers ne sont pas repris dans l'index santé. Il serait honteux que ces arguments servent à remettre l'indexation en question.

D'importants secteurs ont intégré des mécanismes correctifs comme les accords all-in.

Je ne puis déduire de la réaction des syndicats s'ils remettent en question la norme salariale pour 2007-2008, mais j'ai compris qu'ils s'opposent au recours à des chiffres et estimations en dehors de la loi de 1996.

En réponse à M. Delizée, je répondrai, en mon nom personnel, qu'une réduction de la pression fiscale et parafiscale centrée sur les revenus les plus faibles serait profitable à l'emploi. Les pistes prévoyant des réductions fiscales en déduction de la marge salariale autorisée me font frissonner. J'estime que la réduction fiscale ne doit pas avoir d'influence sur la norme salariale telle que prévue par la loi de 1996.

En effet, de plus en plus de ménages ont des difficultés à nouer les deux bouts.

03.04 **Jean-Luc Crucke** (MR) : Le ministre se garde d'aborder la question de l'écart historique, mais il faudra pourtant bien en tenir compte.

La pression fiscale et parafiscale excessive, quels que soient les revenus, est toujours un frein à la création d'emplois et à leur développement.

03.05 Jean-Marc Delizée (PS) : Je suis d'accord avec le ministre, les réductions de charges sociales doivent être ciblées, sinon il ne s'agit que de cadeaux.

Je suis inquiet d'entendre parler de deux milliards de réduction de cotisations sociales. Mais à chacun son analyse.

L'incident est clos.

04 Question de M. Carl Devlies au ministre de l'Emploi sur "la répression de l'alcoolisme dans le secteur du transport professionnel de marchandises et de passagers" (n° 368)

04.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Lors d'une réunion récente à l'hôtel de ville de Louvain, une demande pressante m'a été adressée, en tant qu'échevin compétent, par les entreprises locales de taxis. La réglementation en vigueur ne leur permet pas, semble-t-il, d'intervenir préventivement contre une éventuelle consommation excessive d'alcool par leur personnel. Ceci implique, entre autres, que les chauffeurs qui entament leur service ne peuvent être contrôlés afin de déceler un éventuel état d'intoxication. Dans une note adressée par le ministre de l'Emploi au Conseil National du Travail à propos de la politique en matière de drogue et d'alcool au sein des entreprises, il est stipulé, en effet, que pareils tests sont de nature biologique et qu'ils ne peuvent dès lors être réalisés que par un praticien professionnel de la santé. L'interdiction faite aux employeurs de procéder à des alcootests préventifs suscite en tout cas des questions en ce qui concerne la sécurité des passagers transportés par des entreprises de taxis ainsi que par des entreprises de transport en autocar et en autobus.

Ces derniers temps, surtout dans les pays scandinaves, il est largement recouru au système dit « alcolock ». Cet appareil placé dans les véhicules professionnels empêche le conducteur de démarrer après un test d'haleine positif. Le responsable d'une entreprise de taxis ou de bus en Belgique peut-il équiper son parc de véhicules de tels alcolocks dans le cadre de la prévention de l'alcoolisme auprès de son personnel ? Si la loi empêche toujours pareille initiative, le ministre ne considère-t-il pas alors que la sécurité routière prime les obstacles réglementaires actuels et, dans ce cas, ne convient-il pas de modifier d'urgence la loi ?

04.02 Peter Vanvelthoven, ministre (en néerlandais) : Il est exact que j'ai adressé en juin dernier au Conseil National du Travail une note sur le problème de la drogue et de l'alcool dans les entreprises. En agissant ainsi, j'entendais initier le débat en la matière avec les partenaires sociaux. Il a été constaté dans un groupe de travail confidentiel que, souvent, la législation actuelle n'autorise pas les pratiques en la matière. Une écrasante majorité d'entreprises n'a pas de politique en matière d'alcool et de drogue et préfère, si un problème se pose malgré tout, improviser ou pratiquer la politique de l'autruche.

L'employeur doit faire en sorte que le salarié qui travaille pour lui puisse effectuer son travail dans de bonnes conditions de sécurité. Ainsi, celui qui est amené à conduire un véhicule dans le cadre de son activité professionnelle doit être physiquement apte à le faire et doit pouvoir exercer son métier sans danger pour lui-même ni pour des tiers. En l'espèce, une approche non répressive revêt une importance cruciale : des sanctions doivent pouvoir être prises mais en toute dernière extrémité seulement. Une inaptitude physique peut avoir des causes diverses et l'abus d'alcool n'en est qu'une parmi d'autres. Dans le cas des chauffeurs de camion, des facteurs comme la fatigue, la contrainte de temps, le manque de sommeil, la consommation de médicaments et l'utilisation inappropriée du système dit de *cruise control* peuvent jouer un rôle.

Le test d'alcoolémie est-il à considérer comme un test médical ? Juridiquement, il s'agit bien d'un test biologique et, partant, d'un test médical puisqu'il sert à mesurer la concentration d'alcool dans le sang. Les tests biologiques de ce type tombent sous le coup des dispositions de l'arrêté royal n° 78 concernant l'exercice des professions des soins de santé. Ils relèvent donc exclusivement de la pratique médicale et toutes les règles du secret médical et de la protection de la vie privée leur sont applicables. Un arrêt du Conseil d'État du 27 octobre 2005 est venu confirmer cette analyse. Aux termes de cet arrêt, en effet, les résultats d'un test effectué par un professionnel des soins de santé ne peuvent même pas être communiqués à l'employeur. Il ne peut en l'occurrence être attesté que de l'aptitude ou de l'inaptitude du travailleur. En conclusion, un employeur ne peut contraindre un salarié à son service de se soumettre à un alcootest.

L'alcolock est une trouvaille technologique qui empêche le véhicule de démarrer lorsque le test d'haleine s'avère positif. N'importe qui peut installer un tel dispositif dans son véhicule. Néanmoins, en vertu de la législation actuelle, un problème se pose lorsqu'un employeur met à la disposition de son personnel un véhicule équipé d'un tel alcolock puisque le travailleur est contraint de subir de facto un test d'haleine. Cette situation est en contradiction avec l'arrêté royal n° 78.

J'estime, en ce qui me concerne, que l'installation d'un alcolock vaut la peine d'être envisagée : la sécurité routière constitue en effet une préoccupation essentielle et les accidents de la route doivent autant que possible être évités. L'arrêté royal en question pourrait être adapté de sorte qu'il n'y ait plus d'obstacle légal. On pourrait également envisager d'imposer l'installation de ces alcolocks dans tous les véhicules à l'avenir, comme ce fut le cas par le passé pour les ceintures de sécurité. Je souligne toutefois que le dispositif n'est pas infaillible : qu'advient-il lorsque le conducteur commence à absorber de l'alcool en cours de route ou fait subir le test à quelqu'un d'autre pour que le véhicule puisse démarrer ?

04.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : C'est le monde à l'envers : les pouvoirs publics entravent la mise en place d'une politique de prévention efficace ! Il convient d'établir une distinction entre les tests d'alcoolémie classiques, d'une part, et les tests d'haleine préventifs, d'autre part. À mes yeux, les alcolocks constituent le summum de la prévention : ils permettent de contrôler l'intoxication éventuelle à chaque nouveau démarrage du véhicule et, par conséquent, pendant toute la période de travail quotidienne d'un conducteur professionnel. Le ministre situe la question dans le cadre plus vaste des mesures de sécurité préventives dans le secteur automobile mais cette matière constitue avant tout une compétence européenne. Je ne vois pas pourquoi les autorités fédérales ne pourraient dès à présent, après une modification de la législation, autoriser les alcolocks dans les parcs automobiles professionnels. La sécurité routière ne peut être sacrifiée sur l'autel des principes de l'arrêté royal n° 78.

04.04 Peter Vanvelthoven, ministre (*en néerlandais*) : J'attire l'attention sur le fait que ces alcolocks n'existaient pas encore lorsqu'a été élaboré l'arrêté royal n° 78. Aujourd'hui, il y a donc encore une incompatibilité mais la loi peut toujours être adaptée.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 08.