

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

WOENSDAG 07 NOVEMBER 2007

MERCREDI 07 NOVEMBRE 2007

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 9.37 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "het voorlopig verslag van het monitoringcomité" (nr. 188)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de toestand van de begroting 2007 en het verslag van het monitoringcomité" (nr. 266)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Begroting en Consumentenzaken over "de begrotingsbeslissingen genomen naar aanleiding van het kernkabinet" (nr. 286)

01.01 Jean-Luc Crucke (MR): In zijn eerste rapport raamde het monitoringcomité dat in september door de regering werd opgericht het begrotingstekort op 0,5 procent van het bbp. Volgens een tweede rapport zou er nog maar sprake zijn van 0,1 procent en wordt een evenwicht zelfs mogelijk geacht.

Hoe staat het met de maatregelen die ten aanzien van het departement Landsverdediging en andere sectoren met betrekking tot de inkomsten en de uitgaven werden genomen?

Werden de ramingen inzake de btw-inkomsten die positief waren of een stijging lieten uitschijnen alsook de ramingen met betrekking tot de voorafbetalingen bewaarheid?

01.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Toen ik de minister op 16 oktober ondervroeg over de begroting 2007 en de bevindingen van het monitoringcomité, beschikte ze nog niet over het eindverslag. Op 26 oktober keurde de Ministerraad een reeks maatregelen goed.

Het begrotingstekort werd plots op 0,1 procent geraamd in plaats van op 0,5 procent. Daarmee wordt nog altijd de doelstelling van een overschot van 0,3 procent niet gehaald, maar dit betekent wel dat er fors werd bezuinigd of dat er hogere inkomsten zijn of dat er uitgaven worden door geschoven naar 2008; waarschijnlijk gaat het om een combinatie van deze drie mogelijkheden.

We vernamen dat de regering een noodbegroting voor 2008 heeft opgesteld. Intussen heb ik een aantal vragen over de huidige begrotingstoestand.

Wat zijn de conclusies van het monitoringcomité?

Voor welke departementen werden er budgetoverschrijdingen vastgesteld? Om welke bedragen gaat het?

Kan de minister duidelijkheid scheppen over de 500 miljoen euro van de bevek die ingeschreven waren voor 2007?

Is er een nieuwe raming gebeurd van inkomsten en uitgaven?

Welke maatregelen heeft de Ministerraad op 26 oktober uitgewerkt?

Uit de pers vernamen we dat in een rondzendbrief aan alle departementen gevraagd werd de begroting zo

dicht mogelijk bij een evenwicht te laten uitkomen. Wat wordt daarmee bedoeld? Ik ging ervan uit dat de departementen door het ankerprincipe toch niet alle kredieten konden opnemen.

01.03 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Door een reeks van herschikkingen is het kernkabinet op 26 oktober tot een begrotingstekort van 0,1 procent gekomen, terwijl het monitoringcomité eerder over 0,5 procent sprak. Dit verschil zou toe te schrijven zijn aan bijkomende fiscale ontvangsten.

Wat voor precieze maatregelen heeft het kernkabinet genomen voor het departement Defensie? Wat is de ESR-impact van de bijsturingen? Hebben de maatregelen een effect op de begroting 2008? Wat voor precieze maatregelen werden genomen voor de andere departementen? Blijft het niveau aan overdrachten in 2008 op het niveau van 2007? Met welke verbetering van het saldo van entiteit II houdt men rekening? Is die verbetering toe te schrijven aan de Gewesten en de Gemeenschappen of aan de gemeenten?

01.04 Minister **Freya Van den Bossche** (*Nederlands*): Op één vraag van de heer Goyvaerts, die niet vooraf was meegedeeld, heb ik geen antwoord.

(*Frans*) Bij de ramingen van de noodzakelijke primaire uitgaven die op diverse sleutelmomenten tijdens het jaar worden gemaakt, hebben vijf departementen gegronde redenen aangevoerd voor de toekenning van bijkomende kredieten. De vijftien andere krijgen minder dan gepland.

Op 16 oktober heeft het monitoringcomité gewag gemaakt van een primair tekort van 509 miljoen euro. De weerslag daarvan op het saldo bedraagt 347,6 miljoen euro, aangezien 160 miljoen op 2006 moet aangerekend worden. Andere departementen hebben bijkomend enkele tientallen miljoenen nodig, maar voor de FOD Landsverdediging worden de bijkomende behoeften op ongeveer 392 miljoen geraamd, waarvan 232 miljoen voor 2007. We hebben het monitoringcomité gevraagd ons zo snel mogelijk een definitief verslag te bezorgen.

Traditiegetrouw worden de ongebruikte kredieten van de andere departementen aangesproken om de bijkomende middelen vrij te maken.

(*Nederlands*) Het monitoringcomité heeft op 16 oktober een eerste rapport ingediend en raamde het tekort voor 2007 op 0,5 procent van het bbp. Op basis daarvan voerde de regering een bijkomende begrotingscontrole door. De resultaten daarvan werden door de Ministerraad van 26 oktober bekrachtigd. Het monitoringcomité zal nu nieuwe conclusies indienen.

De voornaamste elementen bij de begrotingscontrole waren een aanpak van de budgettaire problemen bij Landsverdediging en een herraming van fiscale ontvangsten door het schatkistcomité.

Er werd geen rekening gehouden met inkomsten van initieel geplande niet-structurele maatregelen, dus ook niet van de bevek.

De regering ging uit van een voorzichtig scenario. Zij heeft zich voor de ontvangsten gebaseerd op de ramingen van de FOD Financiën. De nota van 26 oktober aan het schatkistcomité schetst de evolutie van de fiscale ontvangsten van de voorbije maanden en maakt een raming voor de volgende drie maanden. Volgens de ramingen van de FOD zouden de fiscale ontvangsten 444,5 miljoen euro hoger liggen dan de ramingen waarop het monitoringcomité zich eerst baseerde. De regering nam deze cijfers over, maar rekende 60 miljoen euro minder voor de btw-ontvangsten. Dit gebeurde uit voorzichtigheid en bij consensus tijdens een interkabinettenwerkgroep met de administraties van Financiën en Begroting.

Inzake de primaire uitgaven was het monitoringcomité vertrokken van de door de FOD's meegedeelde behoeften voor de volgende maanden. Zo kwam men tot een overschrijding van de doelstelling met 509,6 miljoen euro. Hiervan was 162 miljoen toe te schrijven aan de aanzuivering van een thesaurierekening van Defensie. Dit was niet ESER-aanrekenbaar in 2007.

Er bleef dus een overschrijding in ESER-termen van 347,6 miljoen. Door een grondige doorlichting van de departementen was het mogelijk het geheel van bijkomend verstrekte middelen te beperken tot 76 miljoen

euro. De hoofdbrok komt van Defensie.

In de cijfers van het monitoringcomité was geen rekening gehouden met de opbrengst van de strijd tegen de sociale fraude. De regering gaat ervan uit dat in ESER-optiek een bedrag van 40,9 miljoen in aanmerking kan worden genomen.

Volgens de meest recente raming van de Schatkist liggen de intrestlasten 37,7 miljoen euro lager dan in de raming gebruikt door het monitoringcomité.

Door de uitkering van een interimdividend door Belgacom worden de niet-fiscale ontvangsten 35,9 miljoen hoger geraamd.

Het monitoringcomité ging ervan uit dat Gewesten en Gemeenschappen de afgesproken doelstellingen zouden naleven. Dat zorgde voor een overschot van 333,9 miljoen euro. In 2006 realiseerden Gewesten en Gemeenschappen echter een overschot van 621 miljoen euro en er is geen reden om aan te nemen dat het saldo daarvan substantieel zal afwijken in 2007.

Voor de lokale autoriteiten wordt het ESER-saldo bij elke nieuwe raming opwaarts herzien. Een evenwicht is aannemelijk.

De regering zal uiteraard rekening houden met de definitieve evaluatie van het monitoringcomité.

Het probleem bij Defensie beliep intitueel 230 miljoen euro voor dit jaar. Er worden maatregelen genomen om het te reduceren tot 147 miljoen.

Belangrijk is dat er orde is geschapen en er gezorgd wordt voor een aangepast investeringsplan en een aangepast plan voor de buitenlandse missies, zodat er ook een effect zal zijn gedurende de volgende jaren.

Op 10 oktober heb ik een stand still-periode ingevoerd voor de uitvoering van de ordonnanties bij Landsverdediging. Sinds vandaag zijn ordonnanceringen opnieuw mogelijk omdat Landsverdediging de nodige maatregelen heeft genomen.

De ordonnanceringen voor investeringen werden verminderd met 87 miljoen euro, Landsverdediging stelt voor een bijkomende inspanning van 60 miljoen euro te leveren bij de ordonnanceringen en er werd afgesproken dat Landsverdediging voor 65 miljoen vastleggingskredieten zal schrappen.

Volgens de huidige stand van zaken zal de overdracht in de primaire uitgaven ongeveer 1,9 miljard euro bedragen. Vorig jaar dat nog 2,027 miljard euro.

01.05 Jean-Luc Crucke (MR): In afwachting van een definitief rapport pleit ik ervoor voorzichtig om te springen met de aangekondigde cijfers. Wat dat betreft is er hoopgevend nieuws, aangezien er hogere inkomsten worden voorspeld waardoor er een evenwicht zou kunnen worden bereikt. Ik juich de maatregelen toe die in het dossier Landsverdediging, dat het moeilijkst ligt, werden genomen.

01.06 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De minister gaf een overzicht van de beslissingen van de Ministerraad van 26 oktober 2007. Volgens de pers komt er ook een snellere inning van de vennootschapsbelasting en de inkohiering ervan in 2007. Dat heeft echter als gevolg dat die inkomsten in 2008 zullen wegvallen.

De opbrengst uit de bestrijding van de sociale fraude wordt 40 miljoen euro hoger geraamd. Dat typeert paars ten volle. Aan het einde van het jaar probeert men met knip- en plakwerk de begroting in evenwicht te krijgen of zelfs een overschot te realiseren.

Het blijft wachten op het definitieve rapport van het monitoringcomité. Op 30 oktober verviel alweer een deadline daarvoor. Op mijn bijkomende vraag over de rondzendbrief had de minister geen antwoord voorbereid. Het gerucht gaat dat er helemaal geen rondzendbrief komt. Is dat zo? Of is dit een nieuwe

vertaling van het ankerprincipe ten aanzien van de diverse departementen?

01.07 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Het rapport van het monitoringcomité werd aangekondigd tegen 30 oktober 2007, maar het is er nog niet.

De FOD en het schatkistcomité maakten afzonderlijke ramingen van de ontvangsten. Waarom wijken die van mekaar af?

De opbrengsten uit de bestrijding van de sociale fraude worden opnieuw op 40 miljoen euro geraamd, alhoewel die vroeger door het globaal beheer als niet realiseerbaar werden geschrapt.

De minister baseert zich op de rekeningen van 2006 en extrapoleert die zomaar naar het begrotingsjaar 2007. Zij verwacht 6 procent meer overschot van de regio's. Het is echter voorbarig om nu al een overschot van de Gemeenschappen en Gewesten te boeken. Hetzelfde geldt voor het verwachte evenwicht van de lokale overheden.

De snellere inkohiering van de personenbelasting zou volgens de minister zorgen voor bijkomende ontvangsten in 2007. Dat is onlogisch, want normaal gezien moet de Staat ongeveer 1,4 tot 1,8 miljard euro terugstorten. Hoe kan dat? Vorig jaar gebeurde een bijsturing waarbij ontvangsten werden verschoven naar 2006 en terugbetalingen naar 2007. Ik hoop dat dit niet opnieuw gebeurt. De ontvangsten zouden dus moeten dalen door een snellere inkohiering.

De ordonnancerings voor Defensie dalen met 147 miljoen euro en de vastleggingskredieten met 65 miljoen euro. Waarom is er dit verschil? Heeft dit effect op de overdrachten? Hebben de beslissingen met betrekking tot Defensie een effect op de overdrachten?

01.08 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Het globaal beheer had inderdaad geoordeeld dat de opbrengsten uit de strijd tegen de sociale fraude niet als afzonderlijke inkomsten mochten worden ingeschreven, maar volgens het CIOD-rapport mag het wel. Dat is de reden waarom dit toch gebeurt.

Men beschuldigt ons van knip- en plakwerk, maar dat is precies de essentie van een begroting. Er zijn meerdere begrotingscontroles in de loop van het jaar, precies om tijdig te kunnen bijsturen.

Naarmate het jaar verstrijkt, zullen we een beter zicht krijgen op de resultaten van de Gemeenschappen en Gewesten. Wij wachten het standpunt van het monitoringcomité daarover af. Indien nodig zullen onze - aanneembare - cijfers echter worden aangepast.

Voor de details van de uitvoering van specifieke maatregelen verwijs ik naar de bevoegde ministers.

Het is niet de bedoeling dat in deze commissie lukraak vragen worden gesteld. Dat bedoelde ik toen ik zei dat ik geen antwoord had voorbereid. Er werden twee circulaire's gestuurd naar de administraties: een klassieke rondzendbrief over de datum waarop de verrichtingen door de Thesaurie worden afgesloten en een circulaire met de beslissingen van de Ministerraad van 16 februari 2007 in verband met het werken met vijftienden door de regering belast met de lopende zaken.

Het verschil tussen de 147 en 65 miljoen euro op Defensie wordt verklaard door de annulering van vastleggingskredieten van voorgaande jaren en het niet lichten van optionele schijven op de gesplitste kredieten. Het effect daarvan op de overdrachten is een lichte daling, van 439 naar 420 miljoen euro. Minister Flahaut kan details hierover verstrekken.

01.09 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): De minister gaf geen cijfers over de resultaten van de inkoeheringen. Er zouden naar verluidt ook 50 miljoen euro ordonnanceringskredieten te kort zijn voor Financiën?

01.10 Minister **Freya Van den Bossche** (*Nederlands*): Voor Financiën wordt elk jaar wat bijgepast. Financiën heeft nu 40 miljoen euro bij gekregen.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Yvan Mayeur aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de beslissing om voorlopig geen muntstukken van 1 en 2 eurocent meer te slaan" (nr. 78)**

02.01 **Yvan Mayeur** (PS): Blijkbaar heeft de toeziende minister de Koninklijke Munt de opdracht gegeven in 2008 geen munten van een en twee eurocent meer te slaan. Welke nieuwe argumenten rechtvaardigen die beslissing?

Met de afschaffing van die munten wordt de koopkracht van de bevolking aangetast. Bovendien zullen de prijzen automatisch naar boven worden afgerond, zoals dat na de invoering van de euro reeds gebeurde.

Klopt het dat die beslissing werd genomen? Kon zulks wel in een periode van lopende zaken? Werden de sociale partners, de Raad voor het Verbruik en de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven geraadpleegd? Zijn er economische of sociologische studies dienaangaande voorhanden? Werden de gevolgen voor de koopkracht nagegaan? Werd daarover een debat gehouden op het Europese niveau?

02.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Er zijn op dit ogenblik voldoende muntstukken in omloop in ons land. Het aantal stukken dat in ons land per persoon in omloop wordt gebracht, situeert zich rond het gemiddelde.

Alleen de Raad van de Europese Unie zou kunnen beslissen die stukken af te schaffen, na daarover het advies van de Europese Centrale Bank én van het Europees Parlement te hebben ingewonnen.

Die muntstukken worden klaarblijkelijk opgepot, omdat zowel handelaars als particulieren de inruilprocedure bij de banken als veel te omslachtig ervaren.

Men zou een sensibiliseringscampagne kunnen voeren om de bevolking ertoe aan te sporen die munten, die natuurlijk hun waarde behouden, te gebruiken. Indien zich echt een schaarste voordoet, kan de aanmunting binnen een redelijke termijn en zonder enig probleem worden hervat.

De Nationale Bank heeft me een rapport bezorgd inzake de voor- en nadelen van de afschaffing van die munten. Daarin wordt melding gemaakt van het risico dat de prijzen naar boven zullen worden afgerond, en van het kritische standpunt van de vertegenwoordigers van de handelssector over het gebruik van die munten.

We moeten dus eerst een evaluatiefase doorlopen. De beslissing kan alleen op Europees niveau worden genomen.

02.03 **Yvan Mayeur** (PS): Ik heb goed begrepen dat er niet werd beslist om die munten af te schaffen, maar dat er voldoende munten in omloop zijn. Ik onthoud uw idee van een campagne rond het kopergeld. Dat is een goede manier om de daklozen de winter door te helpen.

De **voorzitter**: Bij mijn weten hebben sommige landen in de eurozone die munten zelfs nooit aangemaakt. Bovendien kan de afronding worden toegepast op het totaal van de rekening en niet op de afzonderlijke producten.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de bestrijding van de belastingmisdrijven" (nr. 134)**

03.01 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Procureur Van Lijsebeth noemde het onlangs in de pers een lijdensweg

om zijn parket te versterken met twee gedetacheerde ambtenaren van Financiën om de belastingmisdaad in Antwerpen te bestrijden. Hoe lang duurt die detacheringprocedure normaal en hoe verloopt ze precies? Waarom krijgt Antwerpen maar twee dergelijke ambtenaren toegewezen? Welke ambtenaren komen ervoor in aanmerking en wat zijn hun incentives? Hoeveel ambtenaren heeft Financiën naar de 26 andere parketten gedetacheerd?

03.02 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): De procedure start met een oproep tot kandidaten in het *Staatsblad*. Kandidaten kunnen zich per aangetekende brief melden in de tien werkdagen volgende op de oproep. De FOD Financiën rangschikt de kandidaturen en draagt de ter beschikking te stellen kandidaten voor. De procureur-generaal geeft zijn eensluidend advies. De minister van Financiën wijst de kandidaten aan. De duur van de procedure hangt van de voortgang van de verschillende fases af.

In Antwerpen werd in drie dergelijke plaatsen bij het parket voorzien door het KB van 21 januari 2007. Ze worden ingevuld door ambtenaren van de FOD Financiën een graad van niveau B hebben of benoemd zijn in niveau A en die minstens vier jaar nuttige ervaring in fiscale materies hebben. De gedetacheerden krijgen jaarlijks een forfaitaire vergoeding toegekend. Verder behouden ze hun rechten op bevordering, verandering van vakklasse en van graad en op mutatie.

In Brussel zijn twee van de zes betrekkingen ingevuld. In Luik zijn de drie betrekkingen ingevuld. In Gent is geen van de drie betrekkingen ingevuld en in Antwerpen en Bergen telkens twee van de drie. Er loopt een procedure om de openstaande betrekkingen in te vullen. Volgens de laatste inlichtingen zal vóór februari 2008 alles in orde zijn.

03.03 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Wat is de reden waarom de kwestie in Antwerpen zolang heeft aansleept?

03.04 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Ik heb de procedure beschreven waarin we ons op politiek niveau niet mogen mengen.

We hebben de garantie dat de formatie tegen februari 2008 volledig ingevuld zal zijn.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Carl Devlies** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de doorstorting aan de lokale overheden van de federaal geïnde belastingen" (nr. 156)

- de heer **Yvan Mayeur** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de problemen in verband met de doorstorting van de federaal geïnde belastingen naar de plaatselijke besturen" (nr. 176)

04.01 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): De heer Mayeur heeft de problematiek rond het doorstorten van de onroerende voorheffing aan de lokale overheden reeds ter sprake gebracht in deze commissie, vooral met betrekking tot de regio Brussel. In dit verband verwijs ik naar de regeling van de Vlaamse Gemeenschap die nu sinds drie jaar voorschotten stort voor de inning van de onroerende voorheffing, iets wat sinds dit jaar trouwens vlot verloopt.

Een ander aspect betreft echter de personenbelasting, waar de Belgische Staat een bedrag van ongeveer 4 miljard euro pas enkele maanden na de inkohiering doorstort. De regeling van Minister Reynders inzake de betaling van voorschotten is onvoldoende gebleken om de liquiditeitsproblemen van de gemeenten doeltreffend op te lossen.

In overeenstemming met het advies van de Hoge Raad van Financiën is het dus inderdaad wenselijk om een regeling van vaste voorschotten in te voeren door bijvoorbeeld in de eerste zes maanden van het jaar een vast voorschot aan de gemeenten te storten op basis van de resultaten van het jaar voordien. Op het einde van het jaar kan dan een definitieve afrekening gemaakt worden. Kan de minister mij bevestigen dat er concreet werk gemaakt wordt van een dergelijk systeem?

04.02 **Yvan Mayeur** (PS): De Hoge Raad van Financiën heeft een verslag gepubliceerd waarin de problemen van de laattijdige terugstorting van financiële middelen afkomstig uit de personenbelasting aan de gemeenten belicht worden. Op die wijze zou de Schatkist jaarlijks meer dan 122 miljoen euro winst maken

ten nadele van de gemeenten die jaarlijks 245 miljoen euro extra moeten uitgeven. Daardoor komen ze in moeilijkheden, en het gaat daarbij in de eerste plaats om de gemeenten die de voorbije jaren reeds met belangrijke nieuwe lasten werden opgezadeld.

Kan er niet worden overwogen om aan de gemeenten voorschotten uit te betalen?

Onze suggestie bestaat erin 90 procent van het geraamde, aan de gemeenten voor de eerste zes maanden verschuldigde bedrag door te storten, zodat die minder zouden moeten gaan lenen.

Bevestigt u dat het federale niveau een overschot van 120 miljoen euro heeft gerealiseerd ten koste van de gemeenten?

Kortom, zou men de gemeenten niet moeten ontlasten, veeleer dan ze met bijkomende lasten op te zadelen?

04.03 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Ik zal een gemeenschappelijk antwoord geven op de vragen van de heren Devlies en Mayeur.

(*Nederlands*): Ik kan nog niet in detail reageren op de adviezen van de Hoge Raad van Financiën, aangezien deze in hun definitieve versie pas beschikbaar zijn sinds eind oktober. Bovendien moet de haalbaarheid van sommige adviezen nog onderzocht worden door de bevoegde diensten.

(*Frans*) Mijnheer Mayeur, het cijfer van 245 miljoen dat stoelt op hypothesen, moet nog worden bevestigd. Wat de termijnen tussen de inning door de federale overheid en de doorstorting naar de lokale besturen betreft, werden er bovendien compensatiebetalingen verricht in de jaren tachtig. Meer bepaald de verrekening van de administratieve kosten en een eventueel systeem van forfaitaire voorschotten moeten worden opgenomen in het kader van de discussie over de compensatie.

Ik herinner eraan dat er al maatregelen werden genomen om de gemeenten ter hulp te komen en ook de inkohiering van de bijdragen voor de roerende voorheffing werd versneld net zoals die, sinds dit jaar, van de personenbelasting.

De belastingketen functioneert voortaan zonder probleem en de inkohiering gebeurt, zoals in de meeste Europese landen, het jaar van de aangifte. De inning zal dus ook sneller gebeuren voor de gemeenten.

De volgende regering zal moeten oordelen of het al dan niet opportuun is om nieuwe bijkomende maatregelen te nemen met betrekking tot het systeem van forfaitaire voorschotten.

Het reciprociteitsbeginsel, dat ervoor zorgt dat geen enkel bestuursniveau benadeeld wordt, werd tijdens de onderhandelingen in overweging genomen. Belangrijk is nu dat er een regering gevormd wordt.

In mijn hoedanigheid van gemeentemandataris deel ik uw bezorgdheid.

04.04 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Ik denk dat de cijfers van de heer Mayeur wel correct zijn

Zelfs met een inkohiering in het aanslagjaar zelf zou het probleem maar gedeeltelijk van de baan zijn. Daarenboven lukt de versnelling van de inkohiering blijkbaar niet helemaal. De inkohiering verliep de voorbije jaren volgens een onvoorspelbaar ritme en het grootste gedeelte van de inkohiering situeerde zich in de eerste helft van het volgende jaar. Dat creëert enorme liquiditeitsproblemen bij de gemeenten en daarom is een structureel voorschottensysteem nodig.

Er is inderdaad al een snellere inkohiering, maar wellicht is ze ook selectiever. Dat leiden we toch af uit wat de minister van Begroting daarnet zei.

04.05 **Yvan Mayeur** (PS): De minister pleit voor een snellere inkohiering teneinde de doorstorting aan de gemeenten te bespoedigen. Dat is een lovenswaardige doelstelling, maar ik betwijfel of daar de oplossing ligt. Sommige belastingplichtigen zullen in de loop van hetzelfde jaar immers tweemaal moeten betalen. In de

overgangsfase heeft die maatregel dus nadelige gevolgen. Het zou dan ook beter zijn dat u, of uw opvolger, structurele maatregelen zou aanreiken om ervoor te zorgen dat de aan de gemeenten verschuldigde financiële middelen worden doorgestort, zodat die gemeenten minder moeten gaan lenen.

04.06 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Bij wijze van aanvulling kan ik u meedelen dat recentelijk een schrijven werd gericht aan de gemeenten om ze op de gevolgen van die snellere inkohiering te wijzen. In 2007 zijn er meer, en in 2008 minder inkohieringen te verwachten.

Ik ben het overigens met u eens dat een volgende regering maatregelen zal moeten nemen.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de abdij van Villers-la-Ville" (nr. 143)

- mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de ruïnes van Villers-la-Ville en de verantwoordelijkheid van de Federale Staat ter zake" (nr. 184)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR): In een rapport van het *Institut du patrimoine wallon* wordt voorbehoud gemaakt over de abdij van Villers-la-Ville omdat die een gevaar voor de bezoekers zou vormen. De burgemeester van die gemeente heeft het Waalse Gewest en de federale overheid daarover aangesproken. Het gaat om een typisch Belgisch probleem: de abdij is eigendom van de federale overheid, terwijl de omgeving onder het Gewest valt dat de site via een vzw uitbaat. Er zijn maar beperkte middelen beschikbaar. De vraag is wie de kosten voor de beveiliging van het gebouw zal dragen.

Minister Marcourt heeft gezegd dat hij de kwestie aan het Overlegcomité zou voorleggen. Is dat ondertussen al gebeurd?

Wat de beveiligings- en onderhoudswerken betreft, weet ik wel dat de federale overheid niet alles moet dragen, maar graag vernam ik hoe het staat met het gedeelte dat onder de federale begroting valt.

Behoort een tegemoetkoming door de federale overheid tot de mogelijkheden? Bestaat er daarover een dossier? Welke vorm zal die federale bijdrage aannemen?

De betrokken burgemeester wacht op meer gegevens teneinde uit te maken welke maatregelen hij al dan niet kan nemen.

De **voorzitter**: Mevrouw Snoy, die een samengevoegde vraag had, is verhinderd. Ze zal het antwoord van de minister met de nodige aandacht lezen.

05.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): De ruïnes van de abdij van Villers-la-Ville zijn eigendom van de Belgische Staat. De Administratie der Domeinen en de Regie der Gebouwen staan samen in voor het beheer.

De site wordt uitgebaat door de ter plaatse gevestigde vzw "Abbaye de Villers-la-Ville". De overeenkomst daartoe is echter al op 21 december 2000 afgelopen. Sindsdien is de vzw daar zonder vergunning aanwezig, in afwachting van een beslissing over de toekomst van de site.

De werken vallen onder de bevoegdheid van de Regie der Gebouwen. De Inspectie van Financiën heeft haar echter verboden enige investeringen te doen en heeft voorgesteld om de site aan het Waals Gewest over te dragen. Bovendien had de concessiehouder een fonds moeten aanleggen om het onderhoud en de verbouwingen te financieren.

Op 18 oktober jongstleden wees de Regie de vzw erop dat ze zich op eigen risico op de site bevindt. De burgemeester van Villers-la-Ville werd van de toestand op de hoogte gebracht en er werd hem gemeld dat er binnenkort een vergadering met de betrokken actoren zal plaatsvinden.

In afwachting dat de betrokken partijen een oplossing bereiken, heeft de Regie alvast een bedrag van

200.000 euro uitgetrokken voor de beveiliging van het gebouw.

Dit antwoord bevat toch al twee positieve elementen: enerzijds de vergadering met de diverse beleidsniveaus die er – op een mij nog onbekende datum – zal plaatsvinden, en anderzijds het feit dat we 200.000 euro hebben kunnen vrijmaken om de dringendste werken uit te voeren.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik ben tevreden met uw antwoord, en de burgemeester van Villers-la-Ville zal dat ook zijn.

In 2007 beschikt het Gewest over zes procent meer ontvangsten. Misschien moeten er bij de aanwending prioriteiten worden vastgelegd, wat tot op heden niet is gebeurd.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de controle van de dienst douane en accijnzen op de in- en uitvoer van cash geld" (nr. 175)

06.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Sinds 15 juni moet iedereen die via ons land de Europese Unie binnenkomt of verlaat, elk geldbedrag van 10.000 euro of meer in cash schriftelijk aangeven bij de douane. Vervoer van cash binnen de Unie hoeft niet te worden aangegeven. Blijkbaar worden grote bedragen op sluikse wijze getransporteerd, soms op het randje van witwaspraktijken.

De douane wil deze succesrijke acties verruimen naar de openbare weg. Is er voor zulke gerichte controles in voldoende gespecialiseerd personeel voorzien? Hoe zullen die mensen worden opgeleid en wat zal dat kosten? Hoe wil men de nieuwe controles integreren in de standaardcontroles? De voorbije maanden gebeurden de controles enkel op de luchthaven van Zaventem. Is het de bedoeling om ze ook op andere luchthavens te organiseren? Gebeuren de controles in samenwerking met andere veiligheidsdiensten of diensten van onze buurlanden?

06.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): De administratie beschikt niet over gegevens inzake het aantal te verwachten aangiften. De verwerking ervan wordt voorlopig opgevangen door het huidige personeelsbestand. De ambtenaren hebben instructies ontvangen over de te volgen procedures. In een latere fase zal gespecialiseerd personeel worden ingeschakeld, als het volume van het de aangiften dit rechtvaardigt en de nieuwe maatregel geïntegreerd wordt in het bestaande controlebeleid.

De controle en behandeling van aangiftes passen binnen het algemeen kader van controles van personen en bagage. Het huidige opleidingsaanbod is bijgevolg voldoende voor de bijkomende controles op cash geld. Bij een eventuele uitbreiding van die controles of bij het inschakelen van nieuwe controletechnieken - bijvoorbeeld gespecialiseerde hondenteams - zal er uiteraard in een bijkomende opleiding worden voorzien.

De cashcontroles zijn momenteel geïntegreerd in de normale controleplanning. Er wordt bij het selecteren van de controlemomenten rekening gehouden met specifieke risicocriteria inzake cashkoeriers. Meer specifieke controles kunnen worden ingevoerd na evaluatie van het volume van de aangiften en van de behaalde resultaten.

Vermits de cashcontroles geïntegreerd zijn in het algemeen controleplan, blijven ze niet beperkt tot de luchthaven van Zaventem of tot luchthavens in het algemeen.

Onze douanediensten organiseren regelmatig controleacties waarbij wordt samengewerkt met de andere Belgische controlediensten en de controlediensten uit Nederland, Luxemburg en Frankrijk. De cashcontroles maken voortaan deel uit van het werkplan van de zogenaamde BENEFRALUX-controleacties. De nu al

bestaande samenwerking met de federale politie zal nog geïntensifieerd worden.

06.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Ik stel met genoeg vast dat de aandacht voor dit specifieke probleem toeneemt bij de douanediens ten.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer David Lavaux aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de werken die moeten worden uitgevoerd aan de abdij van Aulne" (nr. 177)

07.01 David Lavaux (cdH): Ingevolge de almaar frequentere steenval in de abdij van Aulne, wordt het voor bezoekers gevaarlijk om de site te betreden.

Conform de overeenkomst van 1896 die de Staat en de testamentaire commissie-Herzet dienen na te leven, wordt de Regie der Gebouwen verondersteld in te staan voor het onderhoud van de site, maar dat wordt al enkele jaren betwist. Toch werd die bevoegdheid nog steeds niet overgedragen aan het Waalse Gewest.

Bestaat er een juridisch advies waaruit blijkt wie bevoegd is voor het onderhoud van de ruïne?

Hoeveel geld heeft de Regie der Gebouwen reeds geïnvesteerd in beveiligingswerken? Worden er nieuwe gefaseerde werkzaamheden gepland?

Waals minister Jean-Claude Marcourt ging ermee akkoord dat het Gewest de site voor zijn rekening zou nemen, zolang de federale regering voorziet in financiële middelen. Hoe staat u daar tegenover?

07.02 Minister Hervé Jamar (*Frans*): Volgens de juridische dienst van de Regie der Gebouwen is de abdij van Aulne privé-eigendom en werd de site niet aan het Waalse Gewest overgedragen. De verhoudingen tussen de verschillende betrokken partijen werden vastgelegd op grond van een overeenkomst die de Staat en de Commision des hospices de Gozée in 1896 sloten. Aangezien het gaat om een bevoegdheid die dateert van voor 1972, werd ze indertijd niet overgedragen aan het deelgebied dat bevoegd is inzake monumenten en sites – aanvankelijk de Franse Gemeenschap en vervolgens het Waalse Gewest.

De overeenkomst van 1896 geldt voor onbepaalde duur en kan eenzijdig verbroken worden door een van de betrokken partijen, mits een redelijke opzegtermijn wordt gehanteerd. De achterhaalde bepalingen van die overeenkomst kunnen op verschillende manier geïnterpreteerd worden, waardoor het moeilijk wordt de precieze opzet van de overeenkomst te achterhalen. Omdat men niet kan overgaan tot de eenzijdige opzegging van deze overeenkomst, blijft de Staat verantwoordelijk voor alle werken die hij nodig acht om de site in stand te houden.

Tussen 1996 en 2005 heeft de Regie der Gebouwen het equivalent van 1,13 miljoen euro geïnvesteerd. Vandaag zijn er, gelet op de dubbelzinnigheid van de overeenkomst, geen nieuwe werken op de site gepland.

Aangezien de Inspectie van Financiën elke nieuwe investering door de Regie der Gebouwen op dit soort van sites afwijst, kan de Regie, in afwachting van een beslissing over de toekomst van de site, niet meer de grote bedragen investeren die noodzakelijkerwijze uit de beschermingsmaatregelen voortvloeien. Men moet klaarheid scheppen in dit debat.

Aangezien de site van de abdij van Aulne in privéhanden is en de bevoegdheid inzake de bescherming van het erfgoed aan de Gewesten werd overgedragen, gaat het niet langer om een federale opdracht. Het zijn de eigenaars en het Waals Gewest die daar via regelgevingen, subsidies en andere beleidsmaatregelen moeten voor zorgen.

Juridisch staat niets het sluiten van nieuwe overeenkomsten in de weg, voor zover de respectieve bevoegdheden van de Regie der Gebouwen en het Waals Gewest in acht worden genomen, na de ontbinding van de overeenkomst van 1896.

Indien het Waals Gewest de site zou overnemen, is niet duidelijk op welke juridische gronden de Staat

financieel tot het onderhoud ervan zou kunnen bijdragen of een andere financiële bijdrage zou kunnen leveren. We zijn echter bereid daar een gesprek over aan te gaan.

Geven en nadien nog betalen ook, lijkt me echter een brug te ver.

07.03 David Lavaux (cdH): Een dialoog is onontbeerlijk. Die site is zo waardevol dat men zich niet achter juridische argumenten mag verschuilen om niets te ondernemen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Guy Coëme aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het btw-tarief dat van toepassing is in de sector van de sociale en middenklassehuisvesting in het Waals Gewest" (nr. 205)

08.01 Guy Coëme (PS): De programmawet van 27 december 2006 heeft het btw-tarief voor sociale woningen van 12 naar 6 procent teruggebracht. Het verlaagde tarief geldt ook voor de privéwoningen die als sociale woningen zullen worden verkocht.

De Waalse Huisvestingscode maakt een onderscheid tussen sociale en middenklassewoning, op basis van de gezinsinkomsten op het ogenblik waarop de woning wordt betrokken. Naar gelang van de kwalificatie van de woning worden dus duidelijk verschillende btw-tarieven toegepast.

De combinatie van deze twee wetgevingsniveaus zorgt voor problemen omdat een zelfde woning kan worden verkocht tegen het verlaagde tarief van 6 procent als sociale woning of tegen dat van 21 procent als het om een middenklassewoning gaat.

In zijn omzetting van de Europese richtlijn interpreteert het btw-Wetboek het begrip sociaal beleid te eng. Bijgevolg is een verlaagd btw-tarief niet van toepassing op de bouw, de levering, de renovatie en de verbouwing van middenklassewoningen. Had men in de programmawet niet beter geschreven "elke woning die kadert in het sociaal beleid van de gewestelijke maatschappijen of de maatschappijen die ze erkennen"?

Ik wil er nog op wijzen dat mijn vraag niet gaat over het – ongetwijfeld even nuttige – verlaagd btw-tarief dat tot 2010 van toepassing is op bepaalde arbeidsintensieve sectoren.

Volgens de Administratie van de ondernemings- en inkomstenfiscaliteit zou het inkomenscriterium niet volstaan om het sociaal karakter van een woning aan te tonen. Kan u dat bevestigen? Op grond van welke criteria kan voor een woning het verlaagd tarief worden toegekend? Leidt het niet tot de grootste rechtsonzekerheid wanneer het departement Financiën geen rekening houdt met de gewestelijke decretale maatregelen? Voor de mensen die nu een overeenkomst tekenen waarover vóór de wijziging werd onderhandeld en die met financieringsproblemen dreigen opgezadeld te worden indien de btw-tarief naar 21 procent wordt opgetrokken, is dit een prangende vraag.

Mijn vraag sluit aan bij een interpellatie die de heer Meureau richtte aan de Waalse minister bevoegd voor Huisvesting, de heer Antoine, die in zijn antwoord naar het federale beleidsniveau verwees.

08.02 Minister Hervé Jamar (Frans): Vraag na vraag wordt duidelijk hoe belangrijk de federale Staat nog is!

Het begrip 'sociale woning' wordt omschreven in artikel 1, 9° van de Waalse Huisvestingscode. Voor bouw- en verkoopverrichtingen met betrekking tot dat type woning kon nooit het verlaagde btw-tarief worden toegekend.

Alleen activiteiten in verband met sociale woningen komen in aanmerking voor het verlaagde tarief van twaalf procent of, in bepaalde gevallen, zes procent.

Het begrip "sociale woning" wordt noch in de zesde btw-richtlijn, noch door het Europese Hof van Justitie, noch in de nationale rechtspraak, noch in de Belgische bepalingen betreffende de toepassing van de verlaagde tarieven omschreven. In het Waalse Gewest is de enige bepalende parameter inzake de btw-

toepassing dus de omschrijving die in de Waalse huisvestingscode is vastgelegd.

Aan dit punt kan tijdens een bijeenkomst van het overlegcomité inderdaad een interessante bespreking worden gewijd. Momenteel kan de federale overheid echter alleen maar verwijzen naar de omschrijvingen die door de Gewesten aan dit begrip werden gegeven.

08.03 **Guy Coëme** (PS): De enige oplossing schuilt in een bijeenkomst van het overlegcomité, wat door de toestand op federaal niveau momenteel onmogelijk is.

Het incident is gesloten.

09 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Jan Jambon aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de overeenstemming van de aanwervingen bij de FOD Financiën met de taalwetgeving" (nr. 210)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de verhouding tussen het aantal Nederlands- en Franstaligen bij aanwervingen en benoemingen binnen het departement Financiën" (nr. 211)

09.01 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Uit een artikel in *Gazet van Antwerpen* bleek dat tijdens de eerste regeerperiode van paars bij Financiën 55 procent Franstaligen in dienst werden genomen. Tijdens de tweede regeerperiode werd dit aandeel nog opgedreven, wat niet in overeenstemming is met de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en het KB van 19 december 2005 tot vaststelling van de taalkaders van de FOD Financiën, waarin de verdeling tussen Nederlandstaligen en Franstaligen voor trap 1 en 2 werd vastgelegd op 50 procent.

Wat was de procentuele verhouding tussen Franstalige en Nederlandstalige ambtenaren bij de FOD Financiën in trap 1 en 2 bij het begin van de eerste en de tweede regeerperiode en op 31 september 2007? Wat is de verhouding tussen Franstaligen en Nederlandstaligen bij de wervingen? Wordt het KB van 19 december 2005 nageleefd? Waarom werd er niets gedaan aan de scheeftrekking bij de wervingen, hoewel het ACV erop gewezen heeft?

Wat was in 2000, 2004 en 2006 de verhouding tussen de in Vlaanderen en Wallonië geïnde douanerechten? Wat is de verdeling tussen Franstalige en Nederlandstalige ambtenaren bij de dienst Douane en Accijnzen en op welke basis werd deze verdeling bepaald?

09.02 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Al in maart 2005 interpeleerde collega Annemans de minister over de verhouding tussen het aantal Nederlandstaligen en Franstaligen bij de wervingen van de FOD Financiën. Volgens de taalwetgeving moet 60 procent van de plaatsen naar Nederlandstaligen gaan, terwijl in de eerste regeerperiode van paars er 55 procent van de betrekkingen werden toegekend aan Franstaligen. In september 2007 stond de verhouding al op 59 procent Franstaligen. De scheeftrekking is dus steeds groter geworden.

Hoe reageert de minister op de cijfers over de taalverhoudingen in de FOD Financiën? Wat is de verklaring voor deze wanverhouding? Waarom wordt de taalwetgeving niet toegepast?

09.03 Minister **Hervé Jamar** (Nederlands): Het KB van 19 december 2005 stelt uitsluitend voor de centrale besturen taalkaders vast en is dus niet van toepassing op de buitendiensten.

Wat de eerste twee trappen van de hiërarchie betreft, wordt de paritaire verdeling opgelegd door artikel 43ter van de wetten op het taalgebruik in bestuurszaken.

Op 1 mei 2007 telden deze trappen, voor het geheel van mijn departement, 128 ambtenaren van de Franse rol en 131 ambtenaren van de Nederlandse rol. Ik zal het evenwicht zo snel mogelijk trachten te herstellen.

Het zou mij te ver leiden om een opsomming te geven van de bezettingen van de andere trappen van de hiërarchie. De administratie waakt over de naleving van het voornoemde besluit, die bovendien door de

Vaste Commissie voor Taaltoezicht wordt gecontroleerd.

Wat het geheel van de FOD Financiën betreft, wordt het aantal wervingen jaarlijks per niveau in het personeelsplan bepaald. De verdeling per taalrol gebeurt overeenkomstig de behoeften van elke administratie. De scheeftrekkingen zijn te wijten aan het feit dat er aan Nederlandstalige kant veel minder belangstelling is voor de wervingsselecties die Selor voor Financiën organiseert. Voor de selectie van financieel deskundigen die in 2006 werd georganiseerd, bijvoorbeeld, schreven zich maar 781 Nederlandstalige kandidaten in, tegenover 1.749 Franstalige. Daarom werd overigens beslist om in 2007 de vergelijkende selectie voor inspecteur bij een fiscaal bestuur tot de Nederlandstalige kandidaten te beperken.

Achter de wanverhouding schuilt dus geenszins een verborgen agenda. Het beleid dat nu wordt gevoerd toont aan dat alles in het werk wordt gesteld om de behoeften, zoals vastgesteld in de personeelsplannen, in te vullen.

09.04 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Welke acties zal de minister ondernemen om de betrekkingen aantrekkelijker te maken voor Nederlandstaligen? Steeds maar dezelfde selectieprocedures herhalen volstaat immers niet.

09.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Ik kan deze uitleg niet aanvaarden. In 2005 kregen wij al hetzelfde verhaal te horen. De wanverhouding is altijd in het nadeel van de Nederlandstaligen. Ik hoop dan ook dat de volgende minister van Financiën een Vlaming zal zijn, zodat het personeelsbeleid eindelijk bijgestuurd kan worden.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Michel Doomst aan de minister toegevoegd aan de minister van Financiën, belast met de Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, over "het uitstel van de strengere controles op namaakspullen" (nr. 219)

10.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Enkele maanden geleden kondigde de minister aan dat een twintigtal militairen zou klaargestoomd worden om de douane bij te staan in de strijd tegen de namaak, maar ondertussen is er nog altijd niemand gedetacheerd.

Bovendien stelde de minister als doelstelling voorop dat 15 procent van de namaakproducten onderschept moesten worden, wat 225 miljoen euro extra fiscale inkomsten moest opleveren, plus nog eens 7 miljoen euro boetes.

Worden deze doelstellingen gehaald?

Waarom zijn de militairen nog niet gedetacheerd?

Wie staat in voor de opleiding van de militairen?

Vanaf wanneer zullen de boetes daadwerkelijk uitgeschreven worden?

10.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): De ambtenaren van Douane en Accijnzen voeren al jaren op grond van verordening 1384/3 van de Raad intensieve controles uit inzake de invoer van namaak uit landen buiten de EU. De resultaten worden jaarlijks gepubliceerd door de Europese Commissie. Zo werden in 2006 ruim 18 miljoen nagemaakte stukken onderschept, overwegend sigaretten.

De administratie van Douane en Accijnzen legt op dit ogenblik een databank aan met de gegevens van de beschermde producten en hun rechthouders. Pas wanneer deze databank in gebruik genomen wordt, zal informatie kunnen verstrekt worden over de waarde van de onderschepte goederen.

Op 1 oktober 2007 trad de wet van 15 mei 2007 betreffende de bestraffing van namaak en piraterij in werking. Deze wet voorziet in een nieuwe bestraffing, maar heeft geen invloed op de controles zelf.

De cijfers over het aantal vaststellingen en de hoeveelheid tegengehouden goederen worden per trimester

verzameld. De cijfers voor oktober 2007 zullen dus pas in januari 2008 beschikbaar zijn.

Over de twintig militairen wordt nog onderhandeld met Defensie. Nadat deze onderhandelingen tot een goed einde zijn gebracht, zal de FOD Financiën een opleiding organiseren voor de betrokken militairen.

Wat de bestraffing van intracommunautaire en binnenlandse handel in namaakproducten betreft, moet er nog een aantal uitvoeringsmaatregelen worden genomen, onder andere met betrekking tot het aanbieden van minnelijke schikkingen.

De FOD Economie is die uitvoeringsbesluiten nu aan het voorbereiden. Wat het extracommunautair verkeer betreft, kan de administratie van Douane en Accijnzen nu reeds een boete opleggen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de suggesties van de ombudsman inzake de verbetering van de werking van uw departement" (nr. 252)

11.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Naar aanleiding van klachten vanwege belastingplichtigen die dit jaar twee keer moeten terugbetalen, heeft de ombudsman van Financiën een aantal suggesties gedaan.

Hij stelt voor om in elk kantoor een verantwoordelijke voor afbetalingsplannen aan te duiden en om een grensbedrag vast te stellen, waaronder er geen nalatigheidsinteressen moeten worden betaald.

Is de minister bereid rekening te houden met deze voorstellen?

11.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): Een aantal belastingplichtigen ontvangt dit jaar inderdaad zowel het aanslagbiljet voor het aanslagjaar 2006 als 2007.

Betalingstermijnen inzake belastingen zijn van openbare orde. Niemand kan daarvan afwijken door individuele overeenkomsten. Alleen de ontvanger der directe belastingen kan betalingsfaciliteiten toestaan aan belastingsschuldigen die - ingevolge omstandigheden onafhankelijk van hun wil - financiële problemen hebben. Er bestaat geen enkele wettelijke bepaling inzake betalingsfaciliteiten. Wanneer een ontvanger deze toestaat, doet hij dat in zijn hoedanigheid van rekenplichtige van de Schatkist, ten persoonlijke titel en onder zijn persoonlijke verantwoordelijkheid en geldelijke aansprakelijkheid. Dit principe volgt uit artikel 66 van het koninklijk besluit van 17 juli 1991. Deze persoonlijke aansprakelijkheid sluit bijgevolg elke onderrichting of tussenkomst van een hiërarchische overheid uit. Er dient dus niemand te worden aangesteld om afbetalingsplannen toe te staan: de persoonlijk verantwoordelijke ontvanger beslist daar nu al over.

De aanrekening van nalatigheidsintresten wordt geregeld in de artikelen 414 tot 416 van het WIB 1992. Er is geen intrest verschuldigd indien deze minder dan 5 euro per maand bedraagt. Dat komt overeen met een belastingsschuld van 860 euro. Daarbij worden de nalatigheidsintresten voor elke aanslag afzonderlijk berekend.

Er bestaat dus wel degelijk een grensbedrag.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de notionele intrestaftrek" (nr. 257)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de notionele intrestaftrek en de oprichting van beleggingsvennootschappen" (nr. 270)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het oneigenlijk gebruik van de notionele intrestaftrek" (nr. 271)
- de heer Guy Coëme aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "het oneigenlijk gebruik van de notionele intrestaftrek" (nr. 281)

12.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Toen ik enkele maanden geleden de notionele intrestaftrek ter discussie durfde te stellen en vreesde voor misbruiken, werd ik bijna aan de schandpaal genageld. Nu krijg ik daarin echter steeds meer steun - zelfs van *Trends* - en de regering heeft op 9 oktober 2007 beslist een onderzoek te starten naar misbruiken door banken en bedrijven.

Op 28 maart 2006 antwoordde de minister op een vraag van de heer Tommelein dat een gedragscode werd besproken met de financiële sector. Deze zou zich terughoudend opstellen ten aanzien van de toekenning van kredieten aangevraagd in het kader van mogelijke misbruiken. Zijn die gesprekken afgerond en leidden ze effectief tot een gedragscode? Werd deze openbaar gemaakt en waar kan ik ze raadplegen? Welke sancties kunnen genomen worden tegen wie zijn engagementen niet nakomt?

12.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): De basis voor de berekening van de aftrek voor risicokapitaal bekomt men door een aantal correcties toe te passen op het boekhoudkundig eigen vermogen, zoals opgesomd in artikel 205ter van het WIB 1992. Voor financiële instellingen wordt het eigen vermogen dat voor de notionele intrestaftrek in aanmerking komt, sterk verminderd door hun financiële vaste activa. Om deze beperking te omzeilen maken zij gebruik van het achterpoortje dat bestaat voor beleggingsvennootschappen. De financiële vaste activa worden in een aparte vennootschap ondergebracht met als statutair doel het beheren van een beleggingsportefeuille. De rulingcommissie heeft deze fiscale constructie onlangs goedgekeurd in een voorafgaande beslissing. Nochtans ondertekenden de banken vorig jaar een gedragscode waarin zij beloofden geen fiscale constructies op te zetten louter om een fiscaal voordeel te creëren.

Klopt het dat de minister de oprichting heeft goedgekeurd van deze beleggingsvennootschappen? Zo ja, hoe rijmt dat met artikel 344 § 1 van het WIB 1992? Wat zal de minister anders doen om deze constructies aan te vechten?

Zijn deze constructies, opgezet door banken, verenigbaar met de gedragscode die zij ondertekenden? Hoe rijmt dat met het voornoemde wetsartikel? Zal de minister de gedragscode aan de banken opleggen?

Is de voorafgaande beslissing van de rulingcommissie verenigbaar met de door de banken ondertekende gedragscode en met artikel 344 § 1? Is het nog mogelijk de banken te verplichten de gedragscode na te leven gelet op de voorafgaande beslissing? Is de fiscale administratie gebonden door een voorafgaande beslissing als deze strijdig is met de fiscale wetgeving?

Ik wou minister Reynders ondervragen over uitspraken van minister Jamar. Volgens minister Jamar in *De Tijd* van 25 oktober 2007 is er nog geen sprake van misbruik wanneer een bedrijf binnen de wettelijke grenzen gebruik maakt van de notionele intrestaftrek om minder belastingen te betalen. Kan de minister de oorspronkelijke doelstellingen van de notionele intrestaftrek toelichten en is de 'double-dip' daarmee in overeenstemming? Zo ja, om welke economische en financiële redenen? Zo neen, hoe zullen deze constructies worden aangevochten?

Delen beide ministers hetzelfde standpunt inzake het creatief gebruik van de notionele intrestaftrek? Zo ja, waarom? Hoe zal het 'creatief gebruik' ervan anders worden aangepakt? Hoe zijn die uitspraken in *De Tijd* te verenigen met artikel 344 § 1 van het WIB 1992?

12.03 Guy Coëme (PS): Terwijl de begrotingscontrole een groei van ongeveer veertien procent zou kunnen opleveren, maken de laatste ramingen eerder gewag van vijf procent. Tal van analisten brengen die zwakke groei in verband met de hoger uitvallende kostprijs van de maatregel inzake de notionele interestaftrek. Bovendien worden er blijkbaar frauduleuze constructies uitgedokterd louter om die maatregel te kunnen genieten, waardoor aan de oorspronkelijke doelstelling voorbij wordt gegaan.

Bent u op de hoogte van het bestaan van eventuele constructies waarmee men onterecht notionele interesten kan aftrekken? Met welke bepalingen kan men die constructies tegengaan? Welke richtlijnen hebt u uw administratie gegeven om doeltreffend op de normale toepassing van de notionele interestaftrek toe te zien? Welke wetswijzigingen denkt u te kunnen voorstellen om het ontstaan van dergelijke constructies te

voorkomen? Welke budgettaire impact heeft de notionele interest momenteel?

12.04 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Ik verwijs naar de antwoorden die ik in oktober heb gegeven op de vragen 45, 64, 65, 71, 79 en 86.

(*Frans*) Hoewel dit een uiterst interessant onderwerp is, mag men niet vergeten dat we volop in een jaar zitten waarin nog niets definitiefs kan worden becijferd.

(*Nederlands*) De doelstellingen van de aftrek van risicokapitaal zijn al uitgebreid aan bod gekomen en ik verwijs dan ook naar de documenten ter zake.

De huidige fiscale wetgeving bevat voldoende waarborgen om misbruiken, waaronder de double-dipconstructies, van de aftrek van risicokapitaal te bestrijden.

Er zijn gesprekken geweest tussen het kabinet van de minister van Financiën en de sectorfederatie van de banken. Een formele gedragscode bleek niet nodig door de initiatieven en de communicatie van de sector zelf. De sectorfederatie heeft daartoe een formeel rondschrijven gericht aan haar leden-banken.

De banksector heeft spontaan aanvaard zijn medewerking enkel te verlenen aan fiscaal aanvaardbare en bedrijfseconomisch onderbouwde dossiers. Diezelfde behoedzaamheid zal de sector aan de dag leggen als er informatie wordt gegeven of promotie wordt gemaakt.

Ik heb de fiscus de opdracht gegeven de nodige gegevens te verzamelen over het oneigenlijk gebruik van de maatregel.

Er moet geval per geval worden bekeken of bestanddelen al dan niet als beleggingen moeten worden beschouwd en dus wel of niet van het risicokapitaal moeten worden afgetrokken.

Een voorafgaande beslissing bindt de FOD Financiën, behalve als die beslissing niet in overeenstemming is met de bepaling van de verdragen, van het gemeenschapsrecht of van het interne recht. Of die overeenstemming er is, kan eveneens enkel geval per geval worden bekeken.

Bij de begrotingsopmaak voor het jaar 2006 werd van een budgettaire impact van 506 miljoen euro uitgegaan voor de aftrek voor risicokapitaal. Niettegenstaande de impact op het jaar 2006 zijn de voorafbetalingen gerealiseerd door de vennootschappen in 2006 met 7,44 procent toegenomen. Een echte raming van de kostprijs van de belastingaftrek voor risicokapitaal kan echter pas worden doorgevoerd vanaf het moment dat een groter deel van de vennootschapsbelasting voor het aanslagjaar 2007 is ingekohierd. Pas dan kan een raming per bedrijfstak worden gemaakt.

(*Frans*) Vandaag zijn we nog niet 31 december 2007 of 1 januari 2008 en bijgevolg hebben we nog geen zicht op de vierde schijf van de voorafbetalingen. Het is een actueel onderwerp dat de commentatoren interesseert, maar door het beleid van de notionele interessen op de helling te zetten zouden we een zeer slecht signaal geven. Dat beleid werd in het Parlement goedgekeurd en volgens de heer Van der Maelen was het een goede beslissing als ze goed werd toegepast.

12.05 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit) (*Frans*): Ik heb gezegd dat men de wet moest naleven, niet dat de wet goed was.

12.06 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): Maar u heeft die mee goedgekeurd. Zo slecht is ze dan ook niet!

12.07 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) (*Frans*): We hebben het niet over de kwaliteit van de wet, maar over de bestrijding van de misbruiken.

12.08 Minister Hervé Jamar (*Frans*): De wet werd aangenomen. Als er misbruiken zijn, moet we optreden zoals dat het geval is voor de andere fiscale wetten. Fraude beperkt zich niet tot de notionele interessen! En zoals voor andere inbreuken moeten onze diensten een oogje in het zeil houden en de nodige sancties opleggen.

Na de jongste commissievergadering hebben we onze diensten een samenvatting van de besprekingen bezorgd en hun gevraagd een overzicht te geven van de toestand zoals die zich in de praktijk voordoet. Zo nodig zullen we de gepaste maatregelen treffen.

Artikel 344, § 1, is algemeen van strekking en betreft de juridische kwalificatie voor de overtreder of de fraudeur. Aan de hand van dat artikel kan de controleur de inbreuk vaststellen. Daarnaast bevatten de artikelen 205*bis* en volgende specifieke bepalingen tot regeling van de notionele interessen.

Dat is het eerste jaar waarin we tot bepaalde vaststellingen zullen kunnen komen.

Laten we afwachten tot 31 december 2007 en de vierde schijf van de voorafbetalingen! Begin volgend jaar zullen we een duidelijk zicht op de toestand hebben.

12.09 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Kan ik de rondzendbrief van de sector, die de gedragscode eigenlijk vervangt, inkijken? Organiseert de sector toezicht op de naleving ervan? Zo niet, wat is de zin er dan van?

Het is verbijsterend dat men met sectoren afspraken maakt over het naleven van de fiscale wetgeving. Dit lijkt mij een precedent.

Welke middelen heeft de FOD Financiën om de naleving van de alternatieve gedragscode af te dwingen? Wat zijn de sancties?

De financiële sector wordt behandeld als een staat in de staat die recht heeft op eigen regels. Ik heb mijn twijfels over de waarde van de afspraken tussen de sector en de overheid.

12.10 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Dit is een ontgoochelend antwoord. Eerder verwees de minister naar de gedragscode met de banken, maar nu hoor ik daar niets meer van. Zijn de constructies van *double dip* in overeenstemming met de geest van de wet?

12.11 Guy Coëme (PS): Ik vestig de aandacht van de minister erop dat het zijn eigen studiedienst is die aan de alarmbel trekt wat de impact op de ontvangsten van het huidige gebruik van de notionele interest betreft.

Ik vrees dat we een parallel kunnen trekken tussen het oneigenlijk gebruik van de notionele interest en de invoering, die wij ons nog allemaal herinneren, van het forfaitair gedeelte van buitenlandse belasting: indertijd waren drie wetswijzigingen nodig om van deze wet uiteindelijk een goede wet te maken.

Voor het overige is het wachten op oudejaarsnacht!

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de aftrek van onderhoudsgelden" (nr. 259)

13.01 Roel Deseyn (CD&V - N-VA): Bij artikel 279 van de programmawet van 27 december 2006 werd het co-ouderschap met een gelijkmatige huisvestingsregeling ook op fiscaal vlak geïntroduceerd. Naar aanleiding van de gelijke verdeling van de huisvesting van het kind rijzen echter enkele vragen met betrekking tot de aftrekbaarheid van onderhoudsuitkeringen. De uitkeringsgerechtigde mag normaal geen deel uitmaken van het gezin van de persoon die de uitkering verschuldigd is. De vraag rijst hoe dit geïnterpreteerd moet worden voor kinderen die opgevoed worden in een stelsel van gelijkmatige en alternerende huisvesting? Kan de onderhoudsplichtige in dat geval kiezen voor de aftrek van

onderhoudsgelden bij een gelijkmatige verblijfsregeling? En indien de ene ouder onderhoudsuitkeringen terecht aftrekt voor het kind, zal de andere ouder dan automatisch de volledige toeslagen ontvangen? De rechtspraak aanvaardt in de praktijk soms wel en soms niet de aftrek van deze uitgaven. Vindt de minister dat uitgaven die een ouder in het kader van zijn omgangsrecht heeft betaald, aftrekbaar moeten kunnen zijn als onderhoudsuitkering?

13.02 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Een ouder die onderhoudsgeld betaalt in het kader van een gelijkmatige huisvesting, mag de onderhoudsuitkeringen aftrekken indien hij dat fiscaal interessant vindt. Wanneer de verdeling van de toeslagen formeel geregeld is, maar een van de ouders de onderhoudsuitkeringen aftrekt zoals bedoeld in artikel 104 WIB 1992, dan is dit artikel niet meer van toepassing, zoals bepaald in artikel 132bis. Vraagt de andere ouder desondanks in zijn of haar aangifte de toepassing van artikel 132bis, dan heeft hij of zij niet automatisch recht op de volledige toeslagen op de belastingvrije som voor de betrokken kinderen, al behoudt hij of zij wel het recht om een administratief beroep ter zake in te dienen.

Uitgaven in het kader van het omgangsrecht worden niet beschouwd als onderhoudsuitkeringen. Wel kan de belastingplichtige uitgaven voor buitenschoolse opvang vanaf het inkomstenjaar 2007 aftrekken indien hij of zij recht heeft op de helft van de toeslagen op de belastingvrije som zoals bedoeld in artikel 132bis, voor zover dit gebeurt als uitgaven voor de opvang van de kinderen.

13.03 **Roel Deseyn** (CD&V - N-VA): Ik zal de technische details van het antwoord van de minister nauwkeurig bestuderen. Het blijft een zeer complexe wetgeving voor de ouders. Het zou daarom niet slecht zijn om hier een specifieke brochure aan te wijden.

De rechtbank van Leuven vonniste op 9 januari 2004 gunstig met betrekking tot de aftrekbaarheid van uitgaven tijdens het omgangsrecht, en dat in tegenstelling met de eerdere rechtspraak over dit onderwerp. Ik wil dat allemaal eens herbekijken in het licht van de uitspraken die de minister vandaag deed.

13.04 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Dat is iets voor een volgende programmawet.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de waardevermindering van de woningen die binnen de veiligheidsperimeter van de zogenaamde seveso-bedrijven zijn gelegen" (nr. 261)**

14.01 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): De inwoners die binnen de veiligheidsperimeter rond de Seveso-inrichtingen wonen, woonden daar meestal al voor die ondernemingen zich er vestigden of in elk geval voor de noodzaak om Sevesomaatregelen uit te vaardigen, duidelijk werd. De waarde van hun woning zou wel eens sterk kunnen dalen.

Wanneer een onroerend goed in een risicozone ligt, moet de aanwezigheid van een Sevesosite dan in de authentieke verkoopakte worden vermeld?

Beschikt de FOD Financiën over gegevens waaruit de waardevermindering van de betrokken woningen blijkt?

Zo neen, over welke instrumenten en inlichtingen zou men daartoe moeten beschikken?

Zou een eventueel waardeverlies niet moeten worden gecompenseerd?

14.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*) : Het is aan de Gewesten om stappen te doen om de aanwezigheid van een Seveso-inrichting verplicht in een authentieke akte te doen opnemen. In Vlaanderen, bijvoorbeeld, wordt een bodemattest geëist.

Bij de FOD Financiën beschikt de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD) over alle essentiële gegevens met betrekking tot de verkoop van onroerende goederen. Er werden mathematische modellen voor de berekening van de verkoopwaarde van de goederen uitgewerkt. De AAPD werkt aan een geografisch informatiesysteem voor het kadaster (CADGIS), dat een noodzakelijke voorwaarde is voor de totstandkoming van een systeem voor patrimoniale informatie.

Er bestaan nu al maatregelen om rekening te houden met de vermindering van de huurwaarde van gebouwen, tussen twee algemene perequaties van de kadastrale inkomens in. Een herziening is mogelijk indien het verschil tussen het kadastraal inkomen en de huurwaarde minstens 15 procent bedraagt.

14.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): U zei niets over het Waals Gewest. Ik vermoed dus dat u niet over die informatie beschikt, of dat ze niet bestaat.

Wanneer u zegt dat de informatie kan worden aangevuld, betekent zulks dat dat niet verplicht is.

Is het de betrokkene zelf die de herziening van het kadaster moet aanvragen?

14.04 Minister Hervé Jamar (Frans): Zo is het ook met het kadaster van de ondergrond: de diverse Gewesten werken niet met dezelfde gesprekspartners en volgen niet dezelfde procedure.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister toegevoegd aan de minister van Financiën, belast met de Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude over "de werking van tax-on-webdiensten voor de cijferberoepen" (nr. 282)

15.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Dat een systeem als tax-on-web aanvankelijk kinderziekten vertoont, is niet meer dan normaal. Aan die periode van kinderziekten lijkt echter maar geen einde te komen. Professionele gebruikers als boekhouders en accountants beklagen zich erover dat het systeem vaak buiten gebruik is. Zo wordt de planning van hun beroepswerkzaamheden danig verstoord. Kan de minister garanderen dat tax-on-web in de toekomst niet meer zo vaak buiten gebruik zal zijn?

15.02 Minister Hervé Jamar (Nederlands): Door een tijdelijk probleem met de *authentificatie* van de mandatarissen heeft een aantal gebruikers inderdaad problemen ervaren bij het inloggen. De foutboodschap die zij ontvingen, wijst op vertragingen in de *back office* van de tax-on-webapplicatie ten gevolge van die authenticatiemechanismen. De oorzaak van dit probleem werd ondertussen geïdentificeerd en er werd een oplossing uitgewerkt. Sinds maandag 29 oktober is het probleem uit de wereld geholpen. Ik beschik trouwens over hoopgevende cijfers.

Het totaal aantal gebruikers van Tax-on-web bedroeg 1.304.969, zijnde 300.000 meer dan vorig jaar. Dat komt neer op één op vijf belastingbetalers. We scoren beter dan Frankrijk, waar nochtans een korting van 20 euro wordt toegekend. We kunnen dus zeggen dat het systeem goed werkt.

De **voorzitter**: In het leven kan alles altijd beter!

15.03 Minister Hervé Jamar (Frans): Door het Franse voorbeeld niet te volgen en geen 20 euro toe te kennen, sparen we dus ongeveer 25 miljoen euro uit.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de aangifte in de rechtspersonenbelasting" (nr. 287)

16.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Het KB tot vastlegging van het aangifteformulier voor de rechtspersonen voor het aanslagjaar 2007 is op 11 oktober in het *Belgisch Staatsblad* verschenen. Het KB legt de uiterste indieningsdatum van de aangiften vast op 12 december 2007. De aangiften werden aangepast aan de nieuwe boekhoudkundige verplichtingen. Alle vzw's moeten voortaan een boekhouding

voeren, maar dat impliceerde niet dat boekjaar en kalenderjaar vanaf nu ook moesten samenvallen. Artikel 200 WIB92 verbindt in de rechtspersonenbelasting het aanslagjaar aan het belastbare tijdperk dat samenvalt met het kalenderjaar voorafgaand aan het aanslagjaar. De jaarrekening moet steeds als bijlage de aangifte vergezellen. Deze verplichting zorgt echter voor problemen bij verenigingen van wie het boekjaar niet samenvalt met een kalenderjaar. Moeten die verenigingen dan twee jaarrekeningen toevoegen? En wat indien de jaarrekening die de laatste maanden van 2006 betreft, nog niet is goedgekeurd door de algemene vergadering die hiervoor zes maanden de tijd heeft?

Het zou logisch zijn mocht artikel 200 aangepast worden naar analogie van de vennootschapsbelasting, zodat het belastbare tijdperk samenvalt met het boekjaar. Overweegt de regering een aanpassing van de rechtspersonenbelasting in die zin?

16.02 Minister **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Overeenkomstig artikel 200 WIB 92 valt voor de rechtspersonenbelasting het belastbare tijdperk samen met het jaar vóór het jaar waarnaar het aanslagjaar wordt genoemd. Voor de meerderheid van de rechtspersonen valt dit belastbare tijdperk samen met het boekjaar.

Aan de aangifte moet die jaarrekening worden toegevoegd die betrekking heeft op het boekjaar dat afgesloten werd tijdens het betrokken belastbare tijdperk. Dat geldt ook voor alle andere toe te voegen bewijsstukken.

De administratie zal onderzoeken of een eventuele aanpassing van artikel 200 aangewezen is.

Het incident is gesloten.

17 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "de toekomst van de rijkswachgebouwen van Assesse en de nieuwe site voor de wegpolie van de provincie Namen" (nr. 288)**

17.01 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Wordt afgestapt van de plannen om de wegpolie (WPR) van de provincie Namen te huisvesten in het gebouw waaruit de gemeentepolie van Assesse binnenkort vertrekt? Dat zou een goede zaak zijn, rekening houdend met de ligging van dat gebouw midden in het dorp. Blijft de vraag waar de WPR van Achêne dan onderdak zal vinden.

Wat zijn de plannen van de Regie der Gebouwen, die eigenaar is van dat gebouw?

17.02 Minister **Hervé Jamar** (*Frans*): De Regie der Gebouwen heeft van de federale politie nog geen officiële bevestiging gekregen dat niet langer aan die site wordt gedacht om er de WPR van de provincie Namen onder te brengen. Zodra ze die beslissing heeft ontvangen, zal ze met de federale politie nagaan waar die diensten van de wegpolie kunnen worden gehuisvest.

De huidige huisvesting van de lokale politie in het gebouw wordt geregeld in een huurovereenkomst met de Regie der Gebouwen, die afloopt op 31 december 2008. De Regie heeft nog geen standpunt ingenomen met betrekking tot de bestemming van de site na die datum. Indien blijkt dat de gebouwen niet langer nodig zijn voor de huisvesting van een federale dienst, zullen maatregelen worden genomen met het oog op de verkoop ervan ten voordele van het fonds dat werd opgericht bij de programmawet van 2 augustus 2002.

17.03 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Ik zal de minister van Binnenlandse Zaken ondervragen met betrekking tot de toekomstige huisvesting van de wegpolie. Ik vraag de Regie der Gebouwen in het bijzonder rekening te houden met de hoge kwaliteit waarover dat gebouw zal moeten beschikken.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de vice-eersteminister en minister van Financiën over "een gesloten jeugdinstelling in Florennes" (nr. 290)**

18.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het project van de paarse regering om een gesloten jeugdinstelling te bouwen in Florennes zorgde in mei van dit jaar voor beroering bij de burgers en de gemeentelijke overheden, meer bepaald omdat er geen enkel officieel overleg werd georganiseerd voor de bekendmaking ervan. De gemeente vindt de plek nogal slecht gekozen.

Overeenkomstig het protocolakkoord dat werd gesloten met de inzake jeugdproblematiek bevoegde Gemeenschappen, heeft de Regie der Gebouwen toch de terreinen in kwestie aangekocht en heeft zij in juni de wettelijke consultatieprocedure voor de bouw van deze instelling opgestart.

Mijnheer de minister, kan u mij zeggen hoeveel dit terrein de Regie der Gebouwen heeft gekost? Waarom werden er geen voorafgaande haalbaarheids- en stabiliteitsstudies uitgevoerd?

Bevestigt u dat het onderzoek naar de bodemstabiliteit tot de conclusie komt dat het terrein niet geschikt is voor de bouw van een gesloten jeugdinstelling?

Aan welk alternatief wordt er gedacht voor dit project? Gebeurt dat in overleg met de betrokken actoren, de gemeente of de arrondissementsraad voor hulpverlening aan de jeugd die naar aanleiding van dit project had gereageerd?

18.02 Minister Hervé Jamar (Frans): De Regie der Gebouwen is nog altijd geen eigenaar van het terrein. De aankoop werd op vraag van de FOD Justitie opgeschort, in afwachting van het definitief resultaat van het onderzoek naar de bodemstabiliteit. Het was precies in het kader van een haalbaarheidsstudie dat het probleem van de bodemstabiliteit werd aangekaart.

Waarschijnlijk zal er een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd door een laboratorium dat hierin gespecialiseerd is.

Bij gebrek aan conclusies lijkt het ons in dit stadium dus voorbarig om naar alternatieven te zoeken.

18.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Wanneer zal u over de definitieve resultaten aangaande de stabiliteit beschikken?

18.04 Minister Hervé Jamar (Frans): Wij zullen u bijkomende inlichtingen geven zodra dat mogelijk is.

18.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik dank u.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.47 uur.

La réunion publique est ouverte à 9 h 37 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Questions jointes de

- **M. Jean-Luc Crucke** à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "le rapport provisoire du comité de monitoring" (n° 188)

- **M. Hagen Goyvaerts** à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "la situation du budget 2007 et le rapport du comité de monitoring" (n° 266)

- **M. Carl Devlies** à la vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation sur "les décisions budgétaires prises au sein du cabinet restreint" (n° 286)

01.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Dans son premier rapport, le comité de monitoring mis en place par le gouvernement en septembre relève un déficit budgétaire estimé à 0,5% du PIB. Dans un deuxième rapport, il serait question de 0,1%, voire d'une possibilité d'arriver à l'équilibre.

Où en sont les mesures prises tant vis-à-vis du secteur de la Défense que des autres secteurs, au point de vue des recettes et des dépenses ?

Qu'en est-il des estimations annoncées, positives ou du moins en hausse, en matière de recettes de TVA,

ainsi que pour les versements anticipés ?

01.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Lorsque j'ai interrogé la ministre, le 16 octobre, à propos du budget 2007 et des constatations du comité de monitoring, elle ne disposait pas encore du rapport final. Le 26 octobre, le Conseil des ministres a approuvé plusieurs mesures.

Le déficit budgétaire était subitement estimé à 0,1 % au lieu de 0,5 %. L'excédent prévu de 0,3 % n'est pas encore atteint pour autant mais cela signifie, en revanche, que des économies considérables ont été réalisées, que les recettes sont plus élevées ou que des dépenses seront reportées à 2008. Il s'agit vraisemblablement d'une combinaison de ces trois possibilités.

Il nous revient que le gouvernement a élaboré un budget d'urgence pour 2008. Je voudrais d'ores et déjà poser quelques questions concernant l'état actuel du budget.

Quelles sont les conclusions du comité de monitoring ?

Dans quels départements a-t-on constaté des dépassements budgétaires ? À quels montants s'élèvent ces derniers ?

La ministre peut-elle clarifier le montant de 500 millions d'euros de la sicav inscrit pour 2007 ?

A-t-on procédé à une nouvelle évaluation des recettes et des dépenses ?

Quelles mesures le Conseil des ministres du 26 octobre a-t-il élaborées ?

La presse nous apprend qu'il a été demandé à tous les départements, par le biais d'une circulaire, de veiller à ce que le budget se rapproche au maximum de l'équilibre. Qu'entend-on par-là ? Je pensais qu'en vertu du principe de l'ancre, les départements ne pouvaient en tout état de cause pas inscrire tous les crédits.

01.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Par une série d'ajustements, le cabinet restreint du 26 octobre est arrivé à un déficit budgétaire de 0,1 %, alors que le comité de monitoring évoquait précédemment un déficit de 0,5 %. Cette différence s'expliquerait par des recettes fiscales supplémentaires.

Quelles mesures le cabinet restreint a-t-il prises exactement concernant le département de la Défense ? Quel est l'impact de ces ajustements au niveau du SEC ? Ces mesures ont-elles un effet sur le budget 2008 ? Quelles mesures a-t-on prises précisément pour les autres départements ? Le niveau des transferts en 2008 reste-t-il le même qu'en 2007 ? Sur quelle amélioration du solde de l'entité II table-t-on ? Doit-on cette amélioration aux Communautés et Régions ou aux communes ?

01.04 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Je n'ai pas de réponse à une question de M. Goyvaerts, qui n'avait pas été communiquée au préalable.

(*En français*) Lors des évaluations des dépenses primaires nécessaires, qui ont lieu à plusieurs moments clés de l'année, cinq départements ont justifié que leur soient attribués des crédits supplémentaires ; les quinze autres recevront moins que prévu.

Le 16 octobre, le comité de monitoring a fait état d'un déficit primaire de 509 millions, qui représente un impact sur le solde de 347,6 millions, 160 millions étant imputables à 2006. Alors que les besoins supplémentaires représentent pour d'autres départements quelques dizaines de millions, pour le SPF Défense, ils ont été estimés à quelque 392 millions, dont 232 millions concernent 2007. Le comité de monitoring a été chargé de nous rendre bientôt un rapport définitif.

Conformément à la tradition, les moyens supplémentaires ont été dégagés grâce aux crédits non utilisés des autres départements.

(*En néerlandais*) Le comité de monitoring a déposé un premier rapport le 16 octobre et a estimé le déficit pour 2007 à 0,5 % du PIB. Sur cette base, le gouvernement a effectué un contrôle budgétaire supplémentaire. Le Conseil des ministres a entériné les résultats de ce contrôle le 26 octobre. Le comité de monitoring déposera à présent de nouvelles conclusions.

Le traitement des problèmes budgétaires du département de la Défense et une nouvelle estimation des recettes fiscales par le comité du Trésor constituaient les principaux éléments du contrôle budgétaire.

Il n'a pas été tenu compte de recettes issues de mesures non structurelles initialement prévues, ni, par conséquent, de la sicav.

Le gouvernement s'est fondé sur un scénario prudent. Pour les recettes, il s'est basé sur les estimations du SPF Finances. La note du 26 octobre adressée au comité du Trésor décrit l'évolution des recettes fiscales au cours des derniers mois et contient une estimation pour les trois prochains mois. Selon les estimations du SPF, les recettes fiscales dépasseraient de 444,5 millions d'euros les estimations sur lesquelles s'est initialement basé le comité de monitoring. Le gouvernement a repris ces chiffres mais a calculé 60 millions d'euros en moins pour les recettes de la TVA. Il a pris cette mesure par prudence et par consensus lors d'une réunion d'un groupe de travail intercabineaux avec les administrations des Finances et du Budget.

En ce qui concerne les dépenses primaires, le comité de monitoring s'était basé sur les besoins communiqués par les SPF pour les mois suivants, ce qui s'est traduit par un dépassement de l'objectif à concurrence de 509,6 millions d'euros. Sur ce montant, une somme de 162 millions d'euros était imputable à l'apurement d'un compte de trésorerie du département de la Défense, ce qui ne pouvait être comptabilisé en 2007 au regard des normes SEC.

En termes SEC, il subsistait donc un dépassement de 347,6 millions. Un audit approfondi des départements a permis de limiter l'ensemble des moyens supplémentaires fournis à 76 millions d'euros, et cela essentiellement grâce aux mesures prises au département de la Défense.

Les chiffres du comité de monitoring ne tenaient pas compte du produit de la lutte contre la fraude sociale. Le gouvernement considère que dans l'optique SEC, un montant de 40,9 millions peut être pris en considération.

Selon l'estimation la plus récente du Trésor, les charges d'intérêts sont inférieures de 37,7 millions d'euros à l'estimation utilisée par le comité de monitoring.

En raison du versement d'un dividende intérimaire par Belgacom, le montant estimé des recettes non fiscales a été majoré de 35,9 millions.

Le comité de monitoring était parti du principe que les Régions et les Communautés respecteraient les objectifs convenus, ce qui s'est traduit par un excédent de 333,9 millions d'euros. En 2006, toutefois, les Régions et les Communautés ont réalisé un excédent de 621 millions d'euros et rien ne laisse présumer que le solde différera substantiellement de ce chiffre en 2007.

Pour les autorités locales, le solde SEC est revu à la hausse à chaque nouvelle estimation. Un équilibre est donc plausible.

Le gouvernement tiendra évidemment compte de l'évaluation définitive du comité de monitoring.

Initialement, le problème à la Défense concernait un montant de 230 millions d'euros pour cette année. Des mesures ont été prises pour le réduire à 147 millions d'euros.

Pour s'assurer de la pérennité de cet effet dans les prochaines années, il est important que la situation soit mise en ordre et qu'il soit veillé à l'élaboration d'un plan d'investissement ainsi qu'un plan des missions étrangères adaptés.

Le 10 octobre, j'ai instauré une période de *stand still* en ce qui concerne l'exécution des ordonnancements de la Défense. Depuis aujourd'hui, ceux-ci sont à nouveau possibles, parce que la Défense a pris les mesures nécessaires.

Les ordonnancements prévus pour l'investissement ont été diminués de 87 millions d'euros, la Défense propose un effort supplémentaire de 60 millions d'euros en ce qui concerne les ordonnancements et il a été convenu que la Défense supprimerait 65 millions de crédits d'engagement.

Sur la base de la situation actuelle, le transfert des dépenses primaires s'élèvera à environ 1,9 milliard d'euros. L'année dernière, ce montant s'élevait encore à 2,027 milliards d'euros.

01.05 Jean-Luc Crucke (MR) : Dans l'attente d'un rapport final, je souscris à la prudence par rapport aux chiffres annoncés. De ce côté-là, les nouvelles sont rassurantes avec des estimations de recettes à la hausse qui permettraient d'atteindre l'équilibre. Je salue les mesures prises dans le dossier de la Défense qui devait être le plus épineux.

01.06 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : La ministre a présenté un aperçu des décisions du Conseil des ministres du 26 octobre 2007. Selon la presse, la perception et l'enrôlement de l'impôt des sociétés seront accélérés en 2007, ce qui aura toutefois pour effet que ces recettes ne seront plus disponibles en 2008.

Selon une nouvelle estimation, la lutte contre la fraude fiscale devrait rapporter 40 millions d'euros de plus que prévu. Voilà qui caractérise bien la coalition violette. À la fin de l'année, elle tente d'équilibrer le budget ou même de présenter un excédent budgétaire en recourant à toute une série d'artifices.

Nous attendons toujours le rapport définitif du comité de monitoring. Une nouvelle échéance a expiré le 30 octobre. La ministre n'avait pas préparé de réponse à ma question complémentaire concernant la circulaire. Le bruit court qu'il n'y aura pas de circulaire. Est-ce exact ? Ou s'agit-il d'une nouvelle application du principe de l'ancre à l'égard des divers départements ?

01.07 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Le rapport du comité de monitoring avait été annoncé pour le 30 octobre 2007 mais il n'est pas encore prêt. Le SPF et le comité du Trésor ont procédé à des estimations distinctes des recettes. Pourquoi sont-elles différentes ?

Les recettes de la lutte contre la fraude sociale sont à nouveau estimées à 40 millions d'euros, alors qu'elles avaient été radiées par le passé par la gestion globale parce qu'elles n'étaient pas réalisables.

La ministre se base sur les comptes de 2006, qu'elle se contente d'extrapoler pour l'année budgétaire 2007. Elle prévoit que l'excédent des Régions sera accru de 6 %. Il est néanmoins prématuré d'enregistrer dès maintenant un excédent pour les Communautés et les Régions. Il en va de même pour l'équilibre escompté à l'échelon des autorités locales.

La ministre estime que l'enrôlement accéléré de l'impôt des personnes physiques entraînerait des recettes supplémentaires en 2007. Ce raisonnement n'est pas logique étant donné que l'État doit en principe rembourser 1,4 à 1,8 milliard d'euros. Comment un tel raisonnement peut-il être tenu ? En vertu de l'adaptation réalisée l'an passé, des recettes ont été transférées à 2006 et des remboursements reportés à 2007. J'espère que cette méthode n'est pas appliquée une nouvelle fois aujourd'hui. Un enrôlement accéléré devrait donc entraîner une diminution des recettes.

Les ordonnancements de la Défense diminuent de 147 millions d'euros, les crédits d'engagement de 65 millions d'euros. Pourquoi constate-t-on une telle différence ? Cet écart a-t-il des répercussions sur les transferts ? Les décisions qui concernent la Défense ont-elles des répercussions sur les transferts ?

01.08 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : La gestion globale avait, en effet, estimé que le produit de la lutte contre la fraude sociale ne pouvait être considéré comme des recettes distinctes, mais le rapport du SIRS défend la thèse inverse. C'est la raison pour laquelle c'est finalement cette dernière qui l'a emporté.

On nous accuse de faire du couper-coller mais n'est-ce pas là, précisément, l'essence même de l'établissement de tout budget ? Si plusieurs contrôles budgétaires sont prévus en cours d'année, c'est aussi précisément pour permettre de procéder aux ajustements nécessaires en temps utile.

Au fur et à mesure que l'année avance, nous pourrions nous faire une meilleure idée des résultats des Communautés et des Régions. Nous attendons le point de vue du comité de monitoring à ce sujet. Si nécessaire, nos chiffres - admissibles - seront néanmoins adaptés.

En ce qui concerne les détails de l'exécution des mesures spécifiques, je renvoie aux ministres compétents.

Le but, dans cette commission, n'est pas de poser des questions au hasard. C'est ce que je voulais dire en indiquant que je n'avais pas préparé de réponse. Deux circulaires ont été adressées aux administrations : une circulaire classique concernant la date à laquelle les opérations sont clôturées par le Trésor et une circulaire mentionnant les décisions du Conseil des ministres du 16 février 2007 concernant l'utilisation du système des quinzèmes par le gouvernement chargé des affaires courantes.

La différence entre les 147 et les 65 millions d'euros à la Défense s'explique par l'annulation de crédits d'engagement d'années précédentes et par la non-levée de tranches optionnelles sur les crédits dissociés. Il en résulte une légère baisse au niveau des transferts, de 439 à 420 millions d'euros. M. Flahaut peut fournir des détails à ce propos.

01.09 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : La ministre n'a pas donné de chiffres sur les résultats des enrôlements. Il y aurait aussi un manque de 50 millions d'euros en crédits d'ordonnancement pour les Finances ?

01.10 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Pour les Finances, il y a un petit complément chaque année. Il s'élève aujourd'hui à 40 millions d'euros.

L'incident est clos.

02 Question de M. Yvan Mayeur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le blocage de la frappe des pièces de 1 et de 2 centimes" (n° 78)

02.01 Yvan Mayeur (PS) : Le ministre de tutelle a, semble-t-il, ordonné à la Monnaie royale de ne plus fabriquer des piécettes de 1 et de 2 centimes en 2008. Quels sont les nouveaux arguments qui justifient cette décision ?

La suppression de ces pièces revient à toucher au pouvoir d'achat de la population et entraînera automatiquement un arrondissement des prix à la hausse, comme ce fut le cas après l'introduction de l'euro.

Confirmez-vous cette décision ? Pouvait-elle être prise en période d'affaires courantes ? Les partenaires sociaux, le Conseil de la consommation, le Conseil central de l'économie ont-ils été consultés ? Dispose-t-on d'autres études économiques ou sociologiques ? L'impact sur le pouvoir d'achat a-t-il été évalué ? La question a-t-elle fait l'objet d'un débat européen ?

02.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Le volume de pièces actuellement en circulation est suffisant pour la Belgique, qui s'inscrit dans la moyenne des volumes d'émission par personne.

Seul le Conseil de l'Union européenne pourrait décider de supprimer ces pièces après avis tant de la Banque centrale européenne que du Parlement européen.

Il y a manifestement thésaurisation de ces pièces, les commerçants et les particuliers estimant la procédure d'échange de ces pièces auprès des banques beaucoup trop lourde.

On pourrait envisager une campagne de sensibilisation pour inciter le public à utiliser ces pièces, qui, bien entendu, conservent leur valeur. En cas de pénurie réelle, la frappe des pièces peut être organisée dans un délai raisonnable sans aucune difficulté.

La Banque Nationale m'a remis un rapport sur l'ensemble des avantages et des inconvénients de la suppression de ces pièces, qui mentionne le risque de l'arrondi supérieur ainsi que la position critique des représentants de la chaîne commerciale concernant l'utilisation de ces piécettes.

Nous sommes donc dans une période d'évaluation. La décision ne peut être prise qu'au niveau européen.

02.03 Yvan Mayeur (PS) : J'ai bien compris qu'il n'a pas été décidé d'arrêter ces pièces mais que le volume en circulation est suffisant. Je retiens votre idée d'une campagne « pièces jaunes ». C'est une bonne idée

pour aider les sans-abri cet hiver.

Le **président** : À ma connaissance, certains pays membres de la zone euro n'ont jamais frappé ces pièces. En outre, l'arrondi peut être pratiqué sur le total de la note et non produit par produit.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la lutte contre les infractions fiscales" (n° 134)

03.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : Le procureur Van Lijsebeth a récemment déclaré à la presse combien renforcer son parquet par deux fonctionnaires détachés des Finances afin de lutter contre la criminalité fiscale à Anvers relevait du parcours du combattant. Quelle est la durée normale d'une telle procédure de détachement et en quoi consiste-t-elle précisément ? Pourquoi n'attribue-t-on que deux fonctionnaires fiscaux à Anvers ? Quels agents entrent en ligne de compte pour un tel détachement et quels avantages se voient-ils proposer ? Combien de fonctionnaires ont-ils été détachés auprès des 26 autres parquets par les Finances ?

03.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : La procédure débute par la publication d'un appel à candidats au *Moniteur belge*. Les candidats peuvent se faire connaître par lettre recommandée à la poste dans les dix jours ouvrables suivant l'appel. Le SPF Finances établit ensuite un classement des candidatures et propose des candidats. S'ensuivent un avis conforme du procureur général et la désignation des candidats par le ministre des Finances. La durée de la procédure dépend de la rapidité d'avancement des différentes phases.

À Anvers, trois places ont été prévues au parquet par l'arrêté royal du 21 janvier 2007. Elles sont occupées par des agents du SPF Finances ayant un grade de niveau B ou nommés au niveau A mais disposant d'une expérience utile d'au moins quatre ans dans des matières fiscales. Les fonctionnaires détachés se voient octroyer une indemnité forfaitaire annuelle. Ils maintiennent leurs titres de promotion ainsi que leur droit au changement de classe de métiers et de grade et à la mutation.

À Bruxelles, deux des six postes prévus sont occupés. Si à Liège, les trois places ont été pourvues, à Gand en revanche, aucune des trois n'est occupée. Quant à Anvers et à Mons, deux postes sur trois y sont pourvus. Une procédure est en cours pour trouver des agents pour les places vacantes. Selon les dernières informations dont nous disposons, tous ces postes seront occupés avant février 2008.

03.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : Pourquoi les choses ont-elles tant traîné à Anvers ?

03.04 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : J'ai décrit la procédure dans laquelle, au niveau politique, nous n'avons pas à interférer.

Nous avons la garantie que pour février 2008 le cadre sera rempli.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le reversement aux pouvoirs locaux des impôts perçus par l'État" (n° 156)**

- **M. Yvan Mayeur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes liés au transfert des impôts perçus par le fédéral aux administrations locales" (n° 176)**

04.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : M. Mayeur a déjà abordé au sein de cette commission la question du reversement aux autorités locales du précompte immobilier, principalement en ce qui concerne la Région de Bruxelles. Je voudrais me référer dans ce cadre au régime instauré par la Communauté flamande. Depuis trois ans, des avances sont versées pour la perception du précompte immobilier et depuis cette année le système fonctionne parfaitement.

Un autre aspect concerne toutefois l'impôt des personnes physiques, en ce sens que l'État belge ne verse un montant d'environ 4 milliards d'euros que plusieurs mois après l'enrôlement. Le système élaboré par le

ministre Reynders pour le paiement des avances n'a pas suffi à résoudre efficacement les problèmes de liquidités des communes.

Conformément à l'avis du Conseil supérieur des Finances, il est donc effectivement souhaitable d'instaurer un système d'avances fixes, consistant, par exemple, à verser aux communes, durant les six premiers mois de l'année, une avance fixe basée sur les résultats de l'année précédente. En fin d'année, un décompte définitif peut alors être effectué. Le ministre peut-il confirmer qu'on s'attelle concrètement à l'élaboration d'un tel système ?

04.02 Yvan Mayeur (PS) : Le Conseil supérieur des Finances a publié un rapport où il est question des problèmes de rétrocession tardive aux communes des moyens financiers issus de l'IPP. Le Trésor public ferait ainsi un profit annuel de plus de 122 millions d'euros au détriment des communes, qui, elles, devraient affronter des coûts de financement de l'ordre de 245 millions d'euros par an, se trouvant de la sorte mises en difficulté, surtout celles qui ont déjà subi au cours des années précédentes des transferts de charges importants.

Le versement d'avances aux communes ne devrait-il pas être envisagé ?

Nous suggérons de verser 90 % du montant évalué comme dû aux communes pour les six premiers mois, ce qui leur permettrait de devoir moins emprunter.

Confirmez-vous le boni de 120 millions d'euros réalisé par le fédéral sur le compte des communes ?

En bref, n'y a-t-il pas lieu d'envisager de soulager les communes plutôt que d'alourdir leurs charges ?

04.03 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Je ferai une réponse commune à M. Devlies et à M. Mayeur.

(*En néerlandais*) : Je ne peux pas encore commenter en détail les avis du Comité supérieur des Finances, étant donné que la version définitive n'est disponible que depuis fin octobre. En outre, les services compétents devront encore examiner la faisabilité de certains avis.

(*En français*) Monsieur Mayeur, le chiffre de 245 millions, basé sur des hypothèses, doit encore être confirmé. De plus, en ce qui concerne les délais entre perception par le fédéral et versement aux autorités locales, des versements compensatoires ont été effectués dans les années quatre-vingt. Le cadre de la discussion sur la compensation doit englober notamment l'imputation des frais administratifs et un système éventuel d'avances forfaitaires.

Je rappelle que des mesures ont déjà été prises pour venir en aide aux communes, et l'enrôlement des cotisations au précompte immobilier, ainsi que, depuis cette année, celui de l'IPP, a été accéléré.

La chaîne fiscale fonctionne désormais impeccablement et l'enrôlement, comme dans la plupart des pays européens, se fait l'année de la déclaration. La perception sera donc également plus rapide pour les communes.

Le prochain gouvernement devra juger de l'opportunité de nouvelles mesures complémentaires relatives au système d'avances forfaitaires.

Le principe de réciprocité, qui consiste à ne mettre à mal aucun niveau de pouvoir, a été retenu lors des négociations ; il faut maintenant que le gouvernement se constitue.

En tant que municipaliste, je partage vos préoccupations.

04.04 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Je pense que les chiffres de M. Mayeur sont corrects.

Procéder à l'enrôlement durant l'exercice d'imposition proprement dit ne résoudrait cependant que partiellement le problème. De plus, l'accélération de l'enrôlement ne se déroule pas sans anicroches. Les années précédentes, l'enrôlement se déroulait suivant un rythme imprévisible et la majorité des enrôlements s'effectuaient au cours de la première moitié de l'année suivante. Il en résulte d'énormes problèmes de liquidités au niveau des communes et c'est pourquoi un système structurel d'avances s'avère nécessaire.

L'enrôlement est en effet déjà plus rapide qu'avant, mais il est aussi plus sélectif. C'est du moins ce que nous déduisons de ce que vient de dire la ministre du Budget.

04.05 Yvan Mayeur (PS) : Le ministre plaide en faveur d'un enrôlement plus rapide en vue d'accélérer la distribution vers les communes. L'objectif est positif mais je ne suis pas sûr que ce soit là la solution. En effet, certains citoyens se voient confrontés à l'obligation de payer deux fois la même année. La mesure, dans sa phase transitoire, n'est pas sans dommage. Il serait préférable que vous, ou votre successeur, proposiez des mesures structurelles de redistribution vers les communes des liquidités qui leur sont dues, afin de réduire la nécessité pour celles-ci de recourir à l'emprunt.

04.06 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : J'ajoute qu'une lettre a été envoyée dernièrement à toutes les communes pour attirer leur attention sur l'effet de cet enrôlement plus rapide. Il est prévisible qu'il y aura plus d'enrôlements en 2007 et moins en 2008.

Pour le surplus, je partage le point de vue selon lequel il reviendra au prochain gouvernement d'agir.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'abbaye de Villers-la-Ville" (n° 143)**

- **Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les ruines de Villers-la-Ville et la responsabilité de l'État fédéral" (n° 184)**

05.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Un rapport rédigé par l'Institut du patrimoine wallon émet des réserves au sujet de l'abbaye de Villers-la-Ville, arguant du fait que celle-ci présente des risques pour ceux qui la fréquentent. Le bourgmestre de la commune s'est adressé à la Région wallonne et à l'État fédéral. La problématique est typiquement belge : l'abbaye appartient à l'État fédéral, alors que les alentours appartiennent à la Région, qui exploite le site via une ASBL. Les moyens sont limités. La question se pose de savoir qui interviendra pour la sécurisation du bâtiment.

Le ministre Marcourt a annoncé qu'il saisirait le Comité de concertation. Cela a-t-il déjà été fait ?

En ce qui concerne les travaux de sécurisation et d'entretien, bien que tout ne dépende pas du fédéral, où en est-on pour ce qui ressortit au budget fédéral ?

L'intervention du fédéral est-elle envisageable ? Existe-t-il un dossier en la matière ? Dans quel sens le fédéral interviendra-t-il ?

Le bourgmestre concerné attend d'en savoir plus afin de déterminer les mesures qu'il peut ou pas prendre.

Le **président** : Mme Snoy, qui avait une question jointe, s'est excusée. Elle lira avec attention la réponse du ministre.

05.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Le site des ruines de l'abbaye de Villers-la-Ville est propriété de l'État belge. La gestion est assurée conjointement par l'administration des Domaines et la Régie des bâtiments.

D'autre part, le site est occupé par l'ASBL « Abbaye de Villers-la-Ville », qui exploite les lieux en vertu d'une convention échue le 21 décembre 2000. Depuis, elle occupe les lieux sans titre, en attente d'une décision quant à l'avenir du site.

Les travaux incombent à la Régie des bâtiments. Cependant, l'Inspection des finances lui a interdit tout investissement et a proposé le transfert du site à la Région wallonne. De plus, le concessionnaire aurait dû constituer un fonds en vue de couvrir les dépenses d'entretien et d'aménagement.

Le 18 octobre dernier, la Régie a signalé à l'ASBL qu'elle occupait les lieux à ses risques et périls. Le bourgmestre de Villers-la-Ville a été informé de la situation et de la tenue prochaine d'une réunion entre les différents acteurs concernés.

Un budget spécial de 200 000 euros a été affecté par la Régie à la sécurisation du bâtiment en attendant qu'une solution intervienne entre les intéressés.

Cette réponse comporte tout de même deux éléments positifs : la réunion qui doit se tenir avec les différents niveaux de pouvoir, même si j'en ignore encore la date et le fait que nous ayons pu débloquer 200 000 euros pour effectuer les travaux les plus urgents.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Votre réponse me satisfait et elle satisfera également le bourgmestre de Villers-la-Ville.

La Région dispose de 6 % de recettes supplémentaires en 2007. Il conviendrait peut-être de fixer des priorités en ce qui concerne l'affectation de l'argent, ce qui n'a pas été fait jusqu'à présent.

L'incident est clos.

06 Question de M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le contrôle effectué par l'Administration des douanes et accises en matière d'importation et d'exportation d'argent liquide" (n° 175)

06.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Depuis le 15 juin, toute personne qui entre sur le territoire de l'Union européenne ou quitte ce territoire en transitant par notre pays est tenue de déclarer par écrit à la douane tout montant d'argent liquide égal ou supérieur à 10 000 euros. Les transports d'argent liquide au sein de l'Union ne doivent toutefois pas être déclarés. À l'évidence, des sommes considérables sont transportées clandestinement et parfois même par des moyens apparentés à des pratiques de blanchiment.

Les services douaniers ont l'intention d'étendre ces opérations fructueuses à la voie publique. Avez-vous prévu un personnel spécialisé en nombre suffisant pour procéder à ces contrôles ciblés ? Comment ces personnes seront-elles formées et que coûtera leur formation ? Comment entendez-vous intégrer les nouveaux contrôles aux contrôles ordinaires ? Ces derniers mois, les contrôles n'ont été effectués qu'à l'aéroport de Zaventem. Avez-vous l'intention d'en effectuer dans les autres aéroports de notre pays ? Ces contrôles ont-ils été effectués en coopération avec d'autres services de sécurité ou avec les services de pays voisins du nôtre ?

06.02 Hervé Jamar, ministre (en néerlandais) : L'administration ne dispose pas d'informations relatives au nombre de déclarations prévisibles. Les effectifs du personnel existants se chargent provisoirement de leur traitement. Les fonctionnaires ont reçu des instructions relatives aux procédures à suivre. À un stade ultérieur, un personnel spécialisé sera sollicité si le volume des déclarations le justifie et quand la nouvelle mesure aura été intégrée dans la politique de contrôle actuelle.

Contrôle et traitement des déclarations s'inscrivent dans le cadre général des contrôles des personnes et des bagages. L'offre actuelle de formations est donc suffisante pour que des contrôles supplémentaires des importations et des exportations d'argent liquide puissent être assurés. Si ces contrôles devaient être étendus ou si de nouvelles méthodes de contrôle devaient être instaurées – par exemple des équipes de

chiens spécialisées -, une formation supplémentaire serait bien entendu organisée.

Actuellement, les contrôles en matière d'importation et d'exportation d'argent liquide sont intégrés au planning de contrôle normal. Lorsque l'on sélectionne les dates et les heures de contrôle, on tient compte des critères de risque ayant trait spécifiquement aux passeurs de fonds. Des contrôles plus spécifiques pourront être instaurés après évaluation du volume des déclarations et des résultats engrangés.

Les contrôles en matière d'importation et d'exportation d'argent liquide étant intégrés au planning de contrôle général, ils ne sont pas effectués uniquement à l'aéroport de Zaventem ou dans les aéroports en général.

Nos services douaniers organisent à intervalles réguliers des opérations de contrôle lors desquelles ils coopèrent avec les autres services de contrôle belges et les services de contrôle néerlandais, luxembourgeois et français. Ces contrôles font désormais partie intégrante du plan d'action des opérations de contrôle BENEFRALUX. La coopération, qui existe d'ores et déjà avec la police fédérale, sera intensifiée.

06.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Je constate avec plaisir que les services douaniers prêtent à ce problème spécifique une attention croissante.

L'incident est clos.

07 Question de M. David Lavaux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les travaux nécessaires à l'Abbaye d'Aulne" (n° 177)

07.01 David Lavaux (cdH) : Les chutes de pierres de plus en plus fréquentes à l'abbaye d'Aulne rendent ce site dangereux pour les visiteurs.

Selon la convention de 1896 qui lie l'État et la commission testamentaire Herzet, la Régie des Bâtiments est censée entretenir le site, mais ce fait est contesté depuis plusieurs années sans que le transfert à la Région n'ait été réalisé.

Un avis juridique détermine-t-il qui est compétent pour assurer l'entretien des ruines ?

Quels montants la Régie des Bâtiments a-t-elle déjà investis pour effectuer des travaux de sécurisation ? De nouvelles phases de travaux sont-elles prévues ?

Le ministre wallon Marcourt s'est dit disposé à ce que la Région reprenne le site pour autant que le fédéral donne des moyens financiers. Qu'en pensez-vous ?

07.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Selon le service juridique de la Régie des Bâtiments, le site de l'Abbaye d'Aulne, propriété privée, n'a pas été transféré à la Région wallonne. Les relations entre les différents intervenants sont établies sur la base d'une convention entre l'État et la Commission des hospices de Gozée de 1896. S'agissant d'une charge antérieure à 1972, elle n'a pas été transférée à l'époque à l'entité fédérée compétente en matière de monuments et sites — Communauté française puis Région wallonne.

La convention de 1896 a une durée indéterminée et peut être résiliée unilatéralement par l'une des parties moyennant l'octroi d'un préavis raisonnable. Les diverses stipulations obsolètes de la convention donnent lieu à diverses interprétations entraînant la difficulté de déterminer précisément l'objet de cette convention. Dès lors, à défaut de procéder à la résiliation unilatérale de cette convention, l'État reste tenu de supporter tous les travaux qu'il juge nécessaires à la conservation du site.

La Régie des bâtiments a investi, entre 1996 et 2005, l'équivalent de quelque 1,13 million d'euros. À ce jour et en raison de l'ambiguïté de la convention, il n'est pas prévu de nouveaux travaux sur le site.

L'Inspection des Finances écartant tout investissement par la Régie des Bâtiments sur ce genre de site, dans l'attente d'une décision quant à l'avenir du site, la Régie ne peut donc plus investir les montants importants nécessités par des mesures de préservation. Il faut clarifier ce débat.

Le site de l'Abbaye d'Aulne étant une propriété privée et la matière de la protection du patrimoine ayant été transférée aux Régions, il n'appartient plus à l'État fédéral de protéger le patrimoine. Cette tâche incombe aux propriétaires et à la Région wallonne par le biais de réglementations, de subsides ou d'autres politiques.

Rien n'empêcherait juridiquement que de nouvelles conventions soient conclues en respectant les compétences respectives de la Régie des bâtiments et de la Région wallonne, après résiliation de la convention de 1896.

Si le site était repris par la Région wallonne, on voit mal sur quelles bases juridiques l'État serait autorisé à contribuer financièrement à son entretien ou au versement d'une somme. Mais nous sommes ouverts au dialogue.

Donner et devoir payer en plus, cela me paraît « fort de café ».

07.03 David Lavaux (cdH) : Le dialogue est nécessaire. Ce site ne mérite pas que l'on se retranche derrière les difficultés juridiques pour ne rien faire.

L'incident est clos.

08 Question de M. Guy Coëme au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le taux de TVA en application dans le secteur du logement social et moyen en Région wallonne" (n° 205)

08.01 Guy Coëme (PS) : La loi-programme du 27 décembre 2006 a fait passer de 12 à 6 % le taux de TVA applicable au logement social. Le taux réduit s'applique aussi aux logements privés destinés à être vendus en tant qu'habitations sociales.

Le Code wallon du logement distingue le logement social du logement moyen, sur la base des revenus du ménage lors de son entrée dans les lieux. Des taux de TVA sensiblement différents sont donc appliqués selon la qualification du logement.

La combinaison de ces deux niveaux de législation pose problème, puisqu'une même habitation peut être vendue soit au taux réduit de 6 % comme logement social ou à 21 % s'il s'agit d'un logement moyen.

En transposant la directive européenne, le Code de la TVA donne à la notion de politique sociale une acception trop restrictive. Dès lors, un taux de TVA réduit n'est pas applicable à la construction, la livraison, la rénovation et la transformation de logements moyens. N'aurait-il pas été préférable de parler, dans la loi-programme, de « tout logement s'inscrivant dans une politique sociale menée par les sociétés régionales ou par les sociétés qu'elles agréent » ?

Je précise que le taux réduit de TVA prévu jusqu'en 2010 pour certains secteurs à haute intensité de main d'œuvre, pour utile qu'il est, n'est pas l'objet de ma question.

Par ailleurs, il semble que l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus estime que le critère du revenu est insuffisant pour démontrer le caractère social d'un logement. Le confirmez-vous ? Quels critères permettent de considérer qu'un logement peut bénéficier d'un taux réduit ? La non-prise en considération par le département des Finances des dispositifs décrets régionaux ne crée-t-elle pas une insécurité juridique profonde ? La question est particulièrement aiguë pour les personnes qui signent actuellement un contrat négocié avant ce changement et qui risquent d'être confrontées à un problème de

financement si le taux de TVA passe à 21 %.

Ma question fait suite à une interpellation de M. Meureau au ministre régional wallon du Logement, M. Antoine, qui, dans sa réponse, renvoyait la balle à l'échelon fédéral.

08.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Au fil des questions, on se rend compte de l'importance que revêt encore l'État fédéral !

Le concept de logement moyen est défini à l'article 1^{er}, 9° du Code wallon du logement. Les opérations de construction et de vente relatives à ce type de logement n'ont jamais bénéficié du taux réduit de TVA.

Seules les opérations relatives aux logements sociaux peuvent bénéficier du taux réduit de 12 % ou, dans certains cas, de 6 %.

La notion de logement social n'est définie ni par la sixième directive TVA, ni par la Cour de justice européenne, ni par la jurisprudence nationale, ni par les dispositions belges relatives à l'application des taux réduits. Dès lors, le seul paramètre déterminant en Région wallonne pour l'application de la TVA est la notion fixée par le Code wallon du logement.

Ce point pourrait faire l'objet d'une discussion intéressante lors d'un Comité de concertation mais, à l'heure actuelle, l'État fédéral ne peut que se référer aux définitions données par les Régions.

08.03 Guy Coëme (PS) : Effectivement, la solution ne peut résider que dans la tenue d'un Comité de concertation, qui ne peut avoir lieu en ce moment vu la situation à l'échelon fédéral.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **M. Jan Jambon au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la conformité des recrutements au sein du SPF Finances avec la législation linguistique" (n° 210)**

- **M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la répartition entre néerlandophones et francophones lors des recrutements et des promotions au sein du département des Finances" (n° 211)**

09.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : Il ressort d'un article paru dans *Gazet van Antwerpen* qu'au cours de la première législature du gouvernement violet, les francophones ont représenté 55 % de l'ensemble des recrutements au SPF Finances. Pendant la deuxième législature, ce pourcentage a été plus élevé encore, ce qui est contraire aux lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative et à l'arrêté royal du 19 décembre 2005 fixant les cadres linguistiques du SPF Finances, aux termes duquel la répartition entre francophones et néerlandophones pour les degrés 1 et 2 est de 50 %.

Quel était, en pour cent, le rapport entre le nombre de fonctionnaires francophones et de fonctionnaires néerlandophones dans les degrés 1 et 2 au SPF Finances au début de la première et de la deuxième législature et au 31 septembre 2007 ? Quel a été le rapport entre les recrutements de francophones et de néerlandophones ? L'arrêté royal du 19 décembre 2005 a-t-il été respecté ? Pourquoi rien n'a-t-il été fait pour corriger ce déséquilibre dans les recrutements pourtant dénoncé par l'ACV ?

Quel était, en 2000, 2004 et 2006, le rapport entre les droits de douane perçus en Flandre et en Wallonie ? Quelle est la répartition entre les fonctionnaires francophones et néerlandophones au Service des douanes et accises et comment cette répartition a-t-elle été déterminée ?

09.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : En mars 2005 déjà, mon collègue, M. Annemans, interrogeait le ministre sur le rapport entre le nombre de néerlandophones et de francophones recrutés par le SPF Finances. La législation linguistique prévoit que 60 % des emplois soient attribués à des néerlandophones, alors que sous la première législature violette, 55 % des emplois ont été attribués à des francophones. En septembre 2007, la proportion de francophones s'élevait déjà à 59 %. Cette distorsion n'a donc cessé de croître.

Que pense le ministre des chiffres relatifs aux rapports linguistiques au SPF Finances ? Comment s'explique ce déséquilibre ? Pourquoi la législation linguistique n'est-elle pas appliquée ?

09.03 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : L'arrêté royal du 19 décembre 2005 fixe des cadres linguistiques pour les administrations centrales exclusivement et ne s'applique dès lors pas aux services extérieurs.

En ce qui concerne les deux premiers échelons de la hiérarchie, la répartition paritaire est imposée par l'article 43ter des lois sur l'emploi des langues en matière administrative.

Le 1^{er} mai 2007, ces échelons comptaient, pour l'ensemble de mon département, 128 fonctionnaires du rôle linguistique francophone et 131 du rôle linguistique néerlandophone. Je veillerai à rétablir l'équilibre le plus rapidement possible.

Je n'énumérerai pas ici les emplois occupés aux autres échelons de la hiérarchie. L'administration veille au respect de l'arrêté susdit, qui est d'ailleurs contrôlé par la Commission permanente de contrôle linguistique.

En ce qui concerne l'ensemble du SPF Finances, le nombre de recrutements est fixé annuellement pour chaque niveau dans le plan de personnel. La répartition par rôle linguistique correspond aux besoins de chaque administration. Les distorsions sont dues au fait que les néerlandophones témoignent un intérêt beaucoup plus mitigé pour les examens de recrutement organisés par le Selor pour le département des Finances. En ce qui concerne la sélection d'experts financiers organisée en 2006 par exemple, seuls 781 candidats néerlandophones se sont inscrits contre 1.749 candidats francophones. Il a, par ailleurs, été décidé que la sélection comparative pour le poste d'inspecteur au sein d'une administration fiscale serait limitée aux candidats néerlandophones en 2007.

Aucun agenda caché n'explique donc la distorsion. La politique menée actuellement montre que tout est mis en oeuvre pour répondre aux besoins conformément aux plans de personnel.

09.04 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA) : Quelles initiatives le ministre prendra-t-il pour rendre les fonctions plus attrayantes pour les néerlandophones ? Reproduire sans cesse les mêmes procédures de sélection n'est effectivement plus suffisant.

09.05 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : Je ne puis accepter cette explication. On nous avait déjà donné la même en 2005. Le déséquilibre défavorise toujours les néerlandophones. J'espère dès lors que le prochain ministre des Finances sera un Flamand, afin que la politique du personnel puisse enfin être corrigée.

L'incident est clos.

10 **Question de M. Michel Doomst au ministre adjoint au ministre des Finances, chargé de la Modernisation des Finances et de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le report des contrôles renforcés sur les articles de contrefaçon" (n° 219)**

10.01 **Michel Doomst** (CD&V - N-VA) : Il y a quelques mois, le ministre avait annoncé qu'une vingtaine de militaires seraient formés pour assister les douanes dans la lutte contre la contrefaçon. Jusqu'ici, aucun de ces militaires n'a encore été détaché.

Le ministre avait également défini comme objectif l'interception de 15 % des produits de contrefaçon, pour un total de quelque 225 millions d'euros de recettes fiscales supplémentaires auxquels devraient s'ajouter 7 millions d'euros d'amendes.

Ces objectifs ont-ils été atteints ?

Pourquoi les militaires prévus n'ont-ils pas été détachés ?

À qui la formation des militaires a-t-elle été confiée ?

À partir de quand les amendes seront-elles effectivement infligées ?

10.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Cela fait plusieurs années déjà qu'en vertu du règlement 1384/3 du Conseil, les fonctionnaires des Douanes et Accises effectuent des contrôles intensifs pour intercepter les articles de contrefaçon importés de pays hors Union européenne. Les résultats sont publiés annuellement par la Commission européenne. Ainsi, quelque 18 millions d'articles - principalement des cigarettes - ont été interceptés en 2006.

L'administration des douanes et accises développe actuellement une base de données qui répertorie les informations relatives aux produits et aux détenteurs des droits y afférents. Des informations ne pourront être fournies sur la valeur des articles interceptés qu'une fois cette base de données créée.

La loi du 15 mai 2007 relative à la répression de la contrefaçon et de la piraterie de droits de propriété intellectuelle, entrée en vigueur le 1^{er} octobre 2007, prévoit de nouvelles sanctions mais n'influe pas sur les contrôles proprement dits.

Les chiffres relatifs au nombre de constats et à la quantité d'articles interceptés sont collectés par trimestre. Les chiffres d'octobre 2007 ne seront donc disponibles qu'en janvier 2008.

En ce qui concerne les vingt militaires, des négociations sont encore en cours avec le département de la Défense. Dès que ces négociations auront été menées à bien, le SPF Finances organisera une formation pour les militaires concernés.

En ce qui concerne la répression du commerce intracommunautaire et intérieur de produits de contrefaçon, un certain nombre de mesures d'exécution doivent encore être prises, notamment en ce qui concerne la proposition de transaction.

Le SPF Économie prépare actuellement ces arrêtés d'exécution. Concernant le trafic extracommunautaire, l'administration des Douanes et Accises peut dès à présent infliger une amende.

L'incident est clos.

11 **Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les suggestions du médiateur destinées à améliorer le fonctionnement de votre département" (n° 252)**

11.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : À la suite de plaintes émanant de contribuables confrontés à un double remboursement cette année, le médiateur du département des Finances a formulé quelques suggestions.

Il propose de désigner un responsable en matière de plans d'apurement au sein de chaque bureau et de fixer un plafond en deçà duquel aucun intérêt de retard n'est porté en compte.

Le ministre est-il prêt à prendre ces propositions en compte ?

11.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Un certain nombre de contribuables reçoivent en effet cette année l'avertissement-extrait de rôle pour les exercices d'imposition 2006 et 2007.

Les délais de paiement en matière d'impôts sont d'ordre public. Personne ne peut y déroger en vertu d'accords individuels. Seul le receveur des contributions directes peut octroyer des facilités de paiement à des contribuables qui rencontrent des difficultés financières dues à des circonstances indépendantes de leur volonté. Il n'existe aucune disposition légale relative aux facilités de paiement. Lorsqu'un receveur octroie des facilités, il le fait en sa qualité de comptable du Trésor, à titre personnel et sous sa responsabilité pécuniaire personnelle. Ce principe découle de l'article 66 de l'arrêté royal du 17 juillet 1991. Cette responsabilité personnelle exclut dès lors toute instruction ou intervention d'une autorité hiérarchique. Il n'y a dès lors pas lieu de désigner quelqu'un pour l'octroi de plans d'apurement : le receveur responsable personnellement est déjà compétent en la matière à ce jour.

L'imputation d'intérêts de retard est régie par les articles 414 à 416 du CIR 1992. Aucun intérêt n'est dû s'il

est inférieur à 5 euros par mois, ce qui correspond à une dette fiscale de 860 euros. En outre, les intérêts moratoires sont calculés séparément pour chaque imposition.

Il existe donc bien un plafond.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- **M. Dirk Van der Maelen** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 257)

- **M. Stefaan Van Hecke** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des intérêts notionnels et la création de sociétés d'investissement" (n° 270)

- **M. Stefaan Van Hecke** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le recours impropre à la déduction des intérêts notionnels" (n° 271)

- **M. Guy Coëme** au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'utilisation inappropriée des intérêts notionnels" (n° 281)

12.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Lorsque, voici quelques mois, j'ai osé mettre en question la déduction des intérêts notionnels parce que je craignais des abus, j'ai presque été cloué au pilori. Aujourd'hui, toutefois, ma démarche reçoit un appui grandissant – même du magazine *Trends* – et le gouvernement a décidé, le 9 octobre 2007, de lancer une enquête sur d'éventuels abus commis par des banques et des entreprises.

Le 28 mars 2006, le ministre indiquait en réponse à une question de M. Tommelein que la question d'un code de bonne conduite était discutée avec le secteur financier. Celui-ci se montrerait réticent en ce qui concerne l'octroi de crédits sollicités dans le cadre d'éventuels abus. Ces discussions sont-elles terminées et un code de bonne conduite a-t-il été élaboré ? Celui-ci a-t-il été rendu public et où puis-je le consulter ? À quelles sanctions s'exposent ceux qui ne respecteraient pas leurs engagements ?

12.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : La base du calcul de la déduction pour capital à risque s'obtient en appliquant aux avoirs comptables propres des correctifs énumérés à l'article 205ter du CIR 1992. Les capitaux propres des institutions financières pouvant donner lieu à la déduction d'intérêts notionnels sont fortement réduits par les immobilisations financières. Pour tourner cette contrainte, ces institutions recourent à un mécanisme utilisé par les sociétés d'investissement et qui consiste à placer les immobilisations financières dans une société distincte qui a pour objet social la gestion d'un portefeuille d'investissement. La commission de *ruling* a récemment approuvé cette construction fiscale dans une décision anticipée. Les banques ont pourtant signé l'an passé un code de conduite par lequel elles s'interdisent de recourir à des constructions fiscales dans le seul but de se ménager un avantage fiscal.

Le ministre a-t-il approuvé la création de ces sociétés d'investissement ? Dans l'affirmative, comment concilie-t-il cette décision avec l'article 344 § 1 du CIR 1992 ? Dans la négative, quelles mesures prendra-t-il pour s'attaquer à ces constructions ?

Ces constructions mises en place par des banques sont-elles compatibles avec le code de conduite signé par ces dernières et avec l'article de loi précité ? Le ministre va-t-il imposer aux banques le respect du code de conduite ?

La décision anticipée de la commission de *ruling* est-elle compatible avec le code de bonne conduite signé par les banques et avec l'article 344, § 1er du CIR 1992 ? Est-il encore possible, au vu de cette décision anticipée, de contraindre les banques à respecter ce code de bonne conduite ? L'administration fiscale est-elle liée par une décision anticipée lorsque celle-ci est contraire à la législation fiscale ?

Je souhaiterais interroger le ministre Reynders à propos des déclarations du ministre Jamar, parues dans *De Tijd* du 25 octobre 2007, selon lesquelles l'utilisation par une entreprise de la déduction des intérêts notionnels dans les limites légales dans le but de payer moins d'impôts ne peut être considérée comme un abus. Le ministre peut-il nous expliquer les objectifs initiaux de la déduction des intérêts notionnels et le *double-dip* est-il conforme à ces objectifs ? Dans l'affirmative, pour quelles raisons économiques et

financières ? Dans la négative, comment ces montages seront-ils attaqués ?

Les deux ministres partagent-ils le même point de vue en ce qui concerne l'utilisation créative de la déduction des intérêts notionnels ? Dans l'affirmative, pourquoi ? Comment cette "utilisation créative" sera-t-elle combattue ? En quoi les propos relayés dans *De Tijd* sont-ils compatibles avec l'article 344 § 1er du CIR 1992 ?

12.03 **Guy Coëme** (PS) : Alors que le contrôle budgétaire pouvait donner une croissance de l'ordre de 14 %, les dernières prévisions évoquent plutôt 5 %. De nombreux analystes mettent en relation cette croissance faible avec un coût plus élevé que prévu de la mesure relative aux intérêts notionnels. En outre, des constructions abusives semblent voir le jour dans le seul but de bénéficier de cette mesure, détournant ainsi son objectif.

Avez-vous des informations sur l'existence d'éventuels montages permettant de déduire abusivement des intérêts notionnels ? Quelles sont les dispositions anti-abus qui pourraient permettre de contrer de tels montages ? Quelles instructions avez-vous données à votre administration pour contrôler de manière efficace l'usage normal des déductions pour intérêts notionnels ? Quelles adaptations légales pensez-vous pouvoir proposer pour éviter de telles constructions abusives ? Quel est l'impact budgétaire actuel des intérêts notionnels ?

12.04 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Je renvoie aux réponses que j'ai fournies en octobre aux questions n^{os} 45, 64, 65, 71, 79 et 86.

(*En français*) C'est un sujet qui intéresse beaucoup, certes, mais on est au milieu d'une année où rien ne peut encore être définitivement quantifié.

(*En néerlandais*) Les objectifs de la déduction du capital à risque ont déjà été exposés en long et en large, et je vous renvoie donc aux documents y relatifs.

La législation fiscale actuelle comporte des garanties suffisantes en ce qui concerne la lutte contre toutes les pratiques consistant à abuser de la déduction de capital à risque et notamment les montages « double dip ».

Le cabinet du ministre des Finances et la fédération sectorielle des banques se sont rencontrés à plusieurs reprises. Les initiatives et la façon dont le secteur lui-même a communiqué à ce sujet ont rendu superflue la rédaction d'un code de conduite formalisé. La fédération sectorielle a adressé à cette fin une circulaire officielle aux banques qui en sont membres.

Le secteur bancaire a accepté spontanément de prêter son concours mais seulement dans des dossiers fiscalement acceptables et dans des dossiers reposant sur des assises micro-économiques solides. Le secteur fera montre de la même circonspection lorsqu'il fournira des informations ou procédera à des actions promotionnelles.

J'ai chargé le fisc de collecter les informations nécessaires concernant l'usage impropre de la mesure.

Il faut examiner au cas par cas si certains éléments doivent être considérés ou non comme des placements et s'ils doivent, oui ou non, être déduits du capital à risque.

Toute décision anticipée lie le SPF Finances, sauf si cette décision n'est pas conforme au prescrit des traités, du droit communautaire ou du droit interne. La présence ou l'absence de cette conformité ne peut, elle aussi, être examinée qu'au cas par cas.

Lors de la confection du budget 2006, l'on avait tablé sur une incidence budgétaire de 506 millions d'euros pour la déduction de capital à risque. Malgré l'incidence sur l'année 2006, les versements anticipés effectués

par les sociétés ont augmenté de 7,44 % en 2006. Toutefois, une véritable estimation du coût de cette déduction ne pourra être réalisée qu'à partir du moment où une part plus importante de l'impôt des sociétés relatif à l'exercice 2007 aura été enrôlée. Alors seulement, une estimation par branche d'activités pourra être faite.

(*En français*) Nous ne sommes pas le 31 décembre 2007 ni le 1^{er} janvier 2008 et nous ne connaissons pas la quatrième tranche des versements anticipés. Ce sujet est d'actualité et intéresse les commentateurs, mais ce serait un très mauvais signal que de remettre en cause la politique des intérêts notionnels. Cette politique a été votée et M. van der Maelen disait qu'il s'agissait d'une bonne décision si elle était bien appliquée.

12.05 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) (*en français*) : J'ai dit qu'il fallait respecter la loi, non qu'elle était bonne.

12.06 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Mais vous l'avez votée ; elle n'est donc pas mauvaise !

12.07 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) (*en français*) : Nous ne discutons pas de la qualité de la loi mais de la lutte contre les abus.

12.08 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : La loi a été votée. S'il y a abus, il faut réagir comme pour les autres lois fiscales. Il n'y a pas de fraudes que pour les intérêts notionnels ! Et comme pour les autres infractions, nos services doivent être sur le terrain et appliquer les sanctions qui s'imposent.

Après la dernière commission, nous avons adressé à nos services un condensé des discussions en leur demandant un résumé de la situation en fonction de ce qui se passe sur le terrain. Nous prendrons les mesures adéquates au besoin.

L'article 344, § 1 est général et vise la problématique de la qualification juridique pour le contrevenant ou le fraudeur. Cet article suffit à celui qui contrôle pour relever l'infraction. Il y a aussi les dispositions spécifiques des articles 205bis et suivants qui organisent les intérêts notionnels.

C'est la première année où nous pourrions faire des constatations.

Attendons le 31 décembre 2007 et la quatrième tranche des versements anticipés ! Début de l'année prochaine, nous saurons exactement ce qu'il en sera.

12.09 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Puis-je consulter la circulaire du secteur, qui remplace en fait le code de bonne conduite ? Le secteur vérifie-t-il si ce code est respecté ? Dans la négative, quel en est le sens ?

Que l'on conclue des accords avec les secteurs à propos du respect de la réglementation fiscale, est effarant. Il s'agit d'une « première », me semble-t-il.

De quels instruments le SPF Finances dispose-t-il pour imposer le respect de ce code de conduite de remplacement ? Quelles sont les sanctions ?

Le secteur financier est traité comme un État dans l'État, qui a le droit de disposer de règles qui lui sont propres. Je ne suis pas convaincu de la valeur des accords conclus entre le secteur et le gouvernement.

12.10 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Cette réponse nous déçoit. Le ministre a mentionné préalablement le code de bonne conduite des banques, mais je n'en entends plus parler à présent. Les montages de double déduction sont-ils conformes à l'esprit de la loi ?

12.11 Guy Coëme (PS) : J'attire l'attention du ministre sur le fait que c'est son propre service d'études qui tire la sonnette d'alarme au sujet de l'impact sur les recettes de l'utilisation actuelle des intérêts notionnels.

Je crains qu'il ne faille établir un parallèle entre l'utilisation abusive des intérêts notionnels et l'institution, bien

connue de nous, de la QFIE : trois modifications législatives ont été nécessaires à l'époque pour en arriver à ce que cette loi devienne enfin une bonne loi.

Pour le reste, nous attendrons la saint Sylvestre !

L'incident est clos.

13 Question de M. Roel Deseyn au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des pensions alimentaires" (n° 259)

13.01 Roel Deseyn (CD&V - N-VA) : L'article 279 de la loi-programme du 27 décembre 2006 a également introduit au niveau fiscal la co-parenté dans le cadre d'un régime d'hébergement égalitaire. Dans le cadre de la répartition égalitaire de l'hébergement de l'enfant, certaines questions se posent cependant à propos de la déduction des pensions alimentaires. Le bénéficiaire ne peut normalement pas faire partie du ménage de la personne qui doit verser l'allocation. La question se pose de savoir comment il faut interpréter cette mesure pour les enfants qui sont élevés dans un régime d'hébergement égalitaire et alterné. Le débiteur d'aliments peut-il, en l'occurrence, opter en faveur de la déduction des pensions alimentaires dans le cadre d'un régime d'hébergement égalitaire ? Et si l'un des parents déduit à juste titre les pensions alimentaires pour l'enfant, l'autre parent recevra-t-il automatiquement l'entièreté des allocations ? Dans la pratique, la jurisprudence accepte la déduction de ces dépenses dans certains cas et la refuse dans d'autres. Le ministre estime-t-il que les dépenses qu'un parent a payées dans le cadre de son droit aux relations personnelles devraient être déductibles comme pension alimentaire ?

13.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Le parent qui acquitte une pension alimentaire dans le cadre d'un hébergement égalitaire peut la déduire s'il y trouve un avantage fiscal. Lorsque la répartition des suppléments est réglée formellement mais qu'un des parents déduit les rentes alimentaires comme prévu à l'article 104 CIR 1992, cet article n'est alors plus applicable, ainsi que le prévoit l'article 132bis. Si l'autre parent sollicite malgré tout dans sa déclaration l'application de l'article 132bis, il n'a pas automatiquement droit à l'intégralité des suppléments à la quotité exemptée pour les enfants concernés, même s'il conserve le droit d'introduire un recours administratif en la matière.

Les dépenses effectuées dans le cadre du droit aux relations personnelles ne sont pas considérées comme des rentes alimentaires. Le contribuable peut toutefois déduire les dépenses effectuées pour l'accueil extrascolaire à partir de l'année de revenus 2007, à condition de pouvoir prétendre à la moitié des suppléments à la quotité exemptée, comme prévu à l'article 132bis, et pour autant qu'il s'agisse de dépenses afférentes à la garde des enfants.

13.03 Roel Deseyn (CD&V - N-VA) : J'examinerai scrupuleusement les détails techniques de la réponse ministérielle. Pour les parents, cette législation reste fort complexe. Aussi serait-il opportun d'y consacrer une brochure ad hoc.

Le 9 janvier 2004, le tribunal de Louvain a rendu un jugement favorable concernant la déductibilité des dépenses pendant la période d'exercice du droit d'entretenir des relations personnelles avec les enfants, et cela contrairement à une jurisprudence antérieure sur le même sujet. J'aimerais réexaminer tout cela à la lumière des déclarations que le ministre a faites aujourd'hui.

13.04 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit là d'un point qui devra être réglé dans une prochaine loi-programme.

L'incident est clos.

14 Question de Mme Muriel Gerkens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la dépréciation immobilière des habitations situées dans les périmètres « Seveso »" (n° 261)

14.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Les habitants qui se retrouvent dans les périmètres de sécurité définis autour des entreprises « Seveso » s'y trouvaient en général avant l'installation desdites entreprises ou la prise de conscience de la nécessité des mesures « Seveso ». Ils risquent de voir la valeur immobilière de leur habitation diminuer fortement.

En cas de vente d'un bien immobilier situé sur un territoire exposé, est-il obligatoire de signaler la présence d'un site « Seveso » dans l'acte authentique de vente ?

Le SPF Finances dispose-t-il de données permettant d'évaluer la dévalorisation des biens concernés ?

Si non, de quels outils et renseignements faudrait-il disposer à cette fin ?

En cas de diminution de valeur, ne faudrait-il pas envisager des mesures compensatoires ?

14.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Il appartient aux Régions de prendre des initiatives en vue d'instaurer l'obligation de mentionner la présence d'une entreprise « Seveso » dans un acte authentique. En Flandre, par exemple, il est obligatoire de fournir une attestation du sol.

Au SPF Finances, l'Administration générale de la documentation patrimoniale (AGDP) dispose de toutes les données essentielles concernant les ventes de biens immobiliers. Des modèles mathématiques pour le calcul de la valeur vénale des biens ont été élaborés. L'AGDP travaille à l'élaboration d'un système d'information géographique pour le cadastre (CADGIS) qui constitue un élément de base pour mettre sur pied un système d'information patrimoniale.

Des mesures permettent déjà de tenir compte, entre deux péréquations générales des revenus cadastraux, des diminutions de valeur locative des immeubles. Une révision est possible s'il existe une différence d'au moins 15 % entre le revenu cadastral et la valeur locative.

14.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Vous n'avez pas cité la Région wallonne. J'imagine donc que vous n'avez pas l'information ou qu'elle n'existe pas.

Lorsque vous dites que les informations peuvent être complétées, cela signifie qu'elles ne doivent pas l'être.

Est-ce la personne qui doit elle-même demander la révision du cadastre ?

14.04 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Il en va de même dans le cas du cadastre du sous-sol : les différentes Régions n'ont pas l'habitude de travailler avec les mêmes interlocuteurs, ni de la même manière.

L'incident est clos.

15 Question de M. Carl Devlies au ministre adjoint au ministre des Finances, chargé de la Modernisation des Finances et de la Lutte contre la fraude fiscale sur "le fonctionnement des services Tax-on-web pour les professions du chiffre" (n° 282)

15.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Il est plus que logique qu'un système comme le *tax-on-web* souffre, au départ, de « maladies de jeunesse », mais celles-ci n'en finissent pas, semble-t-il. Des utilisateurs professionnels du système, comme des comptables et des experts-comptables, se plaignent que celui-ci est souvent hors service. La planification de leurs activités professionnelles en est sérieusement perturbée. Le ministre peut-il garantir qu'à l'avenir, le système *tax-on-web* sera moins souvent inutilisable ?

15.02 Hervé Jamar, ministre (*en néerlandais*) : En raison d'un problème temporaire d'authentification des mandataires, certains utilisateurs ont effectivement éprouvé des difficultés à entrer en communication avec le système. Le message d'erreur qu'ils ont reçu mentionne des retards au niveau du *back office* de l'application *tax-on-web* à la suite de ces mécanismes d'authentification. La cause du problème a été identifiée entre-temps et une solution a été développée. Depuis le lundi 29 octobre, le problème est résolu. Je dispose d'ailleurs de chiffres encourageants.

1.304.969 utilisateurs de Tax-on-web, c'est 300.000 en plus que l'année dernière. C'est un sur cinq. C'est mieux que la France qui ristourne pourtant 20 euros. On peut donc dire que le système fonctionne bien.

Le **président** : On peut toujours mieux faire dans la vie !

15.03 **Hervé Jamar**, ministre (*en français*) : En ne donnant pas les 20 euros attribués par les Français, nous avons donc économisé environ 25 millions d'euros.

L'incident est clos.

16 **Question de M. Stefaan Vercamer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déclaration en matière d'impôt des personnes morales" (n° 287)**

16.01 **Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA) : L'arrêté royal déterminant le modèle de formule de déclaration en matière d'impôt des personnes morales pour l'exercice d'imposition 2007 a paru au *Moniteur belge* le 11 octobre. L'arrêté royal fixe la date-limite de dépôt des déclarations au 12 décembre 2007. Les déclarations ont été adaptées aux nouvelles obligations comptables. Toutes les asbl doivent dorénavant tenir une comptabilité mais cela n'implique pas que l'exercice comptable et l'année civile doivent coïncider. Dans le régime d'imposition des personnes morales, l'article 200 du CIR 92 lie l'exercice d'imposition à la période imposable qui correspond à l'année civile qui précède l'exercice d'imposition. Les comptes annuels doivent toujours être annexés à la déclaration. Cette obligation pose néanmoins des problèmes aux associations dont l'exercice comptable ne coïncide pas avec l'année civile. Ces associations doivent-elles dès lors annexer deux comptes annuels ? Et qu'en est-il si les comptes annuels portant sur les derniers mois de 2006 ne sont pas encore approuvés par l'assemblée générale qui dispose d'un délai de six mois pour l'approbation des comptes ?

L'article 200 devrait logiquement être adapté par analogie avec l'impôt des sociétés de sorte que la période imposable coïncide avec l'exercice comptable. Le gouvernement envisage-t-il d'adapter le régime d'imposition des personnes morales en ce sens ?

16.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en néerlandais*) : Conformément à l'article 200 du CIR 1992, en ce qui concerne l'impôt des personnes morales, la période imposable coïncide avec l'année qui précède l'année dont le millésime désigne l'exercice d'imposition. Pour la majorité des personnes morales, cette période imposable coïncide avec l'exercice.

Les comptes annuels relatifs à l'exercice clôturé pendant la période imposable concernée doivent être joints à la déclaration. Cette règle vaut également pour toutes les autres pièces justificatives à ajouter à la déclaration.

L'administration étudiera si une éventuelle adaptation de l'article 200 s'avère recommandée.

L'incident est clos.

17 **Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'avenir des bâtiments de la gendarmerie d'Assesse et la future localisation de la police de la route de la province de Namur" (n° 288)**

17.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Le projet d'installer la Police de la route (WPR) de la province de Namur dans le bâtiment que quittera prochainement la police communale d'Assesse est-il abandonné ? Ce serait une bonne chose, étant donnée la situation du bâtiment au milieu du village, mais laisserait sans réponse la question de la localisation future de la WPR d'Achêne ?

Quels sont les projets de la Régie des bâtiments, propriétaire, au sujet de ce bâtiment ?

17.02 **Hervé Jamar**, ministre (*en français*) : La Régie des bâtiments n'a pas reçu de confirmation officielle de la part de la Police fédérale quant à l'abandon du site pour loger la WPR de la province de Namur. Dès

réception de cette décision, la Régie envisagera avec la Police fédérale le lieu de la future implantation.

L'occupation actuelle du bâtiment par la police locale est réglée par un contrat de location avec la Régie des bâtiments, dont l'échéance est fixée au 31 janvier 2008. La Régie n'a pas encore pris attitude quant au devenir du site après cette date. S'il se révèle que les bâtiments ne sont plus nécessaires pour héberger un Service fédéral, les dispositions seront prises pour organiser la vente au bénéfice du fonds créé en vertu de la loi programme du 2 août 2002.

17.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : J'interrogerai le ministre de l'Intérieur sur la future localisation de la Police de la route. J'invite la Régie des bâtiments à être sensible à la grande qualité du bâtiment en question.

L'incident est clos.

18 Question de M. Georges Gilkinet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "un centre fermé pour jeunes délinquants à Florennes" (n° 290)

18.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le projet du gouvernement violet d'installer un centre fermé pour jeunes délinquants à Florennes a suscité, au mois de mai dernier, l'émoi des citoyens et des autorités communales, dès lors notamment qu'aucune concertation officielle n'avait eu lieu avant son annonce. La commune considère que l'endroit est assez mal choisi.

Conformément au protocole d'accord signé avec les Communautés, compétentes en matière de jeunesse, la Régie des bâtiments a néanmoins acquis les terrains concernés et a lancé au mois de juin la procédure de consultation légale pour la construction de ce centre.

Monsieur le ministre, pouvez-vous me dire combien l'achat de ce terrain a coûté à la Régie des bâtiments ? Pourquoi des études préalables de faisabilité et de stabilité n'ont-elles pas été réalisées ? Confirmez-vous que l'étude de stabilité du sol conclut à l'inadaptation du terrain par rapport au projet de construction d'un centre fermé pour jeunes délinquants ? Quelle alternative à ce projet est-elle envisagée ? L'est-elle en concertation avec les acteurs concernés, la commune ou le conseil d'arrondissement de la jeunesse, qui avait réagi par rapport à ce projet ?

18.02 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : La Régie des bâtiments n'est toujours pas propriétaire du terrain. L'acquisition a été mise en suspens à la demande du SPF Justice, dans l'attente du résultat définitif des investigations relatives à la stabilité du sol. C'est précisément dans le cadre de la réalisation d'une étude de faisabilité que la problématique de la stabilité du sol a été soulevée.

Il est vraisemblable que des essais de sol devront être envisagés via un laboratoire spécialisé en la matière.

Faute de disposer des conclusions, il nous apparaît donc prématuré, à ce stade, de rechercher des alternatives.

18.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Quand disposerez-vous des conclusions définitives relatives à la stabilité ?

18.04 Hervé Jamar, ministre (*en français*) : Nous vous donnerons des renseignements complémentaires dès que possible.

18.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je vous remercie.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 47.

