

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

van

du

WOENSDAG 03 OKTOBER 2007

MERCREDI 03 OCTOBRE 2007

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 11.03 uur en voorgezeten door de heer Pieter De Crem.

De behandeling van de vragen wordt geschorst van 11.03 uur tot 11.15 uur.

01 Vraag van mevrouw Linda Vissers aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "het politieoptreden naar aanleiding van een door de Brusselse burgemeester verboden manifestatie in Brussel op 11 september 2007" (nr. 008)

01.01 Linda Vissers (Vlaams Belang): Op 11 september 2007 hield een aantal manifestanten op het Brusselse Schumanplein een protestactie georganiseerd door de groep SIOE (Stop the Islamisation of Europe). De betoging was eerder door de Brusselse burgemeester Thielemans verboden uit vrees voor mogelijke inbreuken op de openbare orde. Er was met de Brusselse politie afgesproken dat er alsnog een statische manifestatie mocht komen, terwijl een aantal parlementsleden een petitie aan de Europese Commissie zou afgeven.

Rond het middaguur had zich dan ook een tweehonderdtal manifestanten verzameld op het Schumanplein, met de bedoeling de petitie te overhandigen. Er waren betogers bij uit België, Frankrijk, Italië en een aantal Scandinavische landen. Al onmiddellijk bij de aanvang van de manifestatie werd er door de massaal ingezette politiemacht gechargeerd en werden tientallen deelnemers op bijzonder hardhandige wijze gearresteerd. Onder de gearresteerden ook Vlaams parlements lid Filip Dewinter en Europees parlements lid Frank Vanhecke, die bijzonder hard werden aangepakt. De bevelvoerende officier had zijn eentalig Franstalige manschappen de opdracht gegeven zoveel mogelijk betogers - en vooral dan parlementsleden - te arresteren.

Tegen dit onaanvaardbaar hardhandige optreden van de politie werd er ondertussen door senator Coveliers een klacht ingediend bij het Comité P. De gearresteerden werden in de boeien geslagen en in politiebussen afgevoerd naar het cellencomplex bij het Brusselse justitiepaleis. Ik zelf werd samen met twaalf andere gearresteerde vrouwen ondergebracht in een cel die bedoeld is voor zes personen. Pas na twee uur wachten werd er een veiligheidsfouillering uitgevoerd op de 162 gearresteerden, ruim laat dus. De meeste gearresteerden - maar niet allen! - moesten alle persoonlijke bezittingen afgeven. De vrouwelijke gearresteerden moesten zelfs - in het bijzijn van mannelijke politieagenten, die zich wel moesten omdraaien, en in een open cel - hun bh's uitdoen. Pas rond 19.30 uur werden de gearresteerden vrijgelaten.

Hoeveel politiemensen werden er op 11 september ingezet bij de manifestatie? Hoeveel kostte die inzet? Hoe is de verdeling tussen Vlaamse en Franstalige politiezones? Is er al een resultaat bekend van het onderzoek dat het Comité P voert naar aanleiding van de klacht? Is de minister van oordeel dat het optreden van de politie ten aanzien van de manifestanten op het Schumanplein en nadien ten aanzien van de gearresteerden in het cellencomplex volledig volgens de regels is verlopen?

01.02 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Burgemeester Thielemans van Brussel had beslist om de

betoging van 11 september te verbieden. Hij heeft de bevoegdheid om openbare bijeenkomsten preventief te verbieden als hij vermoedt dat de openbare orde in gevaar dreigt te komen. Deze beperking van het grondwettelijk recht tot vergaderen en betogen hebben de manifestanten getracht via de rechtbank ongedaan te maken, doch zonder resultaat. Als minister van Binnenlandse Zaken moet ik dit prerogatief van de burgemeesters respecteren. Het zijn de rechtbanken die de toetsing moeten doorvoeren. Zonder mij uit te spreken over dit concreet dossier, vind ik dat het grondwettelijk recht op betogen maximaal gerespecteerd moet worden. Een verbod moet goed overwogen worden op basis van concrete elementen.

Arrestatie en fouillering zijn geregeld in de wet op het politieambt. Of de politie op 11 september alle regels correct heeft nageleefd, wordt nu onderzocht door het Comité P. Ik wacht de resultaten van dit onderzoek af.

In totaal werden op 11 september in Brussel 826 politiemensen ingezet voor de ordehandhaving: elf pelotons van elk veertig politiemensen werden opgesteld in en rond de Europese wijk, in de binnenstad en ter hoogte van de spoor- en metrostations. Van die 826 agenten waren er 510 politieambtenaren van de Brusselse politiezones, twee pelotons van elk veertig agenten uit Nederlandstalige zones, twee pelotons van elk veertig agenten uit Franstalige zones en 156 politieambtenaren van de federale politie. De personeelskosten, uitgedrukt in manuren, worden geschat op 182.448 euro.

De Brusselse politie heeft het zekere voor het onzekere genomen. Ondanks het verbod was er door verschillende organisaties in binnen- en buitenland opgeroepen om toch naar Brussel af te zakken. Het aantal buitenlandse manifestanten was dan ook moeilijk van tevoren in te schatten. Er werd bijgevolg voorzien in bijkomend personeel via de geëigende procedures van de geïntegreerde politie. Deze afweging heeft de Brusselse politie, die een rijke ervaring heeft inzake betogingen, gemaakt vanuit operationele noodwendigheden.

01.03 **Linda Vissers** (Vlaams Belang): De kosten voor het politieoptreden zijn toch wel bijzonder hoog.

Ik wacht met belangstelling het resultaat van het onderzoek van het Comité P af.

Ik heb vernomen dat minister De Gucht zijn verontschuldiging zou hebben aangeboden aan de betrokken buitenlandse parlementsleden. De Vlaamse parlementsleden wachten nog op excuses.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken over "de opsluiting van minderjarige vreemdelingen met het oog op hun uitwijzing" (nr. 025)**

02.01 **Karine Lalieux** (PS): De mensenrechtencommissaris van de Raad van Europa zal volgend jaar tijdens zijn bezoek aan België de toestand van de minderjarige vreemdelingen die in afwachting van hun uitwijzing opgesloten zitten, onderzoeken. Die commissaris heeft vastgesteld dat een aantal Europese landen migranten steeds systematischer opsluit en heeft de overheden van diverse landen erop gewezen dat de illegale migranten niet als misdadigers mogen worden beschouwd en dat de kinderen niet mogen opgesloten worden.

Die houding sterkt ons in ons verzet tegen de aanwezigheid van buitenlandse minderjarigen in de gesloten centra. Dat geldt ook voor de kwetsbare groepen, zoals de zieken, waartoe ook de jonge drugverslaafde behoorde die in het centrum 127bis is overleden.

Over welke informatie beschikt u in verband met dat bezoek van de commissaris?

Na haar definitieve goedkeuring door het Europees Parlement moeten de Europese Commissie en de Europese Raad nog over het ontwerp van richtlijn over de verwijdering van de illegale vreemdelingen onderhandelen. We hebben weliswaar een regering van lopende zaken, maar ik zou niettemin van u willen vernemen welke planning er op Europees niveau zal gevolgd worden en welk standpunt België zal verdedigen.

02.02 Minister **Patrick Dewael** (Frans): Ik heb geen officiële informatie ontvangen met betrekking tot het

bezoek van de commissaris voor de mensenrechten van de Raad van Europa.

Het door België gevolgde verwijderingsbeleid beantwoordt reeds aan de beginselen vervat in de ontwerprichtlijn inzake minimumnormen voor terugkeerprocedures waar de Europese instanties zich op dit ogenblik over buigen.

België stimuleert ook de vrijwillige terugkeerprogramma's die door het Rode Kruis en de Internationale Organisatie voor Migratie worden voorgesteld, maar de vreemdelingen die zich onrechtmatig op het grondgebied bevinden, maken daarvan slechts mondjesmaat gebruik.

Een administratieve hechtenis met het oog op een verwijdering kan dan ook niet altijd worden voorkomen.

De volgende regering zou kunnen toezien op een verbetering van de terugkeervoorwaarden.

02.03 Karine Lalieux (PS): Het bezoek van de commissaris wordt zowel door Belga als door twee ngo's in het vooruitzicht gesteld. Ik vermoed dat de volgende regering daarover zal worden ingelicht.

Uit tal van studies blijkt dat de maandenlange opsluiting in een gesloten centrum bij de kinderen en hun familie sporen nalaat.

In mijn ogen gaat het om een spoedeisend dossier.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Fouad Lahssaini aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de opsluiting in het gesloten centrum 127bis en het bezoekrecht van parlementsleden" (nr. 026)

03.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Ik vraag me af in hoeverre de gesloten centra kunnen instaan voor een afdoende follow-up van de medische en psychologische toestand van de personen die er zijn ondergebracht. Vandaag worden we geconfronteerd met het overlijden van een illegaal, die trouwens bij de politiediensten als delinquent en drugsgebruiker bekendstond – getuige het feit dat een arts hem methadon had voorgeschreven – en die sinds zijn aanhouding gewelddadig gedrag had vertoond dat een gevaar kon vormen voor de medebewoners.

Waarom heeft men die persoon in het centrum 127bis opgesloten en waarom werd mij vorige zondag wegens veiligheidsredenen de toegang tot het centrum geweigerd, terwijl de kalmte er na een politieoptreden was teruggekeerd?

03.02 Minister Patrick Dewael (Frans): De betrokkene werd in het centrum 127bis opgesloten omdat hij illegaal in België verbleef. De omstandigheden van zijn overlijden worden onderzocht door het parket van Brussel. De gevangene was opgesloten in de mannenvleugel; omdat hij zich niet agressief gedroeg, ging men ervan uit dat hij niet echt gevaarlijk was.

Overeenkomstig het koninklijk besluit van 2 augustus 2002 moet er een maatschappelijke en medische dienstverlening ter plaatse beschikbaar zijn en moet de zieke persoon de nodige zorg krijgen onder de verantwoordelijkheid van de geneesheer van het centrum. De bewuste persoon heeft een correcte medische begeleiding gekregen en de geneesheer had hem die vrijdagavond nog onderzocht.

Tengevolge van de rellen die zich hebben voorgedaan toen u zich de eerste keer aanmeldde voor een bezoek en overeenkomstig artikel 41 van bovenvermeld koninklijk besluit, heeft de directie van het centrum u de toegang tot het centrum om veiligheidsredenen geweigerd en werd ze niet ingelicht over een nieuw bezoek dat u zou brengen nadat de rust was weergekeerd.

03.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Een snelle identificatie van betrokkene, die als misdadiger bekend stond, ware nuttig geweest.

Uit diverse onderzoeken blijkt dat de centra niet in staat zijn om voor psychiatrische gevallen te zorgen. In het

voorliggende geval had men de betrokkene beter moeten begeleiden.

Het verrast me dat u er niet van in kennis werd gesteld dat ik me een tweede keer heb aangeboden om de directie van het centrum te ontmoeten. Het klopt dat de politiemann die mijn verzoek heeft doorgegeven, me gemeld heeft dat de bel en de deurtelefoon het niet deden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "de clausules in de overheidscontracten voor brandstofleveringen en de contracten met Totalfina" (nr. 028)

04.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): In mei 2006 antwoordde u op een van mijn vragen dat het bij ontstentenis van een veroordeling onmogelijk is om bij de toewijzing van overheidsopdrachten met ethische criteria rekening te houden zonder het risico te lopen dat er beroep wordt aangetekend.

In 2005 oordeelde de IAO echter dat een bedrijf onmogelijk in Myanmar actief kan zijn zonder automatisch de heersende junta, die de bevolking als slaven behandelt, te ondersteunen.

Is dat geen objectiveerbaar criterium op grond waarvan men Total van openbare aanbestedingen kan uitsluiten?

Is het niet hypocriet te stellen dat de overheidscontracten worden gesloten met Total Belgium, een bedrijf dat onafhankelijk is van het in Myanmar gevestigde Total International?

Is uw standpunt ondertussen veranderd?

Voorzitter : mevrouw Karine Lalieux.

04.02 Minister Christian Dupont (Frans): Zoals vele democraten ben ik voorstander van het invoeren van een zo ruim mogelijk embargo tegen Birma/Myanmar, wat overigens nu ook door de binnenlandse oppositie wordt geëist. De besprekingen daarover zijn aan de gang binnen de internationale instanties.

Strikt juridisch en administratief gezien, was het feit dat een contract met Total niet werd vernieuwd onder de paars-groene regering onvoldoende om die maatschappij uit de nieuwe procedure te weren. Ze heeft dat contract gedeeltelijk in de wacht gesleept, hoewel het bestek zo streng mogelijke ethische clausules bevatte als de Europese richtlijnen het toelieten.

Bij de omzetting van de jongste Europese richtlijnen hebben we van de invoering van zeer strenge ethische clausules moeten afzien. Hoewel de Commissie ze gerechtvaardigd achtte, was ze van oordeel dat die clausules de vrije mededinging in de weg konden staan.

Verscheidene van die clausules zijn opgenomen in het bijzonder bestek betreffende de levering van brandstof en huisbrandolie. De niet-naleving van de normen die in de basisverdragen van de IAO zijn vastgelegd, wordt beschouwd als een ernstige fout die tot de verbreking van een contract kan leiden. Die normen zijn: het verbod op dwangarbeid, het recht op vakbondsvrijheid, het recht op organisatie en collectief overleg, het verbod op iedere vorm van discriminatie inzake arbeid en bezoldiging, de minimumleeftijd voor kinderarbeid en het verbod op de zwaarste vormen van kinderarbeid.

Die verplichtingen zijn van toepassing op het bedrijf waarmee de overeenkomst werd gesloten, met name op TotalFinaElf België, niet te verwarren met het bedrijf TotalFinaElf International, dat in Myanmar aanwezig is. Vanuit juridisch oogpunt kunnen we de overeenkomst niet stopzetten zonder het risico te lopen verbrekingsvergoedingen en zelfs schadevergoedingen wegens aantasting van het imago van het bedrijf te moeten betalen. Indien we een nieuwe offerteaanvraag zouden uitschrijven, zouden we in het bestek overigens nog steeds geen bepalingen kunnen opnemen op grond waarvan een bedrijf dat geen officiële veroordeling heeft opgelopen van de procedure zou kunnen worden uitgesloten.

We mogen ons daardoor echter niet laten tegenhouden. Ik kan niet spreken namens de andere besturen,

maar zelf heb ik beslist na te gaan of de overeenkomsten waarvoor ik bevoegd ben, kunnen worden stopgezet.

De beste maatregel zou een zo ruim mogelijk embargo tegen het Myanmarese bewind zijn, waarbij het verbod handelsbetrekkingen met dat land te onderhouden tot de tussenpersonen van de Belgische firma's of de firma's waarmee de Belgische overheden overeenkomsten sluiten, zou worden uitgebreid. Zo zouden we de gewenste maatregelen in een doorzichtig wettelijk kader kunnen inbedden. Een dergelijk embargo zou het einde van het corrupte regime in Myanmar kunnen bespoedigen, wat, als democraten, ons aller wens is.

04.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Het einde van uw antwoord stelt mij enigszins gerust. Toch betreur ik dat alle regeringsleden niet terzelfdertijd een gebaar hebben kunnen aankondigen dat vergelijkbaar is met het gebaar dat u voor uw eigen administratie overweegt. De wet inzake de overheidsopdrachten moet worden herzien zodat met het begrip leveringsfilière rekening kan worden gehouden. Wij zullen de andere ministers ondervragen om na te gaan of zij gevolg geven aan uw oproep.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.52 uur.

La réunion publique est ouverte à 11 h 03 par M. Pieter De Crem, président.

La discussion des questions est suspendue de 11 h 03 à 11 h 15.

01 Question de Mme Linda Vissers au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'attitude de la police à Bruxelles le 11 septembre 2007 lors d'une manifestation interdite par le bourgmestre de Bruxelles" (n° 008)

01.01 Linda Vissers (Vlaams Belang) : Le 11 septembre 2007, un groupe de manifestants a mené une action de protestation place Schuman, à Bruxelles, à l'initiative du groupe SIOE (*Stop the Islamisation of Europe*). La manifestation avait été interdite par le bourgmestre de Bruxelles, M. Thielemans, par crainte d'éventuelles infractions à l'ordre public. Il avait été convenu avec la police de Bruxelles qu'une manifestation statique serait admise le temps qu'un groupe de parlementaires dépose une pétition à la Commission européenne.

Sur le coup de midi, environ deux cents manifestants s'étaient dès lors rassemblés sur la place Schuman dans le but de déposer la pétition. Le groupe de manifestants incluait des personnes originaires de Belgique, de France, d'Italie et de pays scandinaves. Les forces de police, déployées en masse, ont chargé dès le début de la manifestation et des dizaines de participants ont été arrêtés de manière particulièrement brutale. En faisaient notamment partie le parlementaire flamand, M. Filip Dewinter, et le parlementaire européen, M. Franck Vanhecke, très rudement traités. L'officier en chef avait donné l'ordre à ses hommes, francophones unilingues, d'arrêter un maximum de manifestants, en particulier des parlementaires.

Cette intervention brutale inacceptable de la police a entre-temps fait l'objet d'une plainte déposée par le sénateur Coveliers auprès du Comité P. Les personnes arrêtées ont été menottées et transportées en camionnettes de police au complexe cellulaire du palais de justice de Bruxelles. J'ai moi-même été emmenée avec douze autres femmes arrêtées dans une cellule prévue pour six personnes. Après deux longues heures d'attente, une fouille de sécurité a été effectuée sur les 162 personnes arrêtées, dont la plupart – mais pas toutes – ont dû remettre tous leurs effets personnels. Les femmes ont même dû ôter leurs soutiens-gorges dans une cellule ouverte, en présence d'agents de police masculins, qui ont toutefois été invités à se retourner. Les personnes arrêtées n'ont été relâchées que vers 19h30.

Combien les forces de l'ordre déployées lors de la manifestation du 11 septembre comptaient-elles de policiers ? Quel a été le coût de cette opération ? Quelle en est la répartition entre les zones de police flamandes et francophones ? L'enquête menée par le Comité P à la suite de la plainte a-t-elle déjà produit un résultat ? Le ministre estime-t-il que l'intervention de la police envers les manifestants à la place Schuman et ensuite envers les personnes arrêtées dans le complexe de cellules était entièrement conforme aux règles ?

01.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Le bourgmestre de Bruxelles, M. Thielemans, avait

décidé d'interdire la manifestation du 11 septembre. Il ressortit à sa compétence d'interdire préventivement les rassemblements publics lorsqu'il pressent que l'ordre public risque d'être menacé. Les manifestants ont tenté de faire annuler par le tribunal cette restriction au droit garanti par la Constitution de se rassembler et de manifester, mais en vain. Il me revient, en ma qualité de ministre de l'Intérieur, de respecter cette prérogative des bourgmestres. Il appartient aux tribunaux d'en vérifier la conformité. Sans me prononcer sur ce dossier concret, je considère qu'il faut respecter au maximum le droit garanti par la Constitution de manifester. Toute interdiction doit être correctement soupesée sur la base d'éléments concrets.

L'arrestation et la fouille sont réglées par la loi sur la fonction de police. Le comité P vérifie à présent si la police a respecté comme il se doit toutes les règles. J'attends les résultats de cette enquête.

Au total, 826 policiers ont été affectés à des missions de maintien de l'ordre à Bruxelles le 11 septembre. Onze pelotons comptant chacun 40 policiers ont été disposés dans et autour du quartier européen, au centre-ville et aux abords des stations de métro et des gares. Sur ces 826 agents, 510 provenaient des zones de police bruxelloises, deux pelotons de 40 agents chacun, de zones néerlandophones, deux pelotons de 40 agents, de zones francophones et 156 agents, de la police fédérale. Le coût en personnel, exprimé en heures-hommes, est estimé à 182.448 euros.

La police de Bruxelles a préféré ne prendre aucun risque. Malgré l'interdiction, différentes organisations belges et étrangères avaient tout de même appelé leurs membres à se rassembler à Bruxelles. Il était dès lors malaisé d'évaluer à l'avance le nombre de manifestants étrangers qui seraient présents. Il a par conséquent été décidé de prévoir du personnel supplémentaire par le biais des procédures appropriées de la police intégrée. La police de Bruxelles, qui dispose d'une solide expérience en matière de manifestations, a adopté cette attitude en se basant sur des nécessités opérationnelles.

01.03 Linda Vissers (Vlaams Belang) : Les coûts générés par cette intervention policière sont tout de même particulièrement élevés.

J'attends avec intérêt les résultats de l'enquête du Comité P.

Il me revient que M. De Gucht aurait présenté ses excuses aux parlementaires étrangers concernés. Les parlementaires flamands attendent quant à eux toujours des excuses.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "l'enfermement des mineurs étrangers en vue d'une expulsion" (n° 025)

02.01 Karine Lalieux (PS) : Le commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe examinera, lors de sa prochaine visite en Belgique l'année prochaine, la situation des mineurs étrangers détenus en vue d'une expulsion. Ce commissaire, constatant la détention de plus en plus systématique de migrants dans un certain nombre d'États européens, a rappelé aux autorités nationales de plusieurs États que les migrants irréguliers ne doivent pas être considérés comme des criminels et que les enfants n'ont pas à être détenus.

Cette position nous conforte dans notre opposition à la présence de mineurs étrangers dans des centres fermés. La question se pose également pour les personnes vulnérables, les malades notamment, comme l'était le jeune toxicomane décédé au Centre 127 bis.

Quelles sont vos informations concernant cette visite du commissaire ?

Un projet de directive européenne sur l'éloignement des étrangers illégaux devra, après son adoption définitive par le Parlement européen, faire l'objet d'une négociation entre la Commission européenne et le Conseil européen. Notre gouvernement étant en affaires courantes, pouvez-vous nous dire quel est le planning européen prévu et quelle sera la position de l'État belge ?

02.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Je n'ai pas reçu d'information officielle concernant la visite du commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe.

La politique d'éloignement menée par la Belgique est déjà conforme aux principes contenus dans le projet de directive sur les normes minimales en matière de retour, actuellement en examen auprès des instances européennes.

La Belgique fait également la promotion des programmes de retour volontaire offerts par la Croix rouge et l'Organisation internationale des migrations, mais les étrangers en situation irrégulière y ont peu recours.

Il n'est pas toujours possible d'éviter une détention administrative en vue d'un éloignement.

Le prochain gouvernement pourrait veiller à améliorer les conditions de retour.

02.03 Karine Lalieux (PS) : Cette visite du commissaire est annoncée par *Belga* et par deux ONG. Le prochain gouvernement en sera probablement informé.

De nombreuses études montrent les séquelles produites sur les enfants et leur famille lorsqu'ils restent plusieurs mois dans un centre fermé.

J'estime qu'il s'agit d'un dossier urgent.

L'incident est clos.

03 Question de M. Fouad Lahssaini au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la détention au centre fermé 127bis et le droit de visite des parlementaires" (n° 026)

03.01 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : La question se pose de la capacité des centres fermés à apporter un réel *suivi* médical et psychologique. Nous sommes aujourd'hui confrontés à la mort d'un détenu, connu par ailleurs des services de police en tant que délinquant et toxicomane – cela est confirmé par le fait qu'un médecin lui avait prescrit de la méthadone – et qui avait, depuis son arrestation, des comportements violents pouvant présenter un danger pour les autres détenus.

Pour quelles raisons dès lors l'a-t-on interné au centre 127bis et pour quel motif dimanche dernier l'accès au centre m'a-t-il été refusé pour raison de sécurité, alors que le calme était revenu à la suite de l'intervention de la police ?

03.02 Patrick Dewael, ministre (en français) : La personne en question a été enfermée au centre 127bis parce qu'elle était en séjour illégal en Belgique. Les circonstances de son décès font l'objet d'une enquête du parquet de Bruxelles. Le détenu étant enfermé dans l'aile réservée aux hommes et aucun comportement agressif n'ayant été signalé, le danger qu'il présentait était très faible.

Aux termes de l'arrêté royal du 2 août 2002, un service d'assistance sociale et un service médical sont disponibles sur place, et l'occupant malade reçoit les soins nécessaires sous la responsabilité du médecin attaché au centre. La personne en question a fait l'objet d'un *suivi* médical sérieux, et le médecin l'examinait encore le vendredi soir.

En raison des émeutes lors de votre première présentation, la direction du centre, conformément à l'article 41 de l'arrêté royal susmentionné, vous a refusé l'accès pour raisons de sécurité, et n'a pas été informée d'une autre visite de votre part après le retour au calme.

03.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Il aurait été important d'identifier rapidement cette personne, connue en tant que délinquant.

Diverses enquêtes ont montré l'incapacité des centres à prendre en charge des cas psychiatriques. Dans le cas présent, la situation aurait exigé un encadrement plus adéquat.

Je suis surpris que vous n'ayez pas été mis au courant du fait que je me suis présenté une seconde fois, en demandant de rencontrer les responsables du centre. Il est vrai que le policier qui a transmis ma demande m'a signalé que la sonnette et le parlophone avaient été débranchés !

L'incident est clos.

04 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Égalité des chances sur "les clauses dans les marchés publics de carburants et les contrats avec Totalfina" (n° 028)

04.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : En réponse à une de mes questions, vous me disiez en mai 2006 qu'en l'absence de condamnation, il n'était pas possible d'inclure des critères de nature éthique dans le cadre de l'attribution des marchés publics sans encourir le risque de recours.

Or l'OIT a considéré, encore en 2005, qu'il était impossible qu'une société puisse travailler en Birmanie sans soutenir automatiquement la junte au pouvoir, laquelle traite sa population en esclaves.

Ne s'agit-il pas là d'un critère objectivable pouvant permettre d'exclure Total des marchés publics ?

N'est-ce pas faire preuve d'hypocrisie de considérer que les contrats publics sont signés avec Total Belgique, société indépendante de Total internationale, présente en Birmanie ?

Votre position a-t-elle changé entre-temps ?

Présidente : Mme Karine Lalieux.

04.02 Christian Dupont, ministre (*en français*) : Je suis, comme de nombreux démocrates, partisan de l'adoption d'un embargo le plus large possible, d'ailleurs désormais réclamé par l'opposition interne, à l'égard de la Birmanie/Myanmar. Les discussions sont en cours au sein des instances internationales.

D'un point de vue strictement juridique et administratif, le fait qu'un contrat avec Total n'avait pas été renouvelé sous le gouvernement arc-en-ciel n'avait pas permis d'exclure cette société de la nouvelle procédure, qu'elle a remportée pour partie, bien que le cahier des charges ait contenu des clauses éthiques dans l'extrême limite posée par les directives européennes.

Nous avons dû renoncer, lors de la transposition des dernières directives européennes, à instaurer des clauses éthiques très contraignantes, la Commission les estimant certes justifiées, mais de nature à entraver la libre concurrence.

On trouve plusieurs de ces clauses dans le cahier spécial des charges relatif à la fourniture de carburant et de gasoil de chauffage. Est considéré comme faute grave pouvant mettre fin à un contrat, le non-respect des normes définies dans les conventions de base de l'OIT : interdiction du travail forcé, droit à la liberté syndicale, droit à l'organisation et à la négociation collective, interdiction de toute discrimination en matière de travail et de rémunération, âge minimum pour le travail des enfants et interdiction des pires formes du travail des enfants.

Ces obligations s'imposent à la société contractante, à savoir Total Fina Elf Belgique, distincte de Total Fina Elf International, présente, elle, en Birmanie. Nous ne pouvons juridiquement mettre fin au contrat sans nous exposer au paiement d'indemnités voire de dommages et intérêts pour atteinte à l'image. Par ailleurs, si nous devons relancer un nouvel appel d'offre, rien ne nous permettrait d'introduire dans un cahier des charges des dispositions visant à exclure une firme sans condamnation officielle.

Ces contraintes ne doivent cependant pas nous arrêter. Il ne m'appartient pas de répondre à votre question pour toutes les administrations, mais j'ai décidé d'étudier la possibilité de mettre fin aux contrats qui relèvent de ma compétence.

La mesure qui devrait être adoptée est une décision d'embargo vis-à-vis du régime birman prise au niveau le plus large possible qui, étendant l'interdiction de commerce avec la Birmanie aux intermédiaires des firmes belges ou avec lesquelles des autorités belges contractent, nous permettrait de mettre en place les mesures que nous souhaitons dans un cadre légal clarifié. Un tel embargo pourrait accélérer la fin du régime birman corrompu, ce qui est notre souhait commun de démocrates.

04.03 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) : La fin de votre réponse me rassure quelque peu. Je regrette cependant qu'un geste comparable à celui que vous envisagez pour votre administration n'ait pas pu être annoncé concomitamment par tous les membres du gouvernement. Il conviendrait de revoir notre loi sur les marchés publics pour que soit prise en compte la notion de filière de fourniture. Nous interrogerons les autres ministres pour voir s'ils tiennent compte de votre appel.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 52.