

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

WOENSDAG 03 OKTOBER 2007

Voormiddag

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MERCREDI 03 OCTOBRE 2007

Matin

De behandeling van de vragen vangt aan om 10.18 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer André Frédéric.

01 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Werk en Informatisering over "het beleid inzake welzijn op het werk" (nr. 9)

01.01 De voorzitter: Vraag nr. 009 van mevrouw Yolande Avontroodt is omgevormd in een schriftelijke vraag.

02 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Werk en Informatisering over "de bestendiging van de sociale Maribel in de ziekenhuissector voor 2008" (nr. 011)

02.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Volgens persberichten is er ongerustheid ontstaan omtrent de toepassing van de sociale Maribel in de ziekenhuissector. Vijftienduizend jobs zouden onder die regeling vallen.

Wat is de stand van de gesprekken tussen de regering en de sociale partners in dit dossier? Welke maatregelen zal men treffen om rekening te houden met de vertegenwoordiging van de ondernemingen in de nieuwe paritaire comités, meer bepaald wat de ambulante sector betreft?

Wanneer kan de regering de nodige maatregelen treffen om de werkgelegenheid in de betrokken sector ook in 2008 te bestendigen? Welke budgettaire opties kan u voor 2008 in het vooruitzicht stellen?

02.02 Minister Peter Vanvelthoven (Frans): Volgens een door Belga verspreide persmededeling zouden in de non-profitsector vijftienduizend jobs op de helling staan. Dat bericht klopt geenszins. Er is geen enkele reden tot ongerustheid. Toch moeten de verzorgingsinstellingen de nodige aandacht krijgen. De nieuwe paritaire comités 330, 331 en 332 werden inmiddels opgericht en we moeten dus uitmaken onder welk paritair comité de werkgevers van het vroegere paritair subcomité 305.02 voortaan vallen.

Het koninklijk besluit van 18 juli 2002 omvat de algemene regels voor de berekening van de jaarlijkse dotaties en is reeds van toepassing op de nieuwe paritaire comités.

Wat uw derde vraag betreft, wordt er jaarlijks een koninklijk besluit getroffen teneinde de dotaties voor het daaropvolgende jaar vast te leggen. Het kan dan ook in de periode van de lopende zaken worden uitgevaardigd. De financiering van de werkgelegenheid is aldus verzekerd.

Tot slot liggen de regels voor de berekening van de dotatie vast en zijn gebaseerd op de toename van de werkgelegenheidsgraad binnen elk paritair subcomité. We moeten eerst op de resultaten van die berekeningen wachten vooraleer we ons ter zake kunnen uitspreken. De jongste jaren hebben we erop toegezien dat de financiering toereikend is om de huidige werkgelegenheid te behouden. We hebben telkens voor bijkomende middelen gezorgd. Ik hoop dat dit ook voor de volgende minister van Werk een prioriteit blijft.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het verheugt me dat er een oplossing uit de bus is gekomen. Maar hoe staat het met de ambulante sector?

02.04 Minister **Peter Vanvelthoven** (Frans): Er wordt met de sector overlegd om tot een oplossing voor dat probleem te komen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw **Muriel Gerkens** aan de minister van Werk en Informatisering over "de erkenning van Maasmechelen als toeristische zone" (nr. 014)

03.01 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): Toen de wettelijke criteria inzake de erkenning als toeristisch centrum werden gewijzigd, hebben wij ervoor gewaarschuwd dat sommige gemeenten hun aanvraag veeleer zouden motiveren op grond van de aanwezigheid van een winkelcentrum dan van de toeristische aantrekkelijkheid van de gemeente.

Zo heeft Maasmechelen ondanks het statuut van toeristisch centrum gekregen omdat er een factory outlet gevestigd is.

Werd er onderzocht welke gevolgen dit voor de werkgelegenheid zal hebben, niet alleen in Maasmechelen maar evenzeer in de omliggende kleine gemeenten, waar de winkels ook op zondag open zullen moeten blijven om de concurrentie het hoofd te kunnen bieden?

03.02 Minister **Peter Vanvelthoven** (Frans): Aangezien Maasmechelen aan de acht in de wet opgesomde cumulatieve criteria voldoet en over toeristische troeven, zoals het nationaal park Hoge Kempen, beschikt, werd het bij ministerieel besluit van 14 september 2007 als toeristisch centrum erkend.

Het is niet mogelijk na te gaan welke gevolgen die erkenning heeft voor de handelszaken in de omliggende gemeenten, maar ik kan wel zeggen dat in de gemeenten in de buurt van de vijftien Vlaamse en van de 51 Brusselse en Waalse gemeenten die als toeristisch centrum werden erkend, geen hinderlijke gevolgen werden vastgesteld.

Overeenkomstig de wettelijke bepalingen mag zondagsarbeid enkel op vrijwillige basis worden verricht en hebben de werknemers recht op inhaalrust. De erkenning brengt geen enkele verplichting mee om de winkels op zondag open te houden. Om de vier jaar moeten de gemeenten het bewijs leveren dat ze nog steeds aan de criteria voldoen.

03.03 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): Ik ben enigszins ontsteld door deze toestand, omdat in de wet wordt gesteld dat uw goedkeuring losstaat van die van de minister van Middenstand. Bovendien bepaalt de wet dat de gevolgen voor de werkgelegenheid in de omliggende gemeenten moeten worden geëvalueerd.

Dankzij het criterium inzake de daling van het aantal overnachtingen zal men louter op vraag van de winkelcentra erkenningsaanvragen kunnen indienen terwijl er voordien reeds een toeristische activiteit bestond, zoals bijvoorbeeld in Ciney.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer **Guy D'haeseleer** aan de minister van Werk en Informatisering over "het aantal klachten tegen de illegale praktijken binnen de Fondsen voor Bestaanszekerheid" (nr. 021)

- de heer **Guy D'haeseleer** aan de minister van Werk en Informatisering over "het aantal Fondsen voor Bestaanszekerheid die illegale inhoudingen verrichten op de door hen uitgekeerde premies en vergoedingen" (nr. 022)

04.01 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Ik ondervroeg de minister al eerder over illegale praktijken bij fondsen voor Bestaanszekerheid. Veel fondsen verrichten onwettelijke inhoudingen op premies en uitkeringen. Volgens de minister zou de NAR de zaak onderzoeken.

Wat is het resultaat van dat onderzoek? Welke fondsen zijn in overtreding met de wet? Hoeveel werknemers zijn hierbij betrokken? Over welk ten onrechte ingehouden bedrag gaat het? Hoeveel cao's en andere teksten

werden al aangepast?

Hoeveel klachten hierover zijn al op de administratie van de minister binnengekomen? Hoeveel daarvan zijn er al onderzocht? In hoeveel gevallen werden de illegale inhoudingen toch nog aan de rechthebbenden bezorgd? Hoe zullen de onwetende gedupeerden alsnog hun geld krijgen?

04.02 Minister **Peter Vanvelthoven** (*Nederlands*): Afgezien van een klacht van het Vlaams Belang, werd er maar één klacht ingediend, vanuit de sector van de bewakingsdiensten. Die klacht werd in der minne opgelost tot tevredenheid van mijn administratie.

De dossiers van de zeven personen in wier naam Vlaams Belang klacht indiende, worden nu onderzocht.

Alle nieuwe cao's en ook de oudere nog geldende werden nagekeken op controversiële bepalingen, die dan eventueel ingetrokken werden. De NAR gaat akkoord met de stelling dat administratiekosten niet mogen worden doorgerekend omdat de fondsenwet dat niet toestaat. De NAR is bereid mee te werken aan een snelle oplossing als dergelijke praktijken worden vastgesteld.

Sinds begin dit jaar werden bij 7 van de 170 paritaire comités en subcomités ongeoorloofde inhoudingen vastgesteld en onmiddellijk verboden. Momenteel bestaat er dus geen cao meer die onwettige inhoudingen toestaat. Dat geldt ook voor beslissingen van de raden van bestuur die dergelijke inhoudingen hadden ingevoerd.

Het is onmogelijk uit te maken hoeveel gedupeerden er zijn. Het totale bedrag dat ten onrechte werd ingehouden is eveneens onbekend. Mijn administratie heeft niet de bevoegdheid die informatie van de fondsen voor bestaanszekerheid af te dwingen.

De beslissing over eventuele schadeclaims is een exclusieve bevoegdheid van de rechterlijke macht.

04.03 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Dit is een ontgoochelend antwoord. Er is maar één klacht en een zevental comités heeft zijn teksten moeten aanpassen. Daarmee is de kous echter niet af. De minister zou alle fondsen moeten verplichten ambtshalve te regulariseren, ook wat dossiers uit het verleden betreft.

Veel werknemers weten niet dat ze ten onrechte geld zijn misgelopen. Ik had een kordaat optreden verwacht van een socialistisch minister van Arbeid. Nu voert hij een doofpotpolitiek en staat toe dat arbeiders door hun vakbonden worden bestolen.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen eindigt om 10.40 uur.

Le développement des questions est ouvert à 10 h 18 par M. André Frédéric, président.

01 **Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre de l'Emploi et de l'Informatisation sur "la politique relative au bien-être au travail" (n° 9)**

01.01 **Le président** : La question n° 9 de Mme Yolande Avontroodt est transformée en question écrite.

02 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre de l'Emploi et de l'Informatisation sur "la pérennisation du Maribel social dans le secteur hospitalier pour l'année 2008" (n° 11)**

02.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : La presse a fait état d'inquiétudes sur la situation du Maribel social dans le secteur hospitalier. Cela concernerait quinze mille emplois.

Quel est l'état des contacts du gouvernement avec les partenaires sociaux dans ce dossier ? Quelles sont les dispositions envisagées pour prendre en compte la répartition des entreprises dans les nouvelles

commissions paritaires, notamment à l'égard du secteur ambulatoire ?

Dans quels délais le gouvernement pourra-t-il prendre les mesures qui permettraient de pérenniser les emplois concernés pour 2008 ? Quelles sont les options budgétaires envisagées pour 2008 ?

02.02 Peter Vanvelthoven, ministre (*en français*) : Un communiqué de presse diffusé sur Belga annonçait que quinze mille emplois étaient menacés dans le secteur non marchand. C'est manifestement incorrect. Il n'y a aucune raison d'être inquiet. Nous devons cependant accorder une attention particulière aux institutions de soins. En effet, les nouvelles commissions paritaires 330, 331 et 332 sont maintenant entrées en vigueur. Cela nous oblige à déterminer avec précision où se retrouvent désormais les employeurs qui, auparavant, relevaient de la sous-commission paritaire 305.02.

L'arrêté royal du 18 juillet reprend les règles générales du calcul des dotations annuelles. Il intègre déjà les nouvelles commissions paritaires dans son champ d'application.

En ce qui concerne votre troisième question, un arrêté royal est pris chaque année afin de fixer les dotations pour l'année qui suit. Il peut donc être pris en période d'affaires courantes. Le financement de l'emploi est ainsi assuré.

Enfin, les règles relatives au calcul de la dotation sont fixées et se basent sur l'augmentation de l'emploi au sein de chaque sous-commission paritaire. Il faut d'abord connaître ces calculs avant de pouvoir nous exprimer en la matière. Ces dernières années, nous avons veillé à ce que le financement soit suffisant pour maintenir l'emploi actuel. À chaque fois, nous avons prévu des moyens supplémentaires. J'espère que le prochain ministre de l'Emploi se fixera également cette priorité.

02.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je me réjouis qu'une solution ait pu être trouvée, mais quel est l'état de la question pour le secteur ambulatoire ?

02.04 Peter Vanvelthoven, ministre (*en français*) : Une concertation est menée avec le secteur en vue de résoudre ce problème.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Muriel Gerken au ministre de l'Emploi et de l'Informatisation sur "la reconnaissance de Maasmechelen comme zone touristique" (n° 014)

03.01 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) : Nous avons exprimé la crainte, lors de la modification de la législation portant sur les critères relatifs à la reconnaissance en tant que centre touristique, que les demandes des communes soient davantage motivées par l'existence d'un centre commercial que par une attraction touristique.

Maasmechelen vient de bénéficier de ce statut, justifié par son centre commercial.

Y a-t-il eu une étude de l'impact sur l'emploi non seulement à Maasmechelen mais aussi dans les petites communes avoisinantes, où les commerces devront également ouvrir le dimanche pour garder une place ?

03.02 Peter Vanvelthoven, ministre (*en français*) : Répondant aux huit critères cumulatifs prévus dans la loi et disposant d'atouts touristiques, tel le parc national de la Haute Campine, Maasmechelen a été reconnue comme centre touristique par arrêté ministériel du 14 septembre 2007.

Il est impossible d'évaluer les conséquences sur le commerce dans les communes des environs mais je suis en mesure de vous indiquer qu'aucun impact n'a été constaté à ce niveau dans les communes voisines des quinze communes flamandes et des cinquante et une communes bruxelloises et wallonnes qui ont obtenu une reconnaissance.

Conformément à la loi, le travail du dimanche doit être volontaire et donner droit à un repos compensatoire. La reconnaissance ne crée aucune obligation d'ouvrir les commerces le dimanche. Tous les quatre ans, les

communes devront faire la preuve qu'elles correspondent toujours aux critères.

03.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Cette situation m'horripile un peu, car la loi prévoit une dissociation entre votre autorisation et celle de la ministre des Classes moyennes et une évaluation de l'impact sur l'emploi dans les communes alentour.

Le critère de la diminution de nuitées permettra d'introduire des demandes de reconnaissance basées sur le souhait des centres commerciaux, alors qu'une activité touristique préexistait, comme à Ciney.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **M. Guy D'haeseleer** au ministre de l'Emploi et de l'Informatisation sur "le nombre de plaintes contre les pratiques illégales qui ont cours dans les Fonds de sécurité d'existence" (n° 021)

- **M. Guy D'haeseleer** au ministre de l'Emploi et de l'Informatisation sur "le nombre de Fonds de sécurité d'existence qui procèdent à des retenues illégales sur les primes et indemnités qu'ils versent" (n° 022)

04.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : J'ai déjà posé précédemment au ministre des questions relatives aux pratiques illégales des fonds de sécurité d'existence, dont bon nombre opèrent des retenues illégales sur les primes et allocations. Le ministre avait indiqué que le CNT allait se pencher sur le problème.

Quel est le résultat de cette enquête ? Quels fonds enfreignent-ils la loi ? Combien de travailleurs sont-ils concernés ? À quel montant se chiffrent les retenues opérées indûment ? Combien de CCT et autres textes a-t-on déjà modifiés ?

Combien de plaintes relatives à ce problème l'administration du ministre a-t-elle déjà reçues ? Parmi ces plaintes, combien ont-elles déjà été examinées ? Dans combien de cas le montant des retenues illégales a-t-il finalement été versé aux bénéficiaires ? Comment les personnes préjudiciées à leur insu recevront-elles leur dû ?

04.02 Peter Vanvelthoven, ministre (*en néerlandais*) : Hormis la plainte du Vlaams Belang, une seule plainte a été déposée et elle émane du secteur des services de gardiennage. À la satisfaction de mon administration, cette plainte a été résolue à l'amiable.

Les dossiers des sept personnes au nom desquelles le Vlaams Belang a déposé plainte sont actuellement à l'examen.

Les dispositions controversées de l'ensemble des nouvelles conventions collectives de travail ainsi que des anciennes conventions encore d'application ont été examinées et seront éventuellement abrogées. Le CNT adhère à la thèse selon laquelle les frais administratifs ne peuvent être portés en compte étant donné que la loi portant création des fonds ne le permet pas. Il est prêt à contribuer à l'élaboration rapide d'une solution si de telles pratiques étaient constatées.

Depuis le début de cette année, des retenues illicites ont été constatées et immédiatement interdites au sein de 7 des 170 commissions et sous-commissions paritaires. À ce jour, plus aucune convention collective de travail n'autorise encore des retenues illégales. Les décisions des conseils d'administration qui avaient instauré ce type de retenues ont également toutes été annulées.

Il est impossible de déterminer le nombre de victimes. Le montant total des retenues illégales est également inconnu. Mon administration ne peut contraindre les fonds de sécurité d'existence à fournir ces informations.

Toute décision relative à d'éventuelles demandes de dédommagement relève exclusivement de la compétence du pouvoir judiciaire.

04.03 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : Votre réponse me déçoit. Une seule plainte a été déposée et sept commissions ont dû modifier leurs textes. Mais ce dossier n'est pas clos. Le ministre devrait contraindre tous les fonds de sécurité d'existence à régulariser d'office, y compris en ce qui concerne les dossiers du

passé.

Nombre de travailleurs ignorent qu'ils ont été injustement privés de certaines sommes d'argent. J'espérais des mesures volontaristes de la part d'un ministre de l'Emploi socialiste. Or, il mène une politique de l'étouffoir et permet que des travailleurs soient spoliés par leurs syndicats.

L'incident est clos.

Le traitement des questions se termine à 10 h 40.