



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

25-01-2006

Matin

woensdag

25-01-2006

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de M. Jef Van den Bergh au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des camps sportifs" (n° 9699)

Orateurs: **Jef Van den Bergh, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de Mme Véronique Ghenne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'annulation par la Cour d'arbitrage de la cotisation sur les emballages" (n° 9760)

Orateurs: **Véronique Ghenne, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise en oeuvre du chapitre III de la note de politique, à savoir la couverture des besoins de financement en 2005 et en 2006" (n° 9777)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des interventions esthétiques à titre de frais professionnels" (n° 9813)

Orateurs: **Bart Tommelein, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la question de la récupération de la TVA afférente aux investissements relatifs aux réseaux d'égouts" (n° 9928)

Orateurs: **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le coût des intérêts notionnels" (n° 9815)

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le succès et le coût de la déduction des intérêts notionnels" (n° 9896)

Orateurs: **Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les opérations de vente de bâtiments en 2005 et en

INHOUD

Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van sportkampen" (nr. 9699)

Sprekers: **Jef Van den Bergh, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van mevrouw Véronique Ghenne aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vernietiging door het Arbitragehof van de heffing op verpakkingen" (nr. 9760)

Sprekers: **Véronique Ghenne, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de uitvoering van hoofdstuk III van de beleidsnota, meer bepaald het dekken van de financieringsbehoeften in 2005 en 2006" (nr. 9777)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het inbrengen van esthetische ingrepen als beroepskosten" (nr. 9813)

Sprekers: **Bart Tommelein, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de problematiek van de BTW-recuperatie van rioolinvesteringen" (nr. 9928)

Sprekers: **Patrick De Groote, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de kostprijs van de notionele intresten" (nr. 9815)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het succes en de kosten van de aftrek van de notionele interesten" (nr. 9896)

Sprekers: **Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoopoperaties van gebouwen in 2005

2006" (n° 9825)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de Mme Hilde Vautmans au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime de TVA applicable aux donations de biens" (n° 9850)

Orateurs: **Hilde Vautmans, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le programme de calcul de l'impôt du SPF Finances" (n° 9881)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la reprise du contrat de location relatif aux étages de La Poste dans la Tour WTC II" (n° 9903)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes du 12 janvier 2006, en ce qui concerne les fraudes à la TVA pour les assujettis de bonne foi" (n° 9925)

Orateurs: **Eric Massin, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

en 2006" (nr. 9825)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de eerste minister en minister van Financiën over "het toepasselijke BTW-stelsel voor schenkingen van goederen" (nr. 9850)

Sprekers: **Hilde Vautmans, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het belastingberekeningsprogramma van de FOD Financiën" (nr. 9881)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de overname van het huurcontract van de verdiepingen van De Post in het WTC II-gebouw" (nr. 9903)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van het vonnis van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 12 januari 2006 inzake BTW-fraude voor belastingplichtigen die te goeder trouw handelen" (nr. 9925)

Sprekers: **Eric Massin, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 25 JANVIER 2006

Matin

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 25 JANUARI 2006

Voormiddag

La discussion des questions et de l'interpellation est ouverte à 11 h 50 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de M. Jef Van den Bergh au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des camps sportifs" (n° 9699)

01.01 Jef Van den Bergh (CD&V) : Le ministre a déclaré dans un communiqué de presse du 14 juillet 2005 qu'outre les camps de jeunes, les stages sportifs pour les enfants jusqu'à 12 ans sont fiscalement déductibles, mais seulement à concurrence de 50 %. Pourquoi le ministre opère-t-il une distinction entre les camps de jeunes et les camps sportifs ?

Le ministre a également établi une distinction entre les stages généralistes et spécifiques. Comment définit-il ces différentes catégories ? La déductibilité de 50 % peut être augmentée s'il peut être prouvé que l'aspect 'garde d'enfant' est plus important. Comment peut-on le démontrer ? Les administrations communales ont-elles reçu une circulaire relative aux interventions fiscales pour les camps sportifs ? Existe-t-il des modèles d'attestations que les administrations communales peuvent transmettre aux mouvements sportifs et de jeunesse ?

01.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Les articles 170 et 190 de la loi du 23 décembre 2005 portant des dispositions diverses stipulent que les dépenses concernant le paiement de la garde d'un enfant de moins de douze ans en dehors des heures normales de classe sont déduites si elles sont payées aux institutions et organisations visées par la loi. Ceci vaut autant pour les camps de jeunes que pour les stages sportifs. Il ressort

De bespreking van de vragen en interpellatie is geopend om 11.50 uur door: de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van sportkampen" (nr. 9699)

01.01 Jef Van den Bergh (CD&V): De minister verklaarde in een persbericht van 14 juli 2005 dat naast de jeugdkampen, ook de sportkampen voor kinderen tot twaalf jaar fiscaal aftrekbaar zijn, al is het maar voor 50 procent. Waarom maakt de minister een onderscheid tussen jeugdkampen en sportkampen?

De minister maakte ook een onderscheid tussen algemene en specifieke kampen: hoe definieert hij deze groepen? De aftrekbaarheid van 50 procent kan worden opgetrokken als kan worden aangetoond dat 'het aandeel van de opvang groter is'; hoe kan men dit aantonen? Hebben de gemeentebesturen een rondzendbrief ontvangen over de fiscale tegemoetkomingen voor sportkampen? Zijn er modelattesten die de gemeentebesturen naar de jeugd- en sportwerking kunnen sturen?

01.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Artikelen 170 en 190 van de wet van 23 december 2005 houdende diverse bepalingen bepalen dat de uitgaven voor kinderopas buiten de normale lesuren van een kind jonger dan twaalf een aftrekbare besteding zijn, als die uitgaven worden betaald aan de in de wet vermelde instellingen en organisaties. Dit geldt zowel voor jeugdkampen als voor sportkampen. Uit de memorie van toelichting

clairement de l'exposé des motifs de la loi que le gouvernement n'entend plus opérer de distinction entre les différentes possibilités de garde d'enfant. Mon administration prépare une circulaire qui remplacera entièrement la précédente datant du 4 avril 2005.

Le modèle d'attestation sera joint à la circulaire.

Ces deux documents seront bientôt disponibles sur le site internet fisconet.be.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Véronique Ghenne au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'annulation par la Cour d'arbitrage de la cotisation sur les emballages" (n° 9760)

02.01 Véronique Ghenne (PS) : En réponse à un recours de Nestlé et de Danone, la Cour d'arbitrage a annulé une partie de la loi-programme de 2003. L'article 359 de cette loi prévoyait la possibilité d'exonération, par arrêté royal, de la cotisation d'emballage de boissons pour ceux constitués d'un certain taux de matières recyclées. Or, cette exonération est impossible, vu l'absence de précision de ce taux de matières recyclées. La Cour d'arbitrage a estimé qu'il n'était pas du ressort du Roi mais du législateur de fixer ce taux et donne jusqu'au 30 juin à l'État pour améliorer sa législation.

Envisagez-vous de supprimer ce principe d'exonération ou de le modifier ? À défaut de ne pouvoir utiliser des emballages recyclables, ne faudrait-il pas encourager, via une exonération, l'utilisation maximale des matériaux recyclés ?

02.02 Didier Reynders, ministre (en français) : L'arrêt de la Cour d'arbitrage du 14 décembre 2005 ne remet pas en cause le principe de la cotisation d'emballage, mais rejette les demandes de remboursement de montants de cotisation déjà acquittés. La loi continue à produire ses effets, au moins jusqu'au 30 juin 2006. Cependant, il faut mettre en place un groupe de travail pour étudier les implications de l'arrêt et modifier la loi.

Depuis le début de ce débat, je suis favorable aux exonérations en fonction de l'utilisation de produits recyclés, malgré les problèmes techniques de réutilisation de ceux-ci. Je suis toujours disponible pour poursuivre dans cette voie. Je vais interroger à nouveau mon collègue de la Santé publique pour

bij de wet blijkt duidelijk dat de regering geen onderscheid meer wil maken tussen de verschillende opvangmogelijkheden. Mijn administratie bereidt een rondzendbrief voor die de vorige brief van 4 april 2005 volledig zal vervangen.

Het modelattest zal aan de rondzendbrief worden toegevoegd.

Deze twee documenten zullen in de nabije toekomst worden gepubliceerd op de website fisconet.be.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Véronique Ghenne aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vernietiging door het Arbitragehof van de heffing op verpakkingen" (nr. 9760)

02.01 Véronique Ghenne (PS): Naar aanleiding van een klacht van Nestlé en Danone annuleerde het Arbitragehof een deel van de programmwet 2003. Artikel 359 van die wet voorzag in de mogelijkheid tot vrijstelling door koninklijk besluit van de heffing op drankverpakkingen die een bepaald percentage gerecycleerd materiaal bevatten. Die vrijstelling is echter onmogelijk omdat het percentage gerecycleerd materiaal niet wordt vermeld. Het Arbitragehof was van mening dat niet de Koning, maar de wetgever bevoegd is om dit percentage vast te leggen en geeft de staat tot 30 juni de tijd om de wetgeving te verbeteren.

Bent u van plan het principe van de vrijstelling af te schaffen of aan te passen? Is het niet beter, wanneer geen recycleerbare verpakkingen kunnen worden gebruikt, om het maximaal gebruik van gerecycleerd materiaal aan te moedigen?

02.02 Minister Didier Reynders (Frans): Het arrest van het Arbitragehof van 14 december 2005 zet het principe van de verpakkingsheffing niet op losse schroeven, maar verwerpt de aanvragen tot terugbetaling van reeds betaalde heffingen. De wet blijft minstens van kracht tot 30 juni 2006. Toch moet er een werkgroep worden opgericht om de gevolgen van het arrest te bestuderen en de wet te wijzigen.

Ik ben al van bij de aanvang van dit debat voorstander van de vrijstelling voor het gebruik van gerecycleerde producten, ondanks de technische problemen met het hergebruik ervan. Ik ben altijd bereid om op deze weg voort te gaan. Ik zal mijn collega van Volksgezondheid opnieuw raadplegen

tenter d'avancer encore en la matière.

02.03 **Véronique Ghenne** (PS) : Je suivrai avec attention les travaux du groupe de travail et n'hésiterai pas à vous interroger si nécessaire.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la mise en oeuvre du chapitre III de la note de politique, à savoir la couverture des besoins de financement en 2005 et en 2006" (n° 9777)**

03.01 **Carl Devlies** (CD&V) : Le troisième chapitre de la note de politique générale du ministre traite des besoins de financement en 2005 et en 2006. Je me demande si ces chiffres sont encore d'actualité. Pour l'exercice 2005, l'enrôlement de l'impôt des personnes physiques ne débutera qu'en 2006, alors qu'il avait initialement été prévu de commencer déjà en 2005. Cette situation a eu pour conséquence que les remboursements prévus d'enrôlements n'ont pas eu lieu en 2005 et qu'ils n'ont donc pas généré de dépenses en 2005. Celles-ci sont dès lors reportées à l'année 2006.

Le ministre avait prévu l'enrôlement complet de l'impôt des sociétés en 2006. Le 21 décembre 2005, 30 sociétés ont toutefois encore enrôlées manuellement pour un montant de 160 millions d'euros.

Quelles sont les conséquences de ces deux modifications sur le plan budgétaire ?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Mon administration est encore occupée à centraliser les recettes définitives de l'impôt des personnes physiques, de l'impôt des sociétés et du précompte professionnel perçues en 2005. Ces données seront disponibles dans le courant de ce mois. Je les transmettrai immédiatement à M. Devlies.

En ce qui concerne l'enrôlement, il convient de distinguer le moment de l'enrôlement de celui où sont versés les droits enrôlés. Le budget belge est confectionné sur la base de caisse. Le début de l'enrôlement relatif à l'exercice d'imposition 2005, en matière d'impôt des sociétés n'a aucune influence sur les recettes de l'année 2005. Les contribuables disposent en effet d'un délai de deux mois pour payer les droits enrôlés. Le non-enrôlement de l'impôt des personnes physiques

ou in deze zaak vooruitgang te kunnen boeken.

02.03 **Véronique Ghenne** (PS): Ik zal de werkzaamheden van de werkgroep aandachtig volgen en zal niet aarzelen u daarover indien nodig te ondervragen.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de uitvoering van hoofdstuk III van de beleidsnota, meer bepaald het dekken van de financieringsbehoeften in 2005 en 2006" (nr. 9777)**

03.01 **Carl Devlies** (CD&V): Het derde hoofdstuk van de beleidsnota van de minister behandelt de financieringsbehoeften in 2005 en 2006. Ik vraag mij af of deze cijfers nog wel actueel zijn. Voor het aanslagjaar 2005 zal de incohiering in de personenbelasting pas van start gaan in 2006, terwijl oorspronkelijk begroot was om reeds in 2005 van start te gaan. Hierdoor werden de geplande terugbetalingen van incohieringen in 2005 niet uitgevoerd en waren er dus ook geen uitgaven hiervoor in 2005, maar worden die verschoven naar 2006.

De minister had de volledige incohiering van de vennootschapsbelasting in 2006 gepland. Op 21 december 2005 werden er echter nog dertig bedrijven manueel ingekohierd voor een bedrag van 160 miljoen euro.

Wat zijn de implicaties van deze twee veranderingen op de begroting?

03.02 **Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): Momenteel werkt mijn administratie nog aan de centralisatie van de definitieve ontvangsten uit de personenbelasting, vennootschapsbelasting en de bedrijfsvoorheffing die geïnd werden in 2005. Deze gegevens zullen deze maand nog bekend zijn. Ik zal ze onverwijld bezorgen aan de heer Devlies.

Wat de incohiering betreft, moet er een onderscheid worden gemaakt tussen het tijdstip van incohiering en het tijdstip van betaling van de ingekohierde rechten. De Belgische begroting is opgesteld op kasbasis. De aanvang van de incohiering voor het aanslagjaar 2005 inzake de vennootschapsbelasting in december 2005 heeft geen invloed op de ontvangsten voor het jaar 2005. De belastingplichtigen hebben immers een termijn van twee maanden om de ingekohierde rechten te betalen. De niet-incohiering van de

2005 à partir de décembre 2005 n'a pas non plus eu d'influence sur le budget.

03.03 Carl Devlies (CD&V) : Pour l'ensemble des pouvoirs publics, l'imputation se situe donc en 2005 et pour l'État fédéral, elle a lieu en 2006. La conclusion du ministre sera certainement que son budget ne doit pas être revu.

03.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Plusieurs corrections sont encore prévues en fonction de la norme SEC en ce qui concerne les paiements effectués en janvier et février.

03.05 Carl Devlies (CD&V) : Cela signifie-t-il qu'il se peut que le résultat global de 2006 se détériore ?

03.06 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : M. Devlies l'espère peut-être, mais ce n'est pas encore certain.

03.07 Carl Devlies (CD&V) : J'attends les chiffres que me fournira le ministre.

L'incident est clos.

04 Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des interventions esthétiques à titre de frais professionnels" (n° 9813)

04.01 Bart Tommelein (VLD) : Un manque de clarté entoure la question de la déductibilité du coût des interventions de chirurgie esthétique en faveur des personnes pour lesquelles l'apparence physique joue un rôle dans l'exercice de leur profession. Il découle de l'article 49 et de l'article 53 du Code des impôts sur les revenus (CIR) 1992 que ce coût est fiscalement déductible dans la mesure où il n'excède pas de façon déraisonnable les nécessités professionnelles.

Dans quelle mesure ces dépenses sont-elles fiscalement déductibles ? Des directives existent-elles en la matière ? Le ministre a-t-il connaissance de contestations portant sur ce type de dépenses ?

04.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Les interventions de chirurgie esthétique sont normalement considérées comme des dépenses ayant un caractère personnel au sens de l'article 53 du CIR 1992. Il peut être dérogé à cette règle générale dans des circonstances spécifiques. Il faut alors démontrer que l'intervention est nécessaire à l'exercice de la profession et que cette profession est également la cause de cette intervention. Je

personenbelasting 2005 vanaf december 2005 heeft de begroting evenmin beïnvloed.

03.03 Carl Devlies (CD&V) : De aanrekening situeert zich dus voor het geheel van de overheid in 2005 en voor de federale overheid nog eens in 2006. De minister zal dan wel besluiten dat zijn begrotingscijfers niet moeten worden aangepast.

03.04 Minister Didier Reynders (Nederlands) : Er is ook nog een aantal ESER-correcties gepland voor wat de betalingen in januari en februari betreft.

03.05 Carl Devlies (CD&V) : Dat betekent dan wel een mogelijke verslechtering van het globaal resultaat voor 2006?

03.06 Minister Didier Reynders (Nederlands) : De heer Devlies hoopt dat misschien, maar dat is nog niet zeker.

03.07 Carl Devlies (CD&V) : Ik wacht op de cijfers die de minister mij zal bezorgen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het inbrengen van esthetische ingrepen als beroepskosten" (nr. 9813)

04.01 Bart Tommelein (VLD) : Er bestaat onduidelijkheid over de aftrekbaarheid van kosten voor esthetische ingrepen bij mensen voor wie het uiterlijk een rol speelt bij de uitoefening van hun beroep. Uit artikel 49 en artikel 53 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen (WIB) 1992 volgt dat die kosten fiscaal aftrekbaar zijn, in zoverre ze de beroepsbehoeften niet op onredelijke wijze overtreffen.

In welke mate zijn die uitgaven fiscaal aftrekbaar? Bestaan er terzake richtlijnen? Heeft de minister weet van betwistingen over dat soort uitgaven?

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands) : Esthetische ingrepen worden normaal gezien beschouwd als uitgaven van persoonlijke aard, zoals beoogd in artikel 53 van het WIB 1992. In specifieke omstandigheden kan van deze algemene regel worden afgeweken. Er moet dan worden aangetoond dat de ingreep noodzakelijk is voor de uitoefening van het beroep en dat dit beroep ook de oorzaak is van deze ingreep. Ik ben

n'ai pas connaissance de contestations à ce sujet mais je veux bien m'en enquérir.

04.03 Bart Tommelein (VLD) : Mon interprétation n'est donc pas erronée. Le coût d'une intervention de cette nature est bien déductible dans certaines circonstances.

04.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Il l'est en principe, à condition toutefois de produire les justificatifs requis.

L'incident est clos.

05 Question de M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la question de la récupération de la TVA afférente aux investissements relatifs aux réseaux d'égouts" (n° 9928)

05.01 Patrick De Groote (N-VA) : Les villes et les communes peuvent dorénavant récupérer la majeure partie de la TVA afférente aux investissements relatifs aux réseaux d'égouts si elles concluent un accord avec une société de distribution d'eau potable. À présent que la concurrence joue un rôle prépondérant, la gestion des réseaux d'égouts est devenue une activité assujettie à la TVA. De nombreuses villes et communes ignorent toutefois comment elles peuvent récupérer leurs investissements. Il n'est également pas précisé si les investissements indirects relatifs aux réseaux d'égouts entrent également en ligne de compte.

Les villes et les communes ont-elles déjà reçu des informations concrètes ? À partir de quand pourront-elles récupérer la TVA ? Existe-t-il un délai de révision ? Les investissements indirects entrent-ils également en ligne de compte ? Ne serait-il pas opportun, dans le cadre de la simplification administrative, de soumettre sans distinction tous les investissements relatifs aux réseaux d'égouts au taux de TVA le plus bas de 6 % ?

05.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : En vertu de l'article 45 du Code de la TVA, les communes peuvent exercer leur droit de récupération à partir du moment où elles sont assujetties à la TVA en matière de collecte et d'évacuation d'eaux usées.

En cas de doute, elles peuvent s'adresser à leur bureau de contrôle de la TVA. Un lien direct doit exister entre les investissements et l'activité pour laquelle la commune concernée revêt la qualité d'assujetti.

niet op de hoogte van betwistingen hierover, maar ik wil dit wel eens onderzoeken.

04.03 Bart Tommelein (VLD): Mijn interpretatie is dus niet foutief. De kosten van deze ingrepen kunnen in bijzondere omstandigheden worden afgetrokken.

04.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Dat is in principe mogelijk, maar dan moet er wel het een en ander worden bewezen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de problematiek van de BTW-recuperatie van rioolinvesteringen" (nr. 9928)

05.01 Patrick De Groote (N-VA): Steden en gemeenten kunnen de BTW op rioolinvesteringen voortaan grotendeels terugvorderen, als ze een overeenkomst met een drinkwatermaatschappij sluiten. Nu de concurrentie volop speelt, is het beheer van rioleringen een BTW-plichtige handeling. Veel steden en gemeenten weten echter niet hoe ze hun investeringen kunnen recupereren. Het is ook onduidelijk of onrechtstreekse investeringen in de riolering ook in aanmerking komen.

Hebben de steden en gemeenten al concrete informatie gekregen? Vanaf wanneer kunnen zij BTW recupereren? Is er een herzieningstermijn? Komen ook onrechtstreekse investeringen in aanmerking? Is het in het kader van de administratieve vereenvoudiging niet opportuun om alle investeringen in de riolering zonder onderscheid aan het laagste BTW-tarief van 6 procent te onderwerpen?

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De gemeenten kunnen in overeenstemming met artikel 45 van het BTW-Wetboek hun recht op aftrek uitoefenen vanaf het moment waarop ze BTW-belastingplichtig zijn voor het inzamelen en afvoeren van afvalwater.

Bij twijfel kunnen ze zich richten tot hun BTW-controlekantoor. Er moet een rechtstreeks verband zijn tussen de investeringen en de activiteit waarvoor de betrokken gemeente de hoedanigheid heeft van belastingplichtige.

J'ai demandé à mon administration de se prononcer sur le droit de déduction pour les communes flamandes qui sont assujetties à l'impôt dû pour la collecte et l'évacuation des eaux usées, notamment en ce qui concerne la révision, à leur avantage, de la TVA sur les biens d'investissement. Je me suis déjà concerté à ce sujet avec le cabinet du secrétaire d'État le 18 janvier 2006.

Il n'est pas possible d'appliquer le taux réduit de 6 % à tous les investissements en vertu de l'annexe H de la sixième directive TVA.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le coût des intérêts notionnels" (n° 9815)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le succès et le coût de la déduction des intérêts notionnels" (n° 9896)

06.01 Carl Devlies (CD&V) : La loi relative aux intérêts notionnels a été votée notamment grâce au soutien du CD&V. Nous sommes toujours favorables à cette mesure. Lors des discussions, le ministre avait estimé le coût de la mesure à 566 millions d'euros. Quelle est son incidence concrète pour les budgets 2006, 2007 et 2008 ?

Dans les quotidiens *De Tijd* et *De Standaard*, nous avons appris que quasiment tous les fiscalistes qui ont participé au voyage promotionnel du gouvernement aux États-Unis partent du principe que la mesure coûtera finalement beaucoup plus cher. Le ministre est-il d'accord et procédera-t-il à une nouvelle évaluation du coût de cette mesure ?

06.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Après sa mission aux États-Unis, le gouvernement a laissé entendre que des entreprises américaines réagissaient avec beaucoup d'enthousiasme à l'idée d'investir chez nous mais il s'avère qu'aucun engagement concret n'a encore été pris à ce jour par les filiales locales de ces entreprises.

La réduction des recettes de l'impôt des sociétés à la suite de la déduction des intérêts notionnels est estimée à 566 millions d'euros mais, selon certains fiscalistes, il s'agirait de 1,5 à 2 milliards d'euros. Cette information est-elle exacte et comment l'incidence budgétaire accrue sera-t-elle compensée ? Quelles seront les retombées

Ik heb mijn administratie verzocht om zich uit te spreken over het recht op aftrek voor de Vlaamse gemeenten die belastingplichtig zijn voor het inzamelen en afvoeren van afvalwater, inzonderheid wat de herziening in hun voordeel betreft van de BTW op bedrijfsmiddelen. Hierover werd reeds overlegd met het kabinet van de staatssecretaris op 18 januari 2006.

De toepassing van het verlaagd tarief van 6 procent voor alle investeringen is niet mogelijk op grond van bijlage H bij de zesde BTW-richtlijn.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de kostprijs van de notionele intresten" (nr. 9815)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het succes en de kosten van de aftrek van de notionele interesten" (nr. 9896)

06.01 Carl Devlies (CD&V) : De wet op de notionele intresten is er mede dankzij de steun van de CD&V gekomen. Wij zijn deze maatregel nog steeds gunstig gezind. Bij de bespreking van de maatregel werd de kostprijs door de minister geraamd op 566 miljoen euro. Wat betekent dat concreet voor de begrotingen van 2006, 2007 en 2008?

In *De Tijd* en *De Standaard* vernamen we dat zo goed als alle fiscalisten die aanwezig waren op de promotietoer van de regering in de Verenigde Staten, ervan uitgaan dat de maatregel uiteindelijk veel meer zal kosten. Is de minister het daarmee eens en zal hij overgaan tot de herberekening van de kostprijs van deze maatregel?

06.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Na haar missie in de VS liet de regering uitschijnen dat Amerikaanse bedrijven zeer enthousiast waren om hier te investeren, maar nu blijkt dat er absoluut nog geen concrete engagementen zijn van de lokale filialen van die bedrijven.

De minderontvangsten van de vennootschapsbelasting door de notionele intrestaftrek worden op 566 miljoen euro geraamd, maar volgens sommige fiscalisten zou het om 1,5 tot 2 miljard euro gaan. Klopt dat en hoe zal de verhoogde begrotingsimpact worden opgevangen? Wat zal het terugverdieneffect zijn voor de

positives pour les budgets 2006, 2007 et 2008 ? Comment ces retombées positives sont-elles chiffrées ?

Les entreprises ajustent leurs fonds propres compte tenu de la déduction des intérêts notionnels. Jusqu'où peuvent aller les techniques d'optimisation et à partir de quand peut-on parler d'abus ? Le gouvernement prévoit-il des mesures anti-abus et une concertation a-t-elle été organisée à ce sujet au sein du gouvernement ainsi qu'avec le secteur financier ?

06.03 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Je me félicite de constater que les auteurs des questions craignent que cette mesure rencontre un succès trop important. La déduction des intérêts notionnels sur le capital à risques des entreprises constitue notre principale réforme sur le plan de l'impôt des sociétés. Concrètement, on calcule l'intérêt qu'aurait dû payer l'entreprise si elle avait assuré son financement non sur ses fonds propres, mais en ayant recours à des fonds de tiers.

Le taux de déductibilité est fixé pour chaque exercice d'imposition. Pour le premier concerné, à savoir 2007, ce taux sera égal au taux moyen des obligations linéaires à 10 ans émises par la Belgique en 2005, c'est-à-dire 3,442 %. Pour déterminer les taux de déductibilité des exercices d'imposition suivants, on se basera chaque fois sur la situation ayant prévalu deux ans auparavant, tout en respectant la règle selon laquelle le taux ne devra jamais s'écarter que d'un point de pourcentage du taux de l'exercice précédent. Le tarif applicable ne devra pas non plus excéder 6,5 %, mais il sera possible de déroger à cette règle moyennant un arrêté fixé à l'issue d'une concertation en Conseil des ministres.

Une deuxième mesure concerne la suppression du droit d'enregistrement dû pour l'apport d'actions dans une société. Ce gouvernement s'est en effet fixé pour objectif de réduire les impôts directs, tant pour les personnes physiques que pour les entreprises. Étant donné que le système des centres de coordination instauré en 1982 est toujours en butte aux critiques de la Commission, il était nécessaire de proposer une sécurité juridique suffisante.

Avant l'instauration des intérêts notionnels, il y avait une discrimination entre fonds propres et fonds empruntés. Aujourd'hui, cette discrimination n'existe plus, ce qui conduira à une augmentation des fonds propres des entreprises et, en particulier, des PME. Cette mesure va relancer l'économie, accroître la compétitivité de nos entreprises et

begrotingen 2006, 2007 en 2008? Hoe worden die terugverdieneffecten becijferd?

Ondernemingen herschikken het eigen vermogen met het oog op de notionele intrestaftrek. Hoe ver mogen die optimalisatietechnieken gaan en waar begint het misbruik? Bereidt de regering antimisbruikmaatregelen voor en werd daarover al overlegd binnen de regering en met de financiële sector?

06.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Het verheugt mij dat de vraagstellers vrezen voor een te groot succes van de maatregel. De notionele interestaftrek op het risicokapitaal van ondernemingen is onze belangrijkste hervorming op het vlak van de vennootschapsbelasting. Concreet wordt de interest berekend die de onderneming had moeten betalen wanneer zij zichzelf niet met eigen middelen, maar met vreemd vermogen had gefinancierd.

Het aftrektarief wordt elk aanslagjaar vastgesteld. Voor het eerste aanslagjaar, namelijk 2007, is dat tarief gelijk aan het gemiddeld tarief van de lineaire obligaties op tien jaar die in 2005 door België werden uitgegeven; dit is 3,442 procent. Voor het bepalen van de aftrektarieven voor de volgende aanslagjaren, gaat men zo telkens twee jaar terug, maar het aftrektarief mag telkens slechts 1 procentpunt afwijken van het tarief van het vorige aanslagjaar. Het toepasbaar tarief mag ook niet meer dan 6,5 procent bedragen, maar daarvan kan bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit, worden afgeweken.

Een tweede maatregel betreft de afschaffing van het registratierecht op de inbreng in een vennootschap. Deze regering heeft immers tot doel de directe belastingen te verminderen voor de natuurlijke personen en voor de ondernemingen. Aangezien het in 1982 ingevoerde systeem van de coördinatiecentra nog steeds door de Commissie wordt bekritiseerd, was het nodig rechtszekerheid te bieden.

Vóór de invoering van de notionele intrest was er discriminatie tussen eigen vermogen en geleend vermogen. Die discriminatie is nu verholpen, wat zal leiden tot een toename van het eigen vermogen van de ondernemingen en in het bijzonder van de KMO's. Deze maatregel zwengelt de economie aan, zal het concurrentievermogen vergroten, de

renforcer en même temps les centres de coordination, ce qui générera également des retombées positives. La déduction des intérêts notionnels équivaut à une réduction du taux de l'impôt sur les sociétés, ce qui ne manquera pas d'attirer de nouveaux investisseurs ou de rassurer ceux qui se sont déjà implantés chez nous. La mesure incite les PME à augmenter leurs fonds propres, ce qui renforcera d'autant leur solvabilité et leur longévité.

En chiffres bruts, l'impact budgétaire annuel est évalué à 566 millions d'euros sans tenir compte des retombées positives. Nous ne pouvons pas encore chiffrer avec précision ces retombées positives mais nous savons que les recettes de l'impôt des sociétés augmentent proportionnellement à la réduction du taux d'imposition. À partir de 2003, le taux d'imposition a été ramené de 40,17 à 33,99 %, ce qui n'a pas empêché les recettes de grimper en passant de 2,7 % du PIB en 2003 à 3,1 % en 2005. La mesure est dès lors positive pour les entreprises et pour l'État. En Flandre, la baisse des droits d'enregistrement a même entraîné une hausse de 20 % des recettes sur deux ans.

Toute mesure ayant une incidence budgétaire fait régulièrement l'objet d'une évaluation, principalement lors du contrôle budgétaire. Il en ira également ainsi pour cette mesure. Je me félicite que certains craignent un trop grand succès. Tout le monde était d'accord pour dire que l'impôt des sociétés devait être abaissé. À présent que c'est chose faite, d'aucuns estiment que nous avons été trop loin, mais il s'agit là de la seule façon de créer des emplois.

06.04 Carl Devlies (CD&V) : Le ministre n'a pas répondu à mes questions. J'ai fait référence à notre proposition de loi n° 1704 sur la déduction pour autofinancement dont la teneur est quasiment identique. La différence est que nous proposons également la déduction pour les droits d'enregistrement. Nous sommes donc bel et bien sur la même longueur d'ondes. Le ministre sait parfaitement bien que nous soutenons pleinement la mesure, mais il n'y fait délibérément pas référence.

Je ne vois aucun inconvénient à ce que le ministre parle d'anti-abus. Le projet de loi adopté est suffisamment clair sur la question de savoir quand les mesures sont applicables et quand elles ne le sont pas. Il n'y a pas de problèmes au niveau législatif. Les tarifs ont été réduits en 2002, mais la base imposable a été augmentée dans le même temps. De ce fait, la pression fiscale réelle n'a pas diminué en Belgique à ce moment. L'explication du

coördinatiecentra bestendigen en terugverdieneffecten ressorteren. De notionele intrestaftrek komt neer op een verlaagde aanslagvoet op de vennootschapsbelasting, wat nieuwe investeerders zal aantrekken of bestaande investeerders zal geruststellen. De maatregel zet KMO's aan om hun eigen middelen uit te breiden, wat hun solvabiliteit en duurzaamheid versterkt.

De jaarlijkse bruto begrotingsimpact, die geen rekening houdt met de terugverdieneffecten, wordt geraamd op 566 miljoen euro. We kunnen de terugverdieneffecten nog niet precies inschatten, maar we weten dat de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting stijgen naarmate de aanslagvoet daalt. Vanaf 2003 werd de aanslagvoet verlaagd van 40,17 naar 33,99 procent. De ontvangsten stegen echter van 2,7 in 2003 naar 3,1 procent van het BBP in 2005. De maatregel is dus positief voor de bedrijven en voor de Staat. In Vlaanderen constateert men zelfs al twee jaar een stijging van de ontvangsten met 20 procent dankzij de verlaging van de registratierechten.

Elke maatregel met een begrotingsweerslag wordt regelmatig geëvalueerd, vooral bij de begrotingscontrole. Dit zal ook zo zijn voor deze maatregel. Ik ben blij dat sommigen een te groot succes vrezen. Iedereen was het erover eens dat de vennootschapsbelasting moest worden verlaagd. Nu dat gebeurd is, vinden sommigen dat we te ver gingen, maar alleen zo creëert men werk.

06.04 Carl Devlies (CD&V) : De minister antwoordde niet op mijn vragen. Ik verwees naar ons wetsvoorstel nr. 1704 over de autofinancieringsaftrek met ongeveer dezelfde inhoud, alleen stellen wij ook de aftrek van de registratierechten voor. Wij zitten dus wel degelijk op dezelfde golflengte. De minister weet dat wij ten volle achter de maatregel staan, maar hij verwijst daar bewust niet naar.

Ik heb er geen probleem mee dat de minister spreekt over antimisbruik. Het goedgekeurde wetsontwerp is voldoende duidelijk wanneer de maatregelen van toepassing zijn en wanneer niet. Op wetgevend vlak zit men goed. In 2002 werden de tarieven verlaagd, maar tegelijk was er een verhoging van de belastbare basis. Daardoor is de feitelijke belastingdruk in België op dat ogenblik eigenlijk niet veranderd. De minister heeft wel gelijk

ministre concernant les droits de succession en Flandre est toutefois exacte. La Cour des comptes devrait examiner l'incidence de cette mesure, comme elle l'a fait pour la réforme de 2002.

06.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Nous ne devons pas douter de l'éventuel succès de l'instauration de la déduction des intérêts notionnels, mais nous devons faire la distinction entre le succès au niveau national et international.

Il est clair que nous devons examiner si l'impact budgétaire dépasse les 566 millions d'euros. Les Pays-Bas ont également envisagé d'instaurer cette mesure, mais lorsqu'ils ont constaté que son coût serait beaucoup plus élevé que prévu, ils ne l'ont pas adoptée. L'avenir nous dira si les mesures anti-abus suffiront.

L'incident est clos.

07 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les opérations de vente de bâtiments en 2005 et en 2006" (n° 9825)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : Les opérations *sale and lease back* appliquées au patrimoine immobilier de l'État belge ont pour but de présenter le budget actuel sous un jour plus favorable. Les factures sont reportées à plus tard. Si les ventes effectuées jusque fin 2004 sont prises en considération, un budget supplémentaire de 200 millions d'euros doit déjà être prévu annuellement. Ce montant ne cessera d'augmenter, étant donné que des ventes ont également été effectuées en 2005 et qu'une opération *sicafi* est prévue.

Combien de bâtiments ont-ils été vendus l'année dernière ? Quels sont les projets pour 2006 ? Quels contrats de vente sont assortis d'une clause *sale and lease back* ? Quel sera le coût de la reprise en location ? Quelle est la durée de chacun des contrats ? Dispose-t-on déjà de la liste des bâtiments qui seront concernés par l'opération *sicafi* ? Dans quels cas sera-t-il procédé à une reprise en location ? Quelle participation le gouvernement prendra-t-il dans cette *sicafi* ? Dispose-t-on déjà d'un avis au sujet du caractère SEC de l'opération ?

07.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je communiquerai à M. Verherstraeten la liste des bâtiments, faisant ou non l'objet d'un contrat locatif, vendus par l'État en 2005. Pour 2006, nous prévoyons de vendre quelques bâtiments dont la cession, déjà prévue en 2005, n'a pu avoir lieu. En

in zijn uitleg over de Vlaamse successierechten. Het Rekenhof zou het effect van deze maatregel moeten bekijken, zoals het dat deed met de hervorming van 2002.

06.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): We moeten niet twijfelen aan het mogelijk succes van de invoering van de notionele intrestaftrek, maar we moeten een onderscheid maken tussen binnenlands en buitenlands succes.

We moeten zeker bekijken of de begrotingsimpact groter is dan 566 miljoen euro. Nederland overwoog de maatregel ook, maar berekende dat ze veel meer zou kosten en nam de maatregel niet. De toekomst zal uitwijzen of de antimisbruikmaatregelen voldoende zijn.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de verkoopoperaties van gebouwen in 2005 en 2006" (nr. 9825)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): De *sale and lease back*-operaties voor het onroerend patrimonium van de Belgische overheid dienen om de begroting eenmalig op te smukken. De facturen worden doorgeschoven naar de toekomst. Als men de verkopen tot eind 2004 in rekening brengt, moet de begroting hiervoor jaarlijks reeds meer dan 200 miljoen euro extra uittrekken. Dit bedrag zal toenemen, want men heeft ook verkocht in 2005 en er is een *bevak*-operatie gepland.

Hoeveel gebouwen werden er vorig jaar verkocht? Wat zijn de plannen voor 2006? Bij welke verkopen is er een *sale and lease back*? Hoeveel kost het opnieuw inhuren? Wat is de duurtijd van elk van de contracten? Heeft men al de lijst van gebouwen die men zal onderbrengen in de *bevak*-operatie? Wanneer zal er sprake zijn van een wederinhuring? Welke participatie neemt de overheid in de *bevak*? Heeft men al een advies over het ESER-karakter van de operatie?

07.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik zal de heer Verherstraeten de lijst geven van gebouwen die de Staat in 2005 heeft verkocht met of zonder wederinhuringscontract. Voor 2006 komt een aantal gebouwen in aanmerking waarvan de verkoop gepland was in 2005, maar niet werd

2006, la Régie des Bâtiments vendra également d'anciennes maisons de gendarme inoccupées.

Le Conseil des ministres fait appel à trois conseillers externes - financier, juridique et immobilier - pour la constitution d'une "sicafi". Les bureaux externes sont notamment chargés d'évaluer avec le SPF Finances et la Régie des Bâtiments les biens immobiliers qui seront cédés à la "sicafi". Les modalités spécifiques de l'opération seront arrêtées dans le cadre de l'exécution de cette mission.

Les décisions se prennent pas à pas, tout comme pour la titrisation en 2005. Il est trop tôt que pour déjà en informer la Chambre.

Le **président** : Monsieur Verherstraeten estime-t-il avoir obtenu une réponse à la question n° 9892 sur la constitution d'une "sicafi" et sur l'avenir de la Régie des Bâtiments ?

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Si la réponse est identique ou si le ministre me fournit une réponse écrite, je m'en satisferai.

07.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Je reviendrai ultérieurement sur la réforme de la Régie des Bâtiments. Le premier ministre présentera demain au Parlement les dix chantiers du gouvernement pour 2006. L'un de ces chantiers concerne spécifiquement la Régie et la réforme d'une série d'institutions.

07.05 Servais Verherstraeten (CD&V) : Je demanderai les recettes des ventes par écrit.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Hilde Vautmans au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime de TVA applicable aux donations de biens" (n° 9850)

08.01 Hilde Vautmans (VLD) : On a pu lire dans la presse, la semaine dernière, qu'une gérante d'un magasin de vêtements qui avait fait un don de vêtements s'était vu adresser une demande de récupération de la TVA assortie d'une lourde amende. Je comprends que la règle en vigueur en la matière tende à lutter contre les abus. Il est toutefois navrant de constater que les gérants de magasins de vêtements et de chaussures sont souvent contraints de prendre en location des entrepôts pour les vieux stocks. Ne pourrait-on trouver une solution intermédiaire qui respecte la

afgerond. In 2006 zal de Regie der Gebouwen leegstaande ex-rijkswachterswoningen verkopen.

De ministerraad doet voor de oprichting van de vastgoedbevak een beroep op drie externe adviseurs: een financieel, een juridisch en een vastgoedadviseur. De externe bureaus moeten samen met de FOD Financiën en de Regie der Gebouwen onder meer de goederen waarderden die aan de bevak moeten worden afgestaan. De specifieke modaliteiten zullen blijken bij de uitvoering van de opdracht.

Zoals bij de effectisering in 2005 komen de beslissingen er stap voor stap. Het is te vroeg om de Kamer nu al informatie te geven.

De **voorzitter**: Heeft de heer Verherstraeten hiermee ook een antwoord gekregen op vraag nr. 9892 betreffende de oprichting van een bevak en de toekomst van de Regie der Gebouwen?

07.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Als het antwoord hetzelfde is of als de minister mij het antwoord bezorgt, is dat voor mij goed.

07.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik kom later terug op de hervorming van de Regie der Gebouwen. Morgen bespreekt de eerste minister in het Parlement de tien werven voor de regering in 2006. Eén werf heeft het specifiek over de Regie en de hervorming van een aantal instellingen

07.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik zal de opbrengsten van de verkopen schriftelijk opvragen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de eerste minister en minister van Financiën over "het toepasselijke BTW-stelsel voor schenkingen van goederen" (nr. 9850)

08.01 Hilde Vautmans (VLD): Vorige week stond in de pers dat een uitbaatster van een kledingzaak die kleding had weggeschonken, een terugvordering van de BTW en een fikse boete kreeg. Ik begrijp dat de regel dient om misbruiken tegen te gaan. Het is schrijnend dat kledingzaken en schoenwinkels vaak ruimtes moeten afhuren voor de oude stocks. Kan men geen tussenoplossing vinden die de BTW-regelgeving respecteert, maar die mensen de mogelijkheid geeft om goede doelen te steunen zonder dat ze daarvoor worden bestraft?

réglementation en matière de TVA tout en offrant aux commerçants la possibilité de soutenir des œuvres caritatives sans être sanctionnés ?

De tels biens pourraient éventuellement être assimilés à des échantillons ou à des cadeaux commerciaux.

Les garanties nécessaires doivent évidemment être prévues afin d'exclure toute forme d'abus.

08.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Lorsqu'un contribuable extrait des marchandises de son stock pour les offrir à une œuvre de bienfaisance, cette livraison est considérée comme imposable. En principe, ce contribuable doit donc payer la TVA, calculée sur le prix d'achat des marchandises. Toutefois, dans la pratique, l'administration accepte que la TVA soit calculée sur la valeur résiduelle des marchandises au moment du don. La loi ne permet pas l'exonération de la TVA étant donné que les marchandises offertes sont écoulées sur le marché de la consommation belge. La sévérité de la loi s'explique par la lutte contre la fraude. Je suis néanmoins prêt à examiner si les autorités ne peuvent pas organiser une opération permettant de régler les dons provenant de stocks. Un cadre légal sera très difficile à instaurer.

08.03 Hilde Vautmans (VLD) : Je comprends qu'il soit difficile d'instaurer une réglementation légale. La solution serait peut-être d'organiser une opération unique à intervalles d'années réguliers. Cette opération profiterait en tout cas au quart-monde.

L'incident est clos.

09 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le programme de calcul de l'impôt du SPF Finances" (n° 9881)

09.01 Hendrik Bogaert (CD&V) : Le programme de calcul de l'impôt du SPF Finances comporterait un filtre permettant de distinguer les contribuables qui sont débiteurs de l'État de ceux qui ont droit à un remboursement.

Le ministre confirme-t-il l'existence de ce filtre ? Depuis quand existe-t-il ? Son utilisation est-elle fréquente ? Quel en est le but ? Quelle fut son incidence pour les exercices budgétaires 2000 à 2005 ?

Een mogelijkheid is misschien dat dergelijke goederen zouden worden gelijkgeschakeld met handelsmonsters of handelsgeschenken.

Uiteraard moeten de nodige garanties worden ingebouwd om elke vorm van misbruik uit te sluiten.

08.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Als een belastingplichtige goederen onttrekt aan zijn voorraad om ze aan een liefdadigheidsinstelling te schenken, dan wordt dat als een belastbare levering beschouwd. In principe moet die persoon dus BTW betalen, berekend op de aankoop prijs van de goederen. In de praktijk aanvaardt de administratie echter dat de BTW wordt berekend op de waarde die de goederen op het moment van de schenking nog hebben. Een vrijstelling van de BTW kan volgens de wet niet omdat de geschenken goederen in de Belgische verbruiksfeer terechtkomen. Dat de wet streng is, heeft te maken met de strijd tegen fraude. Ik ben wel bereid om te onderzoeken of de overheid een operatie kan organiseren die schenkingen uit voorraden regelt. Een wettelijk kader zal heel moeilijk zijn.

08.03 Hilde Vautmans (VLD): Ik begrijp dat een wettelijke regeling moeilijk is. Misschien is het een oplossing om om de zoveel jaar een eenmalige operatie te organiseren. De vierde wereld zou er in elk geval wel bij varen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het belastingberekeningsprogramma van de FOD Financiën" (nr. 9881)

09.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Het belastingberekeningsprogramma van de FOD Financiën zou een filter bevatten die belastingplichtigen die geld moeten aan de overheid, kan scheiden van belastingplichtigen die geld moeten krijgen.

Bevestigt de minister het bestaan van die filter? Hoelang bestaat die al? Hoe vaak wordt hij gebruikt? Wat is de bedoeling ervan? Wat is de implicatie ervan geweest op de begrotingsjaren 2000 tot 2005?

09.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Dans le cadre du calcul de l'impôt tant des sociétés que des personnes physiques, une série de tests ont pour but de permettre d'enrôler des données aussi fiables que possible. Ces filtres ont toujours existé et évoluent au même rythme que les modifications de la loi, les pratiques découvertes et la manière de mettre en œuvre les nouveautés de l'exercice d'imposition.

Je ne dispose pas des calculs relatifs à l'incidence budgétaire de ces tests.

09.03 Hendrik Bogaert (CD&V) : Le problème, c'est que le filtre détermine s'il y a un remboursement ou non. Je ne comprends pas l'utilité de ce test. Je crains qu'il soit utilisé à des fins budgétaires. Il est déjà arrivé dans le passé que le gouvernement procède à des enrôlements sélectifs pour servir le budget. Ne serait-ce pas, là aussi, le but recherché ?

09.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Ma réponse était claire.

L'incident est clos.

10 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la reprise du contrat de location relatif aux étages de La Poste dans la Tour WTC II" (n° 9903)

10.01 Servais Verherstraeten (CD&V) : Le gouvernement collaborerait à une cession de bail commercial concernant un bail conclu par La Poste avec une société privée pour la tour WTC II. En décembre, il n'y avait encore ni proposition ni avis définitifs parce que les négociations étaient toujours en cours.

Les parties ont-elles conclu un accord depuis ? Le gouvernement a-t-il enfin reçu une proposition et un avis a-t-il été transmis à l'Inspection des finances ? La Régie des Bâtiments a-t-elle toujours l'intention de prendre les étages de La Poste en location après les avoir rénovés ? La Poste versera-t-elle un dédommagement au Trésor pour cette reprise ? Dans l'affirmative, quel en sera le montant ? Le ministre pourrait-il préciser les conditions locatives ?

Le ministre a-t-il déjà la liste des services qui pourraient être hébergés à ces étages ?

10.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Les modalités de la reprise du contrat de location

09.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Zowel voor de berekening van de vennootschapsbelastingen als voor de personenbelastingen bestaan een aantal testen die de bedoeling hebben de meest betrouwbare gegevens in te kohieren. Dergelijke filters hebben al altijd bestaan en evolueren mee met de wetswijzigingen, met ontdekte praktijken en met de manier waarop de nieuwigheden van het aanslagjaar kunnen worden geïmplementeerd. Ik beschik niet over berekeningen van het effect van dergelijke testen op de begroting.

09.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Het punt is dat de filter uitmaakt of er al dan niet moet worden betaald. Ik begrijp de noodzaak van een dergelijke test niet. Ik vrees dat hij wordt gebruikt om budgettaire redenen. De regering heeft al eerder selectief ingekohierd om de begroting te dienen. Is dat ook niet het doel van de filter?

09.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Mijn antwoord was klaar en duidelijk.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de overname van het huurcontract van de verdiepingen van De Post in het WTC II-gebouw" (nr. 9903)

10.01 Servais Verherstraeten (CD&V): De regering zou meewerken aan een handelshuuroverdracht van een huurovereenkomst die De Post heeft met een privé-vennootschap voor WTC II. In december was er nog geen definitief voorstel, noch een definitief advies, omdat de onderhandelingen nog liepen.

Is er ondertussen een akkoord tussen de verschillende partijen? Is er al een voorstel aan de regering en een advies aan de inspectie van Financiën?

Is het nog steeds de bedoeling dat de Regie der Gebouwen de verdiepingen van De Post zal huren, na ze gerenoveerd te hebben? Zal De Post een bedrag in de Schatkist storten voor die overname, zo ja hoeveel? Kan de minister de huurvoorwaarden toelichten?

Heeft de minister er al zicht op welke diensten op die verdiepingen zouden worden gehuisvest?

10.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De modaliteiten van de overname van het huurcontract

ont été présentées au Conseil des ministres en décembre 2005, avec l'avis de l'Inspection des Finances. En décembre toujours, la Régie et La Poste ont signé une convention réglant les modalités du transfert.

Le loyer annuel après les travaux de rénovation se chiffrera à 9,35 millions d'euros, soit la valeur en juillet 2005. Le bail location débutera le 1^e janvier 2009 et portera sur une durée de dix ans.

En ce qui concerne le coût des travaux de rénovation ainsi que le montant que La Poste versera au Trésor, je vous renvoie à mon collègue des Entreprises publiques.

10.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Je pensais que cette opération relevait de la responsabilité du ministre. Il connaît assurément le montant que devra verser La Poste. Ne s'agit-il pas de 20 millions d'euros ? Le ministre sait-il quels services abritera ce bâtiment ?

10.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : Je ne connais pas le montant, mais je suis disposé à demander des renseignements à mon collègue responsable des Entreprises publiques. Je dois aussi m'informer des services qui seront hébergés dans le bâtiment WTC II.

L'incident est clos.

11 Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour de Justice des Communautés européennes du 12 janvier 2006, en ce qui concerne les fraudes à la TVA pour les assujettis de bonne foi" (n° 9925)

11.01 Eric Massin (PS) : Dans le cadre de la lutte contre la fraude à la TVA, l'administration de la TVA a, jusqu'à présent, refusé les déductions et les restitutions se rapportant à des factures qui ne satisfont pas à toutes les règles imposées par la réglementation.

Par ailleurs, une tendance s'est fait jour d'étendre au client de bonne foi les sanctions civiles et fiscales d'opérations qui pourtant ne sont fictives que dans le chef du fournisseur.

Cette position s'appuyait sur le fait que les droits à déduction et à restitution de la TVA dans le chef des assujettis avaient pour effet d'aggraver le préjudice résultant de la fraude dans le chef du Trésor. L'exercice de ces droits a pour effet de doubler le préjudice: d'une part, le montant

verden in december 2005 samen met het advies van de inspectie van Financiën aan de ministerraad voorgelegd. Nog in december ondertekenden de Regie en De Post een overeenkomst waarin de overdracht wordt geregeld.

De jaarlijkse huurprijs na renovatiewerken bedraagt 9,35 miljoen euro, waarde juli 2005. De huur gaat op 1 januari 2009 voor tien jaar in.

Voor de kostprijs van de renovatiewerken en het bedrag dat De Post in de Schatkist zal storten, verwijs ik naar mijn collega van Overheidsbedrijven.

10.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik dacht dat deze operatie onder de verantwoordelijkheid van de minister viel. Hij zal het bedrag dat De Post stort wel kennen. Gaat het niet om 20 miljoen euro? Heeft de minister zicht op de diensten die in het gebouw zullen worden ondergebracht?

10.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik ken het bedrag niet, maar ik wil het wel vragen aan mijn collega van Overheidsbedrijven. Ook over de diensten die in WTC II zullen worden gehuisvest, moet ik me informeren.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van het vonnis van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 12 januari 2006 inzake BTW-fraude voor belastingplichtigen die te goeder trouw handelen" (nr. 9925)

11.01 Eric Massin (PS): In het kader van de bestrijding van de BTW-fraude, heeft de BTW-administratie tot dusver de aftrek en de teruggaven aangaande facturen die niet voldoen aan alle regels opgelegd door de wetgeving geweigerd.

Daarnaast is de tendens gegroeid om de klant die te goeder trouw is mee te betrekken bij de burgerlijke en fiscale sancties ten gevolge van verrichtingen die nochtans enkel in hoofde van de leverancier fictief zijn.

Dit standpunt steunde op het feit dat de rechten op BTW-aftrek en teruggave in hoofde van de BTW-plichtigen tot gevolg hadden dat de Schatkist door de fraude een nog groter nadeel ondervond. De uitoefening van die rechten leidt immers tot een verdubbeling van het nadeel: enerzijds, wordt het

encaissé par le fournisseur frauduleux pour le compte du Trésor n'est pas payé à celui-ci et, d'autre part, ce montant fait l'objet d'une déduction ou d'une restitution au profit de l'acheteur assujetti qui, de bonne foi, a payé la TVA à son fournisseur fraudeur.

Cependant, les conséquences peuvent être dramatiques pour les assujettis de bonne foi ; plusieurs commerçants dont les affaires étaient souvent prospères ont ainsi fait faillite et sont restés impliqués dans les procédures judiciaires en cours.

La Cour de justice des Communautés européennes a rendu, le 12 janvier dernier, un arrêt particulièrement important. Selon cet arrêt, une activité doit être considérée en elle-même, indépendamment de ses buts ou de ses résultats, et la nature d'une opération déterminée dans une chaîne ne saurait être altérée du fait d'événements antérieurs ou ultérieurs. L'idée qu'une opération réalisée par un assujetti de bonne foi serait contaminée par l'existence d'autres opérations frauduleuses dans la chaîne n'est donc pas recevable aux yeux de la Cour de justice des Communautés européennes.

En conclusion, un assujetti ayant effectué des opérations irréprochables dispose et conserve le droit de déduire la TVA qu'il a acquittée en amont. Le droit à la déduction fait partie du mécanisme de la TVA et ne peut donc être limité. La position soutenue, semble-t-il, par l'administration de la TVA devrait donc être revue.

Quelles instructions donnerez-vous à l'administration de la TVA pour l'application de cet arrêt? Quel sera l'impact de cette décision sur les litiges en cours et sur les recettes TVA de l'État?

11.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : L'administration a évidemment pris acte de l'arrêt rendu par la Cour de justice des Communautés européennes et j'ai demandé qu'on en tire les conclusions éventuelles en droit belge.

Ceci dit, la Cour de justice doit encore se prononcer dans deux affaires, C439/04 et C440/04, qu'elle a jointes par ordonnance du 28 janvier 2005, concernant le même sujet, et qui lui ont été soumises par la Cour de cassation. Une troisième affaire a du reste été soumise de nouveau par la Cour de cassation à la Cour de justice; celle-ci a toutefois suspendu la procédure jusqu'au prononcé de l'arrêt dans les affaires précitées qui ont été

bedrag, dat de frauduleuze leverancier voor rekening van de Schatkist ontvangt, niet aan de Schatkist betaald, en anderzijds rust er op dit bedrag nog een recht op aftrek of teruggave ten voordele van de BTW-plichtige koper die, te goeder trouw, de BTW heeft betaald aan de frauderende leverancier.

Ondertussen kunnen de gevolgen echter dramatisch zijn voor de BTW-plichtigen die te goeder trouw zijn; verschillende handelaars met bloeiende zaken gingen zo failliet en zijn verwikkeld in nog lopende juridische procedures.

Het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen heeft op 12 januari jl. een uitermate belangrijk arrest gevel. Volgens dit arrest moet een handeling op zichzelf beschouwd worden, ongeacht haar doel of resultaten, en verandert de aard van een bepaalde verrichting in een keten niet door toedoen van vroegere of latere gebeurtenissen. De idee dat een verrichting uitgevoerd door een BTW-plichtige die te goeder trouw is, aangetast zou worden door het bestaan van andere frauduleuze verrichtingen in de keten is dus niet ontvankelijk in de ogen van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen.

We kunnen dus besluiten dat een BTW-plichtige die correcte verrichtingen heeft uitgevoerd zijn recht behoudt om de vroeger betaalde BTW af te trekken. Het recht op aftrek maakt deel uit van het BTW-mechanisme en kan dus niet beperkt worden. De BTW-administratie zou haar standpunt dus moeten herzien.

Welke richtlijnen zal u de BTW-administratie geven voor de toepassing van dit arrest? Welke impact zal deze beslissing hebben op de lopende geschillen en op de BTW-inkomstent?

11.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): De administratie heeft uiteraard nota genomen van het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen en ik heb gevraagd dat men er voor het Belgisch recht de nodige conclusies uit zou trekken.

Dit gezegd zijnde, het Hof van Justitie moet in nog twee zaken, namelijk C439/04 en C440/04, een uitspraak doen. Die twee zaken hebben betrekking op hetzelfde onderwerp en werden door het Hof van Cassatie voorgelegd. Het Hof van Justitie heeft ze bij ordonnantie van 28 januari 2005 samengevoegd. Het Hof van Cassatie heeft trouwens een derde zaak opnieuw voorgelegd aan het Hof van Justitie, maar het Hof heeft de

jointes.

Il serait donc prématuré de prendre une position officielle et définitive avant que la Cour de justice n'ait rendu sa décision.

En résumé, j'ai demandé qu'on examine déjà les conséquences éventuelles du premier arrêt rendu, mais deux affaires renvoyées par la Cour de cassation restent pendantes; nous attendrons que la Cour de justice se prononce avant de décider. En effet, nous défendons devant la Cour de justice une position dont nous pourrions tirer des conséquences en Belgique en fonction de la décision de la Cour. Je ne veux pas préjuger.

Enfin, l'administration est déjà en charge de l'examen de ce dossier et de la défense des intérêts du budget et de la Belgique, en général, devant la Cour de justice.

procedure daarvan opgeschort tot het arrest in de twee genoemde samengevoegde zaken zal zijn geveld.

Het zou dus voorbarig zijn om een officieel en definitief standpunt in te nemen voordat het Hof van Justitie een beslissing genomen heeft.

Samengevat: ik heb gevraagd dat men nu reeds de mogelijke gevolgen van het eerste arrest onderzoekt, maar er blijven nog twee zaken lopen die het Hof van Cassatie heeft aanhangig gemaakt; we wachten op de uitspraak van het Hof van Justitie alvorens een standpunt in te nemen. We verdedigen dus voor het Hof van Justitie een standpunt waaruit we in België, in functie van de beslissing van het Hof, de gevolgen zullen kunnen trekken. Ik wil niet op de feiten vooruitlopen.

Tot slot, de administratie is reeds belast met het onderzoek van dit dossier en met de verdediging voor het Hof van Justitie van de begrotingsbelangen en van België in het algemeen.

11.03 Eric Massin (PS): En effet, la Cour de cassation belge a posé une question préjudicielle à la Cour de justice des Communautés européennes sur le problème de la nullité absolue qui frappe l'opération visée.

Si l'on suit la position antérieure de la Cour de cassation belge, il est vrai que l'opération serait frappée de nullité absolue, ce qui priverait le droit à la déductibilité de la TVA.

Par ailleurs, si la Cour de justice suit la jurisprudence dont elle a été l'initiatrice en prenant l'arrêt du 12 janvier dernier, elle devra faire savoir à la Cour de cassation belge qu'elle doit également la suivre et que, ce faisant, la nullité ne devrait pas être absolue pour celui qui est de bonne foi. Il me semble qu'il serait prudent, dans un souci de sauvegarde des intérêts du Trésor, de demander à l'administration de vérifier ce qu'il en est.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 05.

11.03 Eric Massin (PS): Het Belgische Hof van Cassatie heeft inderdaad aan het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen een prejudiciële vraag gesteld over het probleem van de absolute nietigheid van de hele operatie.

Volgens het vroegere standpunt van het Belgische Hof van Cassatie zou de hele operatie inderdaad nietig verklaard worden, zodat het recht op BTW-aftrek zou wegvallen.

Als het Hof van Justitie de rechtspraak volgt waaraan ze met haar arrest van 12 januari jl. zelf ten grondslag ligt, moet ze het Hof van Cassatie meedelen dat ook zij die moet volgen en dat derhalve de nietigheid niet absoluut zou moeten zijn voor wie te goeder trouw is. Het lijkt me voorzichtig, met het oog op de bescherming van de belangen van de Schatkist, om aan de administratie te vragen dat ze nagaat hoe de vork aan de steel zit.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.05 uur.