



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

**BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

**mercredi**

**woensdag**

**11-01-2006**

**11-01-2006**

**Matin**

**Voormiddag**

## SOMMAIRE

## INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'augmentation constante des primes pour les assurances hospitalisation" (n° 9121)	1	- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de steeds toenemende premies voor hospitalisatieverzekeringen" (nr. 9121)	1
- Mme Colette Burgeon au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la transparence des mutuelles en matière d'assurance complémentaire" (n° 9396) <i>Orateurs: Greta D'hondt, Colette Burgeon, Rudy Demotte</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	1	- mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de transparantie van de ziekenfondsen inzake aanvullende verzekering" (nr. 9396) <i>Sprekers: Greta D'hondt, Colette Burgeon, Rudy Demotte</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	1
Question de Mme Nathalie Muylle au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement du médicament Avastin" (n° 9154)  <i>Orateurs: Nathalie Muylle, Rudy Demotte</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	3	Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van het geneesmiddel Avastin" (nr. 9154)  <i>Sprekers: Nathalie Muylle, Rudy Demotte</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	3
Question de Mme Nathalie Muylle au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement de l'intervention chirurgicale consistant à placer un 'stent' dans le gros intestin" (n° 9210)  <i>Orateurs: Nathalie Muylle, Rudy Demotte</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	4	Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van de heelkundige ingreep voor het plaatsen van een stent in de dikke darm" (nr. 9210)  <i>Sprekers: Nathalie Muylle, Rudy Demotte</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	4
Question de M. Dirk Claes au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la réduction des cotisations ONSS pour les travailleurs âgés" (n° 9518)  <i>Orateurs: Dirk Claes, Rudy Demotte</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	5	Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de RSZ-vermindering voor oudere werknemers" (nr. 9518)  <i>Sprekers: Dirk Claes, Rudy Demotte</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	5
Question de M. David Geerts au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le système du travail des étudiants" (n° 9591)  <i>Orateurs: David Geerts, Rudy Demotte</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	6	Vraag van de heer David Geerts aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het systeem van de studentenarbeid" (nr. 9591)  <i>Sprekers: David Geerts, Rudy Demotte</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	6
Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise en oeuvre de la loi relative aux droits des bénévoles" (n° 9645)  <i>Orateurs: Greta D'hondt, Rudy Demotte</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	8	Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de uitvoering van de wet betreffende de rechten van de vrijwilligers" (nr. 9645)  <i>Sprekers: Greta D'hondt, Rudy Demotte</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	8

## COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 11 JANVIER 2006

Matin

---

## COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 11 JANUARI 2006

Voormiddag

---

La réunion publique est ouverte à 10 h 22 par M. Hans Bonte, président.

### 01 Questions jointes de

- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'augmentation constante des primes pour les assurances hospitalisation" (n° 9121)
- Mme Colette Burgeon au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la transparence des mutuelles en matière d'assurance complémentaire" (n° 9396)

**01.01** **Greta D'hondt** (CD&V): L'an passé, le secteur des assurances hospitalisation aurait subi 6,4 % de pertes. Manifestement, les pertes sont répercutées sur les preneurs d'assurance puisque la prime moyenne des assurances collectives a augmenté l'an dernier de plus de 10 %. Cette année-ci, certaines entreprises devraient payer jusqu'à un tiers de plus pour assurer leur personnel, mais les pouvoirs publics et les assurés individuels pâtiront également de la répercussion de cette perte.

Et il faut ajouter à cela que, dans de nombreux cas, l'offre de services proposés par les assureurs se réduit. Certaines compagnies font par exemple acquitter aux assurés des suppléments de prime pour une chambre individuelle. L'assurance hospitalisation complémentaire risque donc d'être bientôt impayable et ceux qui devront y renoncer risquent d'être de plus en plus nombreux.

Le ministre confirme-t-il ces chiffres ? Compte-t-il prendre des mesures pour freiner le taux de croissance des primes ? Comment se propose-t-il de limiter les suppléments afférents aux honoraires et aux chambres individuelles qui sont en augmentation constante ?

De vergadering wordt geopend om 10.22 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.

### 01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de steeds toenemende premies voor hospitalisatieverzekeringen" (nr. 9121)
- mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de transparantie van de ziekenfondsen inzake aanvullende verzekering" (nr. 9396)

**01.01** **Greta D'hondt** (CD&V): Vorig jaar zou de sector van de hospitalisatieverzekeringen 6,4 procent verlies hebben geleden. De verliezen worden blijkbaar afgewenteld op de verzekeringnemer, want de gemiddelde premie voor collectieve verzekeringen steeg vorig jaar met meer dan 10 procent. Dit jaar zouden sommige bedrijven voor de verzekering van hun personeel tot een derde meer moeten betalen, maar ook de openbare besturen en individuele verzekerden zijn het slachtoffer.

Daar komt nog bij dat in veel gevallen ook het aangeboden pakket kleiner wordt. Bij sommige maatschappijen moeten nu bijvoorbeeld bijkomende premies worden betaald voor een eenpersoonskamer. De bijkomende hospitalisatieverzekering dreigt onbetaalbaar te worden en de groep die moet afhaken wordt groter.

Kan de minister de cijfers bevestigen? Wil hij maatregelen nemen om de groeivoet van de premies af te remmen? Hoe wil hij de steeds toenemende kamer- en ereloonsupplementen beperken?

**01.02 Colette Burgeon (PS):** Une récente enquête de *Test-Achats* sur les assurances complémentaires proposées par les mutuelles du pays met en évidence des écarts de prix importants, que ne justifient pas les différences de services. L'Office de contrôle des mutualités examinerait un projet de révision de la loi visant à imposer partiellement la souscription à une assurance complémentaire.

Envisagez-vous d'inscrire ces écarts de prix ainsi que le manque de transparence de l'offre à l'ordre du jour des discussions sur ce projet ?

**01.03 Rudy Demotte, ministre (en néerlandais) :** J'ai dit à plusieurs reprises déjà que le ministre de l'Économie est compétent pour fixer les primes d'assurances hospitalisation. Ce sont précisément les contrats d'assurances qui couvrent pratiquement tous les coûts – y compris au niveau du confort – qui ont fait exploser les suppléments. On peut se demander si les compagnies d'assurance n'ont pas créé elles-mêmes les problèmes de rentabilité.

Je suis attentif à l'augmentation importante des frais d'hospitalisation à charge des patients. Je mets tout en œuvre pour enrayer ce phénomène dans le cadre de l'assurance obligatoire. Le problème pose la question du sous-financement des hôpitaux et celui d'une meilleure protection des patients contre les suppléments d'honoraires et de chambre. La loi-programme permet au Roi de déterminer les catégories de patients qui ne doivent payer aucun supplément de chambre pour un séjour en chambre double, même en cas d'hospitalisation de jour. Un arrêté royal en la matière devrait entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2006.

*(En français)* L'Office de contrôle des mutualités m'a informé de l'existence d'un document de travail contenant des propositions de modification de la loi du 6 août 1990. À ce jour, aucun dossier ne m'a été transmis.

Concernant l'information des consommateurs, je vais rapidement demander à l'Office de contrôle d'entamer une réflexion en la matière avec les acteurs du secteur mutualiste et d'en faire un compte rendu. Il serait également utile de demander aux organismes assureurs d'expliquer la mauvaise transmission d'informations par les guichetiers, mentionnée par *Test-Achats*, et

**01.02 Colette Burgeon (PS):** Een recent onderzoek van *Test-Aankoop* inzake de door de ziekenfondsen van het land voorgestelde bijkomende verzekering vestigde de aandacht op de sterk uiteenlopende prijzen die niet evenredig zijn met de verschillen in dienstverlening. De Controledienst voor de ziekenfondsen zou een ontwerp bestuderen tot herziening van de wet met het oog op gedeeltelijke verplichting om een bijkomende verzekering af te sluiten.

Bent u van plan de prijsverschillen evenals de onduidelijkheid van het aanbod op de agenda van de besprekingen aangaande dit ontwerp te plaatsen?

**01.03 Minister Rudy Demotte (Nederlands):** Al meermaals zei ik dat de minister van Economische Zaken bevoegd is voor de vaststelling van premies voor hospitalisatieverzekeringen. Het zijn precies de verzekeringscontracten die zo goed als alle kosten dekken - ook inzake comfort - die tot een explosie van supplementen hebben geleid. Men kan zich afvragen of de verzekeringsmaatschappijen de rentabiliteitsproblemen niet zelf hebben gecreëerd.

Ik heb er aandacht voor dat de hospitalisatiekosten ten laste van de patiënt aanzienlijk toenemen. Ik doe er alles aan om via de verplichte verzekering het fenomeen een halt toe te roepen. Het gaat dan om de problematiek van de onderfinanciering van de ziekenhuizen en een betere bescherming van patiënten tegen honoraria en kamersupplementen. De programmawet geeft de Koning de mogelijkheid om de categorieën van patiënten vast te stellen die geen enkel kamersupplement moeten betalen voor een verblijf in een kamer voor twee patiënten, ook als het gaat om een dagopname. Een KB hierover zou vanaf 1 juli 2006 van kracht moeten worden.

*(Frans)* De Controledienst voor de ziekenfondsen heeft me laten weten dat er een werkdocument bestaat met voorstellen tot wijziging van de wet van 6 augustus 1990. Tot nu toe werd me in dat verband nog geen dossier bezorgd.

Wat de informatie aan de leden betreft, zal ik de Controledienst binnen afzienbare tijd vragen met de actoren van de sector over dit probleem na te denken en daarvan een verslag op te stellen. Ook zou het nuttig zijn de verzekeringsinstellingen te vragen waaraan de slechte informatieverstrekking door de loketbedienden, waar *Test-Aankoop* op wees, te wijten is en hoe een en ander kan worden

d'examiner les moyens d'y remédier.

Quoiqu'il en soit, la loi du 6 août 1990 doit être modifiée. Je proposerai des modifications indépendamment de l'évolution des discussions reprises dans le document de travail précité.

Enfin, les différences de prix des cotisations pour les assurances libre et complémentaire s'expliquent par la nature des services proposés et l'importance des interventions.

Toutefois, la fixation du montant de ces cotisations dépend d'autres facteurs tels que l'adoption de mesure de constitution de fonds de réserve, le profil des risques effectifs ou encore, le fonctionnement administratif des mutualités.

**01.04** **Greta D'hondt** (CD&V) : Je sais que les assurances ne ressortissent pas à la compétence du ministre, mais il s'agit d'une politique gouvernementale qui implique la collaboration de plusieurs ministres et concerne l'accès égal pour tous à des soins de santé de qualité. On en est arrivé dans notre pays à une situation de fait dans laquelle on nous oblige quasiment à souscrire une assurance hospitalisation afin de pouvoir payer les frais d'hôpitaux. Il faut rester attentif à cette situation, car les soins de santé constituent un bien de base.

Un arrêté royal sur les suppléments de chambre est en préparation mais le ministre doit savoir que ce sont surtout les suppléments d'honoraires qui grèvent les budgets. C'est pourquoi je demande avec insistance que le financement des hôpitaux fasse l'objet d'un examen. En libéralisant les soins de santé, on exclut les revenus les moins élevés. Je demande au ministre d'évoquer ce problème au conseil des ministres. Ces mesures coûteront plus cher aux patients que ce que le maximum à facturer leur permet d'économiser.

**01.05** **Colette Burgeon** (PS): Le problème se pose en termes de concurrence entre les différentes mutuelles.

*L'incident est clos.*

**02** **Question de Mme Nathalie Muylle au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement du médicament Avastin" (n° 9154)**

verholpen.

Hoe dan ook moet de wet van 6 augustus 1990 worden gewijzigd. Ik zal dus, ook los van het resultaat van de besprekingen op grond van het werkdocument, voorstellen tot wijziging van die wet formuleren.

Ten slotte vallen de prijsverschillen tussen de bijdragen voor de vrije en de aanvullende verzekering te verklaren door de aard van de voorgestelde diensten en de omvang van de tegemoetkomingen.

Bij de bepaling van de bijdragen moet evenwel met nog andere factoren rekening worden gehouden, zoals de toepassing van maatregelen betreffende de aanleg van reservefondsen, de effectieve risicoprofielen en de administratieve werking van de ziekenfondsen.

**01.04** **Greta D'hondt** (CD&V): Ik weet dat verzekeringen niet tot de bevoegdheid van de minister behoren, maar het gaat om een regeringsbeleid waaraan verschillende ministers moeten meewerken. Dit gaat over de gelijke toegang voor iedereen tot kwalitatieve gezondheidszorg. Men is in ons land in de feitelijke toestand terechtgekomen dat men bijna verplicht is een hospitalisatieverzekering te hebben om een ziekenhuisopname te kunnen betalen. We moeten dit in de gaten houden, want gezondheidszorg is een basisgoed.

Er komt een KB over kamersupplementen, maar de minister moet beseffen dat het vooral de ereloonsupplementen zijn die doorwegen. Ik dring er daarom op aan dat de financiering van de ziekenhuizen wordt bekeken. Men is de gezondheidszorg aan het liberaliseren, waardoor de laagste inkomens worden uitgesloten. Ik vraag de minister om deze problematiek aan te kaarten op de ministerraad. Dit zal de mensen meer kosten dan ze kunnen besparen door de maximumfactuur.

**01.05** **Colette Burgeon** (PS): Het is vooral een probleem van concurrentie tussen de verschillende ziekenfondsen.

*Het incident is gesloten.*

**02** **Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van het geneesmiddel Avastin" (nr. 9154)**

**02.01 Nathalie Muylle (CD&V):** L'adjonction de bevacizumab à certains cocktails pour lutter contre le cancer du gros intestin notamment s'avère augmenter considérablement les chances de survie et de guérison. Aux Etats-Unis et aux Pays-Bas entre autres, ce composant est utilisé avec succès dans le médicament Avastin.

Ce médicament onéreux n'est pas encore remboursé en Belgique et nos médecins ne peuvent dès lors pas recourir à tous les médicaments disponibles.

Qu'en est-il du remboursement éventuel de ce médicament ?

**02.02 Rudy Demotte, ministre (en néerlandais) :** Le médicament Avastin est utilisé à un stade de la maladie où il n'est plus question de guérison mais de prolongation éventuelle de la survie. Celle-ci est prolongée de cinq mois en moyenne lorsque l'Avastin est adjoint au cocktail thérapeutique. La prolongation est considérable mais l'Avastin peut avoir des effets secondaires graves et parfois même fatals.

Son coût est de 26 300 euros en moyenne par traitement et par patient. L'efficacité du coût doit encore être examinée plus en détail. L'inscription sur la liste des médicaments remboursables ne peut être envisagée que si l'entreprise pharmaceutique dépose une demande auprès de la Commission de remboursement des médicaments. La société Roche a déposé une telle demande le 25 février 2005. À la requête de cette société elle-même, la procédure de demande a été suspendue le 12 juillet 2005. Lorsque la procédure aura repris, la commission pourra réexaminer la demande.

**02.03 Nathalie Muylle (CD&V):** J'ai constaté que les médecins ne sont pas toujours d'accord entre eux sur la phase de la maladie qui permet l'administration du médicament. Il m'est revenu que l'Avastin est utilisé chez des patients qui ne sont pas en phase terminale.

*L'incident est clos.*

**03 Question de Mme Nathalie Muylle au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement de l'intervention chirurgicale consistant à placer un 'stent' dans le gros intestin" (n° 9210)**

**03.01 Nathalie Muylle (CD&V):** L'arrêté royal régissant le remboursement de l'intervention chirurgicale consistant à poser un *stent* dans le gros intestin a été publié le 23 septembre 2005.

**02.01 Nathalie Muylle (CD&V):** De l'adjonction de bevacizumab à certains cocktails pour lutter contre le cancer du gros intestin notamment s'avère augmenter considérablement les chances de survie et de guérison. Aux Etats-Unis et aux Pays-Bas entre autres, ce composant est utilisé avec succès dans le médicament Avastin. Ce médicament onéreux n'est pas encore remboursé en Belgique et nos médecins ne peuvent dès lors pas recourir à tous les médicaments disponibles.

Hoe zit het met een eventuele terugbetaling van dat geneesmiddel?

**02.02 Minister Rudy Demotte (Nederlands):** Avastin wordt gebruikt in een fase van de ziekte waarbij geen sprake meer is van genezing, maar van een eventuele verlenging van het overleven. De overleving wordt gemiddeld met vijf maanden verlengd als Avastin aan de behandelingscocktail wordt toegevoegd. Dit is aanzienlijk, maar Avastin kan ernstige en soms ook fatale bijwerkingen veroorzaken.

De kostprijs bedraagt gemiddeld 26 300 euro per behandeling per patiënt. De kosteneffectiviteit dient men nog verder te onderzoeken. Een opname op de lijst van vergoedbare specialiteiten kan men enkel overwegen indien het farmaceutisch bedrijf een aanvraag indient bij de commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen. Op 25 februari 2005 heeft de firma Roche een aanvraag tot terugbetaling ingediend. Op vraag van het bedrijf zelf werd de procedure op 12 juli 2005 opgeschort. Na opheffing van de opschorting zal de commissie zich opnieuw over de aanvraag kunnen buigen.

**02.03 Nathalie Muylle (CD&V):** Ik heb vastgesteld dat de artsen het onderling niet altijd eens zijn in welke fase van de ziekte het geneesmiddel kan worden toegediend. Ik heb weet van het gebruik van Avastin bij niet-terminale patiënten.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van de heelkundige ingreep voor het plaatsen van een stent in de dikke darm" (nr. 9210)**

**03.01 Nathalie Muylle (CD&V):** Het koninklijk besluit dat de terugbetaling van de heelkundige ingreep regelt waarbij een stent in de dikke darm wordt ingebracht, werd op 23 september 2005

Son entrée en vigueur a été fixée au 1<sup>er</sup> novembre 2005. Les patients ayant dû subir une intervention de ce type entre la publication de l'arrêté royal et l'entrée en vigueur du remboursement sont donc laissés pour compte. Or, pour raisons médicales, pareille intervention ne peut généralement pas être reportée ultérieurement à l'entrée en vigueur du remboursement.

Les patients concernés peuvent toujours introduire une demande de remboursement auprès du Fonds spécial de solidarité de l'INAMI. Ce document est particulièrement détaillé, la procédure est assez complexe et la décision se fait parfois attendre très longtemps.

Pourquoi les opérations de patients dont la vie est en danger ne peuvent-elles être remboursées immédiatement à partir de la date de publication de l'arrêté royal? Le ministre a-t-il une solution à proposer aux patients opérés entre la date de publication de l'arrêté royal instaurant le remboursement et la date de son entrée en vigueur?

**03.02 Rudy Demotte**, ministre (*en néerlandais*) : L'arrêté royal est paru au *Moniteur Belge* le 23 septembre 2005. Son entrée en vigueur a été fixée au 1<sup>er</sup> novembre 2005. La date d'entrée en vigueur d'un arrêté royal portant sur un remboursement est établie en tenant compte de la marge de manœuvre budgétaire disponible au niveau de l'assurance maladie. Je suppose que Mme Muylle n'est pas sans savoir qu'actuellement, les moyens sont assez limités.

Le patient doit introduire une demande de remboursement au Fonds spécial de solidarité de l'INAMI par l'intermédiaire de sa mutualité qui doit se prononcer sur la recevabilité du dossier. Le dossier doit ensuite être transmis dans les trente jours à l'INAMI. Le collègue chargé de l'examen de ces demandes se réunit chaque semaine. S'il émet un avis favorable, la mutualité doit régler le remboursement dans les quinze jours. Cette procédure est décrite en détails sur le site internet de l'INAMI.

**03.03 Nathalie Muylle** (CD&V) : Je suppose que les intéressés connaissent également la procédure à suivre auprès du Fonds spécial de solidarité. Ma question visait plutôt à attirer l'attention du ministre sur la situation des patients concernés par le problème entre la publication d'un arrêté royal et sa date d'entrée en vigueur. J'envisage de prendre

gepubliceerd. De ingangsdatum ervan werd vastgelegd op 1 november 2005. Een patiënt die een dergelijke ingreep moest ondergaan in de periode tussen publicatie van het KB en de ingangsdatum van de terugbetaling, blijft in de kou staan. Medische redenen laten vaak niet toe dat een ingreep wordt uitgesteld tot na de ingangsdatum van de terugbetaling.

Wie in dat geval verkeert, kan altijd een aanvraag tot terugbetaling indienen bij het Bijzonder Solidariteitsfonds van het Riziv. Deze aanvraag moet bijzonder gedetailleerd worden opgesteld. De procedure is vrij omslachtig en de beslissing laat soms heel lang op zich wachten.

Waarom kan de terugbetaling van operaties in levensbedreigende gevallen niet onmiddellijk gebeuren vanaf de publicatiedatum van het koninklijk besluit? Heeft de minister een oplossing voor die patiënten waarvan de ingreep valt tussen de publicatiedatum van een koninklijk besluit, dat de terugbetaling invoert, en de ingangsdatum ervan?

**03.02 Minister Rudy Demotte** (*Nederlands*): Het KB werd in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd op 23 september 2005. De ingangsdatum ervan werd vastgelegd op 1 november 2005. De startdatum van een koninklijk besluit dat een terugbetaling invoert, wordt vastgesteld rekening houdend met de beschikbare budgettaire ruimte bij de ziekteverzekering. Mevrouw Muylle is er ongetwijfeld van op de hoogte dat we momenteel nogal krap zitten.

Een aanvraag tot terugbetaling bij het Bijzonder Solidariteitsfonds van het Riziv moet door de patiënt worden ingediend bij zijn of haar ziekenfonds, dat moet oordelen over de aanvaardbaarheid van het dossier. Het dossier moet dan binnen de dertig dagen naar het Riziv worden gestuurd, waar het college dat zich over deze aanvragen moet buigen, wekelijks samenkomt. Indien er gunstig advies wordt uitgebracht, moet het ziekenfonds de terugbetaling binnen de veertien dagen regelen. Op de website van het Riziv is deze procedure uitgebreid beschreven.

**03.03 Nathalie Muylle** (CD&V): Ik neem aan dat de betrokkenen ook wel op de hoogte zullen zijn van de te volgen procedure bij het Bijzonder Solidariteitsfonds. Mijn vraag was er eerder op gericht om de problematiek van de patiënten die net vallen tussen de publicatie van een KB en de ingangsdatum ervan, onder de aandacht van de

une initiative législative en la matière.

*L'incident est clos.*

**04** Question de M. Dirk Claes au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la réduction des cotisations ONSS pour les travailleurs âgés" (n° 9518)

**04.01** Dirk Claes (CD&V): Le Pacte de solidarité entre les générations prévoit notamment une baisse des cotisations patronales sur le travail des jeunes et des aînés. Pour cette dernière catégorie, cette diminution se fera progressivement par tranches d'âge.

Cette mesure s'appliquera-t-elle également au secteur public et plus spécifiquement aux services qui déploient les mêmes activités que dans le secteur privé ? Je pense surtout au secteur public non marchand, notamment aux hôpitaux, crèches, garderies, maisons de repos et services d'aide familiale. Si tel n'était pas le cas, le gouvernement imposerait au secteur public un handicap concurrentiel majeur qui pourrait avoir des répercussions sur l'emploi.

**04.02** Rudy Demotte, ministre (*en néerlandais*) : Le gouvernement n'a pas l'intention de modifier le champ d'application des mesures du Contrat de solidarité entre les générations. Par conséquent, la réduction des cotisations pour les travailleurs âgés ne vaut que pour le secteur marchand privé. La mesure ne prendra cours qu'au 1<sup>er</sup> avril 2007. Entre-temps, l'estimation de son coût pourra être analysée plus avant et affinée.

**04.03** Dirk Claes (CD&V): Ce point a-t-il été abordé lors des négociations avec les syndicats ? Des représentants des pouvoirs locaux ont-ils aussi été entendus ? Si la mesure s'applique seulement au secteur privé, elle entraînera un important et injuste handicap concurrentiel, qui se répercutera sur l'emploi.

**04.04** Rudy Demotte, ministre (*en néerlandais*) : Les négociations ont exclusivement porté sur le secteur privé.

*L'incident est clos.*

**05** Question de M. David Geerts au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le système du travail des étudiants" (n° 9591)

minister te brengen. Ik overweeg om terzake een wetgevend initiatief te nemen.

*Het incident is gesloten.*

**04** Vraag van de heer Dirk Claes aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de RSZ-vermindering voor oudere werknemers" (nr. 9518)

**04.01** Dirk Claes (CD&V): Het Generatiepact behelst onder meer een verlaging van de werkgeversbijdragen voor jongere en oudere werknemers. Voor die laatste categorie zal dit progressief gebeuren op basis van de leeftijd.

Zal deze maatregel ook van toepassing zijn op de openbare sector en dan meer specifiek als dezelfde activiteiten als in de privé-sector worden ontplooid? Ik denk vooral aan de openbare social-profitsector, zoals ziekenhuizen, kinderopvang, rusthuizen en gezinszorg. Mocht dit niet het geval zijn, zorgt de regering voor een aanzienlijk concurrentienadeel voor de openbare sector, met gevolgen voor de tewerkstelling.

**04.02** Minister Rudy Demotte (*Nederlands*): De regering is niet van plan het toepassingsgebied van de maatregelen van het Generatiepact te wijzigen. De lastenvermindering voor oudere werknemers geldt bijgevolg alleen voor de particuliere profitsector. De maatregel gaat pas in op 1 april 2007. Intussen kan de raming van de kostprijs ervan verder worden bestudeerd en verfijnd.

**04.03** Dirk Claes (CD&V): Werd dit aangekaart tijdens de onderhandelingen met de vakbonden? Werden er ook vertegenwoordigers van de lokale besturen gehoord? Als de maatregel alleen relevant is voor de particuliere sector, zal er een onrechtvaardig groot concurrentienadeel ontstaan, met gevolgen voor de tewerkstelling.

**04.04** Minister Rudy Demotte (*Nederlands*): De onderhandelingen werden uitsluitend gevoerd met betrekking tot de privé-sector.

*Het incident is gesloten.*

**05** Vraag van de heer David Geerts aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het systeem van de studentenarbeid" (nr. 9591)

**05.01 David Geerts** (sp.a-spirit) : Le système du travail d'étudiant a été considérablement assoupli depuis le 1er juillet 2005, tant au niveau social que fiscal. Conformément à l'arrêté royal du 10 novembre 2005, les étudiants sont maintenant autorisés à travailler 46 jours par an au lieu de 23 jours auparavant. Pendant cette période, ils ne sont pas soumis aux cotisations normales de sécurité sociale, mais seulement à une cotisation spéciale de solidarité. Cette période de 46 jours est scindée en deux périodes : 23 jours pendant les mois de juillet, août et septembre et 23 jours pendant le reste de l'année. À chaque période correspond un pourcentage spécifique pour le calcul de la cotisation de solidarité.

L'arrêté royal instaure également une sanction lorsque le nombre maximum de jours de travail autorisés est dépassé. Il existe deux systèmes, selon que le nombre de jours de travail autorisés est dépassé au service d'un seul employeur ou au cours de l'année civile. Dans le dernier cas, l'employeur de bonne foi qui n'est pas au courant du dépassement du nombre de jours de travail autorisés par l'étudiant bénéficie d'une protection. Ce système semble toutefois susciter une certaine confusion.

Si l'étudiant dépasse les 23 jours autorisés pendant les mois d'été, l'employeur paiera les cotisations ONSS normales pour ce trimestre, ainsi que pour les jours où l'étudiant a travaillé pour lui au cours des premier et deuxième trimestres. Si toutefois l'étudiant dépasse les 23 jours au cours du quatrième trimestre, toutes les prestations de l'année seront soumises aux cotisations ONSS normales. Aucun problème ne se pose s'il s'agit d'un même employeur. Toutefois, si plusieurs employeurs sont concernés, l'employeur de bonne foi risque d'avoir à payer ultérieurement un supplément ONSS, bien qu'il ne soit pas conscient d'avoir commis une infraction.

Existe-t-il du reste une instance officielle auprès de laquelle un employeur peut s'informer sur les périodes au cours desquelles un étudiant a travaillé chez un autre employeur ? Quelle est en définitive pour l'employeur la valeur d'un document où un étudiant déclare sur l'honneur n'avoir pas encore travaillé comme étudiant au cours de l'année civile ?

**05.02 Rudy Demotte**, ministre (*en néerlandais*) : Le dépassement du nombre de jours de travail autorisés au cours d'un trimestre influe sur les journées de prestation valablement effectuées au cours d'un autre trimestre. L'employeur ne peut bénéficier du régime ONSS favorable que si toutes les conditions prévues à l'article 17, paragraphe 1

**05.01 David Geerts** (sp.a-spirit): Het systeem van studentenarbeid werd met ingang van 1 juli 2005 gevoelig versoepeld op het sociale en fiscale vlak. Door het KB van 10 november 2005 mogen studenten nu 46 dagen per jaar werken in plaats van 23. Gedurende die periode zijn ze niet onderworpen aan de normale bijdragen voor de sociale zekerheid, maar uitsluitend aan een bijzondere solidariteitsbijdrage. Die periode van 46 dagen wordt opgesplitst in twee periodes: 23 dagen in de maanden juli, augustus en september en 23 dagen tijdens de rest van het jaar. Aan elke periode beantwoordt een specifiek percentage voor de berekening van de solidariteitsbijdrage.

Het KB voert ook een bestraffing in bij overschrijding van het maximaal aantal toegestane arbeidsdagen. Er zijn twee regelingen, een bij overschrijding in dienst van dezelfde werkgever en een bij overschrijding van het aantal werkdagen in de loop van het kalenderjaar. In dit laatste geval wordt een bescherming ingevoerd voor de werkgever die bona fide is en niet op de hoogte van de overschrijding door de student. Deze regeling zorgt blijkbaar voor nogal wat verwarring.

Indien de student de toegestane 23 dagen overschrijdt in de zomermaanden, betaalt de werkgever voor dat kwartaal, maar ook voor het eerste en tweede kwartaal bij dezelfde werkgever, de normale RSZ-bijdragen. Indien de student echter de 23 dagen overschrijdt in het vierde kwartaal, worden alle prestaties van het hele jaar aan de normale RSZ onderworpen. Hierbij zijn er geen problemen wanneer het steeds om dezelfde werkgever gaat. Gaat het echter om meerdere werkgevers, dan riskeert een bonafide werkgever om achteraf RSZ te moeten bijbetalen, alhoewel hij zich van geen overtreding bewust was.

Bestaat er trouwens een officiële instantie waarbij een werkgever zich kan informeren over de periodes van tewerkstelling van een student bij een andere werkgever? Welke waarde kan een werkgever uiteindelijk hechten aan een document waarin de student op eer verklaart dat hij in dat kalenderjaar nog geen studentenarbeid heeft verricht?

**05.02 Minister Rudy Demotte** (*Nederlands*): De overschrijding van het toegestane aantal arbeidsdagen in een bepaald kwartaal heeft inderdaad een effect op de correct gepresteerde dagen in een ander kwartaal. Een werkgever kan slechts genieten van het gunstige RSZ-systeem wanneer alle voorwaarden van artikel 17, paragraaf

de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 sont remplies. Dans le cas contraire, l'employeur ne pourra plus bénéficier de ce régime de faveur pendant le reste de l'année et fera l'objet d'un ajustement.

Par ailleurs, l'article 17, paragraphe 2, partie 2 de cet arrêté royal dispose que les journées de travail valablement effectuées auprès d'un précédent employeur ne sont pas visées. Cette disposition vise à prémunir les employeurs de bonne foi contre les effets de possibles infractions ultérieures dont ils ne sont pas responsables.

La déclaration Dimona permet à l'ONSS de savoir immédiatement si l'étudiant a déjà travaillé mais cette information ne peut pas être communiquée à d'autres employeurs.

La déclaration sur l'honneur par laquelle un étudiant déclare n'avoir pas encore travaillé comme jobiste ne dispense pas l'employeur de l'obligation de payer de nouveau les cotisations à l'ONSS en cas de non-respect des normes. L'ONSS ne peut pas réclamer cette cotisation au travailleur. Par contre, l'employeur peut s'adresser au tribunal pour en exiger le remboursement par l'étudiant.

**05.03 David Geerts** (sp.a-spirit): Lorsqu'un étudiant a travaillé chez deux employeurs dont le premier était de bonne foi tandis qu'un dépassement a eu lieu chez le second, le premier ne sera-t-il pas inquiété?

**05.04 Rudy Demotte**, ministre (*en néerlandais*): Sur base de l'article 17 bis, paragraphe 2, deuxième partie de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, les journées de prestation effectuées dans le respect des règles chez un employeur précédent ne sont pas concernées.

*L'incident est clos.*

**06 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise en oeuvre de la loi relative aux droits des bénévoles" (n° 9645)**

**06.01 Greta D'hondt** (CD&V): Je reçois quotidiennement des questions de la part de bénévoles et d'organisations qui en emploient, et je suis obligée de les décevoir car je ne peux y répondre, ce qui est très frustrant pour un parlementaire. En attendant, les compagnies d'assurances essayent de vendre leurs polices aux acteurs de terrain alors que personne ne sait avec précision ce qu'il faut assurer ni ce qu'on a le droit

1 van het KB van 28 november 1969 vervuld zijn. Is dit niet zo, dan kan de werkgever de rest van het jaar geen beroep meer doen op dit gunstregime en komt er daarbij een herziening.

Verder blijven volgens artikel 17, paragraaf 2, deel 2 van dit KB de dagen die correct werden gepresteerd bij een eerdere werkgever buiten schot. Dit moet bonafide werkgevers beschermen tegen eventueel latere overschrijdingen, waaraan zij geen schuld hebben.

De RSZ weet via de Dimona-aangifte onmiddellijk of de student reeds gewerkt heeft, maar mag die informatie niet aan andere werkgevers doorgeven.

De verklaring op eer van een student dat hij nog geen studentenarbeid heeft verricht, ontslaat de werkgever niet van de plicht om bij niet-naleving van de normen alsnog de normale RSZ-bijdragen te betalen. De RSZ mag deze bijdrage niet verhalen op de werknemer. De werkgever kan deze bijdrage eventueel wel via de rechtbank terugvorderen van de student.

**05.03 David Geerts** (sp.a-spirit): Wanneer een student dus bij twee werkgevers heeft gewerkt en de eerste was bonafide, terwijl bij de tweede een overschrijding is gebeurd, dan blijft de eerste werkgever buiten schot?

**05.04 Minister Rudy Demotte** (*Nederlands*): Op basis van artikel 17 bis, paragraaf 2, deel 2 van het KB van 28 november 1969 blijven de dagen die op correcte wijze gepresteerd werden bij een eerdere werkgever buiten schot.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de uitvoering van de wet betreffende de rechten van de vrijwilligers" (nr. 9645)**

**06.01 Greta D'hondt** (CD&V): Dagelijks ontvang ik vragen van vrijwilligers en organisaties die met vrijwilligers werken en ik moet hen het antwoord op hun vragen schuldig blijven, wat zeer frustrerend is voor een parlementslid. Ondertussen proberen de verzekeringsmaatschappijen op het terrein hun polissen te slijten, terwijl niemand zeker weet wat er nu verzekerd moet en mag worden. Mijn vraag is dringend: zijn de uitvoeringsbesluiten klaar, niet

d'assurer. Ma question est urgente : les arrêtés d'exécution sont-ils prêts, non seulement les arrêtés royaux qui sont sous la responsabilité de M. Demotte mais également ceux des ministres Verwilghen et Vanvelthoven ? S'ils ne le sont pas, l'entrée en vigueur de la loi, prévue le 1<sup>e</sup> février 2006, sera-t-elle reportée à une date ultérieure ?

La note d'organisation est-elle nécessaire pour des activités uniques ? Comment faut-il procéder ? Peut-on se contenter de publier la note d'organisation dans la revue de l'association ou de l'inclure en annexe au règlement scolaire ?

En ce qui concerne l'assurance, le conseil des ministres doit décider du contenu de la couverture minimale.

Pour les organisations existantes qui recouraient déjà aux services de bénévoles, une période transitoire devrait être prévue jusqu'au 1<sup>er</sup> juillet 2006. Est-il exact que dans tous les autres cas, la loi entrera en vigueur au 1<sup>er</sup> février 2006 ?

**06.02 Rudy Demotte**, ministre (*en néerlandais*): C'est exact.

**06.03 Greta D'hondt** (CD&V): Suffit-il d'avoir exercé quelque activité bénévole environ cinq ans auparavant et de reprendre aujourd'hui le fil pour entrer en ligne de compte pour la période transitoire ? Et qu'en est-il des administrateurs d'ASBL ? L'administrateur d'une direction d'école qui effectue également du bénévolat sera-t-il considéré comme bénévole ? Le ministre l'a confirmé à M. Arens mais plusieurs juristes ne partagent pas son point de vue. Qui des communes ou des organisations qui représentent les conseils est responsable pour les conseils consultatifs communaux ? Selon la VVSG (Vereniging voor Vlaamse Steden en Gemeenten), ce sont les communes.

Je crains qu'il n'y ait plus guère de gloire à tirer de ce dossier. Si les arrêtés royaux ne sont pris dans un délai de deux semaines, il faudra avoir le courage de reporter l'entrée en vigueur. Nous avions espéré rendre service aux bénévoles sans surcharger les organisations mais c'est le contraire qui s'est produit. Je n'ai jamais reçu autant de plaintes dans aucun autre dossier. Le ministre doit trouver une solution.

**06.04 Rudy Demotte**, ministre (*en néerlandais*): Toutes les communes doivent d'ores et déjà déclarer à l'ONSSAPL les volontaires qui travaillent au sein de leur structure. Nous devons suivre la

seulement de KB's die onder de verantwoordelijkheid van minister Demotte vallen, maar ook die van de ministers Verwilghen en Vanvelthoven? Indien ze niet klaar zijn, zal dan de inwerkingtreding van de wet, gepland op 1 februari 2006, worden uitgesteld?

Is de organisatienota nodig voor eenmalige activiteiten? Hoe moet men dan te werk gaan? Volstaat het om de organisatienota in het tijdschrift van de vereniging te publiceren of als bijlage in het schoolreglement op te nemen?

Wat de verzekering betreft, moet de ministerraad beslissen wat de minimale dekking moet zijn.

Voor bestaande organisaties die al vrijwilligers hadden, zou worden voorzien in een overgangperiode tot 1 juli 2006. Klopt het dat de wet in alle andere gevallen ingaat op 1 februari 2006?

**06.02 Minister Rudy Demotte** (*Nederlands*): Dat klopt.

**06.03 Greta D'hondt** (CD&V): Volstaat het dan om pakweg vijf jaar geleden even vrijwilliger te zijn geweest en nu de draad weer op te nemen om in aanmerking te komen voor de overgangperiode? Wat met de bestuurders van vzw's? Wordt de bestuurder van een schoolbestuur die ook vrijwilligerswerk doet, als vrijwilliger beschouwd? Aan de heer Arens bevestigde de minister dat, maar diverse juristen delen zijn mening niet. Wie is verantwoordelijk voor de gemeentelijke adviesraden? De gemeenten of de organisaties die de raden vertegenwoordigen? Volgens de VVSG zijn het de gemeenten.

Ik vrees dat uit dit dossier geen eer meer valt te halen. Ofwel komen er binnen de twee weken KB's, ofwel heeft men de moed de inwerkingtreding uit te stellen. We hadden gehoopt de vrijwilligers een dienst te bewijzen zonder de organisaties te overbelasten, maar het tegendeel is waar. Nooit eerder kreeg ik zoveel klachten. De minister moet het verlossende woord spreken.

**06.04 Minister Rudy Demotte** (*Nederlands*): Nu al moeten de gemeenten de vrijwilligers binnen hun structuur aangeven bij de RSZPPO. We moeten dezelfde logica blijven volgen. Inzake diverse

même logique. Je ne veux d'ailleurs pas improviser au sujet de différentes questions techniques et juridiques.

En ce qui concerne les documents sociaux et la protection des travailleurs, les cellules stratégiques du ministre Vanvelthoven et le SPF Emploi continuent leur travail afin que les arrêtés soient promulgués pour le 1<sup>er</sup> juillet 2006. C'est à cette date qu'entrera en vigueur la loi sur les droits des volontaires. Les mesures relatives aux allocations familiales et aux interventions pour l'aide aux personnes âgées sont en préparation et ne posent aucun problème. Le projet d'arrêté royal du ministre Tobback en matière de revenu garanti aux personnes âgées a été soumis à la signature du Roi. Le SPF Sécurité sociale a soumis à l'approbation du ministre Dupont la disposition permettant de ne pas tenir compte de l'indemnité de volontariat pour l'octroi du revenu d'intégration.

En ce qui concerne l'assurance, des contacts étroits sont noués entre ma cellule stratégique et celle du ministre Verwilghen. Dès que la commission des assurances aura rendu un avis, les arrêtés d'exécution seront pris dans les meilleurs délais.

Je ne suis pas seul compétent pour l'application et le respect de la loi. Les diverses cellules stratégiques élaborent ensemble un système de contrôle au sein duquel les données seront centralisées. Ainsi, l'organisation ne doit plus conserver de documents supplémentaires et les services compétents peuvent assurer le contrôle.

La note d'organisation doit mentionner l'identité de la personne responsable. Si la note est signée par la même personne, celle-ci n'en est pas pour autant déchargée de sa responsabilité, en dépit de l'hypothèse inférée de l'article 5. La carte de bénévole ne constitue pas une option à l'heure actuelle.

S'il s'agit de bénévolat à l'étranger, la loi sera appliquée si la résidence principale est sise en Belgique et que le travail est organisé depuis notre pays. Ce dernier aspect ne peut être examiné qu'au cas par cas. Lors des débats en commission, aucune condition n'a été exigée en ce qui concerne le siège social.

Si Mme D'hondt a encore des questions concrètes à poser, je suis disposé à lui fournir une réponse écrite par la voie informelle.

**06.05 Greta D'hondt (CD&V)** : Cela a-t-il un sens que la loi entre en vigueur le 1<sup>e</sup> février ? En

technische en juridische vragen wil ik overigens niet improviseren.

Wat de sociale documenten en de bescherming van werknemers betreft. De beleidscellen van minister Vanvelthoven en de FOD Werkgelegenheid zetten hun werkzaamheden voort, zodat er op 1 juli 2006 besluiten kunnen worden genomen. Die dag treedt artikel 9 van de wet op de rechten van vrijwilligers in werking. Ook inzake kinderbijslag en de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden worden zonder problemen maatregelen voorbereid. Het ontwerp van KB van minister Tobback inzake het gewaarborgd inkomen voor bejaarden is ter ondertekening aan de Koning bezorgd. De bepaling die het mogelijk maakt dat geen rekening wordt gehouden met de vrijwillige vergoeding bij de toekenning van het integratie-inkomen, legde de FOD Sociale Zekerheid ter goedkeuring voor aan minister Dupont.

Wat de verzekering betreft, zijn er nauwe contacten tussen mijn beleidscel en die van minister Verwilghen. Zodra de verzekeringscommissie een advies heeft gegeven, worden de uitvoeringsbesluiten zo snel mogelijk genomen.

Ik ben niet als enige bevoegd voor de uitvoering en de naleving van de wet. De diverse beleidscellen werken samen een controlesysteem uit waarin gegevens worden gecentraliseerd. Zo vermijden we dat de organisatie meer documenten moet bijhouden en kunnen de bevoegde diensten instaan voor de controle.

De organisatienota moet de identiteit van de aansprakelijke persoon vermelden. Wordt de nota door dezelfde persoon ondertekend, dan ontslaat dat hem niet van zijn verantwoordelijkheid, ondanks de veronderstelling op grond van artikel 5. De vrijwilligerskaart is momenteel geen optie.

Gaat het om vrijwilligerswerk in het buitenland, dan zal de wet worden toegepast als de hoofdverblijfplaats in België ligt en het werk vanuit België wordt georganiseerd. Dat laatste kan slechts per geval worden bekeken. Tijdens de debatten in de commissie werden geen voorwaarden inzake sociale zetel geëist.

Als mevrouw D'hondt nog concrete vragen heeft, wil ik haar schriftelijk antwoorden via informele weg.

**06.05 Greta D'hondt (CD&V)**: Is het wel zinvol om de wet op 1 februari van kracht te laten worden?

demandant un report, je contredis mes propres convictions, mais je prends surtout en considération les difficultés rencontrées sur le terrain. Je fournirai au ministre une liste des problèmes à résoudre avant l'entrée en vigueur de la loi. Tant les administrateurs d'ASBL que les responsables d'associations de fait et bien d'autres acteurs encore sont concernés. Le texte comporte même des erreurs juridiques. La correction des erreurs et la clarification des zones d'ombre du texte ne pourront être réalisées à temps. Je m'adresse donc également au président : faisons en sorte que notre beau travail parlementaire ne devienne pas un cauchemar sur le terrain.

Le **président** : Régulièrement aussi, on me signale des questions et des zones d'ombre. Le plaidoyer pour un report de l'entrée en vigueur de la loi ne me paraît dès lors pas déraisonnable.

Il y a également là une chance à saisir pour les régions et les pouvoirs locaux ainsi qu'une mission à remplir. S'ils sont les mieux placés pour soutenir les nombreuses associations présentes sur le terrain, ils ne sont généralement pas en mesure de le faire, en dépit des bonnes intentions affichées.

En tant que législateur, nous disposons d'instruments permettant de redresser la barre. Nous devons nous prononcer sur la date d'entrée en vigueur de la loi. Je voudrais donc faire le point sur les problèmes, collecter les réponses à y apporter et lancer une campagne d'information.

**06.06 Greta D'hondt (CD&V)** : Je dispose d'une liste avec plus de vingt questions et trois modifications de texte d'ordre juridique. Ensuite, il y a le problème des contrats de base que les Régions veulent proposer et financer partiellement. Où en est-on à ce sujet ? J'en ai en tout cas tenu compte lors de l'élaboration de mon budget communal. Trop de questions se posent donc pour imposer des décisions à la hâte. Le gouvernement doit chercher un consensus pour aboutir à un report.

**06.07 Rudy Demotte, ministre (en néerlandais)** : J'attire l'attention sur le fait que cette loi était une initiative parlementaire. Il appartient par conséquent au Parlement de vérifier si un report de l'entrée en vigueur se justifie.

**06.08 Greta D'hondt (CD&V)** : La question se pose alors de savoir comment nous déciderons d'un tel report. Je n'ai pas choisi la voie d'une interpellation avec une motion de recommandation, mais une résolution qui pourrait réunir un large

Als ik voor uitstel pleit, spreek ik tegen mijn eigen overtuiging, maar met oog voor de moeilijkheden op het terrein. Ik zal de minister een lijst bezorgen met de knelpunten die vóór de inwerkingtreding nog moeten worden opgelost. Het gaat dan over de bestuurders van vzw's, over de aansprakelijke personen van feitelijke verenigingen et cetera. Er staan zelfs juridische fouten in de tekst. Al die correcties kunnen niet tijdig worden aangebracht, alle onduidelijkheden niet tijdig uitgeklaard. Ik richt me dus ook tot de voorzitter: laat ons mooie parlementaire werk niet verworden tot een nachtmerrie op het terrein.

De **voorzitter**: Ook ik krijg geregeld meldingen van vragen en onduidelijkheden. Het pleidooi voor uitstel van de inwerkingtreding vind ik dus zeker niet onredelijk.

Er is trouwens ook een kans en een opdracht weggelegd voor de regio's en de lokale besturen. Zij zijn het best geplaatst om ondersteuning te bieden aan de talloze verenigingen op het terrein, maar ze zijn daar, ondanks goede intenties, meestal niet toe in staat.

Als wetgever beschikken we over instrumenten om dit alles ten goede te keren. We moeten ons uitspreken over de datum van de inwerkingtreding van de wet. Ik zou dus een round-up willen maken van de problemen, de antwoorden verzamelen en dan een informatiecampagne opstarten.

**06.06 Greta D'hondt (CD&V)**: Ik heb een lijst met zeker twintig vragen en drie juridische tekstwijzigingen. En dan is er de kwestie van de basispolissen die de Gewesten willen aanbieden en gedeeltelijk financieren. Hoe ver staat het daarmee? Ik heb in mijn gemeentebegroting hiermee alleszins rekening gehouden. Er zijn dus te veel vragen om nu iets hals over kop door te drukken. De regering moet een consensus zoeken om tot uitstel te komen.

**06.07 Minister Rudy Demotte (Nederlands)**: Ik wijs erop dat deze wet een parlementair initiatief was, het is dus ook aan het Parlement om na te gaan of uitstel van de inwerkingtreding aangewezen is.

**06.08 Greta D'hondt (CD&V)**: De vraag is dan hoe we tot zo'n uitstel beslissen. Ik heb niet voor de weg van de interpellatie met motie van aanbeveling gekozen, maar een kamerbrede resolutie kan misschien wel. Dan is uitstel tot 1 juli mogelijk.

consensus constitue peut-être une possibilité. Un report jusqu'au 1<sup>er</sup> juillet est alors possible.

**06.09 Rudy Demotte**, ministre (*en néerlandais*): En effet, il n'est pas possible de reporter l'entrée en vigueur d'une loi par un simple arrêté royal.

**06.10 Greta D'hondt** (CD&V): C'est possible s'il s'agit d'une proposition de loi recueillant l'adhésion de l'ensemble des membres de la Chambre.

Le **président**: Cela suppose d'entreprendre différentes démarches qui nous amèneront en dehors des délais.

**06.11 Greta D'hondt** (CD&V): Il vaut mieux compliquer la vie des parlementaires plutôt que celle des bénévoles et de leurs organisations à cause d'une loi imparfaite.

Le **président**: Je propose dès lors que nous reprenions cette discussion la semaine prochaine, probablement mercredi, à 11 h 15, et que nous tentions à ce moment de trouver un consensus au sein de cette commission sur le report.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 11 h 40.*

**06.09 Minister Rudy Demotte** (*Nederlands*): Inderdaad, de inwerkingtreding van een wet kan zomaar niet bij KB worden uitgesteld.

**06.10 Greta D'hondt** (CD&V): Maar wel door een kamerbreed gesteund wetsvoorstel.

De **voorzitter**: Dat veronderstelt een aantal stappen en dan komen we wel in problemen met de timing.

**06.11 Greta D'hondt** (CD&V): Ik heb liever dat wij als parlementsleden in problemen komen, dan dat de vrijwilligers en hun organisaties problemen krijgen door een onvolmaakte wet.

De **voorzitter**: Ik stel dus voor dat we deze discussie volgende week, wellicht woensdag om 11.15 uur, hernemen en dat we dan in deze commissie een consensus zoeken over uitstel.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare vergadering wordt gesloten om 11.40 uur.*