



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

22-03-2005

Matin

dinsdag

22-03-2005

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'hondt à la secrétaire d'État au Développement durable et à l'Économie sociale, adjointe au ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "la reconnaissance des initiatives d'économie sociale prises par les communes" (n°6038)

Orateurs: **Greta D'hondt, Els Van Weert**, secrétaire d'État au Développement durable et à l'Économie sociale

Question de M. Melchior Wathelet au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "la réforme du régime des pensions extra-légales" (n° 5924)

Orateurs: **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Bruno Tobback**, ministre de l'Environnement et ministre des Pensions

Question de Mme Maggie De Block au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "les pensions complémentaires" (n° 5776)

Orateurs: **Maggie De Block, Bruno Tobback**, ministre de l'Environnement et ministre des Pensions

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale Economie, toegevoegd aan de minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de erkenning van gemeentelijke initiatieven in de sociale economie" (nr. 6038)

Sprekers: **Greta D'hondt, Els Van Weert**, staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale economie

Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de hervorming van de regeling van de extra-legale pensioenen" (nr. 5924)

Sprekers: **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Bruno Tobback**, minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen

Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de aanvullende pensioenen" (nr. 5776)

Sprekers: **Maggie De Block, Bruno Tobback**, minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MARDI 22 MARS 2005

Matin

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

DINSDAG 22 MAART 2005

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10h.07 par M. Hans Bonte, président.

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.

01 Question de Mme Greta D'hondt à la secrétaire d'État au Développement durable et à l'Économie sociale, adjointe au ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "la reconnaissance des initiatives d'économie sociale prises par les communes" (n°6038)

01 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de staatssecretaris voor Duurzame Ontwikkeling en Sociale Economie, toegevoegd aan de minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de erkenning van gemeentelijke initiatieven in de sociale economie" (nr. 6038)

01.01 Greta D'hondt (CD&V): J'ai déjà demandé précédemment au ministre d'examiner la possibilité de faire bénéficier de l'intervention dont bénéficient les CPAS dans le cadre de l'article 60 les communes qui développent des initiatives d'économie sociale. La situation doit être harmonisée d'urgence. Pourquoi du reste cette différence est-elle faite? Les communes bénéficieront-elles bientôt également d'une reconnaissance et d'une intervention ?

01.01 Greta D'hondt (CD&V): Ik heb aan de minister eerder al gevraagd om te onderzoeken of de tegemoetkoming die de OCMW's krijgen in het kader van artikel 60, ook niet kan gelden voor gemeenten die initiatieven inzake sociale economie ontplooiën. Dit moet dringend worden geharmoniseerd. Waarom maakt men trouwens dat onderscheid? Zullen de gemeenten weldra ook een erkenning krijgen en een tegemoetkoming?

01.02 Els Van Weert, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Les CPAS sont évidemment repris dans la circulaire sous une rubrique distincte. L'administration a entre-temps décidé que les communes pouvaient également être agréées pour des expériences innovantes dans le cadre de l'économie sociale à condition naturellement que ces expériences répondent aux conditions générales.

01.02 Staatssecretaris Els Van Weert (*Nederlands*): De OCMW's zijn inderdaad als een aparte categorie opgenomen in de rondzendbrief. De administratie is intussen van mening dat ook gemeenten een erkenning kunnen krijgen voor innoverende experimenten in de sociale economie. Voorwaarde is natuurlijk dat deze experimenten voldoen aan de algemene voorwaarden.

01.03 Greta D'hondt (CD&V): Si des problèmes devaient encore se poser au niveau local, j'en informerais les services compétents.

01.03 Greta D'hondt (CD&V): Als er toch nog lokale problemen rijzen, zal ik de bevoegde diensten daarvan op de hoogte brengen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Melchior Wathelet au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur

02 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Leefmilieu en minister van

"la réforme du régime des pensions extralégales" (n° 5924)

02.01 Melchior Wathelet (cdH): Est-il bien envisagé d'obliger le paiement de la pension extralégale sous la forme d'une rente et non plus au choix du bénéficiaire en capital ou en rente en fonction du taux d'imposition distinct et de l'imposition préférentielle prévue à l'article 171, 4° g du Code des impôts sur les revenus ? Si oui, pourquoi ? N'est-ce pas aller à l'encontre de la culture actuelle, favorable au paiement en capital et risquer de perdre la confiance des citoyens ?

02.02 Bruno Tobback, ministre (*en français*) J'ai déjà répondu à plusieurs reprises qu'il n'a jamais été question d'imposer le paiement de la pension sous forme d'une rente.

De plus, la loi du 28 avril 2003 a instauré un alignement du traitement fiscal de la rente et du capital.

02.03 Melchior Wathelet (cdH): Les précédentes réponses du ministre m'ont échappé, j'en suis désolé. Je n'ai eu vent de ces rumeurs que dernièrement.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Maggie De Block au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "les pensions complémentaires" (n° 5776)

03.01 Maggie De Block (VLD): La loi relative aux pensions complémentaires garantit un rendement de 3,75% sur la cotisation des travailleurs et de 3,25% sur celle des employeurs. Si ces pourcentages ne sont pas atteints, les employeurs doivent suppléer le solde. Le secteur des assurances tire aujourd'hui la sonnette d'alarme et annonce que, étant donné la faiblesse des rendements, il ne pourra plus, à politique inchangée, proposer ses plans de retraite complémentaire. Les compagnies d'assurances auraient à présent conclu un accord avec le ministre Verwilghen pour que les taux soient calculés autrement.

Ce dossier a-t-il déjà fait l'objet d'une concertation ? Les employeurs seront-ils encore disposés, dans ces circonstances, à offrir des plans de retraite complémentaire ? N'y a-t-il pas lieu d'adapter la loi ?

Pensioenen over "de hervorming van de regeling van de extra-legale pensioenen" (nr. 5924)

02.01 Melchior Wathelet (cdH): Klopt het dat men de uitbetaling van het extralegaal pensioen in de vorm van een rente verplicht wil maken, en de begunstigde niet langer de keuze wil bieden tussen kapitaal of rente naargelang van de afzonderlijke belastingvoet en het voorkeurstarief zoals bedoeld bij artikel 171, 4° g van het Wetboek van de inkomstenbelastingen? Zo ja, waarom? Is dit niet strijdig met de huidige strekking, die de voorkeur geeft aan de uitbetaling in kapitaal? Kan dit het vertrouwen van de burger niet aantasten?

02.02 Minister Bruno Tobback (*Frans*): Ik heb reeds meermaals geantwoord dat het nooit de bedoeling is geweest om het pensioen verplicht in de vorm van een rente te laten uitbetalen.

Bovendien heeft de wet van 28 april 2003 de fiscale behandeling van de rente en het kapitaal op elkaar afgestemd.

02.03 Melchior Wathelet (cdH): Het spijt me dat de vorige antwoorden van de minister me ontgaan zijn. Die geruchten zijn mij pas onlangs ter ore gekomen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de aanvullende pensioenen" (nr. 5776)

03.01 Maggie De Block (VLD): De wet op de aanvullende pensioenen waarborgt een rendement van 3,75 procent op de werknemersbijdrage en van 3,25 procent op de werkgeversbijdrage. Als dit rendement niet wordt gehaald, moeten de werkgevers bijpassen. De verzekeringssector trekt nu aan de alarmbel en zegt door de lage opbrengsten bij een ongewijzigd beleid niet langer in staat te zullen zijn aanvullende pensioenplannen aan te bieden. De verzekeringsmaatschappijen zouden nu een akkoord hebben afgesloten met minister Verwilghen om de rente anders te berekenen.

Vond over dit conflict al overleg plaats? Zullen werkgevers nog bereid zijn om in deze omstandigheden aanvullende pensioenplannen aan te bieden? Is een aanpassing van de wet niet nodig?

03.02 Bruno Tobback, ministre (*en néerlandais*): Je ne suis pas informé de la proposition du ministre de l'Economie relative au niveau du taux d'intérêt garanti. Les compagnies d'assurances et le ministre de l'Economie ont conclu un accord sur le rendement maximum des assurances-vie afin de prévenir la concurrence déloyale.

Etant donné que la garantie de rendement constitue une garantie à long terme qui ne doit être financée qu'au moment de la sortie de service ou de la retraite, je ne pense pas que cette mesure effraiera les employeurs. Un rendement de 3,25 pour cent est en effet raisonnable — certaines institutions de prévoyance ont atteint un rendement de 9,75 pour cent en 2004 — et une correction est prévue pour les travailleurs qui n'ont été engagés que pendant une courte période.

Un rapport correct entre le taux du marché à long terme et le taux d'intérêt garanti doit constituer le principe de départ. Il est possible de discuter de la définition exacte d'un «rapport correct», mais deux principes de base doivent être respectés, à savoir : la garantie de rendement et le long terme.

Il ne rime par ailleurs à rien d'examiner séparément le rendement garanti sans tenir compte des autres éléments qui jouent un rôle essentiel dans cette discussion.

Du reste, la loi relative aux pensions complémentaires (LPC) est un succès. Les travailleurs s'affilient toujours plus nombreux et bien des secteurs négocient actuellement leur affiliation.

La comparaison entre le système des salariés et celui des indépendants n'a pas lieu d'être car le contexte est totalement différent.

03.03 Maggie De Block (VLD): Les négociations actuelles relatives à l'affiliation de nombreux travailleurs sont évidemment importantes et j'espère qu'elles donneront des résultats positifs.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 10h.28.

03.02 Minister Bruno Tobback (*Nederlands*): Ik ben niet op de hoogte van een voorstel van de minister van Economie over het niveau van de gewaarborgde rentevoet. De verzekeringsmaatschappijen en de minister van Economie hebben wel een akkoord bereikt over het maximumrendement op levensverzekeringen, dit om deloyale concurrentie te voorkomen.

Aangezien de rendementsgarantie een garantie op lange termijn is, die maar moet worden gefinancierd op het moment van de uittrekking of het pensioen, denk ik niet dat werkgevers zich hierdoor zullen laten afschrikken. Een rendement van 3,25 percent is immers redelijk — sommige voorzorgsinstituten behaalden in 2004 een rendement van 9,75 percent — en er is voorzien in een correctie voor werknemers die slechts een korte periode in dienst waren.

Het uitgangspunt moet zijn: een correcte verhouding tussen de marktrente op lange termijn en de gewaarborgde rentevoet. Gesprekken over wat precies een 'correcte verhouding' is, zijn mogelijk, maar van twee basisprincipes kan niet worden afgeweken: er moet een rendementsgarantie zijn en die waarborg moet gelden op lange termijn.

Het heeft trouwens geen zin om het gegarandeerde rendement afzonderlijk te bekijken, zonder rekening te houden met alle andere elementen die van belang zijn in deze discussie.

Het wettelijk aanvullend pensioen (WAP) is trouwens een succes. Steeds meer werknemers zijn erop aangesloten en in heel wat sectoren wordt momenteel onderhandeld over een aansluiting.

Een vergelijking met het systeem van de zelfstandigen is niet op zijn plaats, omdat de voorgeschiedenis te verschillend is.

03.03 Maggie De Block (VLD): De lopende onderhandelingen over het aansluiten van heel wat arbeiders zijn inderdaad belangrijk en leveren hopelijk positieve resultaten op.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen eindigt om 10.28 uur.