



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

02-03-2005

Après-midi

woensdag

02-03-2005

Namiddag

SOMMAIRE

INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le déficit structurel du budget 2004" (n° 5668)	1	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het structurele tekort op de begroting 2004" (nr. 5668)	1
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le rapport annuel de la BNB et le déficit budgétaire structurel" (n° 5775)	1	- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het jaarverslag van de NBB en het structureel begrotingstekort" (nr. 5775)	1
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le déficit structurel du budget 2004, épuré des variations conjoncturelles" (n° 5792)	1	- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het structureel conjunctuurgezuiverd tekort op de begroting 2004" (nr. 5792)	1
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Johan Vande Lanotte , vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques, Hagen Goyvaerts, Hendrik Bogaert, Bart Tommelein		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Johan Vande Lanotte , vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven, Hagen Goyvaerts, Hendrik Bogaert, Bart Tommelein	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "la confirmation par la Banque nationale des avis du Conseil supérieur des finances en ce qui concerne la politique budgétaire et le fonds de vieillissement" (n° 5791)	6	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de bevestiging door de Nationale Bank van de adviezen van de Hoge Raad voor Financiën inzake het begrotingsbeleid en het Zilverfonds" (nr. 5791)	6
<i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte , vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques		<i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte , vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven	
Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'avant-projet de loi modifiant la loi sur le Fonds de vieillissement" (n° 5793)	7	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet op het Zilverfonds" (nr. 5793)	7
<i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte , vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques		<i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte , vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven	
Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'allègement et/ou l'annulation de la dette des pays les plus pauvres" (n° 5705)	8	Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de schuldverlaging en/of kwijtschelding van schulden van de armste landen" (nr. 5705)	8
<i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA de six pour cent appliquée aux travaux de rénovation" (n° 5714)	10	Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW van zes procent op renovatiewerken" (nr. 5714)	10
<i>Orateurs:</i> Trees Pieters, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Trees Pieters, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la fiscalité relative au pacte de réméré" (n° 5717)	12	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscaliteit inzake het beding van wederinkoop" (nr. 5717)	12
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la légalité de la TVA appliquée aux villes et communes et aux CPAS" (n° 5718)	13	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de wettelijkheid van de BTW-regeling voor steden, gemeenten en OCMW's" (nr. 5718)	13
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, Carl Devlies		<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën, Carl Devlies	
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de la non-validité de commandements de payer interruptifs de prescription" (n° 5773)	14	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van de niet-rechtsgeldigheid van 'verjaringsstuitende bevelen tot betaling'" (nr. 5773)	14
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le problème de l'interruption de la prescription d'impôts sur les revenus contestés" (n° 5790)	14	- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het probleem van de stuiting van de verjaring van betwiste inkomstenbelastingen" (nr. 5790)	14
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Hendrik Bogaert, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le projet d'arrêté royal concernant les livrets d'épargne" (n° 5781)	16	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot spaarboekjes" (nr. 5781)	16
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la participation du management du SPF Finances au colloque 'Optimisation du rendement de la TVA', organisé au Niger" (n° 5794)	16	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de deelname van het management FOD Financiën aan het colloquium 'Optimisation du rendement de la TVA', gehouden te Niger" (nr. 5794)	16
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën	

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MERCREDI 02 MARS 2005

Après-midi

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

WOENSDAG 02 MAART 2005

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14 h. 37 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le déficit structurel du budget 2004" (n° 5668)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le rapport annuel de la BNB et le déficit budgétaire structurel" (n° 5775)
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le déficit structurel du budget 2004, épuré des variations conjoncturelles" (n° 5792)

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Lors des discussions budgétaires en séance plénière, le ministre Vande Lanotte avait fait état d'un excédent structurel de 0,2 pour cent au budget de 2004, alors que la Banque Nationale constatait un déficit structurel de 0,5 pour cent.

01.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai jamais parlé d'un excédent structurel mais d'un *équilibre* structurel !

01.03 **Carl Devlies** (CD&V): Même après les compensations réalisées par les Communautés et les Régions, il subsiste un déficit de 324 millions d'euros. Dans l'intervalle, la pression fiscale a augmenté de 0,2 pour cent, le solde primaire continue à diminuer, la dette publique augmente et le taux d'emploi reste faible.

De vergadering wordt geopend om 14.37 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het structurele tekort op de begroting 2004" (nr. 5668)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het jaarverslag van de NBB en het structureel begrotingstekort" (nr. 5775)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het structureel conjunctuurgezuiverd tekort op de begroting 2004" (nr. 5792)

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Bij de begrotingsbespreking in de plenaire vergadering sprak minister Vande Lanotte over een structureel overschot van 0,2 procent op de begroting van 2004. De Nationale Bank maakte toen al melding van een structureel tekort van 0,5 procent.

01.02 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Ik heb nooit gesproken over een structureel overschot, maar over een structureel *evenwicht*!

01.03 **Carl Devlies** (CD&V): Zelfs na de compensaties van de Gemeenschappen en Gewesten blijft er een tekort van 324 miljoen euro. Ondertussen is de fiscale druk met 0,2 procent toegenomen, daalt het primaire saldo nog steeds, stijgt de staatsschuld en blijft de werkgelegenheidsgraad laag.

La Banque Nationale utilise la méthode de calcul

appliquée par l'ensemble des banques européennes, la seule méthode correcte qui permette une comparaison adéquate à l'échelle européenne.

Qu'en pense le ministre ?

01.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Le 2 février 2005, le ministre a déclaré devant cette commission que le budget 2004 avait atteint un équilibre structurel, ce qui a suscité un débat. La Banque nationale a entre-temps présenté son rapport annuel, qui met en évidence un déficit structurel de 0,5 % pour 2004.

Il ressort d'un tableau faisant la synthèse des résultats de 2002 à 2004 que le prétendu équilibre du budget est dû à des mesures ponctuelles, telles que la DLU et le glissement du financement de la SNCB. Il s'avère en outre que depuis 1999, le surplus primaire n'a cessé de diminuer.

Pourquoi le ministre continue-t-il à affirmer que le budget de 2004 a atteint un équilibre structurel ?

01.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Mon intention n'est pas de débattre de la méthodologie employée mais de donner un aperçu de toute la législature.

01.06 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): M. Bogaert n'ose plus poser la question inscrite à l'ordre du jour.

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Je ne pense pas qu'il soit raisonnable de débattre de la méthodologie appliquée. On peut en effet analyser la note indépendamment de toute considération méthodologique. Selon l'annexe 2 du tableau SEC, le déficit structurel a augmenté de 0,2 % du PNB entre 2000 et 2004. La Banque Nationale confirme cette tendance. Sous la coalition violette, on observe donc un statu quo des soldes structurels à financer, du taux d'emploi et de la pression fiscale. En 2004, le gouvernement n'a donc pu faire davantage que produire les mêmes chiffres qu'en 1999, ce qui indique que la politique suivie a échoué.

D'après la Banque Nationale, il y a un déficit de 0,5 % pour l'entité 1. Il est nécessaire de scinder les entités parce que les deux entités ont toujours été l'objet de rapports distincts aux autorités européennes puisque des coalitions différentes sont aux affaires à l'échelon fédéral et à l'échelon

De Nationale Bank maakt haar berekeningen volgens de methode van het Europese stelsel van banken, de enige correcte methode voor een adequate vergelijking op Europees niveau.

Wat is de reactie van de minister?

01.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Op 2 februari 2005 was er in deze commissie een debat waarin de minister zei dat in de begroting van 2004 een structureel evenwicht bereikt was. Ondertussen heeft de Nationale Bank haar jaarverslag voorgesteld, waaruit blijkt dat er in 2004 een structureel tekort was van 0,5 procent.

Uit een tabel die de resultaten van 2002 tot 2004 weergeeft, valt af te leiden dat het zogenaamde evenwicht van de begroting te danken is aan eenmalige maatregelen, zoals bijvoorbeeld de EBA en de verschuiving van de financiering van de NMBS. Bovendien blijkt dat het primair overschot sinds 1999 alsmaar daalde.

Waarom blijft de minister beweren dat de begroting van 2004 een structureel evenwicht bereikte?

01.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik wil geen discussie houden over de gehanteerde methodologie, maar wel een overzicht geven van de hele regeerperiode.

01.06 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): De heer Bogaert durft de geagendeerde vraag niet meer te stellen.

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik denk niet dat het verstandig is om een debat te houden over de toegepaste methodologie. De ministeriële nota kan onafhankelijk van een methodologie worden geanalyseerd. Volgens bijlage 2 van de ESER-tabel is er tussen 2000 en 2004 een aangroei van het structurele tekort met 0,2 procent BBP. De Nationale Bank bevestigt die tendens. Er was dus tijdens paars een status-quo van de structurele financieringssaldi, van de tewerkstellingsgraad en van de belastingdruk. In 2004 kon de regering dus niet meer dan dezelfde cijfers voorleggen als in 1999, wat aangeeft dat het beleid heeft gefaald.

Volgens de Nationale Bank is er voor entiteit 1 een tekort van 0,5 procent. Het opsplitsen van de entiteiten is noodzakelijk omdat beide entiteiten steeds apart werden gerapporteerd aan de Europese instanties, omdat er andere politieke coalities zijn op federaal en op regionaal niveau en

régional et que l'entité 2 comprend des communes et des provinces dont l'excédent ne peut être comptabilisé à l'échelon fédéral.

A combien se montent les déficits structurels de l'ensemble des pouvoirs publics et des autorités de l'entité 1 ?

01.08 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Je commence à être fatigué de devoir toujours donner les mêmes réponses. Lorsqu'il était ministre du Budget, M. Herman Van Rompuy ne recueillait que des louanges. Il est clair que ceux qui s'expriment aujourd'hui sont des mauvais perdants.

L'Allemagne n'enregistre pas de déficit au niveau fédéral, mais bien à l'échelle des Länder. Si la méthodologie de M. Devlies y avait été appliquée, le pays enregistrerait un excédent budgétaire depuis des années déjà. Il existe toutefois des règles générales qui doivent être respectées par tous.

Et puisque l'on veut à chaque fois établir une distinction entre législatures, il faut se livrer au même exercice pour la Région flamande: le résultat enregistré aujourd'hui par cette dernière est beaucoup plus mauvais que les cinq années précédentes.

Je maintiens que l'équilibre structurel peut être atteint pour 2004. Par facilité, la moitié de la note de la Banque Nationale est passée sous silence. Celle-ci distingue deux méthodes de calcul. La première est appliquée par les banques européennes, alors que la deuxième est utilisée par la Commission européenne.

01.09 Carl Devlies (CD&V): Je me suis référé aux diverses méthodes de calcul.

01.10 Johan Vande Lanotte (*en néerlandais*): M. Devlies n'a cité qu'un élément de la note. Il pose une question dont il ne *veut pas* entendre la réponse.

Selon les banques européennes, il existe un déficit structurel et conjoncturel corrigé de 0,5 ou 0,4 % selon le solde EDP. Selon la Commission européenne, le déficit s'élevait à 0,2 % début janvier. On se basait sur un surplus nominal de 15 millions d'euros. Jusqu'à présent, les chiffres d'Ecofin et de la Commission, qui est l'arbitre en ce qui concerne le pacte de stabilité, ont toujours servi de fil conducteur.

omdat entiteit 2 gemeenten en provincies bevat, waarvan het overschot niet mag worden meegerekend op federaal niveau.

Wat zijn de structurele tekorten van de gezamenlijke overheid en van de overheden van entiteit 1 ?

01.08 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Ik word er moe van om altijd hetzelfde te moeten antwoorden. Toen Herman Van Rompuy minister van Begroting was, kwam er enkel lof. Hier zijn duidelijk slechte verliezers aan het woord.

Duitsland heeft geen federaal tekort, maar wel op het niveau van de Länder. Als men daar de methodologie van de heer Devlies had gevolgd, zou het land reeds jarenlang een overschot op de begroting verwezenlijken. Er zijn echter algemeen vastgelegde regels en die moeten door iedereen worden nageleefd.

En als men dan toch steeds het onderscheid tussen diverse regeerperiodes wil maken, moet men dat ook maar eens voor het Vlaamse Gewest doen: daar boekt men nu een veel slechter resultaat dan de vijf voorbije jaren.

Ik blijf erbij dat we in 2004 structureel het evenwicht kunnen halen. Van de nota van de Nationale Bank citeert men gemakshalve maar de helft. De Bank zegt dat er twee berekeningswijzen zijn. De eerste wordt gehanteerd door de Europese banken, terwijl de tweede wordt gebruikt door de Europese Commissie.

01.09 Carl Devlies (CD&V): Ik heb verwezen naar de verschillende berekeningsmethoden.

01.10 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): De heer Devlies heeft slechts uit één onderdeel van de nota geciteerd. Hij stelt een vraag waarop hij het antwoord niet *wil* horen.

Volgens de Europese banken is er een structureel en conjonctureel gezuiverd tekort van 0,5 of 0,4 procent, naargelang het EDP-saldo. Volgens de Europese Commissie bedroeg het tekort begin januari 0,2 procent. Er werd uitgegaan van een nominaal overschot van 15 miljoen euro. Totnogtoe zijn de cijfers van Ecofin en de Commissie, onze scheidsrechter wat het Stabiliteitspact betreft, altijd de leidraad geweest.

Les derniers chiffres montrent qu'entre-temps le résultat serait de 0,05. Des modifications non structurelles, comme la déclaration libératoire unique, sont intervenues. De plus, les recettes et les dépenses se sont améliorées. Les chiffres définitifs ne seront disponibles que le 15 juin.

En ce qui concerne les sociétés, nous avons compté sur des recettes dont le montant est inférieur de 100 millions par rapport à la normale. Pour l'impôt des personnes physiques, nous avons été plus pessimistes que nécessaire.

Je n'oserais dire à aucun de mes collègues européens que nous devons discuter ici d'un chiffre de 0,05 %. Les autres pays estiment qu'ils font du bon travail lorsqu'ils peuvent parler d'un ordre de grandeur de 2 %. Les moins bons parlent de 4 %.

Au demeurant, la Belgique a, de loin, le solde primaire le plus élevé. Ce n'est pas parce que certains gouvernements précédents voulaient un solde de 6 % qu'il faut tendre éternellement vers cet objectif.

Nous n'avons jamais contesté les 0,7 % de mesures ponctuelles et les 0,5 % de mesures structurelles. En ce qui concerne La Poste, il est probable que nous nous soyons trompés. Mais nous considérons qu'il n'est pas question de paiement accéléré en une fois. Toutefois, l'arbitre a pris une décision et nous devons la respecter.

Je ne répondrai plus aux questions sur l'entité 1 parce que je ne réponds pas aux questions qui ne sont pas pertinentes. En 1998, la loi sur le financement des entités fédérées a été adoptée. Ainsi, les efforts à fournir en matière de finances publiques ont été répartis de façon équilibrée. Il ne serait pas opportun de changer de cap maintenant. Ce qui compte, ce n'est pas le score à la 88^e minute de jeu, c'est le résultat à la fin du match.

01.11 Carl Devlies (CD&V): Qui est le mauvais perdant, ici ? Qui change les règles du jeu en cours de partie ? Notre question avait trait au rapport de la Banque nationale, qui constitue pour le Parlement un document décisif. Mais voilà que le ministre se met à relativiser ce rapport sur la base de chiffres de la Commission européenne. Il oublie de dire que la Belgique est également mise en garde dans le rapport des instances européennes, même en ce qui concerne l'évolution du solde primaire. Pour ce qui regarde le budget de 2006, la Commission européenne se fait également du souci. Comment, d'ailleurs, sera financée la réforme fiscale ?

Uit de recentste cijfers blijkt intussen dat het resultaat 0,05 zal zijn. Er waren niet-structurele wijzigingen, met name de eenmalige bevrijdende aangifte. Bovendien is er een verbetering inzake inkomsten en uitgaven. Definitieve cijfers zijn er pas op 15 juni.

Inzake vennootschappen hebben we rekening gehouden met 100 miljoen euro minder inkomsten. Inzake de personenbelasting waren we pessimistischer dan nodig.

Ik durf niet één Europese collega te zeggen dat we hier moeten discussiëren over een cijfer van 0,05 procent. Andere landen vinden al dat ze het goed doen als ze over een grootteorde van 2 procent kunnen spreken. De slechten praten over 4 procent.

België heeft overigens veruit het hoogste primair saldo. Het is niet omdat vorige regeringen 6 procent wilden, dat het altijd zo moet blijven.

De 0,7 procent eenmalige en de 0,5 procent structurele maatregelen hebben we nooit betwist. Inzake De Post heeft men zich waarschijnlijk vergist. Volgens ons is er geen sprake van een eenmalige versnelde betaling. Maar de scheidsrechter heeft een besluit genomen.

Op de vragen over entiteit 1 antwoord ik niet meer. Ik ga niet in op irrelevante kwesties. In 1988 werd de wet over de financiering van de deelgebieden goedgekeurd. Op die manier werden de inspanningen inzake de overheidsfinanciën op een evenwichtige manier verdeeld. Het zou niet correct zijn om nu een andere koers te gaan varen. De stand op het einde van de match is belangrijk, niet de tussenstand na 88 minuten.

01.11 Carl Devlies (CD&V): Wie is hier de slechte verliezer? Wie wijzigt de regels tijdens het spel? Onze vraag ging over het rapport van de Nationale Bank, voor het Parlement een doorslaggevend document. Via cijfers van de Europese Commissie relateert de minister dat rapport nu. Hij vergeet erbij te zeggen dat België in het Europese rapport ook wordt gewaarschuwd, zelfs wat de evolutie van het primair saldo betreft. Ook inzake de begroting van 2006 maakt de Europese Commissie zich zorgen. Hoe zal de belastinghervorming overigens worden gefinancierd?

01.12 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): La Banque nationale devait jouer le rôle d'arbitre mais il apparaît à présent que le rapport est incomplet. Nous risquons de nous empêtrer dans une discussion sur la question de savoir qui a raison. Il y a deux poids et deux mesures. La réaction véhémement du ministre prouve que nous avons soulevé un sujet sensible.

01.13 Hendrik Bogaert (CD&V): Nous avons déjà souvent discuté des entités 1 et 2. Le rapport du *Belgian Stability Program 2005-2008* opère une distinction entre les autorités fédérales, régionales et locales. Il y a donc bel et bien des rapports séparés. Je propose de communiquer à la commission la page 14 du rapport.

01.14 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Dans ce cas, il faut que l'ensemble du rapport soit copié.

01.15 Hendrik Bogaert (CD&V): Le ministre parle sans cesse d'année charnière, mais je pense que la charnière grince. Il est plus que temps de consulter les entités fédérées. Si ce n'est pas le cas, la politique socio-économique du pays s'en trouvera menacée.

01.16 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Monsieur Bogaert vient de démontrer qu'il n'est pas fait rapport distinctement. Les chiffres sont ventilés par catégorie mais le résultat budgétaire est toujours la somme de tous les éléments. Monsieur Bogaert insinue délibérément des choses dont il ne peut apporter la preuve. Il n'agissait pas de la sorte avec mon prédécesseur, un chrétien-démocrate il est vrai.

Que la Commission nous mette en garde ne me pose pas de problème. En demandant comment il sera fait face à la réforme fiscale de 2006, l'Europe confirme que cette réforme est bien réelle. Du reste, la Commission ne pense pas que le solde primaire doive être plus élevé. Le niveau actuel doit être maintenu. Monsieur Devlies omet également de dire que le gouvernement belge a été félicité et qu'il conforte sa crédibilité en respectant toujours ses engagements.

01.17 Carl Devlies (CD&V): Je déplore l'attitude passive du VLD au moment où l'on parle du rapport de la Banque nationale. Le ministre ne mentionne plus l'invitation du gouverneur de la BNB.

01.12 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De Nationale Bank moest een scheidsrechter zijn, maar het rapport blijkt nu onvolledig. We dreigen vast te lopen in een discussie over wie gelijk heeft. Er wordt met twee maten en twee gewichten gemeten. Dat de minister hevig reageert, wijst erop dat we een gevoelige snaar hebben geraakt.

01.13 Hendrik Bogaert (CD&V): We discussieerden al vaak over de entiteiten 1 en 2. In het rapport van *het Belgian Stability Program 2005-2008* wordt een opsplitsing gemaakt tussen de federale, de gewestelijke en de lokale autoriteiten. Er wordt dus wel degelijk apart gerapporteerd. Ik stel voor dat bladzijde 14 van het rapport aan de commissie wordt bezorgd.

01.14 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Dan wil ik dat het hele rapport wordt gekopieerd!

01.15 Hendrik Bogaert (CD&V): De minister heeft het voortdurend over een scharnierjaar, maar het scharnietje schuurt. Het is de hoogste tijd om de deelstaten bij de zaak te betrekken. Gebeurt dat niet, dan komt het sociaal-economische beleid van dit land in het gedrang.

01.16 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): De heer Bogaert heeft zonet bewezen dat er niet apart wordt gerapporteerd. De cijfers worden dan wel in categorieën opgesplitst, maar het begrotingsresultaat is en blijft de som van al die onderdelen. Het is een welbewuste strategie van de heer Bogaert om zaken te suggereren die hij niet kan bewijzen. Ten opzichte van mijn voorganger, een christen-democraat, deed hij dat niet.

Dat de Commissie ons waarschuwt, vind ik overigens geen probleem. Door te vragen hoe de belastinghervorming van 2006 wordt opgevangen, bevestigt Europa overigens dat die hervorming er wel degelijk is. Overigens vindt de Commissie niet dat het primair saldo hoger moet. Het moet het huidige niveau behouden. De heer Devlies vergeet ook te zeggen dat de Belgische regering wordt geprezen en dat ze aan geloofwaardigheid wint omdat ze haar engagement aanhoudend nakomt.

01.17 Carl Devlies (CD&V): Ik betreur de passieve houding van de VLD nu het rapport van de Nationale Bank ter sprake komt. De minister spreekt niet meer over de uitnodiging van de gouverneur van de NBB.

Le **président**: Je veux inviter le gouverneur.

01.18 Bart Tommelein (VLD): Nous ne pouvons pas répondre à une question. Si nous y étions autorisés, je le ferais.

L'incident est clos.

02 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "la confirmation par la Banque nationale des avis du Conseil supérieur des finances en ce qui concerne la politique budgétaire et le fonds de vieillissement" (n° 5791)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): M. Vande Lanotte a indiqué dans une lettre quelques pistes de réflexion sur les excédents budgétaires pour les années à venir. La Banque nationale plaide en faveur de la discipline et met en garde qu'il faudra œuvrer en faveur d'une offre d'emploi suffisante. Les informations optimistes sur la croissance ont été revues à la baisse et ramenées à 2,2 pour cent pour 2005. Le résultat de 2004 était basé sur la réduction des quotas d'épargne.

Le ministre souscrit-il aux avis du Conseil supérieur des Finances ? Partage-t-il l'analyse de la Banque nationale sur le potentiel de croissance moyen de l'économie ?

02.02 Johan Vande Lanotte, ministre (en néerlandais): Le gouvernement a déposé le Pacte de stabilité à la Commission européenne. Il y est inscrit qu'un excédent de 0,6 pour cent devra être atteint d'ici à 2008.

Nous avons à faire à une double situation en ce qui concerne le potentiel de croissance. Notre croissance économique des trois dernières années était classée parmi les meilleures d'Europe. L'évolution de l'emploi était beaucoup moins bonne, mais, contrairement à d'autres pays, nous n'avons pas connu une baisse spectaculaire de l'emploi. L'amélioration du score de la Belgique en 2004 s'explique, selon le rapport de la Banque nationale, par le contrôle conséquent de l'équilibre et l'augmentation de la consommation intérieure.

Je reconnais que le potentiel de croissance pour les mois à venir est légèrement inquiétant. Le défi est certainement de taille en Flandre à cause des menaces qui pèsent sur l'emploi industriel. Je ne veux pas faire preuve d'euphorie non fondée, tout comme je ne veux pas être défaitiste. Et je rappelle que nous avons réalisé de bonnes prestations dans

De **voorzitter**: Ik wil de gouverneur uitnodigen.

01.18 Bart Tommelein (VLD): Wij mogen bij een vraag niet antwoorden. Als het mocht zou ik het doen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de bevestiging door de Nationale Bank van de adviezen van de Hoge Raad voor Financiën inzake het begrotingsbeleid en het Zilverfonds" (nr. 5791)

02.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Minister Vande Lanotte heeft in een brief een aantal denksporen aangegeven over de begrotingsoverschotten van de komende jaren. De Nationale Bank pleit voor discipline en waarschuwt dat er werk moet worden gemaakt van een toereikend arbeidsaanbod. De optimistische berichten over groei werden naar onderen aangepast tot 2,2 procent voor 2005. Het resultaat van 2004 was gebaseerd op de afbouw van de spaarquota.

Onderschrijft de minister de adviezen van de Hoge Raad van Financiën? Deelt de minister de analyse van de Nationale Bank over het middelmatige groeipotentieel van de economie?

02.02 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): De regering heeft het Stabiliteitspact ingediend bij de Europese Commissie. Daarin staat dat er tegen 2008 een overschot van 0,6 procent moet zijn.

Inzake groeipotentieel kennen we een dubbele situatie. Onze economische groei van de laatste drie jaar behoorde tot de betere van Europa. De evolutie van de werkgelegenheid was veel minder goed, maar in tegenstelling tot andere landen kenden we geen spectaculaire terugval van de tewerkstelling. De betere score van België in 2004 is volgens het rapport van de Nationale Bank te danken aan het consequent bewaken van het evenwicht en het aanzwengelen van de binnenlandse consumptie.

Ik geef toe dat het groeipotentieel voor de komende maanden licht verontrustend is. Zeker in Vlaanderen is de uitdaging groot omwille van de bedreigde industriële tewerkstelling. Maar zoals ik niet ongefundeerd euforisch wil zijn, wil ik geen doemdenker zijn. En ik herhaal dat we het in de

le contexte européen.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Nos analyses concordent plus qu'il n'y paraît. L'emploi est en effet davantage menacé en Flandre. Mais nous proposons des solutions radicalement différentes. Les entités fédérées doivent participer dans une très large mesure à la politique socio-économique par le biais d'un ensemble homogène de compétences en matière de politique de l'emploi. La vision du parti du ministre est trop axée sur le fédéral.

02.04 Johan Vande Lanotte (en néerlandais): Je proteste. Je réponds scrupuleusement aux questions de M. Bogaert, mais il entame à présent un débat sur la réforme de l'Etat.

02.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Je suis libre de déterminer moi-même le contenu de ma réplique.

L'incident est clos.

03 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'avant-projet de loi modifiant la loi sur le Fonds de vieillissement" (n° 5793)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): La loi sur le Fonds de vieillissement va être modifiée.

Un plan de financement a été fixé pour la période 2007-2012. En 2007, 0,3 pour cent du PIB seraient octroyés au Fonds de vieillissement. Pour les années ultérieures, ce pourcentage est augmenté de 0,2 pour cent par an. Ces sommes proviendront essentiellement des excédents budgétaires étant donné qu'un plafond est fixé sur les versements relatifs à la réduction de la dette. Ce projet répond dès lors aux préoccupations du Conseil supérieur des Finances et de la Banque Nationale. Le Fonds de vieillissement devient ainsi un instrument de discipline budgétaire. Sous la précédente législature, le CD&V a déjà déposé des propositions de loi allant dans le même sens que le texte approuvé aujourd'hui par le Conseil des ministres.

Le ministre a déclaré dans la presse qu'une échappatoire conjoncturelle est prévue. Que cela signifie-t-il concrètement? Le Fonds de vieillissement peut-il continuer à être financé par le biais de recettes uniques, compte tenu des dépenses ou des réductions de recettes auxquelles nous risquons d'être confrontés?

Europese context zeer goed hebben gedaan.

02.03 Hendrik Bogaert (CD&V): We zitten inzake analyse dichter bijeen dan het lijkt. De Vlaamse tewerkstelling is inderdaad meer bedreigd. Onze oplossing verschilt echter grondig. Er is een massale deelname van de deelstaten aan het sociaal-economisch beleid nodig via een homogeen bevoegdheidspakket inzake tewerkstellingsbeleid. De partij van de minister heeft een te federale visie.

02.04 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): Ik protesteer. Ik antwoord keurig op de vragen van de heer Bogaert, maar nu opent hij een debat over de staatshervorming.

02.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik heb het recht om zelf de inhoud van mijn repliek te bepalen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet op het Zilverfonds" (nr. 5793)

03.01 Hendrik Bogaert (CD&V): De wet op het Zilverfonds wordt gewijzigd, dat heeft de Ministerraad beslist op 25 februari.

Er werd een financieringspad voor de periode 2007-2012 vastgelegd. In 2007 zou 0,3 procent van het BBP toegewezen worden aan het Zilverfonds. In de daaropvolgende jaren wordt dit verhoogd met telkens 0,2 procent. Dit zal vooral gerealiseerd moeten worden met begrotingsoverschotten, daar er een plafond wordt ingesteld op de stortingen die te maken hebben met schuldafbouw. Zo komt het ontwerp tegemoet aan de adviezen van de Hoge Raad voor de Financiën en de Nationale Bank. Het Zilverfonds wordt zo een instrument voor begrotingsdiscipline. CD&V heeft in de vorige zittingsperiode reeds wetsvoorstellen gedaan die in dezelfde richting gaan als de tekst dat de Ministerraad nu goedgekeurd heeft.

In de pers verklaarde de minister dat er een conjunctureel achterpoortje wordt ingebouwd. Wat betekent dit concreet? Blijft het mogelijk het Zilverfonds te financieren met eenmalige ontvangsten, waar dan toekomstige uitgaven of minderontvangsten tegenover staan?

03.02 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Si la croissance est inférieure à 2 pour cent pendant deux années consécutives, le versement pourra être réduit. L'inverse pourra se produire si la croissance dépasse les 2 pour cent pendant deux années consécutives. C'est ce que nous appelons les échappatoire conjoncturelle.

Les recettes uniques n'interviendront plus, sauf si elles contribuent réellement à une réduction de la dette. Dans ce dernier cas, elles pourront être prises en considération à concurrence jusqu'à un plafond de 250 millions d'euros.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Nous sommes satisfaits de la modification de la loi, puisqu'elle répond largement à nos critiques. La possibilité d'alimenter le Fonds de vieillissement par des revenus uniques est limitée. Il ne sera pas aisé pour le gouvernement fédéral, tout comme pour le gouvernement flamand aujourd'hui, de défendre des excédents budgétaires face à l'opinion publique. Ne serait-il pas judicieux de prévoir une sorte de provision pour les coûts liés au vieillissement, soit un montant inscrit au budget sans qu'il soit réellement dépensé ?

03.04 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): D'après les règles européennes, cela ne peut pas être pris en compte.

03.05 Hendrik Bogaert (CD&V): C'est pourtant la piste que suit M. Reynders. C'est effectivement impossible selon le SEC, mais l'on pourrait se constituer une épargne *de facto* par l'acquisition d'actifs publics.

03.06 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): C'est de la spéculation. Ce type d'opération a mené l'État italien au bord de la faillite.

03.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Il doit bien sûr s'agir de bâtiments dont l'administration a réellement besoin.

03.08 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Dans ce cas, il faudra les revendre dans les cinq ans, à défaut de quoi il ne peut être question d'un bas de laine. Si l'on conserve les actifs, la dette ne diminuera pas. On peut aussi se demander si cette méthode aurait un effet favorable sur la communication. Imaginez qu'on doive vendre les actifs après cinq ans mais que le marché se soit effondré entre-temps.

03.02 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Als de groei twee opeenvolgende jaren lager is dan 2 procent, zal het mogelijk zijn een kleinere storting te doen. Het omgekeerde zal mogelijk zijn als de groei twee jaar na elkaar de 2 procent overtreft. Dat bedoelen we met een conjunctureel achterpoortje.

Eenmalige ontvangsten zullen niet meer meetellen, behalve als ze de schuld effectief doen dalen. In dat laatste geval kunnen ze in rekening gebracht worden tot een plafond van 250 miljoen euro.

03.03 Hendrik Bogaert (CD&V): De wetswijziging stemt ons tevreden, aangezien ze grotendeels tegemoet komt aan onze kritiek. De mogelijkheden om het Zilverfonds te stijven met eenmalige inkomsten wordt beperkt. Zoals voor de Vlaamse regering vandaag, zal het ook voor de federale regering niet eenvoudig zijn de overschotten op de begroting te verdedigen voor de publieke opinie. Zou het geen goed idee zijn om te werken met een soort provisie voor de vergrijzingskosten, dus een bedrag dat in de begroting wordt ingeschreven zonder dat het echt wordt uitgegeven?

03.04 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Volgens de Europese regels kan dat niet meetellen.

03.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Nochtans zit minister Reynders wel op dat spoor. Volgens ESER is dit inderdaad onmogelijk. Maar men zou wel door de aankoop van overheidsactiva een *de facto* spaarpot kunnen aanleggen.

03.06 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Dat is speculeren. Dergelijke operaties hebben de Italiaanse overheid op de rand van het bankroet gebracht.

03.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Het moet natuurlijk wel gaan om gebouwen die de overheid echt nodig heeft.

03.08 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Dan moeten we die wel binnen vijf jaar opnieuw verkopen. Anders is er geen sprake van een spaarpot. Als men die activa in handen houdt, daalt de schuld niet. Het is ook zeer de vraag of deze werkwijze een gunstig effect zou hebben op de communicatie. Stel dat we de activa na vijf jaar moeten verkopen, maar intussen de markt ingestort is.

03.09 Hendrik Bogaert (CD&V): D'après moi, il est bel et bien possible d'acquérir des actifs publics sans être contraint de les revendre au bout de quelques années.

L'incident est clos.

La séance est suspendue à 15.41 heures.

Elle est reprise à 15.47 heures.

04 Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'allègement et/ou l'annulation de la dette des pays les plus pauvres" (n° 5705)

04.01 Luk Van Biesen (VLD): Le principe d'une annulation ou d'un allègement de la dette des pays les plus pauvres a été discuté lors du conseil Ecofin du 16 février 2005.

Une liste a-t-elle été dressée des pays qui entrent en ligne de compte pour une annulation totale ou partielle de leur dette? A quel montant l'Union européenne songe-t-elle? Quels sont les montants dus à la Belgique par les pays concernés? Quelles sont les implications budgétaires d'une telle opération pour notre pays? Ne conviendrait-il pas de constituer un fonds de réserve? Certaines dettes d'autres institutions entrent-elles également en ligne de compte dans le cadre de cette mesure?

04.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Le conseil Ecofin a demandé au *Economic and Financial Committee* ainsi qu'à la commission européenne de définir une stratégie européenne plus large pour le financement du développement. Une concertation est menée dans ce cadre à propos d'une annulation de la dette.

Dans le cadre de l'initiative *Heavily Indebted Poor Countries* (HIPC), la Banque mondiale et le FMI ont établi une liste de 38 pays dont le taux d'endettement dépasse la croissance économique et sociale potentielle. Ces pays peuvent prétendre à une réduction de leur dette de 90 % ou plus.

Le Conseil Ecofin a décidé d'annuler les dettes commerciales ainsi que les dettes dans le cadre de la coopération au développement officielle. D'autres formes d'allègement de la dette sont discutées par pays ou au niveau international, dans le cadre du Club de Paris. Chaque pays créancier peut décider de manière autonome de l'allègement de la dette.

L'incidence budgétaire pour 2005 est estimée à respectivement 12,5 millions d'euros (Congo),

03.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Volgens mij is het wel mogelijk overheidsactiva te kopen zonder dat men ze na enkele jaren weer moet verkopen.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt geschorst om 15.41 uur.

De vergadering wordt hervat om 15.47 uur.

04 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de schuldverlaging en/of kwijtschelding van schulden van de armste landen" (nr. 5705)

04.01 Luk Van Biesen (VLD): Op de Ecofinraad van 16 februari 2005 werd het principe van de schuldkwijtschelding of -verlaging voor de armste landen besproken.

Werd er een lijst opgemaakt van de landen die in aanmerking komen voor een gehele of gedeeltelijke kwijtschelding? Aan welk bedrag denkt de Europese Unie? Welke bedragen zijn de landen verschuldigd aan België? Wat zijn de budgettaire implicaties voor ons land? Moeten we geen 'reservefondsen' aanleggen? Zijn er ook schulden van andere instellingen die in aanmerking komen voor deze maatregel?

04.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De Ecofinraad heeft het *Economic and Financial Committee* en de Europese Commissie de opdracht gegeven een bredere EU-strategie voor de ontwikkelingsfinanciering te formuleren. In dit kader wordt overlegd over de schuldkwijtschelding.

De Wereldbank en het IMF hebben in het kader van het initiatief *Heavily Indebted Poor Countries* (HIPC) een lijst opgesteld van 38 landen waarvan de schuldgraad de economische en sociale groei mogelijkheden overstijgt. Zij kunnen een kwijtschelding van negentig procent of meer krijgen.

De Ecofinraad besliste om de commerciële schulden en de schulden in het kader van de officiële ontwikkelingshulp volledig kwijt te schelden. Andere vormen van schuldverlichting worden land per land besproken op internationaal niveau in het kader van de Club van Parijs. Elk crediteurland kan onafhankelijk beslissen over de schuldverlichting.

De impact op de begroting voor 2005 wordt geschat

11,68 millions d'euros (HIPC-Ducroire) et 3,43 millions d'euros (HIPC- prêts d'Etat à Etat) ; 13,7 millions d'euros sont affectés à l'initiative HIPC et 13,5 millions d'euros aux opérations dans le cadre du Club de Paris.

Il est difficile de prévoir l'incidence de la mesure pour les années à venir mais nous comptons sur un montant de 25 millions par an à charge du budget de la coopération au développement pour financer l'annulation de la dette. Il n'y a aucune incidence pour les Communautés et les Régions.

Des dettes vis-à-vis de l'Etat belge autres que commerciales entrent également en ligne de compte pour une annulation, mais il n'a pas encore été fait usage de cette procédure.

(Le ministre remet à M. Van Biesen la liste des montants dus à la Belgique par les HIPC)

04.03 Luk Van Biesen (VLD): Le conseil Ecofin confirme les engagements du G7. Contrairement à la taxe Tobin, ces mesures ont au moins le mérite d'être concrètes.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA de six pour cent appliquée aux travaux de rénovation" (n° 5714)

05.01 Trees Pieters (CD&V): La rénovation de logements de cinq à quinze ans restera soumise, jusqu'à la fin de l'année 2005, d'un taux de TVA réduit de six pour cent. Ce taux réduit sera-t-il maintenu après 2005 ? Des initiatives ont-elles déjà été prises en ce sens au niveau européen ?

05.02 Didier Reynders, ministre: (en néerlandais): La réduction du taux de TVA applicable aux services à fort coefficient de main-d'œuvre a déjà été reconduite à deux reprises et expire effectivement à la fin de cette année.

La tarification en matière de TVA est soumise à des règles européennes dans le cadre desquelles la marge de manœuvre des Etats membres est très réduite. Il est possible d'instaurer un taux réduit pour les services à fort coefficient de main-d'œuvre sur la base de l'article 28 et de l'annexe K de la sixième directive en matière de TVA mais la Commission européenne n'a pas l'intention de prolonger ce régime temporaire parce qu'il n'a, selon elle, qu'une faible incidence sur l'emploi.

op 12,5 miljoen euro (Congo), 11,68 miljoen (HIPC-Delcredere) en 3,43 miljoen (HIPC-leningen van staat tot staat). Er gaat 13,7 miljoen euro naar de HIPC en 13,5 miljoen euro naar operaties in het kader van de Club van Parijs.

Voor de volgende jaren is de impact moeilijk te voorspellen, maar we rekenen op 25 miljoen per jaar in de begroting van Ontwikkelingssamenwerking om de kwijtschelding op te vangen. Voor de Gemeenschappen en Gewesten zijn er geen implicaties.

Ook andere dan commerciële schulden aan de Belgische Staat komen in aanmerking voor kwijtschelding, maar van die regeling is nog geen gebruik gemaakt.

(De minister overhandigt de heer Van Biesen de lijst met de aan België verschuldigde bedragen van de HIPC.)

04.03 Luk Van Biesen (VLD): De Ecofinraad bevestigt de engagementen van de G7. In tegenstelling tot de Tobintaks, is deze maatregel tenminste concreet.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW van zes procent op renovatiewerken" (nr. 5714)

05.01 Trees Pieters (CD&V): Voor de renovatie van woningen tussen vijf en vijftien jaar oud geldt nog tot eind 2005 een verlaagd BTW-tarief van zes procent. Zal dit verlaagde tarief ook na 2005 worden behouden? Worden er daarvoor al inspanningen gedaan op Europees niveau?

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De verlaging van het BTW-tarief voor arbeidsintensieve diensten is al tweemaal verlengd en loopt inderdaad op het einde van dit jaar af.

De BTW-tarifiering is onderworpen aan Europese regels waaraan de lidstaten weinig kunnen veranderen. Een verlaagd tarief kan worden ingevoerd voor arbeidsintensieve diensten op basis van artikel 28 en bijlage K van de zesde BTW-richtlijn, maar de Europese Commissie is niet van plan deze tijdelijke regeling te verlengen. Men vindt het effect op de tewerkstelling te klein.

Le 23 juillet 2003, la Commission européenne a proposé de rationaliser la liste des biens et services pouvant être soumis à un taux de TVA réduit. Les services à fort coefficient de main-d'œuvre n'y figurent plus il a été mis fin au lien avec la politique sociale du logement.

Conformément à l'accord de gouvernement, je soutiens cette proposition pour autant que son champ d'application soit étendu aux bâtiments scolaires, aux édifices publics et à l'aménagement de jardins. Il avait été décidé, sous les présidences luxembourgeoise et britannique, de traiter ce dossier en priorité, puisqu'il requérait l'unanimité des Etats membres. A présent, nous devons suivre le débat européen. Le régime temporaire restera d'application pendant dix mois. Notre gouvernement continuera à plaider pour une réduction de taux dans le secteur immobilier.

05.03 Trees Pieters (CD&V): En 1999, l'expérience européenne a été mise en pratique pour la première fois. Entre 1995 et 1999, la Belgique avait déjà expérimenté une réduction du taux de TVA à 12 % pour la construction d'habitations familiales mais cette expérience a fait long feu. La Commission européenne ne souhaite pas continuer à appliquer la disposition temporaire mais le ministre a-t-il déjà fait évaluer l'incidence sur l'emploi en Belgique ?

Est-il exact que l'Allemagne ne veuille pas débattre des annexes avant les élections de 2006 ?

Certes, je pose cette question dix mois avant l'abrogation de la mesure temporaire, mais à l'échelon européen, il faut beaucoup de temps pour prendre des décisions. Nombreux sont ceux qui tiennent compte des taux de TVA lorsqu'ils font construire une maison.

05.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): En 2002, cette mesure temporaire a fait l'objet d'une évaluation. Les résultats de cette évaluation ont également été communiqués à la Commission européenne.

A l'époque, l'Allemagne était moins favorable à cette proposition et c'est pourquoi on n'a pu conclure un accord qu'à partir de 2000. Je demanderai à M. Schröder de reporter les discussions au-delà des prochaines élections en Allemagne.

La Belgique plaide pour un taux de TVA réduit et prend également d'autres mesures en faveur du secteur de la construction, telles qu'un meilleur

De Europese Commissie stelde op 23 juli 2003 voor om de lijst van goederen en diensten die in aanmerking komen voor een verlaagd BTW-tarief te rationaliseren. De arbeidsintensieve diensten worden daarbij niet hernomen en de koppeling aan het sociaal huisvestingsbeleid wordt geschrapt.

Overeenkomstig het regeerakkoord steun ik dit voorstel, mits het toepassingsgebied wordt uitgebreid met schoolgebouwen, openbare gebouwen en de aanleg van tuinen. Onder Luxemburgs en Engels voorzitterschap werd voorgesteld om dit dossier prioritair te behandelen, aangezien unanimité van de lidstaten vereist is. Wij moeten nu dus het Europese debat opvolgen. De tijdelijke regeling blijft nog tien maanden geldig. Onze regering zal blijven pleiten voor een tariefverlaging in de onroerende sector.

05.03 Trees Pieters (CD&V): In 1999 werd het Europese experiment voor het eerst toegepast. Tussen 1995 en 1999 had België reeds een experiment met een BTW-verlaging tot 12 procent voor de bouw van gezinswoningen, maar dit heeft nooit opvolging gekregen. De Europese Commissie wenst de tijdelijke bepaling niet voort te zetten, maar heeft de minister het effect op de tewerkstelling in België al laten onderzoeken?

Is het waar dat Duitsland de bijlagen niet wil bespreken voor de verkiezingen van 2006?

Ik stel deze vraag tien maanden voordat de tijdelijke maatregel wordt opgeheven, maar er is veel tijd nodig om op Europees niveau tot beslissingen te komen. Veel mensen houden rekening met de BTW-tarieven wanneer ze een huis bouwen.

05.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): In 2002 werd er een evaluatie gemaakt van de tijdelijke maatregel. De resultaten daarvan werden ook naar de Europese Commissie gezonden.

Duitsland was het voorstel indertijd minder genegen, waardoor er slechts een akkoord mogelijk was vanaf 2000. Ik zal aan de heer Schröder vragen of hij de besprekingen inderdaad wil uitstellen tot na de volgende Duitse verkiezingen.

België pleit voor een verlaagd BTW-tarief en neemt ook andere maatregelen voor de bouwsector, zoals bijvoorbeeld een betere fiscale behandeling van

traitement fiscal des prêts hypothécaires. Il importe d'instaurer un taux de 6% et d'élargir le champ d'application.

05.05 Trees Pieters (CD&V): J'insiste pour que le ministre fasse à nouveau étudier l'incidence de cette mesure sur l'emploi en Belgique. Les résultats peuvent se révéler importants pour la politique intérieure.

05.06 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Etant déjà convaincu qu'une diminution du taux de TVA peut être utile, je ne pense pas qu'une nouvelle évaluation soit nécessaire. Toutefois, je transmettrai la question à mon administration.

L'incident est clos.

06 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la fiscalité relative au pacte de réméré" (n° 5717)

06.01 Jacques Chabot (PS): Quelques inquiétudes pèsent sur le statut fiscal du pacte de réméré, par lequel le vendeur d'un bien immobilier convient avec l'acheteur d'une faculté de rachat de son bien. Y a-t-il une ou deux ventes pour l'application des droits d'enregistrement? Qui pourra déclarer les intérêts et amortissements en capital en matière d'impôt des personnes physiques? Une déduction complémentaire est-elle toujours possible? Dans la mesure où le réméré est une solution pour nombre de propriétaires surendettés se voyant refuser tout nouveau crédit, une information sur l'incidence fiscale de cette opération a-t-elle été fournie à la Fédération des Notaires, aux CPAS et aux services de médiation de dettes? Votre département compte-t-il éditer une brochure à ce sujet?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): L'acte qui constate l'exercice du réméré n'est pas translatif de propriété.

Il remet les choses en leur état initial. Il n'y a qu'une vente pour l'application des droits d'enregistrement. Par ailleurs, aucune restitution des droits d'enregistrement perçus n'est possible en cas d'exercice de la clause. Pas plus qu'après celui-ci, le vendeur ne pourra prétendre au régime de restitution prévu à l'article 212 du Code des droits d'enregistrement.

En ce qui concerne l'impôt des personnes

hypothécaire lénings. Het is belangrijk dat er een tarief van 6 procent komt en dat het toepassingsgebied wordt uitgebreid.

05.05 Trees Pieters (CD&V): Ik dring erop aan dat de minister het effect van deze maatregel op de tewerkstelling in België opnieuw laat onderzoeken. De resultaten kunnen belangrijk zijn voor de binnenlandse politiek.

05.06 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik denk niet dat een nieuwe evaluatie noodzakelijk is, want ik ben reeds overtuigd van het nut van een verlaging van het BTW-tarief. Ik zal de vraag echter aan mijn administratie doorsturen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscaliteit inzake het beding van wederinkoop" (nr. 5717)

06.01 Jacques Chabot (PS): Er bestaat enige onzekerheid over het fiscaal statuut van het beding van wederinkoop, waarbij de verkoper van een onroerend goed met de koper overeenkomt dat hij het goed eventueel kan terugkopen. Wordt bij de toepassing van de registratierechten met één of twee verkopen rekening gehouden? Wie kan de interesten en de kapitaalaflossingen in de aangifte voor de personenbelasting inbrengen? Blijft een bijkomende aftrek mogelijk? Voor eigenaars met schulden die nergens nog een lening kunnen bemachtigen, kan de wederinkoop een oplossing bieden. Werden de Federatie van Notarissen, de OCMW's en de diensten voor schuldbemiddeling dan ook inlichtingen over de fiscale gevolgen van het beding verstrekt? Zal uw departement een brochure hierover uitbrengen?

06.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): De akte waarin de uitoefening van het recht op wederinkoop wordt vastgesteld, houdt geen eigendomsoverdracht in.

Hij herstelt de oorspronkelijke situatie. Voor de toepassing van de registratierechten wordt met slechts één verkoop rekening gehouden. Indien de clause wordt toegepast, is bovendien geen teruggave van de geïnde registratierechten mogelijk. Nadien zal de verkoper evenmin de teruggaveregeling kunnen invoeren die bij artikel 212 van het Wetboek der Registratierechten is bepaald.

Wat de personenbelasting betreft, zal de

physiques, l'administration examinera si l'un des acquéreurs ou les deux peuvent bénéficier des réductions d'impôt afférentes aux amortissements de capital et aux intérêts. C'est la première fois que l'administration est confrontée au problème, il faut lui laisser le temps de réagir.

Tant la Fédération du Notariat que les CPAS et les services de médiation sont suffisamment informés concernant les droits d'enregistrement. Par contre, concernant l'impôt des personnes physiques, une brochure ne sera pas inutile.

L'incident est clos.

07 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la légalité de la TVA appliquée aux villes et communes et aux CPAS" (n° 5718)

07.01 Jacques Chabot (PS): Le statut des organismes publics en matière de TVA reste une question très controversée en Belgique. Cependant, au niveau des villes, communes et CPAS, l'application ou non de la TVA prend toute son ampleur suite à une intensification de la pression sur les finances communales.

Selon MM. Rivera et Vanderstichelen, ce statut belge de la TVA n'est pas conforme au droit européen et des divergences d'approche de situations identiques existent dans le chef des bureaux de contrôle locaux.

Le non-assujettissement des organismes publics constitue-t-il la règle en pratique ? Quelle en est la base légale ? Qu'en est-il dans les autres pays de l'Union européenne ?

L'arrêté royal n° 26 établit une liste limitative d'opérations et d'activités pouvant être effectuées par des autorités publiques et pour lesquelles une certaine concurrence avec le secteur privé peut exister.

Sur quelles bases légales cette liste est-elle limitative ?

Par ailleurs, la Belgique n'a que très partiellement transposé la liste reprise dans la directive 388/ CEE du 17 mai 1977. Pourquoi ? Pourquoi votre département ne tient-il pas compte d'une éventuelle distorsion de concurrence ?

Une modification de l'article 6 du Code de la TVA et de l'arrêté royal 26 est-elle prévue et dans quel délai ?

Selon le site du département, l'administration de la TVA est compétente pour déterminer les cas dans lesquels une distorsion de concurrence est susceptible de se produire. Cette solution est-elle officielle ? Sinon, sera-t-elle concrétisée, comment et dans quel délai ?

administratie nagaan of één van de kopers of beiden voor de kapitaalafschrijvingen en de interesten belastingvermindering kan of kunnen genieten. Vermits het de eerste keer is dat de administratie met dit probleem te maken heeft, moet men haar enige tijd geven om een antwoord te formuleren.

De Federatie van Notarissen, de OCMW's en de bemiddelingsdiensten zijn voldoende op de hoogte van de registratierechten. Een brochure over de personenbelasting zou evenwel nuttig zijn.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de wettelijkheid van de BTW-regeling voor steden, gemeenten en OCMW's" (nr. 5718)

07.01 Jacques Chabot (PS): Over de vraag of openbare instellingen al dan niet BTW-plichtig zijn bestaat in ons land geen eensgezindheid. Voor de steden, gemeenten en OCMW's gaat het echter om een prangende vraag, omdat de druk op de gemeentefinanciën toeneemt.

Volgens de heren Rivera en Vanderstichelen is de BTW-regeling in ons land niet in overeenstemming met het Europees recht en worden identieke situaties door de plaatselijke controleurs soms verschillend beoordeeld.

Is de regel dat openbare instellingen niet BTW-plichtig zijn? Wat is de wettelijke grondslag daarvan? Welke regeling geldt in de andere landen van de Europese Unie?

Het koninklijk besluit nr. 26 stelt een limitatieve lijst van verrichtingen en activiteiten vast die door de overheid kunnen worden uitgevoerd en waarvoor een zekere concurrentie met de particuliere sector kan bestaan.

Op grond van welke wetsbepaling gaat het om een limitatieve lijst?

Anderzijds heeft België de lijst opgenomen bij richtlijn 388/EEG van 17 mei 1977 slechts ten dele omgezet. Waarom? Waarom houdt uw departement geen rekening met een mogelijke concurrentievervalsing?

Wordt een wijziging van artikel 6 van het BTW-Wetboek en van koninklijk besluit nr. 26 gepland? Zo ja, binnen welke termijn?

Volgens de website van het departement komt het de BTW-administratie toe te beoordelen wanneer van een mogelijke concurrentievervalsing sprake is. Is die regeling officieel? Zo neen, zal ze in praktijk worden gebracht, hoe en binnen welke termijn?

07.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Cette problématique a fait l'objet d'une étude approfondie par l'administration et a eu pour conséquence l'élaboration d'un avant-projet de loi modifiant l'article 6 du Code de la TVA et d'un nouvel arrêté royal n° 26.

Ces nouveaux textes permettront de déterminer avec rigueur et sans équivoque si un organisme public est ou non assujéti à la TVA ; ce projet a été soumis à l'Inspection des Finances et je vous propose de revenir sur le sujet lors de l'examen de ce texte.

07.03 Jacques Chabot (PS): Ce problème est important dans la mesure où les communes, villes et CPAS sont harcelés par des bureaux de consultance vu la complexité de cette matière.

07.04 Carl Devlies (CD&V): La proposition de loi relative au fonds de compensation pour la TVA sera examinée bientôt en séance plénière.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de la non-validité de commandements de payer interruptifs de prescription" (n° 5773)
- M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le problème de l'interruption de la prescription d'impôts sur les revenus contestés" (n° 5790)

08.01 Carl Devlies (CD&V): La chambre fiscale du tribunal de première instance de Bruges a estimé, le 1^{er} février 2005, que la prescription du droit de recouvrement ne peut être interrompue valablement par un ordre de paiement interrompant la prescription.

A l'évidence, l'administration s'interrogeait depuis des années sur la validité des astreintes. Dans une circulaire du 29 février 1996, le ministre avait opté pour la signification d'un exploit d'huissier portant comme intitulé « Ordre de paiement interrompant la prescription ». Mais le Code des impôts sur les revenus ni l'article 2244 du Code civil ne mentionnent un tel ordre. En outre, l'article 49 de la loi-programme du 9 juin 2004 n'a traité qu'aux astreintes.

La circulaire de 1996 a-t-elle été appliquée dans tous les dossiers où il a dû être procédé à une

07.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): De administratie heeft die kwestie grondig onderzocht en dat heeft geleid tot de uitwerking van een voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 6 van het BTW-Wetboek en een nieuw koninklijk besluit nr. 26.

Dank zij die nieuwe teksten zal nauwkeurig en ondubbelzinnig worden vastgesteld of een openbare instelling al dan niet aan de BTW is onderworpen; dat ontwerp werd aan de Inspectie van Financiën voorgelegd en ik stel u voor op die kwestie terug te komen bij de bespreking van die tekst.

07.03 Jacques Chabot (PS): Het betreft een belangrijk probleem, want de gemeenten, steden en OCMW's worden voortdurend lastig gevallen door consultantsbureaus omdat het zo'n ingewikkelde aangelegenheid betreft.

07.04 Carl Devlies (CD&V): Het wetsvoorstel inzake het BTW-compensatiefonds wordt binnenkort besproken in de plenaire vergadering.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van de niet-rechtsgeldigheid van 'verjaringsstuitende bevelen tot betaling'" (nr. 5773)
- de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het probleem van de stuiting van de verjaring van betwiste inkomstenbelastingen" (nr. 5790)

08.01 Carl Devlies (CD&V): De fiscale kamer van de Brugse rechtbank van eerste aanleg oordeelde op 1 februari 2005 dat de verjaring van het recht van invordering niet rechtsgeldig kan worden gestuit door een verjaringsstuitend bevel tot betalen.

Blijkbaar had de administratie al jaren vragen bij de rechtsgeldigheid van dwangbevelen. In een rondzendbrief van 29 februari 1996 werd gekozen voor de betekening van een deurwaardersexploot met de titel *Verjaringsstuitend bevel tot betalen*. Zo een bevel wordt echter niet vermeld in het Wetboek van inkomstenbelastingen en in artikel 2244 van het Burgerlijk Wetboek. Bovendien heeft artikel 49 van de programmawet van 9 juni 2004 enkel betrekking op dwangbevelen.

Werd de rondzendbrief van 1996 gevolgd in alle

interruption de laprescription ? De combien de dossiers s'agit-il ? Quels montants représentent les arriérés de dettes fiscales auxquels se rapportent ces dossiers ? Pourquoi le ministre n'a-t-il pas pris de mesures pour résoudre le problème de l'insécurité juridique ainsi créé ? Quelles autres dispositions a-t-il l'intention de prendre ?

08.02 Hendrik Bogaert (CD&V): Des articles publiés dans le *Fiscologue* et les *Actualités fiscales* concernaient l'interruption de la prescription pour les litiges en matière d'impôt sur les revenus. Dans l'affaire traitée par le tribunal de Bruges en février 2005, la prescription n'était pas interrompue par une contrainte, mais par un exploit d'huissier portant le titre Commandement de payer interruptif de la prescription. De tels exploits n'ont été signifiés qu'après 1996.

L'administration s'était déjà interrogée par le passé sur la validité des contraintes classiques. Nous avons déjà attiré l'attention sur le fait que la cour de cassation avait confirmé l'arrêt de la cour de Mons du 18 mai 2000. Le problème réside dans le fait que le bricolage réalisé par l'Etat belge ne concerne que les contraintes et pas la contrainte dans sa forme simplifiée.

Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour éviter que 353 millions d'euros d'arriérés ne soient définitivement perdus ? Quelle est l'incidence du jugement sur la "titrisation" des dettes ? Quelle est l'incidence sur le budget ? Que pense le ministre de l'affirmation du *Fiscologue* selon laquelle le législateur a travaillé de manière brouillonne et que cela pourrait donner lieu à un "beau désastre" ?

08.03 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Les articles en question concernent le jugement du 1er février 2005 de la quatrième chambre du tribunal de première instance de Bruges. Dans une affaire identique, la même chambre a par contre jugé le 31 janvier 2005 qu'il ne pouvait être question de prescription étant donné qu'un commandement de payer interruptif de la prescription avait été signifié en temps opportun. Mon administration ira dès lors en appel du jugement du 1er février 2005. La validité du commandement de payer interruptif de la prescription y sera défendue.

Il me paraît prématuré de parler des éventuels effets négatifs du jugement. Des mesures légales ont déjà été prises pour éviter la prescription des impositions contestées.

08.04 Carl Devlies (CD&V): J'ignore le contenu de

dossiers waarin tot stuiting van verjaring moest worden overgegaan? Om hoeveel dossiers gaat het? Welke bedragen vertegenwoordigen de achterstallige belastingschulden waarop deze dossiers slaan? Waarom nam de minister geen maatregelen om de gecreëerde rechtsonzekerheid op te lossen? Wat zal hij nog doen?

08.02 Hendrik Bogaert (CD&V): In *Fiscoloog* en in *Fiscale Actualiteit* verschenen artikels over de verjaringsstuiting van betwiste inkomstenbelastingen. In de zaak die in februari 2005 aan de Brugse rechtbank werd voorgelegd, was de verjaring niet gestuit via een dwangbevel, maar via een deurwaardersexploot met de titel *Verjaringsstuitend bevel tot betalen*. Dergelijke exploiten werden pas betekend na 1996.

De administratie had vroeger al vragen bij de rechtsgeldigheid van de klassieke dwangbevelen. Wij wezen er al op dat het Hof van Cassatie het arrest van het hof van Bergen van 18 mei 2000 bevestigde. Het probleem is dat het oplapwerk van de Belgische Staat enkel op dwangbevelen slaat, niet op het dwangbevel in afgeslankte vorm.

Hoe zal de minister vermijden dat 353 miljoen euro achterstallige schulden definitief verloren gaan? Wat is de impact van het vonnis op de 'effectisering' van de schulden? Wat is de impact op de begroting? Wat vindt de minister van de stelling van *Fiscoloog* dat de wetgever stuntelig te werk ging en dat er "een leuke ramp" in de maak is?

08.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): In de artikels gaat de aandacht uit naar het vonnis van 1 februari 2005 van de vierde kamer van de Brugse rechtbank van eerste aanleg. In een identieke zaak vonnistte diezelfde kamer op 31 januari 2005 echter dat er van verjaring geen sprake kon zijn omdat tijdig een verjaringsstuitend bevel tot betaling was betekend. Mijn administratie zal dan ook in beroep gaan tegen het vonnis van 1 februari 2005. De rechtsgeldigheid van het verjaringsstuitende bevel tot betaling zal worden verdedigd.

Vragen over de mogelijke negatieve impact van het vonnis lijken me voorbarig. Er werden al wettelijke maatregelen genomen om de verjaring van betwiste aanslagen te vermijden.

08.04 Carl Devlies (CD&V): Ik ken het vonnis van

l'arrêt du 31 janvier 2005, je vois mal comment un seul tribunal peut rendre des jugements contradictoires. Il est possible qu'il s'agisse d'un autre type de litige.

Quoi qu'il en soit, le dossier entraîne de nombreux problèmes pour l'Etat belge. Pourtant, le ministre n'envisage pas d'évaluer les conséquences négatives que pourrait avoir cette jurisprudence. Il se propose seulement d'interjeter appel, sans prendre d'autres initiatives.

08.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Il me paraît également étrange que des jugements contradictoires aient été prononcés, mais nous devons d'abord examiner l'affaire.

Dans ce dossier qu'il ne convient pas de sous-estimer – il s'agit en effet de beaucoup d'argent – on s'est livré à du rafistolage. On le constate à chaque fois. Par ailleurs, il y a toujours un lien avec la titrisation des dettes impayées. L'incidence budgétaire est donc bel et bien importante.

L'incident est clos.

09 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le projet d'arrêté royal concernant les livrets d'épargne" (n° 5781)

09.01 Carl Devlies (CD&V): Le quotidien « *De Tijd* » affirme que le projet d'arrêté royal concernant les livrets d'épargne a été rejeté en Conseil des Ministres après un veto du PS. Seules les dates valeurs seraient adaptées.

Le PS a-t-il réellement mis son veto ? Quels volets du projet se sont-ils heurtés à ce veto ? Un autre projet d'arrêté royal sera-t-il rédigé ? Dans ce cas, quelles sont les modalités de base des primes de croissance et de fidélité ?

09.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Une proposition de loi relative à cette matière fait actuellement l'objet d'une discussion au Sénat. Nous avons notamment demandé l'avis de la Commission bancaire, financière et des Assurances. J'étais uniquement demandeur d'une mesure favorable au consommateur.

Ma tentative d'uniformisation en matière de comptes d'épargne a cependant échoué : les banques et Test-Achats ne sont pas parvenus à un accord à ce sujet. C'est pourquoi l'arrêté royal se limite à une modification des dates valeurs, ce qui est favorable au consommateur. Les modalités

31 januari 2005 niet, maar het zou me verbazen dat één rechtbank tegenstrijdige uitspraken doet. Het zou wel eens om een ander type zaak kunnen gaan.

Hoe dan ook gaat het om een moeilijk dossier voor de Belgische staat. Toch overweegt de minister niet om de mogelijke negatieve impact te berekenen. Bovendien is hij van plan om enkel in beroep te gaan en geen andere initiatieven te nemen.

08.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ook mij lijkt het vreemd dat tegenstrijdige vonnissen zouden zijn gevelld, maar we moeten de zaak eerst verder onderzoeken.

In dit niet te onderschatten dossier – het gaat om veel geld – is oplapwerk verricht. Telkens weer duikt het op. Bovendien is er steeds een koppeling met de 'effectisering' van achterstallige schulden. Er is dus wel degelijk een grote impact mogelijk op de begroting.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het ontwerp van koninklijk besluit met betrekking tot spaarboekjes" (nr. 5781)

09.01 Carl Devlies (CD&V): Volgens *De Tijd* werd op de Ministerraad van 25 februari het ontwerp van KB over de spaarboekjes na een veto van de PS verworpen. Enkel de dagvalutering op spaarboekjes zou worden aangepast.

Was er inderdaad sprake van zo een veto? Bij welke onderdelen kwam er een veto? Wordt er een ander ontwerp van KB opgemaakt? Wat zijn in dat geval de basismodaliteiten voor de aangroei- en getrouwheidspremie?

09.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Er is hierover een wetsvoorstel in behandeling in de Senaat. We hebben onder meer de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen om advies gevraagd. Ik was enkel vragende partij voor een enkele positieve maatregel ten voordele van de consument.

Mijn poging om uniformiteit inzake spaarrekeningen te bereiken is evenwel niet gelukt: de banken en Test-Aankoop kwamen hierover niet tot een overeenstemming. Het KB beperkt zich daarom tot een wijziging van de dag van de afhaalwaarde, wat gunstig is voor de consument. De modaliteiten

relatives aux primes de croissance et de fidélité restent inchangées. Je désire que les consommateurs gardent leur confiance dans le compte d'épargne qui est tout de même un très bon produit.

09.03 Carl Devlies (CD&V): Nous soutenons le ministre en cette matière.

L'incident est clos.

10 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la participation du management du SPF Finances au colloque 'Optimisation du rendement de la TVA', organisé au Niger" (n° 5794)

10.01 Carl Devlies (CD&V): Selon des informations publiées sur internet, une délégation du SPF Finances a participé au Niger à un colloque organisé par le *Centre de Rencontres et d'Etudes des Dirigeants des Administrations Fiscales* (CREDAF).

Des fonctionnaires ont-ils participé au colloque à titre personnel ou au sein d'une délégation de l'administration ? Combien a coûté la participation à ce colloque et par qui a-t-elle été financée ? Quand la délégation s'est-elle rendue au Niger ? Des indemnités supplémentaires ont-elles été octroyées à l'occasion de ce voyage à l'étranger ?

10.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Le CREDAF est une association possédant la personnalité juridique et regroupant 27 pays francophones de quatre continents. L'assemblée générale et le colloque ont eu lieu du 21 au 25 février à Niamey, au Niger. Le colloque avait pour thème l'optimisation des recettes de la TVA. La Belgique a posé avec succès sa candidature à l'organisation du prochain colloque. Cinq personnes avaient été déléguées dans le cadre des travaux. Quelques épouses ont également assisté à l'événement à leurs propres frais, en guise de préparation à leur fonction d'accueil en 2006. L'organisation du voyage en avion s'est faite aux meilleures conditions tarifaires. Le coût de la participation n'a pas encore été comptabilisé à ce jour. J'ai vu jusqu'ici une provision de 3.000 euros. Je fournirai des informations plus précises à M. Devlies dès que possible.

10.03 Carl Devlies (CD&V): J'ignore si la délégation comptait de nombreux spécialistes en matière de TVA.

betreffende de aangroepremie en de getrouwheidspremie zijn ongewijzigd. Ik wil dat er vertrouwen blijft heersen in het succesproduct dat de spaarrekening toch wel is.

09.03 Carl Devlies (CD&V): Wij steunen de minister in deze zaak.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de deelname van het management FOD Financiën aan het colloquium 'Optimisation du rendement de la TVA', gehouden te Niger" (nr. 5794)

10.01 Carl Devlies (CD&V): Blijkens gegevens op het internet nam een delegatie van de FOD Financiën deel aan een colloquium in Niger van het *Centre de Rencontres et d'Etudes des Dirigeants des Administrations Fiscales* (CREDAF).

Namen ambtenaren deel aan het colloquium in persoonlijke naam of ging het om een ambtelijke delegatie? Hoeveel kostte de deelname en wie betaalt ervoor? Wanneer was de delegatie in Niger? Werden extra vergoedingen betaald voor deze buitenlandse reis?

10.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): CREDAF is een vereniging met rechtspersoonlijkheid die 27 Franstalige landen uit vier continenten verenigt. De algemene vergadering en het colloquium vonden plaats van 21 tot 25 februari 2005 te Niamey in Niger. Het colloquium behandelde de optimalisering van de BTW-opbrengst. België heeft zich met succes kandidaat gesteld voor het inrichten van het volgende colloquium. Vijf mensen werden afgevaardigd naar de werkzaamheden. Ook woonden enkele echtgenotes op eigen kosten de activiteit bij ter voorbereiding van hun onthaalfunctie in 2006. De organisatie van de vlucht gebeurde tegen de gunstigste tariefvoorwaarden. De kostprijs van de deelname is momenteel nog niet geboekt. Ik heb tot nu een provisie van 3.000 euro gezien. Van zodra het mogelijk is, geef ik de heer Devlies preciezere informatie.

10.03 Carl Devlies (CD&V): Ik weet niet of er veel BTW-specialisten in het gezelschap waren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La discussion des questions se termine à 16 h. 39.

Het gedeelte vragen wordt gesloten om 16.39 uur.