



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

22-02-2005

Après-midi

dinsdag

22-02-2005

Namiddag

SOMMAIRE

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le rapport annuel du SPF Finances à propos des revenus de l'an 2000" (n° 5571)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le forfait agriculture pour l'exercice d'imposition 2004, revenus 2003" (n° 5614)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la non-rétroactivité d'une éventuelle redéfinition fiscale des camions légers" (n° 5590)

Orateurs: **Bart Tommelein, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Stijn Bex au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les accises sur le tabac" (n° 5603)

Orateurs: **Stijn Bex, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

INHOUD

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het jaarverslag van de FOD Financiën betreffende de inkomsten van het jaar 2000" (nr. 5571)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het forfait landbouw voor het aanslagjaar 2004, inkomsten 2003" (nr. 5614)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de niet-retroactiviteit van een eventuele nieuwe fiscale definitie voor lichte vrachtwagens" (nr. 5590)

Sprekers: **Bart Tommelein, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Stijn Bex aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de tabaksaccijnzen" (nr. 5603)

Sprekers: **Stijn Bex, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 22 FEVRIER 2005

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 22 FEBRUARI 2005

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14 h. 37 par M. François-Xavier de Donnea, président.

L'incident est clos.

01 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le rapport annuel du SPF Finances à propos des revenus de l'an 2000" (n° 5571)

01.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): L'aperçu des revenus déclarés et des contrôles effectués pour l'an 2000 montre que chaque année, l'administration contrôle 10 % des professions libérales et des commerçants et 5 % des salariés, demandeurs d'emploi et pensionnés. La majorité des contribuables ne sont donc jamais contrôlés.

Quels sont les critères de sélection des contribuables à contrôler ? Les contrôleurs sélectionnent-ils des dossiers au hasard ?

Quand pourrons-nous disposer des chiffres concernant les contrôles des sociétés ?

01.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Les dossiers à contrôler sont sélectionnés sur la base de la stratégie de gestion des risques. La sélection se fait en partie au niveau des centres de contrôle de l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus (AFER) et en partie au niveau national.

Les fonctionnaires des centres de contrôle de l'AFER effectuent leurs sélections sur la base des données locales et pertinentes, rassemblées

De vergadering wordt geopend om 14.37 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

Het incident is gesloten.

01 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het jaarverslag van de FOD Financiën betreffende de inkomsten van het jaar 2000" (nr. 5571)

01.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Uit het overzicht van de aangegeven inkomsten en de controles daarop voor het jaar 2000 blijkt dat elk jaar 10 procent van de vrije beroepen en de handelaars en 5 procent van de loontrekkenden, werklozen en gepensioneerden werd gecontroleerd. De meerderheid van de belastingbetalers wordt dus nooit gecontroleerd.

Wat zijn de criteria om een belastingplichtige te controleren? Of nemen de controleurs willekeurige steekproeven?

Wanneer kunnen wij beschikken over cijfers van de controles op de vennootschappen?

01.02 **Minister Didier Reynders** (*Nederlands*): De te controleren dossiers worden geselecteerd op basis van de strategie van het risicobeheer. De selectie gebeurt deels op het niveau van de controlecentra van de Administratie voor de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit (AOIF) en deels op nationaal niveau.

De ambtenaar van de AOIF-controlecentra maakt zijn selectie op grond van de lokale en pertinente kennis, onder meer ingezameld via de opsporingsdiensten. Tevens gebruikt men een

notamment par les services de recherche. Ils utilisent également un programme d'analyse basé sur plusieurs facteurs de risques, qui ne peuvent être divulgués en raison de leur caractère confidentiel.

Nous sélectionnons une petite partie du programme de contrôle annuel dans le cadre d'actions de contrôle nationales, dans le cadre de la sélection de certains secteurs professionnels, dans le cadre de contrôles multilatéraux, etc. Certains autres contrôles se font à partir d'une sélection opérée au niveau central et basée sur le *datamining*.

Je vous renvoie au rapport annuel pour les chiffres se rapportant aux sociétés contrôlées pour l'an 2000.

01.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Je me félicite de ce que les contrôles ciblés s'effectuent sur la base de données pertinentes connues au niveau local, et non de façon arbitraire.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le forfait agriculture pour l'exercice d'imposition 2004, revenus 2003" (n° 5614)

02.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): La politique de communication du SPF Finances laisse à désirer. Le délai pour le dépôt de la déclaration fiscale des agriculteurs a été au tout dernier moment porté au 31 mars. Ce qui pose davantage problème encore, c'est que le forfait « agriculture » a déjà été modifié à deux reprises: une première fois avec un erratum de 39 pages et une deuxième fois le 17 février avec 43 pages. Les contribuables doivent donc à chaque fois recommencer le travail. Le ministre reconnaît-il le problème et va-t-il prendre des mesures pour le résoudre ?

02.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Le délai de dépôt est allongé pour ne pas perturber les opérations de taxation et pour garantir l'établissement et le recouvrement de l'impôt. Je renvoie à la réponse du secrétaire d'État M. Jamar à la question n° 5088.

Les chiffres des rectificatifs pour la déclaration d'impôt des agriculteurs, exercice d'imposition 2004, sont communiqués d'abord aux groupements professionnels concernés.

En outre, un seul élément relatif au montant des bénéfices semi-bruts de base pour la surface

analyseprogramma dat gesteund is op een aantal risicofactoren, die omwille van hun vertrouwelijke karakter niet bekendgemaakt kunnen worden.

Een kleiner deel van het jaarlijks controleprogramma wordt geselecteerd in het kader van nationale controleacties, van bepaalde beroepssectoren, van multilaterale controles enzovoort. Een ander deel betreft een centraal gevoerde selectie, gebaseerd op *datamining*.

Voor cijfers over de gecontroleerde vennootschappen voor het jaar 2000 verwijs ik naar het jaarverslag.

01.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Het is goed dat de controles gericht gebeuren op basis van lokale en pertinente kennis en niet willekeurig.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het forfait landbouw voor het aanslagjaar 2004, inkomsten 2003" (nr. 5614)

02.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): De communicatie van de FOD Financiën is ondermaats. De indieningstermijn van de belastingaangifte voor landbouwers werd op het allerlaatste moment verlengd tot 31 maart. Problematischer is echter dat het forfait 'landbouw' al tweemaal werd gewijzigd: een eerste keer met een erratum van 39 pagina's, een tweede keer nog op 17 februari met 43 pagina's. De belastingplichtigen moeten dus telkens opnieuw beginnen. Erkent de minister het probleem en zal hij maatregelen nemen om het op te lossen?

02.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De indieningstermijn is verlengd om de taxatiewerkzaamheden niet te verstoren en om de vestiging en de invordering van de belastingen te verzekeren. Ik verwijs naar het antwoord van staatssecretaris Jamar op vraag nr. 5088.

De cijfers in de corrigenda bij het aangifteformulier voor landbouwers, aanslagjaar 2004, zijn eerst aan de betrokken beroepsgroeperingen bekendgemaakt.

Bovendien werd enkel een wijziging aangebracht aan de basissemi-brutowinstcijfers voor de

utilisée pour la production de lait a été modifié au dernier moment. Les travaux préparatoires relatifs à la déclaration d'impôts pouvaient dès lors déjà être entamés. Les chiffres relatifs aux bénéfices semi-bruts définitifs ont déjà été communiqués le mois dernier au service de taxation.

Par ailleurs, les contribuables qui le souhaitent peuvent bénéficier de l'assistance de fonctionnaires des services de taxation locaux.

02.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Si les directives relatives à la déclaration sont modifiées en permanence, un report s'impose.

L'incident est clos.

03 Question de M. Bart Tommelein au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la non-rétroactivité d'une éventuelle redéfinition fiscale des camions légers" (n° 5590)

03.01 Bart Tommelein (VLD): A l'automne 2004, le gouvernement a annoncé son intention de mettre fin au régime de faveur fiscal des véhicules tout terrain qui ont été immatriculés indûment comme véhicules utilitaires légers.

La semaine passée, il nous est également revenu que les Régions veulent instaurer au début de 2006 une nouvelle réglementation relative à la taxe de mise en circulation, ce qui provoque un profond émoi chez les propriétaires de véhicules tout terrain. Le ministre a déclaré d'un ton rassurant que rien ne changerait en 2005 et que la nouvelle définition fiscale ne serait pas instaurée avec effet rétroactif.

Toutefois, on ne sait pas très bien si la non-rétroactivité vaudra aussi pour les véhicules tout terrain d'occasion. Si tel ne devait pas être le cas, il en découlerait pour ces véhicules une perte de valeur indirecte étant donné que le repreneur d'un tel véhicule voudra payer moins cher un véhicule tout terrain d'occasion à partir du moment où il sera taxé davantage sur ce véhicule. Je ne suis pas opposé à une adaptation de la réglementation fiscale mais je suis demandeur d'une sécurité juridique maximale.

03.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Je ne me prononcerai pas sur la taxe de circulation ni sur la taxe de mise en circulation, qui sont de la compétence des Régions. Pour les autres taxes, il me paraît logique que les nouvelles

oppervlakte die wordt aangewend voor mekproductie op het laatste moment gewijzigd, waardoor men reeds kon beginnen met de voorbereidende werkzaamheden voor de belastingaangifte. De definitieve semi-brutowinstcijfers werden vorige maand reeds aan de taxatiedienst meegedeeld.

De belastingplichtigen die dat wensen, kunnen zich trouwens laten bijstaan door de ambtenaren van de plaatselijke taxatiediensten.

02.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Als de richtlijnen voor de aangifte voortdurend wijzigen, is uitstel geboden.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de niet-retroactiviteit van een eventuele nieuwe fiscale definitie voor lichte vrachtwagens" (nr. 5590)

03.01 Bart Tommelein (VLD): In het najaar van 2004 werd aangekondigd dat er een einde zou komen aan het fiscale gunstregime voor terreinwagens die onterecht als lichte vrachtwagens werden ingeschreven.

Vorige week kwam ons ook ter ore dat de Gewesten begin 2006 een nieuwe regeling voor de BIV willen invoeren. Dat heeft voor nogal wat onrust gezorgd bij de terreinwagenbezitters. De minister heeft sussend gezegd dat er in 2005 nog niets verandert en dat de nieuwe fiscale definitie niet met terugwerkende kracht ingevoerd zal worden.

Het is echter niet duidelijk of de niet-retroactiviteit ook voor tweedehandse terreinwagens zal gelden. Dit zou voor een indirecte waardevermindering zorgen, aangezien de overnemer minder voor een tweedehandse terreinwagen zal willen betalen als hij er meer op wordt belast. Ik ben niet tegen een aanpassing van de fiscale regeling, maar ik wens zoveel mogelijk rechtszekerheid.

03.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik zal mij niet uitspreken over de verkeersbelasting en de BIV, die tot de bevoegdheden van de Gewesten behoren. Voor de overige belastingen lijkt het mij logisch dat de nieuwe fiscale definities zowel op de

définitions fiscales soient appliquées au premier propriétaire aussi bien qu'au repreneur à partir de l'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation, donc au plus tôt le 1^{er} janvier 2006. Lorsque s'engagera la concertation avec les Régions, je leur demanderai d'appliquer les mêmes règles.

Il est possible que ma politique en cette matière ait provoqué un certain émoi chez les producteurs comme chez les consommateurs, mais je pense que les propos que j'ai tenus lors du salon de l'auto ont été de nature à les rassurer.

03.03 Bart Tommelein (VLD): Ces dernières années, on a mené une politique qui tend à réduire les frais fixes d'un véhicule, tout en augmentant le prix du carburant. De ce fait, ce n'est pas le fait de posséder une voiture qui est taxé, mais celui de l'utiliser. C'est une politique à laquelle j'adhère entièrement. Je demande que l'on garantisse la sécurité juridique aux propriétaires. J'estime dès lors que les nouvelles dispositions doivent s'appliquer aux véhicules neufs, et non pas aux véhicules qui ont été mis en circulation précédemment.

L'incident est clos.

04 Question de M. Stijn Bex au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les accises sur le tabac" (n° 5603)

04.01 Stijn Bex (sp.a-spirit): La semaine dernière, nous avons appris que l'industrie du tabac allait elle-même payer l'augmentation des accises et que l'objectif du gouvernement - à savoir, faire augmenter le prix des cigarettes - ne serait donc pas réalisé. Selon des spécialistes, une augmentation substantielle des taxes et donc du prix des cigarettes peut fortement faire chuter la consommation de tabac. La banque mondiale estime que la politique des prix est le moyen le plus efficace pour lutter contre le tabagisme.

La vente annuelle de cigarettes en Belgique a oscillé entre 13 et 14 milliards de pièces au cours des quinze dernières années alors que les recettes fiscales qui en découlent sont passées de 0,916 milliard d'euros en 1990 à 2,164 milliards en 2003. Dans son projet de lutte contre le tabagisme, le gouvernement veut faire augmenter le prix d'un paquet de cigarettes de 20 cents par an. Il serait beaucoup plus efficace de procéder à une hausse unique du prix. C'est également l'avis de la Fédération belge contre le cancer. Ainsi, en France, une augmentation de 5 euros avait mené à une diminution de la consommation de 21 pour cent.

premier eigenaar als op de overnemer worden toegepast vanaf de inwerkingtreding van de nieuwe regeling, dus ten vroegste op 1 januari 2006. Bij het overleg met de Gewesten zal ik vragen dat zij dezelfde regels hanteren.

Er was misschien wat ongerustheid ontstaan bij de producenten en de consumenten, maar mijn uitspraken naar aanleiding van het Autosalon konden hen geruststellen.

03.03 Bart Tommelein (VLD): De laatste jaren is een politiek gevoerd om de vaste kosten voor een voertuig te verminderen en de prijs van de brandstof te verhogen, zodanig dat niet het bezit, maar het gebruik van de wagen belast wordt. Ik sta daar helemaal achter. Ik vraag rechtszekerheid voor de eigenaars. Daarom vind ik dat de nieuwe regeling moet gelden voor nieuwe voertuigen en niet voor voertuigen die reeds eerder in het verkeer gebracht werden.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Stijn Bex aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de tabaksaccijnzen" (nr. 5603)

04.01 Stijn Bex (sp.a-spirit): Vorige week werd bekend dat de tabaksindustrie de doorgevoerde accijnsverhoging zelf betaalt, waardoor de regeringsdoelstelling, een effectieve verhoging van de sigarettenprijs, niet wordt gerealiseerd. Volgens specialisten kan een substantiële accijnsverhoging en een bijhorende prijsverhoging het tabaksgebruik enorm doen dalen. De Wereldbank vindt prijsbeleid zelfs het meest efficiënte middel in de strijd tegen het roken.

De jaarlijkse sigarettenverkoop in België schommelde de voorbije vijftien jaar steeds tussen 13 en 14 miljard stuks, terwijl de fiscale inkomsten uit tabak stegen van 0,916 miljard euro in 1990 naar 2,164 miljard euro in 2003. De regering wil in haar plan ter bestrijding van het tabaksgebruik de prijs van een pakje sigaretten jaarlijks met 20 eurocent laten stijgen. Het zou veel efficiënter zijn om een eenmalige substantiële prijsverhoging door te voeren. Dit is ook het oordeel van de Belgische Federatie tegen Kanker. Zo leidde een stijging van 5 euro in Frankrijk tot een daling van de tabaksverkoop met 21 procent. Op Luxemburg na

Après le Luxembourg, la Belgique est le pays où le tabac est le moins cher. En outre, nous avons appris en décembre que le plan du gouvernement tendant à l'instauration d'un prix minimum pour le tabac était en contradiction avec le droit européen.

Le ministre est-il d'accord avec moi pour dire que la fiscalité représente un instrument efficace pour lutter contre la consommation de tabac ?

Le gouvernement recherche-t-il toujours une solution de remplacement pour réinstaurer malgré tout le prix minimum du tabac ?

Y a-t-il concertation avec les représentants de l'industrie du tabac dans le cadre de l'instauration d'augmentations d'accises ? Lors de la dernière augmentation des accises, le ministre avait-il comme le prétend M. Demotte un accord avec l'industrie du tabac pour ne pas neutraliser cette augmentation ? Pourquoi ne s'est-on dès lors pas tenu à cet accord ?

04.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): La lutte contre le tabagisme suscite de nombreux projets, qui ressortissent à la compétence de différents ministres. J'approuve tout bon projet en la matière, surtout lorsqu'il s'agit des jeunes consommateurs. Dans le cadre de ma compétence, j'ai exclu les barèmes réservés aux paquets de moins de dix-neuf pièces du tableau des bilans fiscaux. Cette mesure empêche que le marché soit envahi par les paquets de dix cigarettes, lesquels sont principalement destinés aux jeunes. De même, le fonds de lutte contre le tabagisme est alimenté par les accises sur le tabac.

Toutefois, la situation relève de la schizophrénie : d'une part, l'on demande avec insistance d'augmenter les accises pour freiner la consommation ; d'autre part, l'on réclame une tarification supérieure des accises pour allouer ensuite ces recettes à la Santé publique.

Le prix des produits du tabac relève de la compétence exclusive des fabricants et des importateurs de produits du tabac. L'instauration d'un prix minimum est interdite par la directive européenne relative au tabac.

Sur le marché du tabac, il faut distinguer la vente et la consommation. En France, après l'augmentation des accises, les chiffres des ventes ont fortement diminué alors que la consommation s'est maintenue. Les ventes se sont tout simplement déplacées vers les pays voisins. Pendant quelques mois, les ventes à la frontière belge ont enregistré une progression de 25 à 30 pour cent. C'est ainsi

is België het goedkoopste tabaksland. Bovendien bleek in december dat het regeringsplan voor het invoeren van een minimumprijs voor tabak niet zou overeenstemmen met het Europees recht.

Is de minister het ermee eens dat fiscaliteit een doeltreffend instrument is bij de vermindering van het tabaksgebruik?

Zoekt de regering nog naar een alternatief om de minimumprijs voor tabak alsnog in te voeren?

Wordt er bij de invoering van accijnsverhogingen overlegd met vertegenwoordigers van de tabaksindustrie? Had de minister, zoals minister Demotte beweert, bij de laatste accijnsverhoging een afspraak met de tabaksindustrie om de accijnsverhoging niet te neutraliseren? Waarom hield men zich dan niet aan die afspraak?

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Inzake de bestrijding van het tabaksgebruik worden er heel wat plannen gelanceerd die onder de bevoegdheid van verschillende ministers vallen. Ik ga akkoord met elk goed plan ter zake, in het bijzonder wanneer het om gebruik door jongeren gaat. Binnen mijn bevoegdheid heb ik de barema's voorbehouden voor pakjes van minder dan negentien stuks uit de tabel van de fiscale balansen gesloten. Zo wordt de markt niet overspoeld door pakjes van tien stuks, die toch vooral voor jongeren bedoeld zijn. Ook wordt het fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik gespijsd door de tabaksaccijnzen.

Maar de situatie is schizofreen: enerzijds dringen mensen aan op een verhoging van de accijnzen opdat de consumptie zou dalen, anderzijds vraagt men om een hogere tarificatie van de accijnzen om de opbrengst dan te gebruiken voor Volksgezondheid.

De prijs van de tabaksproducten valt uitsluitend onder de bevoegdheid van de fabrikanten en importeurs van tabaksproducten. De invoering van een minimumprijs wordt verboden door de Europese richtlijn inzake tabak.

Op de tabaksmarkt is er een verschil tussen verkoop en gebruik. In Frankrijk was er na de verhoging van de belastingen een sterke daling in de verkoop, maar niet in het verbruik. De handel verplaatste zich gewoon naar de buurlanden. Aan de Belgische grens was er gedurende enkele maanden een stijging in de verkoop met 25 tot 30 procent. Zo wordt er ook heel veel in Luxemburg

que de nombreux achats sont également réalisés au Luxembourg lorsque les prix augmentent dans les autres pays. La vente de cigarettes en Belgique a diminué en 2004 de 650 millions d'unités, soit 5,4 pour cent, alors que les ventes au Luxembourg ont progressé de 850 millions d'unités, soit 15 pour cent. Les Luxembourgeois fumeraient-ils dès lors tellement plus que les Belges ? Non bien sûr. Les ventes se sont simplement déplacées.

Cette évolution est-elle positive ? Je ne suis en tout cas pas partisan du tourisme fiscal. J'ai proposé au Conseil des ministres européen d'œuvrer à l'harmonisation des prix et des accises sur le tabac.

En ce qui concerne les produits du tabac, la Belgique applique un taux d'accise de 74,33 pour cent; les prix sont dès lors parmi les plus élevés d'Europe occidentale. Dans les nouveaux Etats membres de l'UE, les prix et accises sont bien inférieurs. L'augmentation des accises ne fait pas l'objet d'une concertation avec le secteur du tabac. J'ai simplement demandé en juin 2003 au secteur d'appliquer une augmentation annuelle de 20 centimes d'euro pendant environ quatre ans. Un des membres n'a toutefois pas respecté le calendrier et a ainsi incité les autres à faire de même. Lors du prochain contrôle budgétaire, des mesures seront prises pour y remédier. La Belgique ne peut toutefois pas procéder unilatéralement à une forte hausse des prix. Cette situation aurait uniquement pour effet d'encourager les transactions frontalières et la fraude.

Nous sommes confrontés à un défi pratiquement insurmontable, particulièrement dans un petit pays comme la Belgique. Depuis six ans déjà, je préconise une majoration des prix et une augmentation des recettes fiscales en matière d'accises. L'autre option consiste à appliquer une augmentation de prix unique mais considérable. Je suis disposé à le faire, mais je ne puis donner aucune garanties en ce qui concerne les recettes pour les soins de santé.

Soit on opte pour une forte augmentation des prix avec des recettes sous la forme d'accises, soit on choisit la voie d'une diminution substantielle des recettes fiscales mais également du financement de la sécurité sociale, ce qui sera bénéfique pour la sécurité sociale des pays voisins. Telle est l'alternative. Jusqu'à présent, un montant de 200 millions de recettes fiscales sur le tabac a été transféré aux soins de santé belges. J'estime qu'il s'agit là d'un choix important.

ingekocht als de prijzen in de andere landen stijgen. In België is de sigarettenverkoop in 2004 met 650 miljoen stuks of 5,4 procent gedaald, terwijl de verkoop in Luxemburg met 850 miljoen stuks of 15 procent is gestegen. Zouden de Luxemburgers dan zoveel meer roken dan de Belgen, neen toch? De verkoop heeft zich gewoon verplaatst.

Is dat dan een positieve evolutie? Ik ben alleszins geen voorstander van fiscaal toerisme. Ik heb aan de Europese ministerraad voorgesteld om te werken aan de harmonisering van de prijzen en de accijnzen op tabak.

België hanteert inzake tabaksproducten een accijnstarief van 74,33 procent, waardoor de prijzen bij de hoogste in West-Europa zijn. In de nieuwe EU-landen liggen de accijnzen en prijzen nog veel lager. Over een accijnsverhoging is er geen overleg met de tabakssector. Ik heb alleen in juni 2003 de sector verzocht om een jaarlijkse verhoging van 20 eurocent door te voeren gedurende ongeveer vier jaar. Een van de leden heeft echter de planning niet nageleefd en heeft de anderen in zijn kielzog meegesleurd. Bij de volgende begrotingscontrole zullen hiertegen maatregelen worden genomen. België kan echter niet eenzijdig overgaan tot een forse verhoging van de prijs. Dat zorgt alleen voor meer grenstransacties en meer fraude.

We staan voor een haast onmogelijke strijd, zeker in een klein land als België. Al zes jaar lang ben ik voor hogere prijzen en meer fiscale ontvangsten uit accijnzen. De andere optie is dat we de prijzen eenmalig fiks verhogen. Ik ben daartoe bereid, maar ik geef geen waarborgen over de ontvangsten voor de gezondheidszorgen.

Ofwel komt er een forse stijging van de prijzen met ontvangsten uit accijnzen. Ofwel komt er een forse daling van de fiscale ontvangsten, maar dan ook van de financiering van de sociale zekerheid. Dat is dan zeer goed voor de sociale zekerheid van onze buurlanden. Men zal moeten kiezen tussen beide opties. Tot nu toe is er 200 miljoen van de fiscale ontvangsten op tabak naar de Belgische gezondheidszorg gegaan. Ik vind dat een belangrijke keuze.

04.03 Stijn Bex (sp.a-spirit): Il semble qu'il

04.03 Stijn Bex (sp.a-spirit): Blijkbaar zijn er nog

subsiste des divergences entre M. Reynders et M. Demotte. Je devrai peut-être également interroger ce dernier.

04.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Au cours des dernières années, le prix a à chaque fois augmenté de 20 ou de 40 eurocents. Après la dernière augmentation, les ventes de paquets de cigarettes ont diminué de 600 millions dans notre pays, cependant qu'elles augmentaient de 850 millions de paquets au Luxembourg. Les recettes n'en sont guère affectées, car aux termes d'un accord, une partie des recettes luxembourgeoises revient à l'Etat belge. Mais une différence de prix avec les pays voisins constitue un très gros problème pour le Trésor. Qu'il s'agisse d'essence ou d'autre chose, on peut toujours se rendre dans un autre pays pour acheter le produit que l'on souhaite. Notre pays vend par exemple de plus en plus de cigarettes aux Britanniques.

Nous devons augmenter les prix après les avoir comparés à ceux de nos voisins, sauf si nous parvenons à un accord au niveau européen. Je suis quant à moi favorable à un tel accord.

04.05 Stijn Bex (sp.a-spirit): Une diminution des ventes n'entraîne pas automatiquement une baisse de la consommation, mais il est vrai que les augmentations de prix ont bel et bien un effet dissuasif auprès de certains fumeurs. Je pense principalement aux jeunes fumeurs qui ne se rendent pas spécialement au Luxembourg pour y acheter des cigarettes et qui les achètent ici avec leur argent de poche. Je suis également partisan d'une harmonisation au niveau européen mais la Belgique peut déjà faire un premier pas.

Si le ministre Demotte affirme que l'on négocie des augmentations de prix avec l'industrie du tabac, il a tort. Le secteur bénéficie apparemment d'une liberté totale à cet égard.

04.06 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Un accord avec les producteurs est contraire au Traité. Nous sommes seulement en mesure de demander une augmentation des prix.

04.07 Stijn Bex (sp.a-spirit): Le secteur peut donc toujours rompre unilatéralement un accord tacite pour répercuter l'augmentation sur le consommateur.

04.08 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Le producteur décide, mais l'Etat peut toujours réagir par des mesures prises dans le cadre du contrôle budgétaire. Cela ne me pose aucun problème.

enkele meningsverschillen tussen minister Reynders en minister Demotte. Misschien moet ik die laatste ook eens ondervragen.

04.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De voorbije jaren steeg de prijs telkens met 20 of 40 eurocent. In België werden na de laatste prijsverhoging 600 miljoen pakjes minder verkocht, in Luxemburg 850 miljoen meer. Voor de inkomsten is dat niet zo erg, want dankzij een akkoord is een deel van de Luxemburgse ontvangsten voor de Belgische staat. Maar een prijsverschil met onze andere buurlanden is een zeer groot probleem voor onze schatkist. Of het nu om benzine of iets anders gaat, men kan het product steeds aankopen in een ander land. Ons land wordt bijvoorbeeld meer en meer een sigarettenmarkt voor Groot-Brittannië.

We moeten de prijzen verhogen na vergelijking met onze buurlanden, behalve als er een Europees akkoord kan worden bereikt. Ik ben voor zo een akkoord.

04.05 Stijn Bex (sp.a-spirit): Minder verkoop leidt niet automatisch tot minder verbruik, maar bij sommige rokers hebben prijsverhogingen wel een afraadend effect. Ik denk vooral aan jonge rokers die niet speciaal naar Luxemburg rijden, maar hier sigaretten kopen met hun zakgeld. Ik ben ook voor harmonisatie op Europees niveau, maar België kan alvast een eerste stap zetten.

Als minister Demotte beweert dat er met de tabaksindustrie wordt onderhandeld over prijsverhogingen, dan heeft hij ongelijk. De sector is blijkbaar volledig vrij.

04.06 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Een akkoord met de producenten is strijdig met het Verdrag. We kunnen enkel om een prijsverhoging vragen.

04.07 Stijn Bex (sp.a-spirit): Een stilzwijgend akkoord om de prijzen door te rekenen aan de consument, kan de sector dus steeds eenzijdig verbreken.

04.08 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De producent beslist, maar de Staat kan altijd reageren via maatregelen tijdens de begrotingscontrole. Ik heb daar geen probleem mee.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La discussion des questions est close à 15h.17.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten
om 15.17 uur.*