



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mardi

15-02-2005

Matin

dinsdag

15-02-2005

Voormiddag

SOMMAIRE

INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- M. Bert Schoofs au ministre de la Défense (agissant en lieu et place de la ministre de la Justice, Mme Onkelinx, en raison d'une confusion d'intérêts) sur "la procédure disciplinaire à l'encontre de l'avocat général près la Cour d'appel de Liège, M. de la Brassine" (n° 5253)	1	- de heer Bert Schoofs aan de minister van Landsverdediging (handelend in substitutie van de minister van Justitie Onkelinx wegens belangenvermenging) over "de tuchtprocedure tegen de Luikse advocaat-generaal bij het Hof van Beroep de la Brassine" (nr. 5253)	1
- M. Tony Van Parys au ministre de la Défense sur "le retard pris dans la procédure disciplinaire faisant suite à la condamnation d'un avocat général liégeois" (n° 5407) <i>Orateurs:</i> Bert Schoofs, Tony Van Parys, André Flahaut , ministre de la Défense	1	- de heer Tony Van Parys aan de minister van Landsverdediging over "de aanslepende tuchtprocedure na de veroordeling van een Luiks advocaat-generaal" (nr. 5407) <i>Sprekers:</i> Bert Schoofs, Tony Van Parys, André Flahaut , minister van Landsverdediging	1
Question de M. Gerolf Annemans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le respect de la politique flamande d'intégration" (n° 5283) <i>Orateurs:</i> Gerolf Annemans , président du groupe Vlaams Belang, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice	4	Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de naleving van het Vlaamse inburgeringbeleid" (nr. 5283) <i>Sprekers:</i> Gerolf Annemans , voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	4
Interpellation et question jointes de:	4	Samengevoegde interpellatie en vraag van:	4
- M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les modalités de la directive commune de la ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux relative à la constatation, l'enregistrement et la poursuite des infractions en matière de détention de cannabis" (n° 521)	4	- de heer Bert Schoofs tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de modaliteiten van de gemeenschappelijke richtlijn van de minister van Justitie en het College van Procureurs-Generaal omtrent de vaststelling, registratie en vervolging van inbreuken inzake het bezit van cannabis" (nr. 521)	4
- Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la nouvelle directive cannabis" (n° 5340) <i>Orateurs:</i> Bert Schoofs, Zoé Genot, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice	4	- mevrouw Zoé Genot aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe cannabisrichtlijn" (nr. 5340) <i>Sprekers:</i> Bert Schoofs, Zoé Genot, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	4
<i>Motions</i>	8	<i>Moties</i>	8
Questions jointes de	8	Samengevoegde vragen van	8
- M. François-Xavier de Donnea à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'arrestation d'un ressortissant marocain soupçonné d'appartenir à la mouvance Al Qaida" (n° 5345)	8	- de heer François-Xavier de Donnea aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de arrestatie van een Marokkaans onderdaan die ervan wordt verdacht banden te hebben met Al Qaeda" (nr. 5345)	8
- M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'arrestation dans notre pays, à la demande de l'Espagne, d'un militant d'Al Qaida" (n° 5410) <i>Orateurs:</i> François-Xavier de Donnea, Tony Van Parys, Laurette Onkelinx , vice-première	9	- de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de aanhouding in ons land op verzoek van Spanje van een Al Qaeda-militant" (nr. 5410) <i>Sprekers:</i> François-Xavier de Donnea, Tony Van Parys, Laurette Onkelinx , vice-eerste	9

ministre et ministre de la Justice		minister en minister van Justitie	
Question de Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la compétence en matière de reconnaissance de mariages conclus à l'étranger" (n° 5353)	11	Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de bevoegdheid inzake erkenning van huwelijken afgesloten in het buitenland" (nr. 5353)	11
<i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de Mme Marie Nagy à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la perte de la nationalité belge en cas d'acquisition volontaire d'une nationalité étrangère" (n° 5365)	12	Vraag van mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het verlies van de Belgische nationaliteit wanneer men vrijwillig een vreemde nationaliteit verkrijgt" (nr. 5365)	12
<i>Orateurs:</i> Marie Nagy, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Marie Nagy, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les frais de procédure" (n° 5369)	14	Vraag van mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de procedurekosten" (nr. 5369)	14
<i>Orateurs:</i> Hilde Claes, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Hilde Claes, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Questions jointes de	15	Samengevoegde vragen van	15
- M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la circulaire du 17 janvier 2005 relative à la mise en liberté provisoire" (n° 5404)	15	- de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de omzendbrief van 17 januari 2005 inzake de voorlopige invrijheidstelling" (nr. 5404)	15
- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la nouvelle circulaire en matière de mise en liberté provisoire" (n° 5454)	15	- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe omzendbrief inzake de voorlopige invrijheidstelling" (nr. 5454)	15
- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la nouvelle circulaire relative à la mise en liberté provisoire" (n° 5498)	15	- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe rondzendbrief over de voorlopige invrijheidstelling" (nr. 5498)	15
<i>Orateurs:</i> Tony Van Parys, Bart Laeremans, Claude Marinower, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Tony Van Parys, Bart Laeremans, Claude Marinower, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le renforcement du corps de sécurité chargé du transfert de détenus de la 'super-prison' d'Hasselt" (n° 5426)	20	Vraag van mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de versterking van het veiligheidskorps voor overbrenging van gedetineerden van de 'supergevangenis' in Hasselt" (nr. 5426)	20
<i>Orateurs:</i> Hilde Claes, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Hilde Claes, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la reconversion de l'ancienne prison d'Hasselt" (n° 5427)	21	Vraag van mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe bestemming van de oude gevangenis in Hasselt" (nr. 5427)	21
<i>Orateurs:</i> Hilde Claes, Laurette Onkelinx , vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Hilde Claes, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la	22	Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over	22

non-publication des rapports annuels du service de la Politique criminelle" (n° 5459)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

"het uitblijven van de jaarverslagen van de dienst voor het Strafrechtelijk Beleid" (nr. 5459)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Question de M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les commissions de surveillance des établissements pénitentiaires" (n° 5460)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

23

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de commissies van toezicht van de strafinrichtingen" (nr. 5460)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

23

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 15 FEVRIER 2005

Matin

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 15 FEBRUARI 2005

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h.15 par M. Alfons Borginon, président.

01 Questions jointes de

- M. Bert Schoofs au ministre de la Défense (agissant en lieu et place de la ministre de la Justice, Mme Onkelinx, en raison d'une confusion d'intérêts) sur "la procédure disciplinaire à l'encontre de l'avocat général près la Cour d'appel de Liège, M. de la Brassine" (n° 5253)
- M. Tony Van Parys au ministre de la Défense sur "le retard pris dans la procédure disciplinaire faisant suite à la condamnation d'un avocat général liégeois" (n° 5407)

01.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): En 2001, l'avocat général de la cour d'appel de Liège, M. de la Brassine, a été condamné à deux ans de prison avec sursis pour recel et organisation de travail au noir. Nous avons récemment appris qu'il percevait encore son traitement mensuel d'un montant de 2400 euros. Quatre ans après sa condamnation, la procédure disciplinaire n'est toujours pas clôturée. Cette situation est due à une erreur commise par l'ancien ministre de la Justice, qui avait débouché sur un arrêt du Conseil d'Etat imposant à l'Etat belge de continuer de verser le traitement de M. de la Brassine.

Détail piquant, M. de la Brassine est représenté devant le tribunal par M. Uyttendaele, le mari de la ministre de la Justice, Mme Onkelinx. Celle-ci demande dès lors à être remplacée dans ce dossier par le ministre Flahaut, qui vient répondre à nos questions aujourd'hui.

Est-il exact que l'avocat général condamné continue à percevoir ses honoraires ? Quelle est la situation en ce qui concerne la procédure disciplinaire ? A-t-on interjeté appel ? De quelle

De vergadering wordt geopend om 10.15 uur door de heer Alfons Borginon, voorzitter.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Bert Schoofs aan de minister van Landsverdediging (handelend in substitutie van de minister van Justitie Onkelinx wegens belangenvermenging) over "de tuchtprocedure tegen de Luikse advocaat-generaal bij het Hof van Beroep de la Brassine" (nr. 5253)
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Landsverdediging over "de aanslepende tuchtprocedure na de veroordeling van een Luiks advocaat-generaal" (nr. 5407)

01.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): In 2001 werd de advocaat-generaal bij het hof van beroep te Luik, de heer de la Brassine, veroordeeld tot twee jaar cel met uitstel wegens heling en het organiseren van zwartwerk. Onlangs raakte bekend dat hij zijn maandelijks loon ten bedrage van 2.400 euro nog altijd ontvangt. Vier jaar na de veroordeling is de afzettingsprocedure nog altijd niet afgehandeld. Dit is te wijten aan een blunder van de vorige minister van Justitie, die geleid heeft tot een arrest van de Raad van State dat de Belgische Staat oplegt het loon van de heer de la Brassine verder te betalen.

Pittig detail is dat de heer de la Brassine voor de rechtbank wordt vertegenwoordigd door de heer Uyttendaele, die de echtgenoot is van de minister van Justitie, mevrouw Onkelinx. Zij laat zich in deze zaak dan ook vervangen door minister Flahaut, die vandaag op onze vragen komt antwoorden.

Klopt het dat de veroordeelde advocaat-generaal nog altijd zijn loon ontvangt? Wat is de stand van zaken in de tuchtprocedure? Werd er beroep aangekend? Onder wiens bevoegdheid valt dit

compétence ce dossier relève-t-il ? L'examen du dossier ne sera-t-il pas entravé par la confusion d'intérêt en la personne de la ministre de la Justice ? Est-il possible de récupérer les traitements versés depuis quatre ans ?

01.02 Tony Van Parys (CD&V): M. Schoofs a déjà dressé l'esquisse du dossier.

Quels sont l'objectif et le fondement juridique du remplacement dans ce dossier de la ministre de la Justice par son collègue de la Défense ? Pourquoi l'avocat de M. de la Brassine ne se retire-t-il tout simplement pas du dossier ? Quels intérêts en cause justifient le remplacement de Mme Onkelinx par M. Flahaut ? S'agit-il de ceux de l'Etat belge ou de ceux de l'avocat général ?

Quelles initiatives les ministres de la Justice et de la Défense ont-ils déjà prises en vue de poursuivre la procédure disciplinaire entamée sous le précédent gouvernement ? Le cabinet ou le SPF Justice s'est-il occupé de ce dossier ?

Quelles initiatives la ministre de la Justice va-t-elle prendre pour clôturer ce dossier dans un délai raisonnable ?

01.03 André Flahaut, ministre (*en néerlandais*): En vertu de l'article 2 de l'arrêté royal du 21 juillet 2003 fixant certaines attributions ministérielles, j'exerce les compétences de la ministre Onkelinx pour ce qui concerne les dossiers francophones en cas d'empêchement légal de cette dernière. Elle ne doit donc pas être informée de ce dossier et n'a dès lors pris aucune initiative. Une ordonnance similaire figurait dans les arrêtés royaux de 1995 et de 1999 relatifs aux compétences ministérielles des précédents gouvernements.

Ni la ministre de la Justice ni sa cellule stratégique ne se sont occupées de près ou de loin de ce dossier. Seul le président de la cellule stratégique m'assiste dans ce dossier en sa qualité d'intermédiaire avec le SPF Justice et avec l'avocat, désigné par le précédent ministre de la Justice pour défendre l'Etat.

M. de la Brassine a fait l'objet d'une mesure d'ordre. Il a été suspendu préventivement de 1996 à octobre 2001 et son traitement a été diminué de vingt pour cent. En octobre 2001, la Cour de cassation a confirmé la condamnation que la cour d'appel de Bruxelles avait prononcée en juin 2001. La procédure disciplinaire a été ouverte sur cette base en juillet 2002 et a débouché sur un arrêté royal de révocation. M. de la Brassine a introduit

dossier? Wordt de verdere afhandeling niet bemoeilijkt door de belangenvermenging van de minister van Justitie? Bestaat de mogelijkheid de vier jaar lang uitbetaalde wedde terug te vorderen?

01.02 Tony Van Parys (CD&V): De heer Schoofs heeft de zaak al geschetst.

Wat is de bedoeling en de juridische grondslag van de vervanging van de minister van Justitie door haar collega van Landsverdediging in dit dossier? Waarom trekt de advocaat die de heer de la Brassine verdedigt, zich niet gewoon terug uit deze zaak? Welk belang wordt er eigenlijk verdedigd met de vervanging van mevrouw Onkelinx door de heer Flahaut? Dat van de Belgische Staat of dat van de advocaat-generaal?

Welke initiatieven werden door de minister van Justitie en door de minister van Landsverdediging al genomen om de onder de vorige regering gestarte tuchtprocedure verder af te handelen? Heeft het kabinet of de FOD Justitie zich met dit dossier beziggehouden?

Welke initiatieven zal de minister van Justitie nemen om dit dossier binnen een redelijke termijn af te handelen?

01.03 Minister André Flahaut (*Nederlands*): Krachtens artikel 2 van het KB van 21 juli 2003 op de ministeriële bevoegdheden oefen ik de bevoegdheden van minister Onkelinx uit in geval van wettige verhindering in Franstalige dossiers. Zij hoeft dus niet op de hoogte te zijn van dit dossier en ze heeft dan ook geen enkel initiatief genomen. De KB's van 1995 en 1999 inzake de ministeriële bevoegdheden van de vorige regeringen hielden een gelijkaardige beschikking in.

Noch de minister van Justitie noch haar strategische cel hebben ooit van nabij of van ver dit dossier behandeld. Alleen de voorzitter van de strategische cel assisteert mij in dit dossier in zijn hoedanigheid van tussenpersoon met de FOD Justitie en met de advocaat, die door de vorige minister van Justitie werd aangeduid om de Staat te verdedigen.

Tegen de heer de la Brassine werd een ordemaatregel genomen. Tussen 1996 en oktober 2001 werd hij preventief geschorst en werd zijn loon verminderd met twintig procent. In oktober 2001 heeft het Hof van Cassatie de veroordeling door het hof van beroep te Brussel van juni 2001 bevestigd. Op basis hiervan werd de tuchtprocedure opgestart die in juli 2002 is uitgemond in een KB tot afzetting. Hiertegen werd

un recours contre cette décision auprès du Conseil d'Etat, qui a suspendu sa révocation en décembre 2002. Depuis, M. de la Brassine produit des certificats médicaux qui attestent de son incapacité de travail.

Un collège d'experts se réunira pour vérifier si cette incapacité de travail constitue un motif d'absence valable. L'affaire sera éclaircie à court terme.

M. de la Brassine touche 100 pour cent de son traitement en vertu d'une décision rendue en novembre 2003 par le tribunal de première instance de Bruxelles. La décision est exécutoire depuis le 1^{er} août 2002.

(*En français*) Un appel a été introduit contre cette décision, mais il est toujours pendant.

01.04 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Je ne vois aucun *empêchement légal* qui permette à la ministre de la Justice se faire remplacer.

Comme l'avocat général perçoit l'intégralité de son salaire, il a tout intérêt à ce que l'on allonge la procédure disciplinaire. Il est remarquable que son incapacité de travail, étayée par des certificats médicaux, ne semble pas l'empêcher de réapparaître dans d'autres affaires.

01.05 Tony Van Parys (CD&V): Si la ministre de la Justice se fait remplacer par le ministre de la Défense, cela signifie avant tout que la défense de l'avocat général prime l'intérêt de l'État.

01.06 André Flahaut, ministre (*en français*): Nous allons vous transmettre le texte de l'arrêté royal du 21 juillet 2003. Je vous rappelle que c'est une décision de justice qui a rétabli le salaire de l'intéressé à cent pour cent. Nous contestons cette décision et une initiative a été lancée en vue de récupérer ce qui a été perçu.

En ce qui concerne le «suivi» de ce dossier, un groupe d'experts remettra son rapport sur la question dans les meilleurs délais.

L'avocat chargé de défendre l'État belge a été désigné avant l'entrée en fonction de l'actuelle ministre de la Justice.

Les éléments constitutifs du dossier n'ont pas été modifiés, les avocats des parties sont restés les mêmes.

L'arrêté royal du 21 juillet 2003 précise que, dans certaines circonstances, la ministre de la Justice peut se faire remplacer par son homologue de la

door de heer de la Brassine beroep aangetekend en in december 2002 werd zijn afzetting geschorst door de Raad van State. Sindsdien legt de heer de la Brassine medische getuigschriften voor die zijn werkonbekwaamheid bevestigen.

Om na te gaan of deze ongeschiktheid een geldige reden tot afwezigheid vormt, zal een college van deskundigen worden opgericht. De zaak zal op korte termijn worden uitgeklaard.

De heer de la Brassine ontvangt 100 procent van zijn loon ten gevolge van een uitspraak van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel van november 2003. De beslissing is van kracht vanaf 1 augustus 2002.

(*Frans*) Het beroep dat tegen deze beslissing werd ingediend, is nog steeds in behandeling.

01.04 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Ik zie geen enkele *wettelijke verhindering* waarop de minister van Justitie zich kan beroepen om zich te laten vervangen.

Daar de advocaat-generaal zijn volledige loon krijgt, heeft hij enkel baat bij het rekken van de tuchtprocedure. Opmerkelijk is dat zijn met medische attesten gestaafde werkonbekwaamheid hem niet lijkt te verhinderen om in andere rechtszaken op te duiken.

01.05 Tony Van Parys (CD&V): Dat de minister van Justitie zich laat vervangen door de minister van Defensie betekent maar één ding: de verdediging van de advocaat-generaal krijgt voorrang op het staatsbelang.

01.06 Minister André Flahaut (*Frans*): We zullen u de tekst van het koninklijk besluit van 21 juli 2003 bezorgen. Ik wijs erop dat de betrokkene opnieuw zijn volledig loon wordt toegekend als gevolg van een gerechtelijke beslissing. Wij vechten deze beslissing aan en er werden stappen gezet om het gestorte bedrag terug te vorderen.

Wat de follow-up van het dossier betreft, zal een groep deskundigen zo spoedig mogelijk zijn verslag over deze kwestie indienen.

De advocaat die de Belgische Staat moet verdedigen, werd aangesteld vóór het aantreden van de huidige minister van Justitie.

De feiteninhoud van het dossier is niet gewijzigd en de advocaten van de partijen zijn dezelfde gebleven.

Het koninklijk besluit van 21 juli 2003 bepaalt dat in bepaalde omstandigheden de minister van Justitie de verdediging van het dossier kan overlaten aan

Défense pour défendre le dossier. Cette disposition n'est pas neuve, c'est la même que celle prévue dans les arrêtés royaux portant sur les périodes 1995-1999 et 1999-2003.

Dès lors, il ne s'agit nullement d'une innovation mais bien de l'exécution pure et simple d'une pratique courante.

01.07 Tony Van Parys (CD&V): Ce type d'arrêté royal est monnaie courante lors de la formation d'un gouvernement. Le motif de l'empêchement légal de la ministre de la Défense en est d'autant plus obscur.

01.08 André Flahaut, ministre (en français): C'est la prudence qui nous a guidés, dans l'intérêt de l'avancement du dossier. On s'est référé à l'arrêté. Une décision politique sage a été prise afin d'éviter toute contestation.

L'incident est clos.

02 Question de M. Gerolf Annemans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le respect de la politique flamande d'intégration" (n° 5283)

02.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Selon le ministre flamand, M. Keulen, les dossiers de 125 personnes n'ayant pas respecté les obligations du décret relatif à la politique d'intégration civique ont été transmis aux parquets. Combien de ces cas ont donné lieu à des poursuites judiciaires ? La ministre peut-elle faire le point sur ces dossiers ?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre (en néerlandais): Sur les 167 dossiers transmis aux parquets de Gand, d'Anvers et de Bruxelles, 108 ont été classés sans suite pour diverses raisons. Un dossier a abouti à une conciliation alors que dans les autres, l'examen n'est pas encore terminé.

02.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Cette réponse est assez claire pour en tirer des conclusions politiques.

L'incident est clos.

03 Interpellation et question jointes de:
- M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les modalités de la directive commune de la ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux relative à la constatation, l'enregistrement et la poursuite des infractions en matière de détention de cannabis

haar collega van Landsverdediging. Het gaat niet om een nieuwe bepaling vermits ze reeds vermeld stond in de koninklijke besluiten voor de periodes 1995-1999 en 1999-2003.

We hebben dus helemaal geen nieuwe regel ingevoerd maar eenvoudigweg een bestaande praktijk bestendigd.

01.07 Tony Van Parys (CD&V): Dat KB is standaard bij een regeringsvorming. De reden voor de *empêchement légal* voor de minister van Landsverdediging allerminst duidelijk.

01.08 Minister André Flahaut (Frans): Wij hebben gekozen voor een voorzichtige aanpak die de voortgang van het dossier ten goede komt. Men heeft verwezen naar het besluit. Er werd een wijze politieke beslissing genomen teneinde iedere betwisting te voorkomen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Gerolf Annemans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de naleving van het Vlaamse inburgeringsbeleid" (nr. 5283)

02.01 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Volgens Vlaams minister Keulen zijn de dossiers van 125 personen die de verplichtingen van het inburgeringsdecreet niet nakwamen, aan de parketten overgemaakt. In hoeveel gevallen was er een gerechtelijke vervolging? Kan de minister een stand van zaken van deze dossiers geven?

02.02 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Aan de parketten in Gent, Antwerpen en Brussel werden 167 dossiers overgemaakt. Daarvan werden er 108 geseponeerd om uiteenlopende redenen. In één dossier volgende een minnelijke schikking. In de andere dossiers is het onderzoek nog niet afgerond.

02.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Dit antwoord is duidelijk genoeg om er politieke conclusies uit te trekken.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde interpellatie en vraag van:
- de heer Bert Schoofs tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de modaliteiten van de gemeenschappelijke richtlijn van de minister van Justitie en het College van Procureurs-Generaal omtrent de vaststelling, registratie en vervolging van inbreuken inzake het bezit van

(n° 521)

- Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la nouvelle directive cannabis" (n° 5340)

03.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Avant les vacances de carnaval, la ministre a arrêté avec le Collège des procureurs généraux une directive relative à la politique en matière de cannabis. La détention de cannabis jusqu'à 3 grammes ne serait plus punissable lorsque le détenteur est majeur et destine le cannabis à sa consommation personnelle. Toutefois, notre parti et bien d'autres n'attendaient pas vraiment les précisions qui viennent d'être apportées. Et les parents surtout ne seront pas moins inquiets que par le passé. Le ministre flamand du Bien-Être, Mme Vervotte, a dans l'intervalle tenu à préciser que le cannabis est et reste une drogue nocive. Par ailleurs, un gramme d'herbe n'est pas l'autre. Une plante peut provoquer un effet euphorisant plus puissant qu'une autre.

A ma connaissance, il n'est dressé de procès-verbal simplifié que si une personne détient maximum trois grammes de cannabis. Ces procès-verbaux ne figurent pas dans les statistiques et font l'objet de la priorité la moins élevée en termes de poursuites.

On a pu lire dans la presse que la cellule Politique de santé possède un statut provisoire et que ses moyens et ressources sont très restreints. Sous la précédente législature, cette cellule a été transférée du ministère de la Justice au ministère de la Santé publique pour des raisons politiques. La cellule relèvera-t-elle à nouveau des compétences de la Justice ? Que pense la ministre de l'arrêt de la Cour d'arbitrage selon lequel la quantité de cannabis autorisée doit être fixée par une loi ?

03.02 Zoé Genot (ECOLO) : La Cour d'Arbitrage a annulé l'article 16 de la loi du 3 mai 2003. On a pris connaissance de la directive de la ministre et du Collège des procureurs du 25 janvier 2005, sur laquelle je vous interroge.

Premièrement, quand M. Verwilghen a fixé dans une directive la détention de cannabis à trois grammes et un plant, on a entendu des réactions négatives, même parmi les socialistes. Sur quelle base cette quantité a-t-elle été établie ? Pourquoi avez-vous repris ces mêmes quantités ?

La loi de 2003 prévoit des sanctions différentes selon le type de détention : amendes ou emprisonnement. Certains restent perplexes: le

(nr. 521)

- mevrouw Zoé Genot aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe cannabisrichtlijn" (nr. 5340)

03.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Voor de krokusvakantie vaardigde de minister samen met het college van procureurs-generaal een richtlijn uit inzake het cannabisbeleid. Cannabisbezit tot 3 gram zou niet langer strafbaar zijn als het om meerderjarigen en om persoonlijk gebruik gaat. Op de duidelijkheid die nu is verschaft, zaten onze partij en veel anderen echter niet te wachten. Zeker ouders zullen niet minder verontrust zijn dan vroeger. Vlaams minister van Welzijn Vervotte nam zich intussen voor duidelijk te maken dat cannabis een schadelijke drug is en blijft. Bovendien is de ene gram wiet de andere niet. De ene plant wekt een steviger roes op dan de andere.

Ik heb begrepen dat enkel een vereenvoudigd proces-verbaal wordt opgemaakt als iemand in het bezit is van maximum 3 gram cannabis. Die processen-verbaal worden niet in de statistieken opgenomen en bovendien zou het om de laagste vervolgingsprioriteit gaan.

In de pers werd verklaard dat de cel Gezondheidsbeleid een tijdelijk statuut heeft en nauwelijks middelen en bevoegdheden kreeg. In een vorige regeerperiode werd de cel om politieke redenen overgeheveld van Justitie naar Volksgezondheid. Komt de cel weer in handen van Justitie? Wat vindt de minister ervan dat het Arbitragehof oordeelde dat de toegelaten hoeveelheid cannabis in een wet moet worden vermeld?

03.02 Zoé Genot (ECOLO): Het Arbitragehof heeft artikel 16 van de wet van 3 mei 2003 nietig verklaard. Wij hebben kennis genomen van de richtlijn van de minister en het College van procureurs van 25 januari 2005. Daarover wil ik u een paar vragen stellen.

Toen minister Verwilghen indertijd bepaalde dat men maximaal 3 gram cannabis en één plant in zijn bezit mocht hebben, kwamen er negatieve reacties op die beslissing, zelfs van socialist. Op grond waarvan werd die hoeveelheid vastgelegd? Waarom gaat u nu uit van dezelfde hoeveelheden?

De wet van 2003 voorziet in een waaier van straffen afhankelijk van het type van bezit: boeten of gevangenisstraf. Dat doet sommigen nu versteld

trouble à l'ordre public induit-il les sanctions prévues pour la consommation problématique ?

staan: worden er voor het verstoren van de openbare orde nu dezelfde straffen opgelegd als voor problematisch gebruik?

Ensuite, vous avez décidé qu'on n'allait plus introduire les PV simplifiés dans le système de traitement statistique. Cela veut-il dire que ces PV avec l'identité des personnes ne seront pas transmis aux parquets ? Cette mesure vise-t-elle à éviter les surcharges administratives ? Ne se prive-t-on pas d'un bon outil statistique en la matière ?

Voorts heeft u beslist dat de vereenvoudigde processen-verbaal niet langer in de statistieken zullen worden verwerkt. Wil dat zeggen dat die processen-verbaal met vermelding van de identiteit van de betrokkenen niet aan de parketten zullen worden overgezonden? Heeft die maatregel ten doel te voorkomen dat men overbelast zou worden met papierwerk? Gooit men zo niet een prima statistisch instrument overboord?

Actuellement, il y a encore des condamnations pour détention de cannabis. Dans certains cas, il s'agissait de condamnations de personnes impliquées dans d'autres affaires, et la détention de cannabis était considérée comme circonstance aggravante. Est-ce toujours d'actualité ? La simple détention peut-elle être un élément supplémentaire aggravant une condamnation ?

Op dit moment worden er nog altijd mensen veroordeeld wegens cannabisbezit. In sommige dossiers ging het om personen die in andere zaken verwickeld waren, en voor wie het bezit van cannabis als verzwarende omstandigheid gold. Is dat nog van deze tijd? Kan het bezit van cannabis alleen al als verzwarend feit worden aangemerkt?

A l'époque de la directive De Clerck, il y avait des condamnations pour détention simple de petites quantités. Cela reste possible aujourd'hui. N'est-ce pas un problème ?

Ten tijde van de richtlijn-De Clerck werden er mensen veroordeeld wegens het bezitten van kleine hoeveelheden. Dat kan vandaag nog altijd. Rijst er hier geen probleem?

Enfin, la détention de cannabis reste une infraction poursuivie dans certains cas mais pas dans d'autres. La réglementation est très floue et inégalitaire. Or, vous souhaitez aboutir à une vente contrôlée des produits et à une surveillance des circuits de production.

Het bezit van cannabis blijft strafbaar, maar niet in alle gevallen wordt vervolging ingesteld. De regelgeving is zeer onduidelijk en weinig consequent. Het ligt in uw bedoeling de verkoop te controleren en toezicht te houden op de productiecircuits.

Vous préparez un avant-projet de loi en ce sens. Quelle en est la philosophie ? Les réunions inter-cabinets ont-elles commencé et quand ce texte sera-t-il transmis au Parlement ?

U bereidt in die zin een voorontwerp van wet voor. Wat is de filosofie daarachter? Werd het interkabinettenoverleg al gestart? Wanneer wordt die tekst aan het Parlement overgezonden?

03.03 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*): J'ai déjà annoncé par le passé que je rédigerai une directive commune sur le mode de détermination, d'enregistrement et de poursuite des infractions relatives à la détention de cannabis, en collaboration avec le Collège des procureurs généraux. La directive est entrée en vigueur le 1^{er} février. Elle remplace la directive ministérielle de mon prédécesseur relative à la détention de petites quantités de cannabis à usage personnel. La législation en matière de drogue, qui pénalise la détention de toutes formes de drogues, n'a pas été modifiée.

03.03 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Ik kondigde eerder al aan dat ik samen met het college van procureurs-generaal een gemeenschappelijke richtlijn zou opstellen over de wijze van vaststelling, registratie en vervolging van inbreuken inzake cannabisbezit. Op 1 februari trad de richtlijn in werking. Ze vervangt de ministeriële richtlijn van mijn voorganger inzake het bezit van kleine hoeveelheden cannabis voor persoonlijk gebruik. De drugwetgeving, die het bezit van alle vormen van drugs strafbaar stelt, werd niet gewijzigd.

La nouvelle directive précise que la poursuite pour la détention de maximum 3 grammes de cannabis ou d'une plante pour la consommation personnelle relève du degré de priorité le plus bas. Un procès-

De nieuwe richtlijn bepaalt dat cannabisbezit van hoogstens 3 gram of 1 plant voor persoonlijk gebruik de laagste vervolgingsprioriteit heeft. Er wordt een vereenvoudigd proces-verbaal

verbal simplifié est rédigé et conservé par la police et n'est transmis au parquet que par le biais d'un listing. Le cannabis n'est pas saisi. La réglementation s'inscrit dans le cadre du système de simplification des procès-verbaux. Il ne semblait pas opportun de mettre en place un système spécifique pour certaines infractions.

(*En français*) On ne peut déroger à ce règlement que lors de circonstances aggravantes, comme la détention en présence de mineurs ou la perturbation de l'ordre public (détention dans un établissement pénitentiaire, une institution pour jeunes, un établissement scolaire ou un lieu public). Dans ces cas, un PV est rédigé, le cannabis est saisi et chaque parquet est autonome en matière de poursuites.

La loi sur la drogue, modifiée en 2003, prévoyait la notion de "consommation problématique", mais sa base juridique a été attaquée par la Cour d'arbitrage. Dans la modification légale à venir, il faudra trouver une alternative à cette notion comme critère d'un certain montant de la peine. La rédaction de la directive était urgente en raison de la sécurité sur le terrain. Sa préparation ne devait pas être ralentie par des discussions idéologiques autour de la quantité. Comme les trois grammes étaient déjà inscrits dans la directive précédente, il valait provisoirement mieux garder cette quantité.

Les règles de constat et d'enregistrement de la détention et les poursuites ultérieures ne dépendent pas de l'existence d'un autre délit. Si un PV est dressé pour détention de cannabis en plus d'une autre infraction, rien n'empêche que l'on joigne les affaires et qu'une seule peine soit exécutée. Lors de rassemblements de masse, les procureurs peuvent prendre des directives temporaires de maintien de l'ordre au vu de la capacité policière.

Cette directive présente une amélioration évidente. Sur le terrain, on se réjouit de la précision apportée. Il n'est plus question de "consommation problématique et de nuisance sociale", mais de "trouble de l'ordre public", soit une définition plus claire, et avec laquelle on a l'habitude de travailler.

Les premiers débats ont commencé pour modifier la loi sur la drogue. Ils sont menés par mon collègue de la Santé publique pour ne pas perdre de vue cet aspect dans le cadre de cette

opgesteld, dat bewaard wordt bij de politie en enkel via een *listing* aan het parket wordt meegedeeld. De cannabis wordt niet in beslag genomen. De regeling past in het systeem van vereenvoudigde processen-verbaal. Het leek niet verstandig om een apart systeem uit te werken voor bepaalde inbreuken.

(*Frans*) Van dit reglement kan enkel worden afgeweken in het geval van verzwarende omstandigheden, zoals het bezit in de aanwezigheid van kinderen of de verstoring van de openbare orde (bezit van cannabis in een gevangenis, een jeugdinstituut, een school of op een openbare plaats). In die gevallen wordt een proces-verbaal opgesteld, de cannabis in beslag genomen en bepaalt elk parket autonoom welke vervolgingen zullen worden ingesteld.

De drugswet, zoals gewijzigd in 2003, bevatte het begrip "problematisch gebruik", maar de rechtsgrond ervan werd door het Arbitragehof betwist. In de geplande wetswijziging zullen we een alternatief moeten vinden voor dit begrip als criterium voor het bepalen van de strafmaat. De richtlijn diende dringend opgesteld te worden om de rechtszekerheid bij de toepassing ervan te vrijwaren. Haar voorbereiding mocht niet vertraagd worden door ideologische discussies over de hoeveelheid. De hoeveelheid van drie gram stond reeds in de vorige richtlijn zodat het beter was die hoeveelheid voorlopig te behouden.

Het plegen van een andere overtreding heeft geen invloed op de regels in verband met de vaststelling en de registratie van het bezit en evenmin op de latere vervolgingen. Indien een proces-verbaal wordt opgesteld voor het bezit van cannabis én voor een andere overtreding, is het wel mogelijk de twee zaken samen te voegen en een enkele straf op te leggen. Bij massabijeenkomsten kunnen de procureurs tijdelijke richtlijnen uitvaardigen om de orde te handhaven in functie van het aantal politieagenten waarover ze beschikken.

Deze richtlijn betekent duidelijk een vooruitgang. De mensen die concreet met deze problematiek geconfronteerd worden, zijn tevreden dat er nu meer duidelijkheid heerst. Er is niet langer sprake van "problematisch gebruik en maatschappelijke overlast" maar van "verstoring van de openbare orde". Die definitie is duidelijker en bovendien algemeen ingeburgerd.

We zijn reeds begonnen met de bespreking van de wijziging van de drugswet. Mijn collega van Volksgezondheid neemt hierbij het voortouw. Zo willen we voorkomen dat dit aspect van de

problématique.

03.04 Bert Schoofs (Vlaams Belang): En ce qui concerne la politique de santé et la concertation avec les Communautés, nous restons sur notre faim. L'attitude de M. Demotte en matière de cannabis contraste toutefois singulièrement avec son point de vue sur les cigarettes. La gauche n'hésite pas, en revanche, à faire des déclarations tapageuses sur cette question. C'est donner un mauvais signal que de tolérer une drogue nocive *contra legem*. La loi devrait être appliquée sans restrictions. Mme Onkelinx s'engage dans une voie idéologique dépassée.

03.05 Zoé Genot (ECOLO) : Vous parlez de transmission des PV simplifiée, en procédant par listes. Faut-il comprendre qu'il y a une transmission des noms et faits aux parquets ?

Vous souhaitez éviter des discussions idéologiques sur les quantités. Pourtant, des membres de votre parti ont trouvé "désagréable" la fixation par M. Verwilghen de ces quantités sur base idéologique.

Enfin, ce dossier est désormais entre les mains d'acteurs progressistes. J'espère que vous-même et votre collègue allez bientôt nous proposer un texte légal, pour plus de sécurité juridique des consommateurs de cannabis.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Bert Schoofs et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Bert Schoofs et la réponse de la vice-première ministre et ministre de la Justice,
demande au gouvernement

- de mettre un terme à la politique de tolérance qu'il mène en matière de consommation de cannabis et qui est contraire à la loi;
- d'appliquer intégralement et scrupuleusement la loi antidrogue;
- de mettre enfin en œuvre une politique de prévention coordonnée en collaboration avec les Communautés."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Valérie Déom.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La

drugsproblematiek uit het oog wordt verloren.

03.04 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Wat het gezondheidsbeleid en het overleg met de Gemeenschappen betreft, blijven we op onze honger zitten. De houding van minister Demotte inzake cannabis staat trouwens in schril contrast met zijn mening over sigaretten. Daarover doet links wel ophefmakende uitspraken. Dat een schadelijke drug *contra legem* gedoogd wordt, is een verkeerd signaal. De wet zou onverkort moeten worden toegepast. Minister Onkelinx bewandelt een verouderde ideologische weg.

03.05 Zoé Genot (ECOLO): U heeft het over een vereenvoudigde verzending van de PV's, aan de hand van lijsten. Bedoelt u dat de namen en de feiten aan de parketten worden overgezonden?

U wil ideologische discussies over de hoeveelheden uit de weg gaan. Sommige leden van uw partij vonden het nochtans "onaangenaam" dat minister Verwilghen die hoeveelheden op grond van een bepaalde ideologie vaststelde.

Dit dossier is voortaan in progressieve handen. Ik hoop dat u en uw collega ons binnenkort een wettekst zullen voorleggen, die de rechtszekerheid van de cannabisgebruikers zal versterken.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Bert Schoofs en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Bert Schoofs en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Justitie,
verzoekt de regering

- een einde te stellen aan het gedoogbeleid dat zij in strijd met de wet aanhoudt op het vlak van het gebruik van cannabis;
- de antidrugwetten onverkort en onversneden toe te passen;
- eindelijk werk te maken van een gecoördineerd preventiebeleid in samenwerking met de Gemeenschappen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Valérie Déom.

Over de moties zal later worden gestemd. De

discussion est close.

04 Questions jointes de

- M. François-Xavier de Donnea à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'arrestation d'un ressortissant marocain soupçonné d'appartenir à la mouvance Al Qaida" (n° 5345)

- M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'arrestation dans notre pays, à la demande de l'Espagne, d'un militant d'Al Qaida" (n° 5410)

04.01 François-Xavier de Donnea (MR) : Sur la base d'un mandat d'arrêt international délivré par l'Espagne dans le cadre de l'enquête sur les attentats de Madrid, a été arrêté le 2 février Youssef Belhadj, ressortissant marocain, déjà arrêté en mars 2004 puis relâché en raison d'indices trop légers. La Belgique, qui a déjà une image déplorable en la matière, a été dépeinte dans la presse internationale comme étant une des bases logistiques du Groupe islamiste combattant marocain, notamment.

Qu'en est-il de ce dossier ? L'extradition vers l'Espagne, qui, dans le cadre d'un mandat d'arrêt international, doit intervenir dans les dix jours, a-t-elle eu lieu ? Sinon pourquoi ?

Quelles leçons la ministre tire-t-elle de cette situation pour le fonctionnement et la direction du Groupe inter-forces antiterroriste (GIA) ainsi que des services judiciaires concernés par la lutte antiterroriste et au sujet de l'efficacité des services de renseignement ?

Les polices locales sont-elles assez impliquées dans la lutte antiterroriste, à Molenbeek, notamment, commune dont on a la nette impression qu'elle a été choisie par ce genre d'individu?. Les bourgmestres mandatent-ils suffisamment leur police en cette matière ?

04.02 Tony Van Parys (CD&V): Un militant d'Al-Qaïda a été arrêté dans notre pays à la demande de l'Espagne. Il semble qu'il avait déjà été arrêté ici, puis relâché, voici quelques mois.

Sur quelles bases avait-il été arrêté à l'époque ? Pourquoi fut-il relâché ? Cette décision émanait-elle du juge d'instruction ou d'une juridiction d'enquête ? Quelle était la position du ministère

bespreking is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer François-Xavier de Donnea aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de arrestatie van een Marokkaans onderdaan die ervan wordt verdacht banden te hebben met Al Qaeda" (nr. 5345)

- de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de aanhouding in ons land op verzoek van Spanje van een Al Qaeda-militant" (nr. 5410)

04.01 François-Xavier de Donnea (MR): Op 2 februari werd Youssef Belhadj, Marokkaans onderdaan, op grond van een door Spanje in het kader van het onderzoek naar de aanslagen in Madrid afgegeven internationaal arrestatiebevel aangehouden. Hij was in maart 2004 al aangehouden, maar nadien weer vrijgelaten bij gebrek aan harde bewijzen. België, dat ter zake al een zeer slechte reputatie heeft, werd in de internationale pers afgeschilderd als een van de landen waar met name de Marokkaanse islamgroepering GICM een logistieke basis heeft.

Hoe zit het met dat dossier? Heeft de uitlevering aan Spanje, die in het kader van een internationaal arrestatiebevel binnen tien dagen moet gebeuren, plaatsgevonden? Zo neen, waarom?

Welke lessen trekt de minister uit die situatie met betrekking tot de werking van en de leiding over de Antiterroristische Gemengde Groep (AGG) en de gerechtelijke diensten die bij de strijd tegen het terrorisme betrokken zijn, alsook wat de doeltreffendheid van de inlichtingendiensten betreft?

Worden de lokale politiekorpsen voldoende betrokken bij de strijd tegen het terrorisme, in Molenbeek, bijvoorbeeld, een gemeente waarvan men de indruk heeft dat ze uitverkoren lijkt door dat soort van individuen? Omschrijven de burgemeesters de opdracht van de politiediensten dienaangaande wel voldoende duidelijk?

04.02 Tony Van Parys (CD&V): Op verzoek van Spanje werd een Al-Qaedamilitant in ons land aangehouden. Het bleek dat hij hier enkele maanden eerder al was aangehouden, maar terug vrijgelaten.

Op grond van welke bezwaren werd hij toen aangehouden? Waarom werd hij terug vrijgelaten? Was dit een beslissing van de onderzoeksrechter of van een onderzoeksgerecht? Wat was de houding

public ? Cette libération était-elle conditionnelle ? Y a-t-il des indices donnant à penser que l'intéressé était le porte-parole d'Al-Qaïda en Europe ? Est-il question d'un réseau Al-Qaïda en Belgique ? Sur quelles bases l'Espagne a-t-elle décerné un mandat d'arrêt ? Depuis quand la justice belge est-elle informée des préventions et des griefs retenus contre l'intéressé par l'Espagne ?

04.03 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*): Je ne puis m'immiscer dans une procédure judiciaire en cours.

Youssef Belhadj, soupçonné d'appartenir à un réseau terroriste, a été interpellé en mars 2003, puis mis en liberté sous condition par la chambre du conseil de Bruxelles le 30 juin 2004.

Les autorités espagnoles ont lancé un mandat d'arrêt européen pour activités liées au terrorisme le 1^{er} février 2005. La collaboration avec elles a été très étroite et a donné lieu à une réunion du sein d'Eurojust le 19 janvier 2005.

Le mandat d'arrêt européen, où la procédure d'extradition n'est pas d'application, prévoit un délai de trente à nonante jours après examen par la chambre du conseil. La procédure est en cours.

Nous continuons à travailler à l'amélioration de nos méthodes de travail et d'information réciproque.

Le Conseil des ministres du 23 décembre 2004 a approuvé une réforme du GIA, dont le but est d'assurer un flux d'informations vers un nouvel organe de coordination et d'analyse à partir de services de police et de renseignements mais aussi des Affaires étrangères, des Finances, des douanes et de la Mobilité. Le dernier budget a accordé une augmentation des moyens consacrés à la lutte antiterroriste.

La collaboration avec les autres autorités européennes – notamment l'Espagne – est excellente.

04.04 François-Xavier de Donnea (MR): Cet incident doit renforcer notre détermination à lutter contre toutes sortes de réseaux louches. Il y a eu des arrestations, dont je me félicite, mais elles n'indiquent guère que le sommet d'un iceberg très important présent dans notre pays.

van het openbaar ministerie? Was de vrijlating voorwaardelijk? Zijn er aanwijzingen dat de betrokkene de woordvoerder was van Al Qaeda voor Europa? Is er sprake van een Al-Qaedanetwerk in België? Op grond van welke bezwaren heeft Spanje een Europees aanhoudingsmandaat uitgevaardigd? Sinds wanneer is het Belgische gerecht op de hoogte van de bezwaren en tenlasteleggingen jegens de betrokkene vanwege Spanje?

04.03 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Ik kan me niet mengen in een lopende gerechtelijke procedure.

Youssef Belhadj die ervan verdacht wordt lid te zijn van een terreurnetwerk, werd in maart 2003 aangehouden en vervolgens op 30 juni 2004 voorwaardelijk in vrijheid gesteld door de Brusselse raadkamer.

Op 1 februari 2005 heeft de Spaanse overheid een Europees aanhoudingsbevel uitgevaardigd omwille van activiteiten die verband houden met terrorisme. Er werd zeer nauw met de Spaanse autoriteiten samengewerkt en in dit kader had er op 19 januari 2005 een vergadering plaats binnen Eurojust.

Het Europese aanhoudingsbevel, waarbij de uitleveringsprocedure niet van toepassing is, voorziet in een termijn van 30 tot 90 dagen na het onderzoek door de raadkamer. De procedure is nog bezig.

We blijven streven naar betere werkwijzen en een optimale informatie-uitwisseling.

De Ministerraad van 23 december 2004 hechtte zijn goedkeuring aan een hervorming van de AGG (antiterroristische gemengde groep). De bedoeling daarvan is een informatiedoorstroming op gang te brengen naar een nieuw coördinatie- en analyseorgaan van de politie- en inlichtingendiensten, maar ook van Buitenlandse Zaken, Financiën, de douanediens en Mobiliteit. In de laatste begroting werden de middelen voor de strijd tegen het terrorisme opgetrokken.

De samenwerking met de andere Europese overheden – met name met Spanje – is uitstekend.

04.04 François-Xavier de Donnea (MR): Dat incident moet onze strijd tegen allerlei duistere netwerken nog vastberadener maken. Het verheugt me dat een aantal mensen werd gearresteerd, maar dat is slechts het topje van de ijsberg.

04.05 Tony Van Parys (CD&V): Il s'agit donc d'un membre d'un réseau terroriste que les autorités espagnoles soupçonnent, pour des motifs sérieux, d'avoir été impliqué dans les attentats de Madrid. Cela soulève des questions en ce qui concerne la manière dont la justice belge est intervenue dans ce dossier. En libérant l'intéressé, elle a pris un risque énorme. On peut d'ailleurs se demander pourquoi le parquet n'a pas interjeté appel contre la libération conditionnelle. L'intéressé a bien failli filer à l'anglaise !

L'incident est clos.

05 Question de Mme Nahima Lanjri au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur et à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la compétence en matière de reconnaissance de mariages conclus à l'étranger" (n° 5353)

05.01 Nahima Lanjri (CD&V): Le droit au regroupement familial peut également être invoqué en cas de célébration du mariage à l'étranger. L'union peut se faire de deux manières : soit à l'étranger, soit dans une ambassade belge. Dans la pratique, la reconnaissance de tels mariages génère souvent de nombreuses difficultés.

Lors de l'examen d'une demande de visa de regroupement familial, l'Office des étrangers fait parfois intervenir le parquet, notamment en cas de suspicion de mariage de convenance. Existe-t-il des critères précis pour demander l'intervention du parquet ? L'Office des étrangers peut-il faire appel au parquet de sa propre initiative ?

Le visa de regroupement familial peut parfois être refusé parce que l'Office des étrangers ne reconnaît pas le mariage célébré à l'étranger. Ce refus peut même intervenir alors que l'acte de mariage étranger a été légalisé par l'ambassade belge dans le pays d'origine ou que le mariage étranger a été inscrit dans les registres d'une commune belge. N'y voyez-vous pas un conflit de compétence entre l'Intérieur et la Justice ?

L'Office des étrangers peut-il refuser de reconnaître un mariage belge célébré dans une l'ambassade belge, par l'ambassadeur en sa qualité d'officier de l'état civil, en raison d'une suspicion de mariage de convenance ? Dans l'affirmative, pourriez-vous m'en indiquer le fondement juridique ? Les convictions acquises par l'ambassadeur ne suffisent-elles pas ?

04.05 Tony Van Parys (CD&V): Het gaat dus om een lid van een terroristisch netwerk dat er door de Spaanse autoriteiten ernstig van verdacht wordt dat het betrokken is geweest bij de aanslagen in Madrid. Dit roept vragen op bij het optreden van het Belgische gerecht. Door de betrokkene vrij te laten, heeft men een enorm risico genomen. Men kan zich afvragen waarom het parket niet in beroep is gegaan tegen de voorwaardelijke vrijlating. De vogel was bijna gevlogen!

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de vice-eerste minister en minister van Binnenlandse Zaken en aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de bevoegdheid inzake erkenning van huwelijken afgesloten in het buitenland" (nr. 5353)

05.01 Nahima Lanjri (CD&V): Het recht op gezinshereniging kan ook worden ingeroepen wanneer het huwelijk in het buitenland is voltrokken. Dit kan op twee manieren: ofwel sluit men een echt buitenlands huwelijk, ofwel trouwt men op de Belgische ambassade. In de praktijk doen er zich nogal wat problemen voor met de erkenning van dergelijke huwelijken.

Bij de behandeling van een aanvraag voor een visum gezinshereniging schakelt de dienst Vreemdelingenzaken soms het parket in, onder meer wanneer het vermoeden bestaat dat het om een schijnhuwelijk gaat. Bestaan er vaste criteria om het parket in te schakelen? Mag de DVZ op eigen initiatief het parket inschakelen?

Een visum gezinshereniging wordt soms geweigerd omdat de DVZ het buitenlands huwelijk niet erkent. Dit gebeurt soms zelfs na legalisatie van de buitenlandse huwelijksakte door de Belgische ambassade in het land van herkomst of nadat het buitenlands huwelijk al werd ingeschreven in de registers van een Belgische gemeente. Is hier geen sprake van een bevoegdheidsprobleem tussen Binnenlandse Zaken en Justitie?

Kan de DVZ beslissen om een Belgisch huwelijk, afgesloten op de Belgische ambassade door de ambassadeur in de hoedanigheid van ambtenaar van burgerlijke stand, niet te erkennen, omdat er een vermoeden is van schijnhuwelijk? Zo ja, wat is hiervan de juridische grondslag? Is het oordeel van de ambassadeur dan geen voldoende toetsing?

05.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*): Les instances judiciaires sont les seules instances autorisées à statuer de manière définitive sur la validité d'un mariage en droit civil. Des administrations telles que l'Office des étrangers peuvent se prononcer sur la validité d'un mariage dans le cadre de leurs compétences tant qu'une instance judiciaire n'a pas rendu de décision. L'Office des étrangers peut faire intervenir le parquet et prendre une décision sur la base des constatations effectuées.

Le citoyen a deux possibilités pour contester une décision de refus de regroupement familial : introduire un recours auprès du Conseil d'Etat ou une action en reconnaissance de mariage auprès du tribunal de première instance.

Il s'indique que l'Office des étrangers ne prononce pas de refus, pas même sur l'avis négatif du parquet, lorsque le mariage a déjà été inscrit dans les registres par un officier de l'état civil. En pareil cas, l'Office des étrangers devrait accepter la validité du mariage tant que celui-ci n'a pas été annulé en vertu d'une décision judiciaire.

05.03 Nahima Lanjri (CD&V): Sur le terrain, une certaine confusion règne parfois. Par sa réponse, la ministre reconnaît implicitement que des conflits de compétences peuvent survenir.

Si l'avis du parquet est négatif, l'ODE a-t-il toujours la possibilité de reconnaître le mariage et de délivrer un visa en vue d'un regroupement familial ?

05.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : C'est un problème de sécurité juridique. L'inscription par l'officier de l'état civil peut être contestée en justice. En effet, entre l'inscription et la décision judiciaire, il y a insécurité juridique puisque l'Office des étrangers peut suspendre la reconnaissance du mariage.

05.05 Nahima Lanjri (CD&V) : La ministre va-t-elle prendre des mesures pour remédier à cette situation ?

05.06 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*): Je vais en parler au ministre de l'Intérieur qui a des compétences en la matière.

05.07 Nahima Lanjri (CD&V) : Je vais également aborder le problème avec le ministre de l'Intérieur.

05.02 Minister Laurette Onkelinx (*Nederlands*): De enige instanties die een definitieve uitspraak kunnen doen over de burgerrechtelijke geldigheid van een huwelijk, zijn de gerechtelijke instanties. Administraties, zoals de DVZ, kunnen in het kader van hun bevoegdheden uitspraken doen over de geldigheid, zolang nog geen gerechtelijke instantie een oordeel heeft geveld. De DVZ kan het parket inschakelen en een beslissing nemen op basis van de gedane vaststellingen.

De burger heeft twee mogelijkheden om een weigering tot gezinshereniging aan te vechten: via de Raad van State of via een vordering tot huwelijkserkenning bij de rechtbank van eerste aanleg.

Het is aangewezen dat de DVZ geen weigeringen uitspreekt - ook niet op advies van het parket, wanneer het huwelijk al door een ambtenaar van de burgerlijke stand in de registers is ingeschreven. In dat geval gaat de DVZ best uit van de geldigheid van het huwelijk, zolang die geldigheid niet door een rechterlijke uitspraak wordt weerlegd.

05.03 Nahima Lanjri (CD&V): Er heerst soms verwarring op het terrein. Dit antwoord geeft impliciet toe dat er bevoegdheidsconflicten mogelijk zijn.

Als het oordeel van het parket negatief is, kan de DVZ dan toch nog het huwelijk erkennen en een visum tot gezinshereniging afleveren?

05.04 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Dat is een rechtszekerheidsprobleem. De inschrijving door de ambtenaar van de burgerlijke stand kan voor de rechtbank aangevochten worden. Tussen het moment van de inschrijving en de rechterlijke uitspraak heerst rechtsonzekerheid, want de Dienst Vreemdelingenzaken kan de erkenning van het huwelijk opschorten.

05.05 Nahima Lanjri (CD&V): Wat zal de minister ondernemen om die situatie te verhelpen?

05.06 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Ik zal het probleem met de minister van Binnenlandse Zaken, die op dit vlak eveneens bevoegd is, bespreken.

05.07 Nahima Lanjri (CD&V): Ik zal het probleem ook bij de minister van Binnenlandse Zaken aankaarten.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Marie Nagy à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la perte de la nationalité belge en cas d'acquisition volontaire d'une nationalité étrangère" (n°5365)

06.01 **Marie Nagy** (ECOLO): Le 9 mars 2004, j'ai interrogé le ministre des Affaires étrangères sur le problème de la perte automatique de la nationalité belge en cas d'acquisition d'une nationalité étrangère, problème qui concerne de nombreux Belges résidant à l'étranger (Voir *Compte rendu analytique* n° 190, p. 10 et 11). La majorité des Belges qui résident à l'étranger souhaiteraient la double nationalité. J'ai déposé une proposition de loi en ce sens et la Convention européenne sur la nationalité du 6 novembre 1997 offre cette possibilité aux États parties. Mme Ries, secrétaire d'État aux Affaires européennes et aux Affaires étrangères m'a répondu à l'époque que cette convention était incompatible avec celle du 6 mai 1963, à l'origine de l'article 22, §1, 1° du Code de la nationalité, et qu'elle recherchait avec vous une solution garantissant l'intérêt des personnes concernées.

Quelle solution envisagez-vous ?

06.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*): La question de la perte de la nationalité d'origine en cas d'acquisition d'une nationalité étrangère n'est qu'un des points abordés par la Convention de 1997. La signature d'une convention internationale implique préalablement une évaluation des conséquences sur notre législation nationale. Mes services ont étudié cette question.

La ratification éventuelle de cette Convention requerrait certaines modifications importantes de notre Code de nationalité, indépendamment de la question de l'éventuelle dénonciation de la Convention de 1963 et de la problématique de la perte de la nationalité belge en cas d'acquisition d'une nationalité étrangère.

Premièrement, les décisions de naturalisation devraient obligatoirement être motivées, alors qu'actuellement la législation belge analyse celles-ci comme une faveur octroyée discrétionnairement et souverainement par la Chambre. Si la Chambre

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het verlies van de Belgische nationaliteit wanneer men vrijwillig een vreemde nationaliteit verkrijgt" (nr. 5365)

06.01 **Marie Nagy** (ECOLO): Op 9 maart 2004 stelde ik de minister van Buitenlandse Zaken een aantal vragen over het probleem van het automatische verlies van de Belgische nationaliteit in geval van verkrijging van een andere nationaliteit. Heel wat Belgen in het buitenland krijgen immers met dat probleem te maken (cf. Beknopt Verslag nr. 190, blzn. 10 en 11). De meeste Belgen die in het buitenland wonen, zouden de dubbele nationaliteit willen. Ik heb een wetsvoorstel van die strekking ingediend, en de Europese Overeenkomst inzake de nationaliteit van 6 november 1997 biedt de overeenkomstsluitende staten die mogelijkheid ook. Toenmalig staatssecretaris voor Europese Zaken en Buitenlandse Zaken Frédérique Ries antwoordde mij dat die Overeenkomst strijdig was met de Overeenkomst van 6 mei 1963, die aan artikel 22, § 1 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit ten grondslag ligt, en dat ze samen met u een oplossing zou zoeken waarbij de belangen van de betrokkenen gevrijwaard zouden worden. Welke oplossing heeft u in petto?

06.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): De kwestie van het verlies van de oorspronkelijke nationaliteit in geval van verkrijging van een andere nationaliteit is maar een van de punten die in de Overeenkomst van 1997 aan de orde gesteld worden. Bij de ondertekening van een internationale overeenkomst wordt verondersteld dat de gevolgen voor de nationale wetgeving vooraf getoetst worden. Mijn diensten hebben deze kwestie onderzocht.

De eventuele ratificatie van deze Overeenkomst zou een aantal belangrijke wijzigingen van ons Wetboek van de Belgische nationaliteit vereisen, nog los van de vraag of de Overeenkomst van 1963 dan niet moet worden opgezegd en ook los van de problematiek van het verlies van de Belgische nationaliteit bij verkrijging van een andere nationaliteit.

Vooreerst zouden de beslissingen met betrekking tot de naturalisaties verplicht moeten worden gemotiveerd. Op dit ogenblik ziet de Belgische wetgeving de naturalisatie als een gunst die op een discretionaire en soevereine manier door de Kamer

s'est donnée des fils conducteurs, elle n'est pas tenue actuellement de motiver ses décisions par écrit, ce qui distingue la procédure de naturalisation de la procédure d'acquisition de la nationalité belge.

Ensuite, la Convention de 1997 exige la possibilité d'un recours contre les décisions de naturalisation. Un mécanisme de recours de type judiciaire ou administratif devrait être mis en place, par opposition au principe de souveraineté des décisions de la Chambre, actuellement d'application.

Enfin, l'article 5 de la Convention de 1997 empêche toute discrimination entre les personnes qui, à leur naissance, sont ressortissantes de l'État et celles qui acquièrent cette nationalité ultérieurement. Or actuellement l'article 23 du Code de la Nationalité distingue d'une part les Belges qui ne tiennent pas leur nationalité d'un auteur belge au jour de leur naissance ainsi que les Belges "de la troisième génération" et d'autre part les autres Belges. Un mécanisme de déchéance existe actuellement, applicable uniquement à la première catégorie. Il conviendrait de vérifier la compatibilité de ce système avec le principe de non-discrimination énoncé dans la Convention.

J'ai demandé une évaluation plus complète des implications de la ratification de la Convention de 1997 dans notre législation afin d'en analyser les conséquences sur le plan interne.

06.03 Marie Nagy (ECOLO): Cette question nécessitera des modifications, en particulier à cause de l'incompatibilité avec la Convention du 6 mai 1963, qui reste une piste à explorer.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les frais de procédure" (n° 5369)

07.01 Hilde Claes (sp.a-spirit): Suivant l'arrêt rendu le 2 septembre 2004 par la Cour de cassation, lors d'un procès, la partie gagnante peut réclamer les frais de défense à la partie perdante. La ministre a annoncé une initiative législative, mais souhaiterait au préalable recueillir l'avis des barreaux. L'Orde van Vlaamse Balies insiste sur la nécessité de trouver une solution rapide car une incertitude règne désormais à propos de la part qui peut être réclamée.

wordt toegekend. De Kamer werkte weliswaar een aantal richtsnoeren uit, maar is vandaag niet verplicht haar beslissingen schriftelijk te motiveren, wat de naturalisatieprocedure van de procedure van nationaliteitsverwerving onderscheidt.

Voorts moet overeenkomstig het Verdrag van 1997 tegen de beslissingen inzake naturalisaties een beroep kunnen worden ingesteld. Er moet dus een gerechtelijke of administratieve beroepsprocedure komen, ter vervanging van de soevereine beslissingen van de Kamer die nu de regel zijn.

Artikel 5 van het Verdrag van 1997, ten slotte, verbiedt elke vorm van discriminatie tussen personen die de nationaliteit van bij de geboorte bezitten en personen die ze later verwerven. Het bestaande artikel 23 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit maakt echter een onderscheid tussen de Belgen die hun nationaliteit niet hebben verkregen van een ouder die Belg was op de dag van hun geboorte en de Belgen van de derde generatie, enerzijds, en de andere Belgen, anderzijds. Enkel ten aanzien van de eerste categorie bestaat een mechanisme van vervallenverklaring. We moeten nagaan of die regeling niet in strijd is met het niet-discriminatiebeginsel van het Verdrag.

Ik heb een nadere evaluatie van de gevolgen van de ratificatie van het Verdrag van 1997 voor onze nationale wetgeving gevraagd.

06.03 Marie Nagy (ECOLO): Die kwestie zal wijzigingen vereisen, meer bepaald omdat een en ander niet verenigbaar is met het Verdrag van 6 mei 1963, dat een van de verder te onderzoeken denksporen blijft.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de procedurekosten" (nr. 5369)

07.01 Hilde Claes (sp.a-spirit): Door de uitspraak van het Hof van Cassatie op 2 september 2004 kan de winnende partij in een rechtszaak de kosten van de verdediging terugvorderen van de verliezende partij. De minister kondigde een wetgevende initiatief aan, maar zou eerst het advies van de balies inwinnen. De orde van Vlaamse balies dringt ondertussen aan op een snelle oplossing omdat er nu grote onzekerheid bestaat over het terugvorderbare gedeelte.

Un projet de loi a-t-il déjà été rédigé ? Pour quel règlement la ministre opte-t-elle ?

07.02 Laurette Onkelinx, ministre: (*en néerlandais*): Les Ordres des barreaux flamand, francophone et germanophone préconisent le versement d'un montant forfaitaire à la partie gagnante, en fonction de la nature du différend, fixé par un arrêté royal. L'on évite ainsi une procédure dans la procédure et le débat sur la juste rémunération de l'avocat.

Avant de prendre une décision, il convient de s'assurer qu'elle n'aura pas d'effets négatifs et que l'accès à la justice n'en sera pas entravé. Les montants doivent être raisonnables et ne couvriront donc pas nécessairement tous les frais de la partie gagnante. C'est le juge qui décidera des montants.

Les ordres n'ont toutefois pas encore adopté de position commune à propos des litiges qui ne sont pas honorés en espèces. Des problèmes pratiques se posent également pour les litiges sociaux, par exemple, pour lesquels l'indemnité de procédure est actuellement à charge de l'État.

L'on se demande en outre s'il est admissible de faire supporter les frais de la défense par le perdant, qui n'est pas responsable du nombre de juridictions qui interviennent.

(*En français*) La réponse idéale à cette jurisprudence de la Cour de cassation n'est pas simple à dégager. Ne prévoir qu'une augmentation entraînerait des effets pervers.

07.03 Hilde Claes (sp.a-spirit): Je comprends que la ministre veuille pouvoir se faire une idée précise des écueils qui pourraient se dresser mais le temps presse !

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la circulaire du 17 janvier 2005 relative à la mise en liberté provisoire" (n° 5404)
- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la nouvelle circulaire en matière de mise en liberté provisoire" (n° 5454)
- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la nouvelle circulaire relative à la mise en liberté provisoire" (n° 5498)

Is er al een wetsontwerp opgesteld? Voor welke regeling kiest de minister?

07.02 Minister Laurette Onkelinx (*Nederlands*): De ordes van de Vlaamse en van de Frans- en Duitstalige balies bevelen aan om de winnende partij een forfaitair bedrag te geven, afhankelijk van de aard van het geschil en bepaald door een KB. Daarmee worden de procedure binnen de procedure en de discussie over de juiste bezoldiging van de advocaat vermeden.

Alvorens een beslissing te nemen, moet worden nagegaan of er geen negatieve gevolgen zijn en of de toegang tot het gerecht niet wordt belemmerd. De bedragen moeten redelijk zijn en zullen dus niet noodzakelijk alle kosten van de winnende partij dekken. De beslissing over de bijdragen zal in handen van de rechter liggen.

De ordes hebben wel nog geen gemeenschappelijk standpunt over geschillen die niet in geld worden gehonoreerd. Ook zijn er praktische problemen bij bijvoorbeeld sociale geschillen, waar de procedurevergoeding nu ten laste van de overheid komt.

Bovendien is het de vraag of het toelaatbaar is om de verdedigingskosten ten laste van de verliezer te leggen, die niet verantwoordelijk is voor het aantal rechtsmachten dat tussenbeide komt.

(*Frans*) Het is niet eenvoudig om een ideaal antwoord op die rechtspraak van het Hof van Cassatie aan te reiken. Enkel voorzien in een verhoging zou kwalijke gevolgen hebben.

07.03 Hilde Claes (sp.a-spirit): Ik begrijp dat de minister zicht wil hebben op de mogelijke moeilijkheden, maar de tijd dringt toch.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de omzendbrief van 17 januari 2005 inzake de voorlopige invrijheidstelling" (nr. 5404)
- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe omzendbrief inzake de voorlopige invrijheidstelling" (nr. 5454)
- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe rondzendbrief over de voorlopige invrijheidstelling" (nr. 5498)

08.01 Tony Van Parys (CD&V): La circulaire Verwilghen sur la mise en liberté provisoire est aujourd'hui la règle: quiconque est condamné à une peine d'emprisonnement de moins de six mois ne doit plus purger sa peine. En outre, quiconque a été condamné à une peine d'emprisonnement de six mois à un an ne doit quasiment plus être incarcéré. Cette situation équivaut à une impunité de fait !

La ministre oppose-t-elle toujours un refus de principe à une extension de la capacité carcérale de nos établissements pénitentiaires ? Où en est l'élaboration d'un système de peines de substitution ?

Pourquoi les personnes condamnées à des peines d'emprisonnement jusqu'à un an ne bénéficient-elles plus d'un accompagnement ? Quand les tribunaux d'application des peines verront-ils le jour ?

08.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): La teneur de la nouvelle circulaire sur la libération provisoire est incivique et perverse. Pourtant, ces mesures ne sont pas tout à fait nouvelles. Quelles différences existe-t-il entre la situation antérieure et la situation actuelle ? Les dérogations qui touchent à l'abandon de famille et aux délits sexuels seront-elles maintenues ?

La ministre peut-elle fournir à la commission la nouvelle ainsi que l'ancienne circulaire ?

Quel est l'état d'avancement de l'extension de la capacité des prisons ? La création d'une institution pour les personnes condamnées à des peines légères est-elle toujours à l'ordre du jour ? Où les jeunes qui ont fait l'objet d'un dessaisissement seront-ils placés ?

08.03 Claude Marinower (VLD): J'ai constaté ces derniers mois qu'il régnait une grande confusion en matière d'exécution des peines. La circulaire doit donc clarifier la situation. Auparavant il existait pas moins de 16 documents.

La nouvelle circulaire n'est-elle qu'une compilation des précédents documents ? Quels sont les éléments qui ont été déclarés obsolètes entre-temps ? Quel est l'état d'avancement du projet de loi relatif aux tribunaux d'application des peines ? Quand sera-t-il déposé ? Pourquoi une nouvelle circulaire est-elle encore nécessaire à présent ? Quels seront les effets de la circulaire sur la surpopulation dans les prisons ? D'autres mesures visant à lutter contre cette surpopulation ont-elles

08.01 Tony Van Parys (CD&V): De rondzendbrief-Verwilghen over de voorlopige invrijheidstelling wordt nu de regel: wie wordt veroordeeld tot een gevangenisstraf van minder dan zes maanden, moet zijn straf niet uitzitten. Ook wie een straf tussen zes maanden en jaar heeft gekregen, moet amper de gevangenis in. Dat is feitelijke straffeloosheid.

Blijft de minister bij haar principiële weigering om de gevangenis capaciteit uit te breiden? Hoe staat het met de uitbouw van het systeem van alternatieve straffen?

Waarom krijgen veroordeelden met gevangenisstraffen tot één jaar geen begeleiding meer? Wanneer komen de strafuitvoeringsrechtbanken er?

08.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De inhoud van de nieuwe circulaire over de voorlopige invrijheidstelling is inciviek en pervers. Toch zijn de maatregelen niet geheel nieuw. Welke verschillen zijn er met de bestaande situatie? Worden de uitzonderingen inzake familieverlating en seksuele misdrijven behouden?

Kan de minister de commissie zowel de nieuwe als de vorige rondzendbrief bezorgen?

Wat is de stand van zaken van de uitbreiding van de gevangenis capaciteit? Zijn er nog steeds plannen voor een instelling voor lichtgestraften? Waar worden de uit handen gegeven jongeren ondergebracht?

08.03 Claude Marinower (VLD): De voorbije maanden stelde ik vast dat de grootste verwarring heerste inzake de uitvoering van straffen. De rondzendbrief moet dus duidelijkheid brengen. Vroeger bestonden er maar liefst 16 documenten.

Is de nieuwe brief enkel een verzameling van de vorige circulaire? Wat is er intussen achterhaald? Hoe zit het met het ontwerp inzake strafuitvoeringsrechtbanken? Wanneer komt het er? Waarom is nu dan nog een nieuwe rondzendbrief nodig? Welke gevolgen zal de brief hebben voor de overbevolking in de gevangenissen? Hoe zit het met alternatieve maatregelen om de overbevolking tegen te gaan?

déjà été prises ?

08.04 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en néerlandais*): Si une certaine incertitude entoure la libération provisoire, c'est notamment parce que seize circulaires ministérielles ont vu le jour depuis 1981. La nouvelle circulaire tend à préciser la réglementation et à renforcer la sécurité juridique. Je n'ai fait que synthétiser les circulaires existantes pour n'en conserver qu'une seule. L'intention qu'on me prête de vouloir libérer plus rapidement encore les détenus condamnés à de courtes peines a été imaginée par un journaliste du quotidien *De Standaard*.

Je n'entends pas davantage généraliser l'impunité. Contrairement à d'autres ministres, je n'ai pas assoupli les conditions. Je prépare en ce qui me concerne des solutions de substitution, afin que les auteurs de délits moins graves puissent également être sanctionnés.

Jusqu'ici, la notion de 'contre-indication' n'était pas parfaitement claire. La définition en a été modifiée à plusieurs reprises. La nouvelle circulaire précise que la mise en liberté provisoire n'est possible que si l'intéressé dispose d'un logement et de revenus et n'est pas susceptible de porter atteinte à l'intégrité physique de tiers. Avant de procéder à la mise en liberté provisoire, le directeur de la prison doit s'assurer, sur la base du rapport du service psychosocial et d'entretiens, qu'il n'y a pas de contre-indications.

La nouvelle circulaire intègre le régime de mise en liberté provisoire en vue de l'éloignement du territoire. S'il s'agit de personnes dont il est certain qu'elles ne sont pas autorisées à séjourner en Belgique, la libération provisoire est définitive. L'Office des étrangers peut procéder à l'expulsion, signifier l'ordre de quitter le territoire, demander le transfèrement à la frontière ou l'incarcération dans un centre fermé. Le transfèrement suppose la collaboration de deux Etats, dont la Belgique, de sorte qu'un étranger peut purger sa peine dans son pays d'origine. Les deux mesures peuvent coexister. La libération provisoire en vue de l'éloignement du territoire sera une compétence du tribunal d'exécution des peines.

La circulaire ne modifie pas les délais en vue de la libération provisoire.

Les anciennes circulaires ne traitaient pas de l'accompagnement obligatoire de peines de moins

08.04 **Minister Laurette Onkelinx** (*Nederlands*): Dat er heel wat onzekerheid bestond over de voorlopige invrijheidsstelling, komt onder meer omdat sinds 1981 zestien ministeriële rondzendbrieven werden verspreid. De nieuwe circulaire heeft tot doel de regels te verduidelijken en de rechtszekerheid te vergroten. Ik heb de bestaande circulaires enkel samengevat in één brief. Dat ik licht gestraften nog sneller zou willen vrijlaten, is voor rekening van een journalist van *De Standaard*.

Evenmin wil ik van straffeloosheid de regel maken. In tegenstelling tot andere ministers heb ik de voorwaarden niet versoepeld. Ik werk wel aan alternatieven, opdat ook de daders van lichtere misdrijven gestraft kunnen worden.

Totnogtoe was het begrip contra-indicatie niet eenduidig. De invulling ervan werd meermaals gewijzigd. De nieuwe circulaire verduidelijkt dat voorlopige invrijheidsstelling enkel kan als de betrokkene over huisvesting en inkomsten beschikt en als er geen risico bestaat dat de fysieke integriteit van derden zal worden aangetast. Vooraleer over te gaan tot voorlopige invrijheidsstelling, moet de directeur van de gevangenis via het rapport van de psychosociale dienst en via gesprekken nagaan of er geen contra-indicaties zijn.

De nieuwe circulaire integreert het regime inzake de voorlopige invrijheidsstelling met het oog op de verwijdering van het grondgebied. Gaat het om personen waarvan vaststaat dat ze niet in België mogen verblijven, dan is de voorlopige invrijheidsstelling definitief. De dienst Vreemdelingenzaken kan overgaan tot uitwijzing, bevel om het grondgebied te verlaten, overdracht aan de grens of opname in een gesloten centrum. Overbrenging beoogt de samenwerking van twee staten, waaronder België, zodat een vreemdeling zijn straf in het land van oorsprong kan uitzitten. Beide maatregelen kunnen naast elkaar bestaan. Voorlopige invrijheidsstelling met het oog op de verwijdering van het grondgebied zal een bevoegdheid zijn van de strafuitvoeringsrechtbank.

De circulaire wijzigt de toelatingsdata voor de voorlopige invrijheidsstelling niet.

De oude circulaires hadden het niet over verplichte begeleiding bij straffen van minder dan een jaar. In

d'un an. Dans la pratique, des conditions ont été imposées de nombreuses manières différentes. La nouvelle circulaire stipule que l'accompagnement n'est pas requis pour les détenus condamnés à une peine de moins d'un an. Il n'est pas du tout certain en effet que l'accompagnement apporte quoi que ce soit en pareil cas. Il serait bien préférable de se tourner vers les circuits d'assistance traditionnels. La charge de travail ne sera par ailleurs pas accrue pour les palais de justice. Il n'est donc pas nécessaire de dégager des moyens supplémentaires.

Les personnes condamnées pour des délits sexuels sur des mineurs doivent obligatoirement faire l'objet d'un accompagnement. L'exception relative à l'abandon de famille a déjà été supprimée par la circulaire du 18 avril 2003.

Il n'est pas possible d'interjeter appel contre la décision de l'administration pénitentiaire d'accorder la libération provisoire. Toutefois, s'il n'a pas été motivé, ce refus peut être contesté devant le Conseil d'Etat. Chaque détenu doit être informé de la possibilité qui lui est offerte de soumettre son dossier à la Commission de libération conditionnelle.

J'ignore si la circulaire aura des conséquences pour la surpopulation carcérale.

Toutes les circulaires relatives à la libération provisoire sont disponibles sur le site internet du Service Public Fédéral de la Justice.

En ce qui concerne les tribunaux d'application des peines, j'ai reçu récemment l'avis du Conseil d'Etat. Je devrais recevoir celui du Conseil Supérieur de la Justice d'ici à la fin février. Le projet de loi pourra être déposé au Parlement au printemps. Ces tribunaux devraient donc être à pied d'œuvre pour le début de l'année judiciaire 2006.

Le plan pluriannuel de la Régie des Bâtiments ne prévoit pas de moyens pour la construction d'une institution pour les personnes internées. Ce dossier concerne les ministères de la Santé publique et de la Justice, tout comme les Communautés et les Régions. Diverses possibilités sont à l'étude pour l'instant. L'on réfléchit également à un établissement pour les jeunes délinquants qui ont affaire à la justice pour la première fois. J'ai visité il y a peu l'ancienne prison à Hasselt, mais il faudra vérifier si elle est encore utilisable.

de praktijk werd op zeer uiteenlopende wijze omgegaan met het opleggen van voorwaarden. De nieuwe circulaire bepaalt dat er geen begeleiding komt voor wie een straf van minder dan een jaar krijgt. Het is immers helemaal niet zeker dat begeleiding in deze gevallen een meerwaarde biedt. Veel beter is het om door te verwijzen naar de reguliere hulpverlening. De werklast van de justitiehuizen zal overigens niet vergroten. Bijkomende middelen zijn dus niet nodig.

Wie veroordeeld wordt wegens seksuele misdrijven tegenover minderjarigen, zal verplicht worden begeleid. De uitzondering inzake familieverlating werd al afgeschaft in de circulaire van 18 april 2003.

Het is niet mogelijk om beroep aan te tekenen tegen een weigering van de penitentiaire administratie om de voorlopige invrijheidsstelling toe te kennen. Werd de weigering echter niet gemotiveerd, dan kan ze worden aangevochten bij de Raad van State. Aan elke gedetineerde moet worden meegedeeld dat hij zijn dossier kan laten voorleggen aan de Commissie voor de voorwaardelijke invrijheidsstelling.

Ik weet niet of de circulaire gevolgen zal hebben voor de overbevolking in de gevangenissen.

Alle circulaires inzake voorlopige invrijheidsstelling zijn beschikbaar op de website van de Federale Overheidsdienst Justitie.

Inzake de strafuitvoeringsrechtbanken kreeg ik onlangs het advies van de Raad van State. Het advies van de Hoge Raad voor de Justitie zou ik voor eind februari moeten ontvangen. In de lente kan het wetsontwerp in het Parlement worden ingediend. Normaliter zullen de rechtbanken dus van start kunnen gaan bij het begin van het gerechtelijk jaar 2006.

In het meerjarenplan van de Regie der Gebouwen staat geen geld voor de bouw van een instelling voor geïnterneerden. De ministeries van Volksgezondheid en Justitie zijn bij dit dossier betrokken, net zoals de Gemeenschappen en Gewesten. Diverse mogelijkheden worden momenteel onderzocht. Ook over een inrichting voor jonge delinquenten die voor het eerst met het gerecht in aanraking komen, wordt nagedacht. Ik bezocht onlangs de oude Hasseltse gevangenis, maar er moet worden onderzocht of die nog bruikbaar is.

(En français) Pour la surpopulation, outre l'extension de Hasselt, les établissements pour internés, et celui – à l'avenir – pour délinquants primaires, nous avons deux projets de loi relatifs à la détention préventive et au transfèrement des condamnés étrangers vers leur pays d'origine, où ils purgeront leur peine. De plus, j'espère que le Selor pourra rapidement répondre à ma demande en vue de l'augmentation du nombre de personnes sous bracelet électronique.

(Frans) Om de overbevolking aan te pakken, breiden wij niet alleen de gevangenis van Hasselt uit en richten wij instellingen op voor geïnterneerden en – in de toekomst – voor personen die voor het eerst tot een gevangenisstraf werden veroordeeld. Wij hebben ook twee wetsontwerpen opgesteld: één inzake de voorlopige hechtenis en één betreffende de overbrenging van buitenlandse veroordeelden naar hun thuisland om er hun straf uit te zitten. Ik hoop tevens dat Selor mijn vraag snel zal kunnen beantwoorden, zodat het aantal gevangenen onder elektronisch toezicht kan worden uitgebreid.

08.05 Tony Van Parys (CD&V): Je ne comprends pas pourquoi la ministre juge opportun de s'en prendre aux anciens ministres CVP de la Justice. Au cours de la période antérieure à 1999, des mesures importantes ont été prises en matière de politique pénitentiaire. 2000 places supplémentaires ont été créées dans les prisons d'Andenne, d'Ittre, de Nivelles II et de Hasselt. Depuis, la capacité n'a plus été augmentée. De plus, la surveillance électronique a été instaurée, la commission de libération conditionnelle a été mise sur pied, et le professeur Dupont a été chargé de la préparation d'une nouvelle loi pénitentiaire. L'on récolte aujourd'hui les fruits de l'ensemble de ces initiatives.

Actuellement, les actes sanctionnés par une peine de courte durée restent impunis. Les autorités en sont responsables. Le refus de principe opposé par la ministre à une augmentation de la capacité pénitentiaire est incompréhensible. A elle seule, une telle augmentation ne constitue pas la solution miracle, mais elle est inévitable compte tenu de l'évolution de la criminalité. En outre, vu le manque d'assistants de justice, peu de peines alternatives ou de peines de travail sont prononcées ou appliquées. Trois cents détenus à peine font l'objet d'une surveillance électronique, alors qu'ils devraient être mille. Cette situation suscite l'incompréhension de la population.

Je note que la ministre prévoit l'entrée en vigueur des tribunaux d'application des peines pour le début de l'année judiciaire 2006. Le projet de loi sera déposé au printemps prochain. Je suppose qu'il s'agit du printemps 2006. Les tribunaux d'application des peines en eux-mêmes ne résoudront en rien le problème de la surpopulation. L'on ne fait que transférer la responsabilité à une autre instance que la ministre de la Justice. Des mesures complémentaires s'imposent.

08.05 Tony Van Parys (CD&V): Ik begrijp niet waarom de minister het nodig vindt uit te halen naar de vroegere CVP-ministers van Justitie. In de periode voor 1999 zijn er op het vlak van het penitentiair beleid belangrijke maatregelen genomen. Er zijn 2.000 extra plaatsen gecreëerd in de gevangenissen van Andennes, Ittres, Nijvel II en Hasselt. Sindsdien is de capaciteit niet meer verhoogd. Bovendien werd het elektronisch toezicht ingevoerd, werd de commissie voor voorwaardelijke invrijheidsstelling opgericht en werd professor Dupont belast met de voorbereiding van een nieuwe gevangeniswet. Van dit alles plukt men nu de vruchten.

Op dit ogenblik bestaat er straffeloosheid voor feiten waar een korte straf op staat. De overheid is hiervoor verantwoordelijk. De principiële weigering van de minister om de capaciteit te verhogen is onbegrijpelijk. Natuurlijk is een dergelijke capaciteitsverhoging niet alleen zaligmakend, maar zij is wel onvermijdelijk gelet op de evolutie van de criminaliteit. Bovendien kunnen er vaak geen alternatieve straffen of werkstraffen uitgesproken of uitgevoerd worden door het tekort aan justitieassistenten. Nog maar driehonderd gedetineerden staan onder elektronisch toezicht, daar waar dat er duizend hadden moeten zijn. Deze situatie wekt onbegrip bij de mensen.

Ik noteer dat de minister de inwerkingtreding van de strafuitvoeringsrechtbanken voorziet voor de start van het gerechtelijk jaar 2006. Het wetsontwerp wordt volgende lente ingediend. Ik neem aan dat dit de lente is van 2006. De strafuitvoeringsrechtbanken lossen op zich natuurlijk het probleem van de overbevolking niet op. Men hevelt alleen de verantwoordelijkheid over naar een andere instantie dan de minister van Justitie. Er zijn bijkomende maatregelen nodig.

08.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Lors des

08.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Bij de

discussions budgétaires, la ministre avait elle-même déclaré que la non-exécution des peines de courte durée était inacceptable. À présent, elle souhaite bétonner cette situation erronée.

Les tribunaux d'application des peines ne sont en rien concernés par ce problème et les peines alternatives ne constituent qu'une goutte d'eau dans l'océan. Si le juge décide de ne pas prononcer de peine alternative, ce n'est pas sans raison. La non-exécution de la peine effective ne tient pas davantage compte de cette motivation. Cette situation aura pour effet pervers que les juges prononceront des peines plus lourdes pour être certains qu'elles seront au moins partiellement appliquées.

Une fois de plus, la ministre refuse d'envisager une extension de la capacité pénitentiaire. Elle ne semble s'intéresser qu'à la création d'un établissement pour internés. Il est toutefois permis de s'interroger à propos de l'opportunité d'une telle mesure : il existe en effet des solutions de rechange, comme la rénovation de Merksplas. La ministre n'a toujours pas mis en place une politique pénitentiaire digne de ce nom et je crains qu'elle n'y parvienne pas d'ici à la fin de l'année.

08.07 Claude Marinower (VLD): Plus vite les tribunaux d'application des peines seront mis en place, meilleure sera la situation. Nous devons encore attendre les effets de la nouvelle circulaire. Il ne s'agit d'ailleurs pas de nouvelles mesures mais d'une compilation de circulaires précédentes. Le débat doit être poursuivi à propos de l'argument selon lequel les juges tendraient à prononcer des peines plus lourdes. Nous continuerons de suivre de près le problème de la surpopulation carcérale.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le renforcement du corps de sécurité chargé du transfert de détenus de la 'super-prison' d'Hasselt" (n° 5426)

09.01 Hilde Claes (sp.a-spirit): L'objectif poursuivi est de fermer les anciennes prisons de Hasselt et de Tongres puis de transférer les détenus de Tongres dans la nouvelle prison de Hasselt. Hasselt devra donc héberger des détenus supplémentaires et accomplir des tâches supplémentaires, notamment dans le domaine du transfèrement des détenus. A cette fin, la prison de Hasselt pourra faire appel au corps de sécurité. Comme Tongres ne disposera plus d'une prison à

begrotingsbespreking heeft de minister zelf gezegd dat de niet-uitvoering van de korte straffen onaanvaardbaar is. Nu wil ze deze foute situatie betonnen.

De strafuitvoeringsrechtbanken hebben hier niets mee te maken en ook de alternatieve straffen zijn maar een druppel op een gloeiende plaat. Als de rechter ervoor kiest geen alternatieve straf uit te spreken, heeft hij daar een reden voor. Door ook de effectieve straf niet uit te voeren, houdt men geen rekening met die motivatie. Het perverse effect hiervan zal zijn dat de rechters zwaardere straffen zullen uitspreken om zeker te zijn dat de straf toch minstens gedeeltelijk uitgevoerd wordt.

De minister wil opnieuw geen capaciteitsuitbreiding in het vooruitzicht stellen. Ze heeft het enkel over de instelling voor geïnterneerden, waarvan men zich kan afvragen of die wel nodig is. Er zijn immers alternatieven, zoals de renovatie van Merksplas. De minister heeft nog steeds geen ernstig penitentiair beleid op poten gezet en het valt te vrezen dat zij daarin niet meer zal slagen voor het einde van de regeerperiode.

08.07 Claude Marinower (VLD): Hoe sneller de strafuitvoeringsrechtbanken er komen, hoe beter. We moeten nog het effect van de nieuwe rondzendbrief afwachten. Het gaat trouwens niet om nieuwe maatregelen, maar om een bundeling van vorige rondzendbrieven. Over het argument dat de rechters geneigd zullen zijn om zwaardere straffen uit te spreken, moet het debat verder gevoerd worden. Ook het probleem van de overbevolking zullen wij blijven opvolgen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de versterking van het veiligheidskorps voor overbrenging van gedetineerden van de 'supergevangenis' in Hasselt" (nr. 5426)

09.01 Hilde Claes (sp.a-spirit): Het is de bedoeling om de oude gevangenen van Hasselt en Tongeren te sluiten en de gedetineerden van Tongeren over te brengen naar de nieuwe gevangenis van Hasselt. Hasselt zal dus bijkomende gedetineerden moeten opvangen en krijgt ook bijkomende taken, onder meer wat betreft de overbrenging van gevangenen. Hiervoor kan de gevangenis een beroep doen op het veiligheidskorps. Doordat Tongeren in de toekomst

l'avenir, il risque d'y avoir un déséquilibre sur le plan de la répartition des membres du corps de sécurité. Précédemment, j'ai déjà eu l'occasion de demander à la ministre si le corps de sécurité de Hasselt bénéficierait d'une extension. La ministre m'avait répondu qu'elle se concerterait à ce sujet avec les chefs de corps. Cette concertation a-t-elle eu lieu et, dans l'affirmative, à quels résultats a-t-elle abouti ? Une extension est-elle envisageable ?

09.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : La mise en service de la nouvelle prison de Hasselt aura pour effet d'augmenter la capacité policière pour les missions de transfèrement. Le jour même de l'ouverture, j'ai commencé à me concerter avec les responsables des corps de police concernés, les responsables pénitentiaires du corps de sécurité et des représentants de mon cabinet. Nous avons écouté les revendications du chef de zone de Tongres et de son homologue de Hasselt.

Après l'analyse des besoins, j'annoncerai quelles mesures seront prises.

Quoi qu'il en soit, notre objectif est de mettre à disposition quatre membres du corps de sécurité de la zone de police d'Hasselt. J'étudie également les manières de limiter le nombre de transferts inutiles. J'ai conscience des nouveaux défis qu'implique l'ouverture de la nouvelle prison d'Hasselt et je veillerai à ce que le nécessaire soit fait à cet égard.

09.03 Hilde Claes (sp.a-spirit): Ces quatre membres du corps de sécurité viendront-ils compléter l'effectif actuel ?

09.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*): On envisage d'en transférer vers Hasselt - deux de Tongres et deux de la réserve du corps de sécurité. Une priorité pour Hasselt pourra être établie parmi les cent gardes de sécurité supplémentaires prévus pour 2006.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la reconversion de l'ancienne prison d'Hasselt" (n° 5427)

10.01 Hilde Claes (sp.a-spirit): Le 3 février dernier, la nouvelle prison d'Hasselt a été inaugurée en grande pompe. A cette occasion, la

niet meer over een gevangenis zal beschikken, dreigt een scheef trekking te ontstaan bij de verdeling van de leden van het veiligheidskorps. Ik stelde reeds eerder de vraag of het veiligheidskorps van Hasselt uitgebreid zou worden. De minister antwoordde dat ze daarover overleg zou plegen met de korpschefs. Heeft dit overleg plaatsgehad en zo ja, wat zijn de resultaten ervan? Is een uitbreiding mogelijk?

09.02 Minister Laurette Onkelinx (*Nederlands*): Naar aanleiding van de opening van de nieuwe gevangenis van Hasselt zal de politiecapaciteit voor de overbrengingsopdrachten verhoogd worden. Op de dag zelf van de opening heb ik het overleg gestart met de verantwoordelijken van de betrokken politiekorpsen, de penitentiaire verantwoordelijken van het veiligheidskorps en vertegenwoordigers van mijn kabinet. Er werd geluisterd naar de verzuchtingen van zowel de zonechef van Tongeren als die van Hasselt.

Na de analyse van de noden zal ik bekendmaken welke maatregelen er genomen zullen worden.

Het is hoe dan ook de bedoeling om vier leden van het veiligheidskorps ter beschikking te stellen van de politiezone van Hasselt. Ik onderzoek ook manieren om het aantal nutteloze overbrengingen te beperken. Ik ben mij bewust van de nieuwe uitdagingen die de opening van de nieuwe gevangenis van Hasselt stelt en zal erover waken dat hier op een gepaste manier op wordt geantwoord.

09.03 Hilde Claes (sp.a-spirit): Komen die vier leden van het veiligheidskorps boven op het huidig aantal leden ?

09.04 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Wij zijn inderdaad van plan leden van het veiligheidskorps naar Hasselt over te plaatsen: twee uit Tongeren en twee uit de reserve. In 2006 zullen honderd bijkomende veiligheidsbeambten worden aangesteld. Daarbij kan voorrang aan Hasselt worden gegeven.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de nieuwe bestemming van de oude gevangenis in Hasselt" (nr. 5427)

10.01 Hilde Claes (sp.a-spirit): Op 3 februari werd de nieuwe gevangenis in Hasselt plechtig geopend. Bij die gelegenheid verklaarde de minister dat zij

ministre a déclaré qu'elle envisageait de transformer l'ancienne prison d'Hasselt en centre de détention pour jeunes. Pourtant, elle avait initialement confirmé que les anciens établissements pénitentiaires de Hasselt et de Tongres seraient fermés en raison de la vétusté de l'infrastructure.

Le projet d'aménagement d'un centre de détention pour jeunes dans l'ancienne prison à Hasselt sont par ailleurs en contradiction avec le projet de loi de réforme de la loi relative à la protection de la jeunesse de 1965. Il est précisé dans l'exposé des motifs que l'objectif est de diminuer le nombre de dessaisissements. Dans ce cas, pourquoi avons-nous encore besoin d'un tout nouveau centre pour le placement de jeunes criminels?

Ce projet de reconversion de l'ancienne prison d'Hasselt en centre de détention pour jeunes criminels est-il bien concret? La vétusté de l'infrastructure ne pose-t-elle pas problème? La création d'un nouvel établissement pour jeunes est-elle bien nécessaire? L'objectif est-il véritablement de faire baisser le nombre de dessaisissements?

10.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*): Je me suis engagée à prévoir un établissement pour délinquants primaires, qui peuvent être des jeunes dessaisis ou des adultes qui connaissent la prison pour la première fois.

Des interpellations m'ont suggéré que les anciennes prisons de Tongres et de Hasselt pourraient servir à cette fin. La question se pose de savoir s'il ne reviendrait pas moins cher de construire un autre établissement que de réhabiliter l'ancienne prison de Hasselt, qui se trouve dans un état épouvantable.

10.03 Hilde Claes (sp.a-spirit): Si l'infrastructure de l'ancienne prison de Hasselt est à ce point vétuste, on pourrait peut-être imaginer de la transformer en musée de la vie carcérale, ce qui offrirait une plus-value pédagogique aux écoles qui visiteraient ce site.

L'incident est clos.

11 Question de M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la non-publication des rapports annuels du service de la Politique criminelle" (n° 5459)

11.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Ces cinq dernières années, plus aucun rapport annuel du Service de la Politique criminelle (SPC) n'est paru.

overweegt om in de oude gevangenis van Hasselt een jeugdgevangenis onder te brengen. Nochtans had zij vroeger bevestigd dat de oude instellingen van Hasselt en Tongeren zouden worden gesloten omwille van de sterk verouderde infrastructuur.

De plannen om in de oude gevangenis van Hasselt een jeugdinstituut onder te brengen, is bovendien strijdig met het wetsontwerp tot hervorming van de jeugdbeschermingwet van 1965. In de memorie van toelichting wordt geschreven dat men het aantal uithandengevingen wil doen dalen. Waarom is er dan nog nood aan een volledig nieuw centrum voor de plaatsing van criminele jongeren?

Hoe concreet zijn de plannen om de oude gevangenis van Hasselt om te vormen tot jeugdgevangenis? Is er geen probleem van verouderde infrastructuur? Is er wel nood aan een nieuwe jeugdinstituut? Wil men het aantal uithandengevingen al dan niet doen dalen?

10.02 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Ik heb mij ertoe verbonden in een instelling voor primaire delinquenten te voorzien. Dat kunnen uit handen gegeven jongeren zijn of volwassenen die voor het eerst tot een gevangenisstraf worden veroordeeld.

Tijdens interpellaties werd geopperd dat de voormalige gevangenissen van Tongeren en Hasselt zich daartoe lenen. De vraag rijst evenwel of het niet goedkoper zou zijn om meteen een nieuwe instelling te bouwen, in plaats van de vroegere gevangenis van Hasselt te saneren. Die laatste verkeert namelijk in een erbarmelijke staat.

10.03 Hilde Claes (sp.a-spirit): Indien de infrastructuur van de oude gevangenis van Hasselt werkelijk te verouderd is, kan men misschien de ombouw tot een gevangenis museum overwegen. Dit zou voor bezoekende scholen een pedagogische meerwaarde kunnen bieden.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het uitblijven van de jaarverslagen van de dienst voor het Strafrechtelijk Beleid" (nr. 5459)

11.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Er is de laatste vijf jaren geen jaarverslag meer verschenen van de dienst voor het Strafrechtelijk Beleid (DSB).

Pourquoi ? Quand le prochain rapport annuel sera-t-il publié ? Le SPC est-il effectivement associé à la politique criminelle, par exemple à la réforme du système de la détention préventive ? Comment se passe la collaboration entre le SPC et le SPF Justice, et entre le SPC et le cabinet de Mme Onkelinx ?

11.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Le service de la Politique criminelle (SPC) relève du ministre de la Justice.

La non-parution des rapports annuels pour la période 2001-2002 est imputable au recours qui avait été introduit au Conseil d'Etat contre la nomination du conseiller général et de son adjoint. Cette procédure a été clôturée en 2002. Le rapport d'activités pour la période 2003-2004 est actuellement sous presse. Il sera donc publié très prochainement.

Le Service de la Politique Criminelle (SPC) est étroitement associé à la politique criminelle du gouvernement. Ainsi, le SPC a été associé à la rédaction de la note-cadre relative à la sécurité intégrale. Le conseiller général est présent aux réunions du Collège des procureurs généraux que je préside. Le SPC est également représenté auprès des réseaux d'expertise du Collège des procureurs généraux. Il est dès lors bien informé des principaux dossiers et peut apporter une contribution propre.

La collaboration entre le SPC et le SPF Justice est définie par leurs statuts et par la répartition des tâches entre ces deux services. Dans le passé, une série de protocoles ont été conclus en la matière. L'on envisage d'en conclure d'autres. Le SPC s'occupe également de la recherche scientifique au sein du département.

J'insiste sur le fait que le SPC dispose d'excellents collaborateurs, dont le travail est particulièrement apprécié.

11.03 Servais Verherstraeten (CD&V): La publication de rapports annuels n'est pas seulement une obligation légale, elle est aussi importante car les conclusions de ces rapports peuvent contribuer à orienter la politique. J'aimerais pouvoir prendre connaissance des protocoles conclus.

Wat is hiervan de reden? Wanneer wordt het volgende jaarverslag gepubliceerd? Wordt de DSB effectief betrokken bij het strafrechtelijk beleid, bijvoorbeeld bij de hervorming van het systeem van voorlopige hechtenis? Hoe verloopt de samenwerking tussen de DSB en de FOD Justitie en tussen de DSB en het kabinet-Onkelinx?

11.02 Minister Laurette Onkelinx (*Nederlands*): De bevoegdheid over de dienst voor het Strafrechtelijk Beleid (DSB) ligt bij de minister van Justitie.

Het uitblijven van de jaarverslagen voor de periode 2001-2002 heeft te maken met het beroep dat bij de Raad van State was aangetekend tegen de benoeming van de adviseur-generaal en diens adjunct. Deze procedure werd in 2002 afgesloten. Voor de periode 2003-2004 is het activiteitenrapport momenteel in druk. Het zal binnenkort worden gepubliceerd.

De DSB is wel degelijk nauw betrokken bij het strafrechtelijk beleid van de regering. Zo werd de DSB betrokken bij het opstellen van de kadernota Integrale Veiligheid. De adviseur-generaal is aanwezig op de vergaderingen van het college van procureurs-generaal die door mij worden voorgezeten. De DSB wordt tevens vertegenwoordigd bij de expertisenetwerken van het college van procureurs-generaal. De DSB is bijgevolg goed op de hoogte van de belangrijkste dossiers en mag zorgen voor een eigen inbreng.

De samenwerking tussen de DSB en de FOD Justitie wordt bepaald door hun statuten en door de taakverdeling tussen beide. In het verleden werd terzake een aantal protocollen afgesloten. Er wordt overwogen nog bijkomende protocollen af te sluiten. De DSB houdt zich ook bezig met het wetenschappelijk onderzoek binnen het departement.

Ik druk erop dat de DSB over puike medewerkers beschikt wier medewerking bijzonder wordt gewaardeerd.

11.03 Servais Verherstraeten (CD&V): De publicatie van jaarverslagen is niet alleen een wettelijke verplichting, het is tevens belangrijk omdat de conclusies ervan mee het beleid kunnen sturen.

Ik zou inzage willen krijgen in de afgesloten protocollen.

11.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : J'en parlerai aux services concernés, car il s'agit d'un protocole interne entre eux.

11.04 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Ik zal het daarover hebben met de betrokken diensten, want het betreft een intern protocol dat zij onderling hebben gesloten.

11.05 Servais Verherstraeten (CD&V): La ministre se réfère aux protocoles pour attester de la bonne collaboration entre ces services. Nous souhaiterions bien évidemment pouvoir nous en assurer.

11.05 Servais Verherstraeten (CD&V): De minister verwijst naar de protocollen als bewijs van de goede samenwerking. Wij zouden die natuurlijk graag kunnen verifiëren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les commissions de surveillance des établissements pénitentiaires" (n° 5460)

12 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de commissies van toezicht van de strafinrichtingen" (nr. 5460)

12.01 Servais Verherstraeten (CD&V): L'année passée, la ministre a annoncé un arrêté royal relatif à la nomination des secrétaires des commissions de surveillance et aux indemnités de déplacement des commissaires. Qu'en est-il ?

12.01 Servais Verherstraeten (CD&V): De minister beloofde vorig jaar een KB dat de benoeming van de secretarissen van de commissies van toezicht en de verplaatsingsvergoedingen voor de commissieleden zou regelen. Wanneer mogen wij dat KB verwachten?

12.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*): L'arrêté royal a été soumis au Conseil d'Etat. J'attends son avis.

12.02 Minister Laurette Onkelinx (*Nederlands*): Het KB is voorgelegd aan de Raad van State. Ik wacht op het advies.

12.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Quand l'arrêté a-t-il été transmis au Conseil d'Etat?

12.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Wanneer heeft de Raad van State het KB gekregen?

12.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*): On nous a averti que l'avis serait rendu très prochainement.

12.04 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Het advies zou ons zeer binnenkort worden overgezonden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12h.32.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.32 uur.