



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

mardi

15-02-2005

Matin

dinsdag

15-02-2005

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de M. Roel Deseyn au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le tarif social de Belgacom" (n° 5022)

Orateurs: **Roel Deseyn, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de M. Roel Deseyn à la ministre de l'Emploi sur "le blocage des GSM" (n° 5494)

Orateurs: **Roel Deseyn, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

INHOUD

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het sociaal tarief van Belgacom" (nr. 5022)

Sprekers: **Roel Deseyn, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Werk over "het blokkeren van GSM's" (nr. 5494)

Sprekers: **Roel Deseyn, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MARDI 15 FEVRIER 2005

Matin

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

DINSDAG 15 FEBRUARI 2005

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10h.11 par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Question de M. Roel Deseyn au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "le tarif social de Belgacom" (n° 5022)

01.01 Roel Deseyn (CD&V): Belgacom accorde un tarif social aux personnes âgées de plus de 65 ans. Ce tarif est accordé sous certaines conditions et celles-ci ont parfois un effet asocial. Par ailleurs, elles se prêtent à bon nombre d'interprétations différentes. A la suite de questions que le sénateur Willems et moi-même avons posées à ce sujet, Belgacom a déjà fourni des efforts pour permettre aux abonnés de bénéficier au maximum des avantages sociaux qui leurs sont octroyés. Les abonnés ayant payé des factures trop élevées seront-ils remboursés ?

Pourquoi le demandeur peut-il uniquement cohabiter avec des enfants soumis à l'obligation scolaire et pourquoi le tarif ne s'applique-t-il pas aux personnes cohabitant avec des enfants poursuivant des études dans une université ou une haute école ? Une formulation plus claire ne permettrait-elle pas d'éviter les problèmes d'interprétation ?

01.02 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*): L'arrêté royal de 1982 dispose que seuls les personnes cohabitant avec des enfants soumis à l'obligation scolaire peuvent prétendre au tarif social. L'évolution de la société en matière d'études fait que cette mesure est évidemment dépassée. M. Deseyn est le premier à soulever ce

De vergadering wordt geopend om 10.11 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.

01 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het sociaal tarief van Belgacom" (nr. 5022)

01.01 Roel Deseyn (CD&V): Belgacom kent een sociaal telefoontarief toe aan 65-plussers. Daaraan zijn uiteraard een aantal voorwaarden verbonden en precies die voorwaarden hebben soms een asociaal effect. Dikwijls laten de voorwaarden ook ruime interpretatiemogelijkheden toe. Na eerdere vragen van senator Willems en mezelf heeft Belgacom al inspanningen geleverd om mensen maximaal hun sociaal voordeel te gunnen. Krijgen mensen die te veel betaald hebben, een terugbetaling?

Waarom mag de aanvrager enkel samenwonen met leerplichtige kinderen en waarom geldt het tarief niet voor mensen die samenwonen met kinderen die voortstuderen aan de universiteit of hogeschool? Kan een duidelijkere formulering interpretatieproblemen niet voorkomen?

01.02 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*): Het koninklijk besluit van 1982 bepaalt dat alleen samenwonenden met leerplichtige kinderen in aanmerking komen voor het sociaal tarief. Deze regel is door de maatschappelijke evolutie op het vlak van studeren inderdaad achterhaald. De heer Deseyn is de

problème. Je soutiendrai sans hésiter un amendement visant à adapter l'arrêté royal.

Il n'est pas aussi facile de répondre à la seconde question de M. Deseyn. Où se situe précisément le problème d'interprétation des conditions ?

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Sur le site internet de Belgacom, la ministre pourra retrouver la disposition selon laquelle le demandeur du tarif doit cohabiter avec une personne de plus de 60 ans « et/ou » ses enfants en âge scolaire. La mention « et/ou » prête sérieusement à confusion.

01.04 Freya Van den Bossche, ministre: (en néerlandais): Je présume que cette formulation est incorrecte.

01.05 Roel Deseyn (CD&V): Les personnes qui, à tort, n'ont pas bénéficié du tarif social en 2003, récupéreront-elles ce qu'elles ont payé en trop ?

01.06 Freya Van den Bossche, ministre (en néerlandais): En 2003, Belgacom a en effet vérifié si les 390.000 abonnés sociaux avaient effectivement droit au tarif social. Il a été demandé à 90.000 abonnés d'apporter pour une date déterminée la preuve qu'ils pouvaient bénéficier de ce tarif. Environ 60.000 d'entre eux l'ont fait dans les délais, alors que 30.000 ont répondu tardivement ou de manière incomplète. Le médiateur pour les communications en a informé les ministres compétents.

Après concertation avec Belgacom, il a été décidé d'accorder la réduction avec effet rétroactif à toutes les personnes qui ont encore pu établir après cette date qu'elles avaient droit au tarif. Le ministre Vande Lanotte a encore ordonné une enquête pour vérifier si les 10.500 personnes restantes peuvent ou non bénéficier de la réduction.

L'incident est clos.

02 Question de M. Roel Deseyn à la ministre de l'Emploi sur "le blocage des GSM" (n° 5494)

02.01 Roel Deseyn (CD&V): En juin 2004, la ministre avait déclaré qu'elle oeuvrait à l'élaboration d'un arrêté relatif au blocage des téléphones mobiles. Elle avait promis que ce problème serait résolu au plus tard dans les deux mois et qu'il ne serait plus nécessaire de dresser des procès-verbaux. Le 1^{er} février, la ministre a reconnu qu'un

eerste die hierop wijst. Een amendement om het koninklijk besluit aan te passen zal zeker op mijn steun kunnen rekenen.

De andere vraag van de heer Deseyn kan ik niet zomaar beantwoorden. Waar zit precies het interpretatieprobleem in de tekst van de voorwaarden?

01.03 Roel Deseyn (CD&V): Op de website van Belgacom kan de minister de bepaling terugvinden dat de aanvrager van het tarief moet samenwonen met een persoon ouder dan 60 'en/of' zijn leerplichtige kinderen. Die 'en/of' is zeer onduidelijk.

01.04 Minister Freya Van den Bossche (Nederlands): Ik vermoed dat dat geen correcte formulering is.

01.05 Roel Deseyn (CD&V): Krijgen mensen die het sociaal tarief in 2003 onterecht niet genoten, terug wat ze te veel hebben betaald?

01.06 Minister Freya Van den Bossche (Nederlands): In 2003 controleerde Belgacom inderdaad of de 390.000 sociale abonnees recht hadden op het tarief. Aan 90.000 abonnees werd gevraagd tegen een bepaalde datum hun recht op dit tarief te bewijzen: ongeveer 60.000 van hen deden dit op tijd, 30.000 waren te laat of onvolledig. De ombudsman van telecomunicatie heeft de bevoegde ministers hiervan op de hoogte gebracht.

Na overleg met Belgacom werd besloten om iedereen die na die datum toch nog zijn recht kon bewijzen, retroactief de korting toe te kennen. Minister Vande Lanotte heeft nog een onderzoek gevraagd om na te gaan of de resterende 10.500 mensen al dan niet recht hebben op de korting.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Werk over "het blokkeren van GSM's" (nr. 5494)

02.01 Roel Deseyn (CD&V): In juni 2004 verklaarde de minister te werken aan een besluit over het blokkeren van gsm's. Ze beloofde dat maximaal twee maanden later het probleem van de baan zou zijn en dat het niet meer nodig zou zijn om processen-verbaal op te stellen. Op 1 februari erkende de minister dat het dossier wat

certain retard s'était accumulé dans ce dossier et que la nouvelle réglementation serait, au fond, identique à l'ancienne étant entendu que pour des raisons de sécurité, il serait toujours nécessaire de verbaliser. Le 10 février, dans une interview accordée au quotidien *De Morgen*, la ministre a cependant démenti cette dernière information, ajoutant que la nouvelle réglementation entrerait en vigueur au printemps 2005.

Comment la ministre explique-t-elle ce retard ? Est-il toujours requis de dresser procès-verbal ? Combien de personnes ont-elles été victimes d'un vol de téléphone mobile entre juin et février ? Pour quel montant les voleurs ont-ils téléphoné à leurs dépens ? Quand l'arrêté relatif au blocage de ces téléphones entrera-t-il en vigueur ?

02.02 Freya Van den Bossche, ministre (*en néerlandais*) : Les aspects du dossier liés aux télécommunications ressortissent à ma compétence mais le volet économique du dossier est passé des mains de la ministre Moerman à celles de M. Verwilghen, ce qui a peut-être ralenti le processus.

Depuis le 18 novembre, le projet d'arrêté ministériel peut être consulté sur le site internet de l'IBPT. Le secteur a ainsi pu formuler ses remarques. Depuis le 31 janvier, j'ai en ma possession l'analyse que l'IBPT a faite de ces commentaires. Les opérateurs sont manifestement favorables au maintien des PV, bien qu'il y ait suffisamment d'arguments pour procéder simplement, par téléphone, au blocage du téléphone après un vol de GSM, tout comme après le vol d'une carte bancaire. J'en suis, quant à moi, convaincue.

L'arrêté ministériel retravaillé partira cette semaine encore au Conseil d'Etat, qui disposera alors d'un délai d'avis de trente jours. L'approbation devrait pouvoir suivre au printemps.

Je fournirai les données statistiques sur papier.

02.03 Roel Deseyn (CD&V) : Chaque député se réjouira de constater que la ministre se laisse convaincre par l'argumentation serrée de membres de la commission. Une procédure moins lourde profitera à tout le monde et pas seulement aux services de police.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 10 h. 25.

vertragingen had opgelopen en dat de nieuwe regeling eigenlijk gewoon dezelfde zou blijven als de oude. Het opstellen van processen-verbaal zou om veiligheidsredenen nodig blijven. Op 10 februari ontkende de minister dit laatste dan weer in de krant *De Morgen* en zei ze dat de nieuwe regeling in werking zou treden in de lente van 2005.

Hoe verklaart de minister deze vertraging? Blijft het opstellen van processen-verbaal nu al dan niet vereist? Hoeveel personen werden het slachtoffer van de diefstal van hun gsm tussen juni en februari? Voor welk bedrag belden de dieven op kosten van de slachtoffers? Wanneer zal het besluit nu in werking treden?

02.02 Minister Freya Van den Bossche (*Nederlands*) : De telecomaspecten van het dossier zijn mijn bevoegdheid, maar de economische kant van de zaak verhuisde van minister Moerman naar minister Verwilghen, wat misschien voor wat vertraging heeft gezorgd.

Sinds 18 november staat het ontwerp van MB op de website van het BIPT. De sector kon dan zijn opmerkingen formuleren. Sinds 31 januari beschik ik over de analyse die het BIPT van die commentaren gemaakt heeft. De operatoren zijn duidelijk voorstander van het behoud van de PV's, hoewel er argumenten genoeg zijn om na een gsm-diefstal, net zoals na de diefstal van een bankkaart, gewoon via de telefoon tot blokkering over te gaan. Ik ben in elk geval overtuigd.

Deze week nog vertrekt het herwerkte MB naar de Raad van State, die dan over een adviestermijn van dertig dagen beschikt. Deze lente moet de goedkeuring kunnen volgen.

Statistische gegevens zal ik op papier bezorgen.

02.03 Roel Deseyn (CD&V) : Het is voor elk parlamentslid verheugend vast te stellen dat de minister zich laat overtuigen door stevig argumenterende commissieleden. Met een lichtere procedure is iedereen gebaat, niet alleen de politiediensten.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen eindigt om 10.25 uur.