



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

woensdag

02-02-2005

02-02-2005

Matin

Voormiddag

SOMMAIRE

INHOUD

Ordre des travaux	1	Regeling van de werkzaamheden	1
Question de M. Jean-Jacques Viseur au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les médicaments contre les douleurs aiguës" (n° 4875) <i>Orateurs: Jean-Jacques Viseur, Rudy Demotte</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	1	Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de geneesmiddelen ter bestrijding van acute pijn" (nr. 4875) <i>Sprekers: Jean-Jacques Viseur, Rudy Demotte</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	1
Question de Mme Colette Burgeon au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la condamnation du régime belge de remboursement des chaises roulantes" (n° 5044) <i>Orateurs: Colette Burgeon, Rudy Demotte</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	2	Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de veroordeling van de Belgische Staat met betrekking tot de regeling inzake de terugbetaling van rolstoelen" (nr. 5044) <i>Sprekers: Colette Burgeon, Rudy Demotte</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	2
Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut des accueillants et accueillantes d'enfants" (n° 5269) <i>Orateurs: Greta D'hondt, Rudy Demotte</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	3	Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 5269) <i>Sprekers: Greta D'hondt, Rudy Demotte</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	3
Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'assujettissement des mandataires publics bénéficiant d'un statut d'allocataire social au statut social des travailleurs indépendants" (n° 5245) <i>Orateurs: Benoît Drèze, Rudy Demotte</i> , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, <i>Greta D'hondt</i>	4	Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de onderwerping van openbare mandatarissen met het statuut van sociale uitkeringsgerechtigde aan het sociaal statuut van de zelfstandigen" (nr. 5245) <i>Sprekers: Benoît Drèze, Rudy Demotte</i> , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, <i>Greta D'hondt</i>	4

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 02 FEVRIER 2005

Matin

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 02 FEBRUARI 2005

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h. 06 par M. Hans Bonte, président.

01 Ordre des travaux

Le **président** : Les questions 4813, 5205 et 5206 de M. Goutry et 5137 de Mme Avontroodt sont, à leur demande, remises à une date ultérieure.

02 Question de M. Jean-Jacques Viseur au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les médicaments contre les douleurs aiguës" (n° 4875)

02.01 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Les médecins qui travaillent en oncologie, mais aussi en rapport avec la sclérose en plaques, l'amputation et d'autres pathologies, me disent que le traitement de la douleur pose problème du fait du peu de médicaments efficaces disponibles pour la traiter. La Commission de remboursement des médicaments est particulièrement restrictive par rapport à ce type de médicaments.

Une nouvelle molécule, la "prégabaline", n'est apparemment remboursée que dans le cadre de la neuropathie diabétique et post-herpétique, mais ni dans les cas de cancer ni dans ceux de neuropathie périphérique.

Je comprends que le coût de ces molécules oblige à une politique restrictive, mais pourquoi cette nouvelle molécule, dont la prescription s'avère particulièrement efficace, n'est-elle pas remboursée pour les douleurs que je viens de citer ?

02.02 Rudy Demotte, ministre (*en français*) : La lutte contre les douleurs requiert des mesures au niveau des structures, des attitudes et des

De vergadering wordt geopend om 10.06 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.

01 Regeling van de werkzaamheden

De **voorzitter**: De vragen 4813, 5205 en 5206 van de heer Goutry en 5137 van mevrouw Avontroodt worden, op hun verzoek, naar een latere datum uitgesteld.

02 Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de geneesmiddelen ter bestrijding van acute pijn" (nr. 4875)

02.01 Jean-Jacques Viseur (cdH): Van geneesheren gespecialiseerd in de oncologie, maar ook van artsen die te maken krijgen met multiple sclerose, amputatie en andere pathologieën heb ik vernomen dat de pijnbestrijding niet optimaal verloopt omdat te weinig werkzame geneesmiddelen voor de pijnbestrijding beschikbaar zijn. De Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen stelt zich erg weigerachtig op ten aanzien van dergelijke geneesmiddelen.

Pregabaline, een nieuw geneesmiddel, wordt blijkbaar enkel terugbetaald in het geval van een neuropathie als complicatie van diabetes of herpes. Het wordt niet terugbetaald voor kanker of perifere neuropathie.

Ik begrijp dat de kostprijs van dit geneesmiddel noopt tot een selectief terugbetalingsbeleid, maar waarom wordt dit bijzonder werkzame geneesmiddel niet terugbetaald voor de aandoeningen die ik net vermeldde?

02.02 Minister Rudy Demotte (*Frans*): Pijnbestrijding vergt maatregelen op het niveau van de structuren, de gedragingen en de stoffen. Ik wijs

substances. Rappelons qu'il s'agit d'une matière en pleine évolution : il y a peu encore, on considérait que les nourrissons étaient insensibles à la douleur, ce qui n'est plus du tout le cas actuellement.

Le 15 janvier 2005, la Commission de remboursement des médicaments – qui avait reçu une demande de remboursement pour la molécule "prégabaline" de la firme Pfizer Global Pharmaceuticals en août 2004 – m'a soumis une évaluation, sur base de laquelle je prendrai une décision dans les trente jours. Le dossier reste confidentiel jusqu'à la notification de ma décision à la firme.

02.03 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Nous devrions ouvrir un débat sur la douleur. Les Anglo-saxons en font, eux, un élément essentiel des traitements. Par rapport à ce médicament, je suis confiant dans votre engagement à suivre ce dossier, et à ne pas vous contenter d'une approche économique du problème.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Colette Burgeon au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la condamnation du régime belge de remboursement des chaises roulantes" (n° 5044)

03.01 Colette Burgeon (PS) : L'État belge a été condamné ce 13 janvier 2005 par la Cour européenne de justice pour son régime de remboursement des chaises roulantes par l'INAMI. Ce système enfreint les règles européennes sur la libre circulation des marchandises de deux manières : d'une part à travers la liste établie pour les chaises remboursées et d'autre part par l'exigence que ce matériel réponde aux critères définis par l'INAMI même s'il a reçu l'homologation de mise sur le marché européen. La Belgique doit dès lors modifier sa législation sous peine de sanctions.

Comment alignerez-vous la législation belge sur la législation européenne ? Quelle sont les principales différences entre les critères d'homologation belges et européens ? Quelles seront les garanties de qualité pour les utilisateurs si les critères de l'INAMI doivent disparaître ?

03.02 Rudy Demotte, ministre (*en français*) : La nomenclature des voiturettes a été revue en 2001 pour répondre aux objections de la Commission européenne en matière de libre circulation des

erop dat die materie volop aan het evolueren is: tot voor kort was men nog de overtuiging toegedaan dat zuigelingen ongevoelig waren voor pijn, maar nu is dat niet langer het geval.

Op 15 januari 2005 heeft de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen – die in augustus 2004 een aanvraag tot terugbetaling voor de molecule "pregabaline" van de firma Pfizer Global Pharmaceuticals had ontvangen – mij een evaluatie voorgelegd, op grond waarvan ik binnen dertig dagen een beslissing zal nemen. Het dossier blijft vertrouwelijk tot wanneer de firma van mijn beslissing in kennis zal zijn gesteld.

02.03 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Wij zouden een debat aan het thema "pijn" moeten wijden. In de Angelsaksische wereld is pijnbestrijding een essentieel onderdeel van de zorgverlening. Wat nu dit geneesmiddel betreft, vertrouw ik erop dat u het dossier van nabij zal volgen en dat u het probleem niet louter vanuit een economisch oogpunt zal benaderen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de veroordeling van de Belgische Staat met betrekking tot de regeling inzake de terugbetaling van rolstoelen" (nr. 5044)

03.01 Colette Burgeon (PS) : Op 13 januari 2005 werd de Belgische overheid door het Europees Hof van Justitie veroordeeld voor de regeling inzake de terugbetaling van rolstoelen die door het RIZIV wordt toegepast. Die regeling gaat in tegen de Europese regels inzake het vrij verkeer van goederen, en wel op twee manieren: enerzijds doordat een lijst van terugbetaalbare rolstoelen wordt gebruikt en anderzijds doordat de rolstoelen aan de criteria van het RIZIV moeten beantwoorden, ook al zijn ze op de Europese markt gehomologeerd. België moet zijn wetgeving dan ook aanpassen, zoniet riskeert het sancties.

Hoe zal u de Belgische wetgeving aan de Europese aanpassen? Wat zijn de belangrijkste verschillen tussen de Belgische en Europese homologatiecriteria? Welke kwaliteitsgaranties behouden de gebruikers indien de criteria van het RIZIV wegvallen?

03.02 Minister Rudy Demotte (*Frans*) : De nomenclatuur van de wagentjes werd in 2001 herzien om aan de bezwaren van de Europese Commissie inzake het vrij verkeer van goederen

marchandises et pour que le système de remboursement réponde au mieux aux besoins des utilisateurs. La nouvelle nomenclature, qui répond aux objections de la Cour européenne de justice, doit paraître au *Moniteur belge* fin de cette semaine.

D'un pays européen à l'autre, le remboursement des voiturettes diffère. La Cour de justice européenne reproche à la nomenclature belge d'exclure du marché, en leur refusant le remboursement, certaines voiturettes pourtant pourvues du marquage "CE".

Pour garantir la qualité du matériel, les voiturettes remboursées seront reprises sur une liste établie après examen des dossiers introduits, et devront comporter une déclaration de conformité "CE", une attestation d'essai délivrée par un institut de test européen ainsi qu'un certificat de résistance au feu.

03.03 Colette Burgeon (PS): Je comprends donc que l'on va permettre l'achat de davantage de types de chaises.

Le label "CE" constitue-t-il une garantie suffisante ? Les obligations diffèrent fortement d'un pays à l'autre : il faudrait que les mêmes chaises soient remboursées dans les différents pays.

03.04 Rudy Demotte, ministre (en français): La question du remboursement est délicate car les régimes de sécurité sociale sont définis sur la base du droit interne.

Il faut d'une part une base harmonisée la plus large possible et d'autre part une fiabilité suffisante des labels CE. Je suis convaincu que l'on peut toujours l'améliorer, mais la base des labels CE est bonne.

Nous avons ouvert les portes en les balisant. Ce n'est pas le nombre qui fait la qualité, mais si le choix est faible, on limite le sentiment de pouvoir faire un choix de qualité.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut des accueillants et accueillantes d'enfants" (n° 5269)

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Le statut social des accueillantes d'enfants me tient beaucoup à cœur. Au Parlement flamand, la ministre du Bien-être aurait déclaré que le fédéral l'évaluerait dès avril 2005. Kind en Gezin, la ligue des familles

tegemoet te komen en om ervoor te zorgen dat de terugbetalingsregeling zo goed mogelijk aan de noden van de gebruikers zou beantwoorden. De nieuwe nomenclatuur, die aan de bezwaren van het Europees Hof van Justitie tegemoetkomt, zou eind deze week in het *Belgisch Staatsblad* verschijnen.

De terugbetalingsregeling van de wagentjes verschilt in Europa van land tot land. Het Europees Hof van Justitie heeft kritiek op de Belgische nomenclatuur omdat bepaalde wagentjes, ook al dragen ze het CE-label, niet worden terugbetaald en zodoende niet in de handel kunnen worden gebracht.

Om de kwaliteit van de rolstoelen te waarborgen, zullen de terugbetaalde wagentjes, na studie van de ingediende dossiers, op een lijst worden opgenomen. Ze zullen over een EG-verklaring van overeenstemming, over een keuringsbewijs van een Europees testinstituut en over een certificaat van vuurbestendigheid moeten beschikken.

03.03 Colette Burgeon (PS): Ik onthoud dus dat er meer types van rolstoelen zullen kunnen aangekocht worden. Biedt het "CE"-label voldoende garanties?

De verplichtingen verschillen nogal van land tot land. In feite zouden dezelfde rolstoelen in alle EU-landen moeten worden terugbetaald.

03.04 Minister Rudy Demotte (Frans): De kwestie van de terugbetaling ligt gevoelig omdat de stelsels van de sociale zekerheid door intern recht worden geregeld.

Eenzijds moeten we komen tot een zo breed mogelijke geharmoniseerde basis en anderzijds tot voldoende betrouwbare CE-labels. Ik ben ervan overtuigd dat we de labels altijd kunnen verbeteren, maar de basis voor de toekenning van de CE-labels is gezond.

We hebben het aanbod dus vergroot en tegelijk kwaliteitslabels toegewezen. De kwaliteit hangt niet af van de hoeveelheid, maar als de keuze beperkt is, heeft men het gevoel geen kwaliteitsbewuste keuze te kunnen maken.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 5269)

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Het sociaal statuut van de onthaalouders ligt me na aan het hart. In het Vlaams Parlement zou de minister van Welzijn gezegd hebben dat de federale overheid het al in april 2005 zal evalueren. Kind en Gezin zal daar bij

flamande, sera associée à cette évaluation. Le fait que l'on procède à l'évaluation plus tôt que prévu ne me pose personnellement aucun problème.

Est-il exact que vous procéderez à cette évaluation en avril 2005 ? Le ministre compte-t-il associer la commission des Affaires sociales à l'évaluation ? Comment ?

04.02 Rudy Demotte, ministre (*en néerlandais*): L'article 9 de la loi-programme du 24 décembre 2002 dispose qu'un rapport d'évaluation sur le statut social des accueillantes d'enfants doit être déposé à la Chambre au plus tard le 31 décembre 2005. J'ai déjà communiqué à Mme D'hondt mon intention de demander à toutes les instances concernées de préparer ce rapport lors du deuxième trimestre 2005. Aucune évaluation anticipée n'a été réalisée. Il me semble logique que le rapport d'évaluation soit disponible au moment de la confection du budget 2006 ou de l'élaboration de la loi-programme y afférente. D'éventuelles modifications au statut pourraient alors entrer en vigueur dès le 1^{er} janvier 2006.

Je vais tenir compte des nombreuses questions qui ont été posées en commission. Dès que le rapport d'évaluation sera établi, j'en informerai la commission et un débat pourra alors avoir lieu.

04.03 Greta D'hondt (CD&V): Je suis favorable à une évaluation anticipée, mais suis agréablement surprise de savoir que le rapport sera préparé déjà à partir du 1^{er} avril 2005 et qu'il devra être prêt avant la confection du budget. Voilà une politique sérieuse. Plus l'évaluation sera approfondie, plus la nécessité d'adapter le statut apparaîtra comme une évidence. J'espère que nous pourrions discuter du rapport avant que des décisions ne soient prises.

Le **président**: Je m'y engage également. Dès que le rapport sera prêt, il sera inscrit à l'ordre du jour.

L'incident est clos.

05 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'assujettissement des mandataires publics bénéficiant d'un statut d'allocataire social au statut social des travailleurs indépendants" (n° 5245)

05.01 Benoît Drèze (cdH): La loi-programme a supprimé la dérogation accordée aux mandataires publics en ce qui concerne l'assujettissement au statut social des indépendants. Une harmonisation est logique, mais il faut, d'une part, éviter les

betrokken worden. Dat de evaluatie er vroeger zou komen dan gepland, vind ik allesbehalve erg.

Klopt het dat de evaluatie er komt in april 2005? Wil de minister de commissie Sociale Zaken bij de evaluatie betrekken? Hoe?

04.02 Minister Rudy Demotte (*Nederlands*): Artikel 9 van de programmawet van 24 december 2002 bepaalt dat ten laatste op 31 december 2005 een evaluatieverslag over het sociaal statuut van de onthaalouders in de Kamer moet worden ingediend. Ik deelde mevrouw D'hondt al eerder mee dat ik alle betrokken instanties in het tweede kwartaal van 2005 zal vragen om dat verslag voor te bereiden. Er komt geen vervroegde evaluatie. Het lijkt me logisch dat het evaluatieverslag beschikbaar is wanneer de begroting 2006 wordt opgemaakt of bij de uitwerking van de daaraan verbonden programmawet. Eventuele wijzigingen aan het statuut zouden dan op 1 januari 2006 van kracht kunnen worden.

Ik zal rekening houden met de vele vragen die in de commissie werden gesteld. Zodra het evaluatieverslag af is, licht ik de commissie in. Daarna kan een debat plaatsvinden.

04.03 Greta D'hondt (CD&V): Ik ben voor een vervroegde evaluatie, maar het verrast me aangenaam dat het verslag al vanaf 1 april 2005 wordt voorbereid en dat het klaar moet zijn voor de begroting wordt opgemaakt. Dat is degelijk beleid. Hoe grondiger de evaluatie, hoe duidelijker de nood aan bijsturing van het statuut zal blijken. Ik hoop dat we het verslag kunnen bespreken voor beslissingen worden genomen.

De **voorzitter**: Ook ik wil me engageren. Zodra het verslag klaar is, komt het op de agenda.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de onderwerping van openbare mandatarissen met het statuut van sociale uitkeringsgerechtigde aan het sociaal statuut van de zelfstandigen" (nr. 5245)

05.01 Benoît Drèze (cdH): De programmawet heeft de afwijking afgeschaft op grond waarvan de openbare mandatarissen niet aan het sociaal statuut van de zelfstandigen werden onderworpen. Een harmonisatie is logisch maar men moet

tracasseries administratives pour ceux qui n'atteignent pas le montant plancher et, d'autre part, garantir l'accès aux mandats publics à tous. Mme Laruelle a précisé que l'arrêté royal en préparation réglerait ces problèmes. Vous êtes-vous concerté avec Mme Laruelle ?

05.02 Rudy Demotte, ministre (*en français*): L'arrêté royal n'a pas encore été pris. Je suis conscient des effets pervers, et ai demandé à Mme Laruelle d'organiser une concertation entre nos deux cabinets pour y répondre. Une réunion à ce sujet est actuellement en cours.

05.03 Benoît Drèze (cdH): Avez-vous une idée du niveau retenu pour le plancher, et des formalités administratives qui seront imposées à ceux qui se trouvent en-dessous de ce seuil ?

05.04 Rudy Demotte, ministre (*en français*): A priori, le plancher serait plus proche de 1100 que de 1400 euros. Il me semble qu'il ne faut pas compliquer les règles du jeu pour ceux qui ne dépassent pas ce niveau.

05.05 Greta D'hondt (CD&V) (*en français*): Le niveau est de 1300 euros et quelques.

Le **président**: L'association des villes et communes flamandes demande des éclaircissements. Il serait préférable que l'arrêté royal ne se fasse pas attendre. L'organisation faïtière flamande considère que les mandats auprès des ALE sont exemptés puisqu'il s'agit d'ASBL.

05.06 Greta D'hondt (CD&V): Il s'agit d'une situation d'urgence, car chaque commune est confrontée à la démission de volontaires qui ne veulent pas mettre leurs revenus en péril. L'auteur de cette réglementation n'a pas le sens des réalités.

Le **président**: Je suppose qu'il s'agit de l'INASTI.

05.07 Greta D'hondt (CD&V): Ce règlement décourage tout engagement au niveau local.

Une fois de plus, de nombreuses questions doivent être reportées parce que leurs auteurs ne sont pas présents, ce qui empêche notre commission d'exercer son activité législative.

Le **président**: Vous avez parfaitement raison. Je vais m'en tenir strictement à la règle qui veut que

energijds de administratieve rompslomp voorkomen voor degenen die het minimumbedrag niet bereiken en anderzijds de toegang tot het openbaar mandaat voor iedereen vrijwaren. Mevrouw Laruelle heeft verklaard dat het koninklijk besluit dat voorbereid wordt deze problemen zou oplossen. Heeft u overleg gepleegd met mevrouw Laruelle?

05.02 Minister **Rudy Demotte** (*Frans*): Het koninklijk besluit is nog niet getroffen. Ik ben me bewust van de schadelijke neveneffecten en heb mevrouw Laruelle verzocht een overleg tussen onze beide kabinetten te organiseren om hierop een antwoord te vinden. Momenteel buigt een vergadering zich over deze problematiek.

05.03 **Benoît Drèze** (cdH): Heeft u een idee van het bodembedrag dat in aanmerking wordt genomen en van de administratieve formaliteiten die zullen worden opgelegd aan degenen die dat bedrag niet halen?

05.04 Minister **Rudy Demotte** (*Frans*): Het bodembedrag zal sowieso dichterbij de 1100 dan bij de 1400 euro liggen. Ik vind dat men het niet te ingewikkeld moet maken voor degenen die daaronder blijven.

05.05 **Greta D'hondt** (CD&V) (*Frans*): Het gaat om een bedrag van iets meer dan 1300 euro.

De **voorzitter**: De VVSG vraagt ook om verduidelijking. Het KB kan er best snel komen. De Vlaamse koepel gaat ervan uit dat de mandaten bij de PWA's vrijgesteld zijn, aangezien het om vzw's gaat.

05.06 **Greta D'hondt** (CD&V): Er is sprake van hoogdringendheid, want iedere gemeente krijgt ontslagen binnen van vrijwilligers die geen inkomensrisico's willen nemen. Wie deze regeling heeft uitgevonden, mist elke realiteitszin.

De **voorzitter**: Ik vermoed de RSVZ.

05.07 **Greta D'hondt** (CD&V): Op deze manier ontmoedigt men elke inzet op lokaal vlak.

Eens te meer moeten veel vragen worden uitgesteld, omdat de indieners niet komen opdagen. Zo belet men onze commissie om wetgevend werk te doen.

De **voorzitter**: U hebt overschot van gelijk. Ik zal me strikt houden aan de regel dat zulke vragen

ces questions soient supprimées. N'est acceptable qu'un report unique et explicitement demandé.

geschrappt worden. Alleen een eenmalig en expliciet gevraagd uitstel kan door de beugel.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 10h.39.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.39 uur.