



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

19-01-2005

Matin

woensdag

19-01-2005

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de Mme Simonne Creyf au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réouverture du Palais des Congrès de Bruxelles en 2009" (n° 5020)
Orateurs: **Simonne Creyf, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le centre médical de la prison de Saint-Gilles" (n° 4991)

Orateurs: **Walter Muls, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jan Mortelmans au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une taxe française sur la bière" (n° 4993)

Orateurs: **Jan Mortelmans, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "diverses dispositions fiscales en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers" (n° 5001)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, **Carl Devlies**

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la formation au sein du SPF Finances" (n° 5004)

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les fraudes carrousels à la TVA" (n° 5005)

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Question n° 5001 de M. Hendrik Bogaert (continuation)

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, **Annemie Roppe**

Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'exonération de la TVA sur l'ensemble des dons par SMS" (n° 5012)

INHOUD

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de heropening van het Paleis voor Congressen in Brussel tegen 2009" (nr. 5020)

Sprekers: **Simonne Creyf, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het medisch centrum in het penitentiair centrum van Sint-Gillis" (nr. 4991)

Sprekers: **Walter Muls, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jan Mortelmans aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een Franse belasting op bier" (nr. 4993)

Sprekers: **Jan Mortelmans, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke zekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten" (nr. 5001)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, **Carl Devlies**

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de opleiding in de FOD Financiën" (nr. 5004)

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "BTW-carrouselfraude" (nr. 5005)

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Vraag nr. 5001 van de heer Hendrik Bogaert (voortzetting)

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, **Annemie Roppe**

Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-vrijstelling voor giften via SMS" (nr. 5012)

Orateurs: , **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: , **Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le précompte mobilier sur les livrets d'épargne" (n° 4980)

11

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, **Hendrik Bogaert**

Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de roerende voorheffing op spaarboekjes" (nr. 4980)

11

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, **Hendrik Bogaert**

Question de M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre des Finances sur « les conséquences de l'absence de caractère interprétatif des modifications apportées par la loi-programme du 9 juillet 2004 en matière de prescription de l'impôt » (n° 5014)

12

Orateurs: **Jean-Jacques Viseur, Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van het niet-interpretatieve karakter van de wijzigingen die de programmawet van 9 juli 2004 op het vlak van de verjaring van de belasting aanbrengt" (nr. 5014)

12

Sprekers: **Jean-Jacques Viseur, Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retard dans l'enrôlement des impôts pour l'exercice d'imposition 2004" (n° 5018)

15

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de achterstand bij het inkohieren van de belastingen met betrekking tot het aanslagjaar 2004" (nr. 5018)

15

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Questions jointes de

16

Samengevoegde vragen van

16

- M. Jan Peeters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la nomination du fils du ministre Verwilghen en qualité d'avocat du ministère des Finances de Turnhout" (n° 5045)

16

- de heer Jan Peeters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de benoeming van de zoon van minister Verwilghen tot advocaat van het Ministerie van Financiën in Turnhout" (nr. 5045)

16

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retrait de la nomination d'un avocat du ministère des Finances au tribunal de Turnhout" (n° 5067)

16

Orateurs: **Jan Peeters, Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de ingetrokken benoeming van een advocaat van Financiën op de rechtbank van Turnhout" (nr. 5067)

16

Sprekers: **Jan Peeters, Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 5055)

18

Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de notionele interestaftrek" (nr. 5055)

18

Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le manque de clarté concernant la déduction de la TVA dans le cadre de la location de biens immeubles"

19

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de onduidelijkheid over de BTW-aftrek bij verhuur van vastgoed" (nr. 5064)

19

(n° 5064)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**,
secrétaire d'Etat à la Modernisation des
finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**,
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-
premier ministre et ministre des Finances sur "le
recours à des étudiants jobistes au sein du SPF
Finances" (n° 5065)

20

Orateurs: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**,
secrétaire d'Etat à la Modernisation des
finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de
vice-eerste minister en minister van Financiën
over "de vakantiejobregeling in de FOD Financiën"
(nr. 5065)

20

Sprekers: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**,
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier
ministre et ministre des Finances sur "l'adoption
d'une taxe Tobin à l'échelle de l'Union
européenne" (n° 4905)

20

Orateurs: **Karine Lalieux, Hervé Jamar**,
secrétaire d'Etat à la Modernisation des
finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-
eerste minister en minister van Financiën over "de
invoering van een Tobintaks op het niveau van de
Europese Unie" (nr. 4905)

20

Sprekers: **Karine Lalieux, Hervé Jamar**,
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier
ministre et ministre des Finances sur "la définition
fiscale des véhicules utilitaires" (n° 5070)

23

Orateurs: **Karine Lalieux, Hervé Jamar**,
secrétaire d'Etat à la Modernisation des
finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-
eerste minister en minister van Financiën over "de
fiscale définition van de bedrijfsvoertuigen"
(nr. 5070)

23

Sprekers: **Karine Lalieux, Hervé Jamar**,
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'Etat à
la Modernisation des Finances et à la Lutte contre
la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances
sur "la réglementation en matière de remise des
dettes fiscales" (n° 5069)

25

Orateurs: **Carl Devlies, Hervé Jamar**,
secrétaire d'Etat à la Modernisation des
finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Carl Devlies aan de
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude,
toegevoegd aan de minister van Financiën over
"de regeling rond de kwijtschelding van
belastingsschulden" (nr. 5069)

25

Sprekers: **Carl Devlies, Hervé Jamar**,
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de Mme Marleen Govaerts au vice-
premier ministre et ministre des Finances sur "le
sursis accordé pour l'introduction de la déclaration
forfaitaire d'impôt" (n° 5088)

26

Orateurs: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**,
secrétaire d'Etat à la Modernisation des
finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de
vice-eerste minister en minister van Financiën
over "het uitstel verleend voor de indiening van de
forfaitaire belastingaangiften" (nr. 5088)

26

Sprekers: **Marleen Govaerts, Hervé Jamar**,
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 19 JANVIER 2005

Matin

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 19 JANUARI 2005

Voormiddag

La discussion des questions commence à 10h.10 sous la présidence de M. François-Xavier de Donnea, président.

De vragen vangen aan om 10.10 uur.
Voorzitter: de heer François-Xavier de Donnea.

01 Question de Mme Simonne Creyf au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réouverture du Palais des Congrès de Bruxelles en 2009" (n° 5020)

01 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de heropening van het Paleis voor Congressen in Brussel tegen 2009" (nr. 5020)

01.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Lors des Etats généraux du Tourisme organisés à Bruxelles, il a été annoncé que le Palais des Congrès rouvrirait ses portes en 2009. Pourtant, le ministre Rik Daems avait déjà prévu, en 2001, une réouverture en 2005. Le tourisme lié aux congrès organisés à Bruxelles est durement frappé par la fermeture du Palais des Congrès.

01.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Op de staten-generaal voor Toerisme in Brussel werd aangekondigd dat het Congressenpaleis terug open zou gaan in 2009. In 2001 had minister Rik Daems nochtans een heropening in 2005 vooropgesteld. Het congresstoerisme in Brussel wordt ernstig getroffen door de sluiting van het Congrescentrum.

Quelles sont les raisons de ce retard ? La perspective de 2009 est-elle réaliste ? Sur quoi se base-t-on pour avancer cette date ? Le secrétaire d'Etat pourrait-il donner un aperçu de l'évolution des travaux ? Quel est le coût estimé ?

Wat zijn de redenen voor de vertraging? Is 2009 wel realistisch? Waarop baseert men zich om deze datum naar voren te schuiven? Kan de staatssecretaris een overzicht geven van de evolutie van de werken? Hoe ziet het kostenplaatje er uit?

01.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Lors des Conseils des ministres du 9 juin et du 9 juillet 2004, le gouvernement a autorisé la Société fédérale d'investissements à créer une filiale chargée de poursuivre la rénovation du centre de congrès.

01.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Op de Ministerraden van 9 juni en 9 juli 2004 heeft de regering de Federale Investeringsmaatschappij de toestemming gegeven om een dochteronderneming op te richten, belast met de voortzetting van de renovatie van het Congrescentrum.

La SA Palais des Congrès a été créée le 7 septembre, conformément à la disposition selon laquelle la SA présenterait, lors du prochain Conseil des ministres, sa raison sociale, son plan financier et les dispositions essentielles de ses futurs statuts, accompagnés de l'avis de l'Institut des Comptes

De NV Congressenpaleis werd opgericht op 7 september, overeenkomstig de bepaling dat de NV tijdens een volgende Ministerraad haar maatschappelijk doel, financieel plan en de essentiële bepalingen van haar toekomstige

nationaux. Le 24 décembre, le gouvernement a approuvé un protocole d'accord concernant le désamiantage, la transformation et l'extension du Palais des Congrès qui remplace le protocole d'accord du 10 juin 2003. Le projet de cet accord avait été approuvé à l'unanimité par le conseil d'administration de la SA. Sur la base de ce nouvel accord, la SA peut poursuivre ses études et ses activités. La SA doit encore élaborer un business plan ; elle n'a pas encore confirmé de date pour la réouverture.

01.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Je n'ai obtenu de réponse à aucune de mes questions. Le Palais des Congrès avait besoin d'être modernisé mais le retard accumulé dans ce dossier est regrettable.

01.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): La dernière décision a été prise à Noël.

(*En français*) Pendant toute l'année écoulée, le dossier a été suivi par plusieurs décisions du Conseil des ministres. Il est très facile de parler de 2008, 2009 ou 2010 mais j'estime qu'il est plus réaliste d'affirmer que l'on garantit le « suivi » de la procédure. Nous vous assurons de notre volonté d'aboutir.

Le **président** : M. Reynders a le mérite d'avoir débloqué les choses. Je sais, pour avoir géré ce dossier, que les responsabilités ne sont pas univoques. Il s'agit d'une infrastructure qui devrait, selon moi, être transférée à la Région.

01.05 **Simonne Creyf** (CD&V): J'hésite à me rallier aux propos du président.

Le **président**: Il s'agit d'un dossier très spécifique.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le centre médical de la prison de Saint-Gilles" (n° 4991)**

02.01 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Le centre médical de la prison de Saint-Gilles se trouvant dans un état pitoyable, les médecins ne veulent plus y pratiquer d'interventions. Aujourd'hui, on s'aperçoit que les travaux annoncés par la ministre de la Justice ne

statuten zou voorleggen, vergezeld van het advies van het Instituut der Nationale Rekeningen. Op 24 december keurde de regering een protocolakkoord goed betreffende de asbestverwijdering, de verbouwing en uitbreiding van het Congressenpaleis, dat het protocolakkoord van 10 juni 2003 vervangt. Het ontwerp van dit akkoord was unaniem goedgekeurd door de raad van bestuur van de NV. Op basis van deze nieuwe overeenkomst kan de NV haar studies en werkzaamheden voortzetten. De NV moet nog een zakenplan uitwerken; ze heeft de datum voor de heropening nog niet bevestigd.

01.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Op geen enkele vraag kreeg ik een antwoord. Het Congressenpaleis was aan modernisering toe, maar de vertraging in het dossier valt te betreuren.

01.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Met Kerstmis werd de laatste beslissing genomen.

(*Frans*) In de loop van het voorbije jaar werden in het dossier verscheidene beslissingen genomen door de ministerraad. Het is gemakkelijk over 2008, 2009 of 2010 te spreken maar ik denk dat het realistischer is te stellen dat de 'voortgang' van de procedure wordt gewaarborgd. Wij verzekeren u dat wij resultaten willen boeken in dit dossier.

De **voorzitter**: Minister Reynders komt de eer toe het dossier in een stroomversnelling gebracht te hebben. Ik weet - omdat ik er nauw bij betrokken ben geweest - dat diverse bestuursniveaus betrokken zijn bij het beheer van dit dossier. Het betreft een infrastructuur die volgens mij naar het Gewest moet worden overgeheveld.

01.05 **Simonne Creyf** (CD&V): Ik aarzel om het discours van de voorzitter bij te treden.

De **voorzitter**: Het gaat om een zeer specifiek dossier.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het medisch centrum in het penitentiair centrum van Sint-Gillis" (nr. 4991)**

02.01 **Walter Muls** (sp.a-spirit): Omdat het medisch centrum van de gevangenis van Sint-Gillis in een erbarmelijke staat verkeerde, weigerden geneesheren om er nog ingrepen te doen. Nu blijkt dat de werkzaamheden die de minister van Justitie

débuteront que dans le courant du printemps 2005. L'Inspection des Finances aurait déclaré qu'il fallait recommencer la procédure d'adjudication. En outre, le coût se monterait entre-temps à 850.000 euros. Précédemment, on avait cité le montant de 660.000 euros. Pourtant, des travaux supplémentaires n'ont pas été demandés.

Comment se fait-il que la procédure ait dû être recommencée ? A qui la faute ? Comment s'explique ce coût plus élevé ?

02.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Le SPF Justice avait demandé que les travaux soient exécutés rapidement. La Régie des Bâtiments souhaitait recourir à certaines procédures d'urgence dans le cadre des négociations, ce que l'inspecteur des Finances n'a toutefois pas admis, considérant que les problèmes survenus à Saint-Gilles étaient connus de longue date.

Sous le précédent gouvernement, le ministre de la Justice avait souhaité regrouper les départements médicaux des prisons et certains travaux avaient été reportés. Le projet de regroupement ayant été abandonné depuis, la Justice avait demandé l'année dernière de tout de même procéder rapidement aux travaux de Saint-Gilles.

J'estime qu'aucune erreur n'a été commise. La Régie souhaitait réagir rapidement, mais les Finances n'ont pas suivi son point de vue.

L'estimation initiale de 660.000 euros avait été établie avant l'élaboration et l'approbation des dossiers d'adjudication. Il est apparu par la suite que ce sont principalement les techniques spéciales qui nécessitaient des efforts plus soutenus.

02.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Malheureusement, l'erreur dans la procédure n'a été constatée qu'a posteriori et les montants ont été augmentés brutalement. La surveillance quotidienne d'un détenu coûte 130 euros. Sur une base annuelle, il s'agit d'un surcoût de 50.000 euros. Désormais, les problèmes doivent être évités. Cela profitera aux bénéficiaires de soins mais aussi au contribuable.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jan Mortelmans au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une taxe française sur la bière" (n° 4993)

had aangekondigd, pas in de loop van het voorjaar van 2005 zullen beginnen. De Inspectie van Financiën zou hebben gezegd dat de gunningsprocedure moest worden overgedaan. Bovendien zou de kostprijs intussen 850.000 euro bedragen. Eerder was het bedrag van 660.000 euro genoemd. Nochtans werden geen bijkomende werkzaamheden gevraagd.

Hoe komt het dat de procedure moest worden overgedaan? Wie ging in de fout? Hoe valt de gestegen kostprijs te verklaren?

02.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): De FOD Justitie had gevraagd om de werkzaamheden snel aan te vatten. De Regie der Gebouwen wou een aantal spoedprocedures gebruiken bij de onderhandelingen. De inspecteur van Financiën aanvaardde dat echter niet. Volgens hem waren de problemen in Sint-Gillis al langer bekend.

Omdat de minister van Justitie in de vorige regering de medische afdelingen van gevangenen wou hergroeperen, werden sommige werkzaamheden uitgesteld. Omdat van het voorstel tot hergroepering intussen werd afgestapt, vroeg Justitie vorig jaar om de werkzaamheden in Sint-Gillis toch dringend uit te voeren.

Er zijn volgens mij geen fouten gemaakt. De Regie wou snel reageren, maar Financiën heeft het standpunt van de Regie niet gevolgd.

De oorspronkelijke raming van 660.000 euro werd gemaakt vóór de uiteindelijke aanbestedingsdossiers waren uitgewerkt en goedgekeurd. Later is gebleken dat vooral inzake speciale technieken meer werk moest worden verzet.

02.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Jammer genoeg werd de fout in de procedure pas achteraf vastgesteld en werden de bedragen plots verhoogd. Het kost 130 euro per dag om een gedetineerde te bewaken. Op jaarbasis zijn er voor 50.000 euro meerkosten. Voortaan moeten de problemen worden vermeden. Dat komt de zorgvrager ten goede, maar ook de belastingbetaler.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jan Mortelmans aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een Franse belasting op bier" (nr. 4993)

03.01 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): La France cherche, depuis le mois de janvier 2005, à restreindre la consommation d'alcopops par l'instauration d'une taxe. Nos bières fruitées risquent également d'y devenir très chères. Certains brasseurs belges produisent principalement des bières qui tomberaient directement sous le coup de la mesure. Les alcopops ne sont pourtant en rien comparables à nos bières de grande qualité.

Il y a quelques années, les Français avaient déjà voulu introduire une taxe qui avait finalement été annulée. A cette époque, les trappistes et les bières d'abbayes étaient visées. Le ministre Reynders s'était alors employé à faire annuler cette mesure et y était parvenu.

J'ai appris par l'entremise de l'agence de presse *Belga* que le ministre Reynders aurait rencontré son collègue français lundi soir. Qu'a entrepris le gouvernement entre-temps pour régler la question?

03.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): La loi française du 9 août 2004 est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2005. L'article 44 de cette loi prévoit le prélèvement d'une taxe de 11 euros par dl d'alcool pur pour les boissons dont la teneur en alcool se situe entre 1,2 et 12 pour cent et qui contiennent plus de 35 grammes de sucre ou d'édulcorants équivalents. Les spiritueux, vins aromatisés et boissons à base de vin, les cocktails aromatisés, les vins, le cidre, le vin de poire et les boissons sans appellation d'origine contrôlée ou certificat sont bel et bien exclus. Par cette mesure, la France espère lutter efficacement contre l'abus d'alcool chez les jeunes.

Certaines bières aromatisées et bières belges traditionnelles sont toutefois soumises à la nouvelle taxe. Le gouvernement belge estime que la taxe manque son objectif et la considère comme une forme de concurrence déloyale. Les bières françaises sont en effet beaucoup moins touchées. Le ministre des Finances a dès lors déposé une plainte officielle devant la Commission européenne et auprès de son homologue français. Le 17 janvier 2005, les deux ministres se sont d'ailleurs rencontrés. A cette occasion, le ministre français a annoncé que cette mesure allait être supprimée, par la voie administrative, dès maintenant et plus tard par la voie législative.

03.03 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Je me réjouis du retrait de cette mesure. Voilà qui en dit long sur le fonctionnement de l'Europe.

03.01 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Sinds januari 2005 wil men in Frankrijk het gebruik van alcoholpops aan banden leggen via een taks. Ook fruitbieren uit ons land dreigen daardoor fiks duurder te worden. Sommige Belgische brouwers brouwen hoofdzakelijk bieren die onder die Franse wetgeving zouden vallen. Nochtans vallen alcoholpops niet te vergelijken met onze klassebieren.

Enkele jaren geleden wilden de Fransen ook al een verhoogde taks invoeren, maar die werd uiteindelijk opgeschort. Toen werden de trappisten- en abdijbieren uit ons land bedreigd. Minister Reynders drong er toen op aan de maatregel ongedaan te maken en slaagde.

Via *Belga* vernam ik dat minister Reynders maandagavond zijn Franse collega zou hebben ontmoet. Wat heeft de regering intussen gedaan om het probleem te verhelpen?

03.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Sinds 1 januari 2005 moet men in Frankrijk de wet van 9 augustus 2004 toepassen. Artikel 44 voorziet in een taks van 11 euro per deciliter absolute alcohol op dranken met een alcoholgehalte tussen 1,2 en 12 procent die meer dan 35 gram suiker of gelijkwaardige verzoeting bevatten. Gedistilleerde dranken, gearomatiseerde wijnen en dranken op basis van wijn, gearomatiseerde cocktails, wijnen, cider, perenwijn en dranken zonder beschermde geografische aanduiding of certificering worden wel uitgesloten. Met de maatregel willen de Fransen het alcoholmisbruik bij de jeugd tegengaan.

Sommige gearomatiseerde bieren en traditionele Belgische biersoorten worden echter onderworpen aan de nieuwe taks. De Belgische regering vindt dat de heffing haar doel voorbijschiet en beschouwt ze als een vorm van concurrentievervalsing. Franse bieren worden immers veel minder getroffen. De minister van Financiën diende daarom een officiële klacht in bij de Europese Commissie en bij zijn Franse collega. Op 17 januari 2005 ontmoetten beide ministers elkaar overigens. De Franse minister heeft daar aangekondigd dat deze maatregel werd ingetrokken, thans via administratieve weg en later via de wetgeving.

03.03 Jan Mortelmans (Vlaams Belang): Ik ben blij dat de maatregel is ingetrokken. Het zegt wel iets over de manier waarop Europa werkt.

L'incident est clos.

04 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "diverses dispositions fiscales en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers" (n° 5001)

04.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le nouveau projet de loi sur les conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts définit plus largement la notion d'*intérêt*. En effet, la modification de la loi supprime la condition aux termes de laquelle l'intérêt doit résulter d'un prêt, d'un dépôt d'argent ou de toute autre créance.

Le produit d'une assurance vie va-t-il dès lors être considéré dorénavant comme un intérêt?

04.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): En raison de l'élargissement de la notion d'*intérêt* au sens de l'article 19 du Code des impôts sur les revenus à l'ensemble des produits de créances, tous les revenus de capitaux ne dégageant pas de redevance, de dividende ou de rente sont également considérés comme des intérêts.

Etant donné que les produits d'assurance-vie ne constituent pas des « biens mobiliers affectés », tels que décrits dans le CIR 92, la demande de qualifier ces produits d'intérêts n'est pas à l'ordre du jour.

Si la jurisprudence qualifiait certains types d'assurances-vie de produits de placement, ils pourraient toutefois être également considérés comme des biens mobiliers affectés.

04.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Dois-je comprendre que le ministre attend un jugement du tribunal qui permettrait de considérer des produits d'assurance-vie comme des biens mobiliers?

04.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en français*): La réponse donnée était parfaitement claire.

04.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): La réponse du ministre n'était tout simplement pas audible.

Les personnes qui transformeront un bon de caisse

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke-zekerheidsovereenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten" (nr. 5001)

04.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): In het nieuwe wetsontwerp over financiële zekerheidsovereenkomsten en leningen van 25 november 2004 krijgt de definitie van *interest* een ruimere betekenis. Door de wetwijziging vervalt immers de voorwaarde dat interest het gevolg moet zijn van een lening, een gelddeposito of een andere schuldvordering.

Zal daardoor de opbrengst uit een levensverzekering voortaan ook als interest worden beschouwd?

04.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Door de uitbreiding het begrip *interest* in artikel 19 van het Wetboek der inkomstenbelastingen tot alle opbrengsten uit schuldvorderingen, worden alle inkomsten uit kapitaal die geen royalty's, dividenden of renten opleveren, ook als interesten beschouwd.

Omdat levensverzekeringproducten geen "aangewende roerende vermogens" zijn, zoals omschreven in het WIB 92, is de vraag naar de kwalificatie als interest niet aan de orde.

Als bepaalde types van levensverzekeringen door de rechtspraak zouden worden gekwalificeerd als beleggingsproducten, kunnen zij wel als aangewend roerend vermogen worden beschouwd.

04.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Begrijp ik het goed dat de minister wacht op een uitspraak van de rechtbank waardoor levensverzekeringsproducten als roerende vermogens kunnen worden beschouwd?

04.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Frans*): Mijn antwoord liet aan duidelijkheid niets te wensen over.

04.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Het antwoord van de minister was eenvoudigweg niet hoorbaar.

Zullen mensen die een kasbon omzetten in een

en assurance vie vont-elles échapper à la directive européenne sur l'épargne? La banque ING fait ouvertement de la publicité à ce sujet.

04.06 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Ma réponse était simple et claire.

04.07 **Carl Devlies** (CD&V): La réponse manquait singulièrement de clarté et M. Bogaert avait parfaitement le droit de poser une question complémentaire. Nous allons déposer une nouvelle question.

Le **président**: Je propose que M. Bogaert prenne connaissance du texte écrit de la réponse. S'il le souhaite, il aura à nouveau la parole ensuite.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la formation au sein du SPF Finances" (n° 5004)**

05.01 **Jacques Chabot** (PS): Chacun reconnaît la qualité, la technicité et la spécificité des divers acteurs de la formation, qu'il s'agisse de l'École nationale de fiscalité, des Centres de formation professionnelle ou des services centraux. Néanmoins l'inquiétude est vive chez les fonctionnaires-enseignants. Quelles sont les raisons qui ont conduit à l'existence d'un groupe de travail « Formation » en décembre 2003 ? Quelle est l'autorité hiérarchique des fonctionnaires-enseignants ? Un basculement vers la structure « Personnel et Organisation » est-il prévu et à quelle date?

Certaines formations ont-elles été confiées au secteur privé?

Troisièmement, en quoi consiste la réorganisation des centres de formation professionnelle mentionnée dans le cadre des postulations internes?

Quatrièmement et en matière de formation, quelle est la fréquence des rencontres entre votre Département et les organisations syndicales en matière de formation?

Enfin, quelles sont les mesures prises en vue d'assurer les formations, en ce compris les formations spécifiées?

Les fonctionnaires-enseignants détachés dans les centres de formations ont-ils la garantie d'être maintenus à durée indéterminée et quelle est leur autorité hiérarchique?

levensverzekering kunnen ontsnappen aan de Europese Spaarrichtlijn of niet? Een bank als ING maakt daar immers openlijk promotie voor.

04.06 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Mijn antwoord was eenvoudig en duidelijk.

04.07 **Carl Devlies** (CD&V): Het antwoord was bijzonder onduidelijk, de heer Bogaert had alle recht om een aanvullende vraag te stellen. Wij zullen een nieuwe vraag indienen.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat de heer Bogaert dadelijk de schriftelijke tekst van het antwoord leest. Indien hij dat wenst, krijgt hij opnieuw het woord.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de opleiding in de FOD Financiën" (nr. 5004)**

05.01 **Jacques Chabot** (PS): De kwaliteit, de technische onderlegdheid en de specifieke kennis van de verschillende actoren die de opleiding verzorgen, of het nu om de Nationale School voor fiscaliteit, om de centra voor beroepsopleiding of om het hoofdbestuur gaat, staan niet ter discussie. Toch is de ongerustheid bij de ambtenaren-lesgevers groot. Waarom werd in december 2003 een werkgroep "Opleiding" opgericht? Onder welke hiërarchische overheid ressorteren die ambtenaren-lesgevers? Zullen ze naar "Personeel en Organisatie" worden overgeheveld en zo ja, wanneer?

Werden bepaalde opleidingen aan de particuliere sector uitbesteed?

Wat houdt de reorganisatie van de centra voor beroepsopleiding, waar naar aanleiding van de interne sollicitaties gewag van werd gemaakt, in?

Hoe vaak zijn er contacten tussen uw departement en de vakbonden in verband met de opleiding?

Welke maatregelen worden met het oog op de organisatie van die opleidingen, met inbegrip van de gecertificeerde opleidingen, genomen?

Hebben de ambtenaren-lesgevers die naar de centra voor beroepsopleiding werden gedetacheerd de zekerheid dat ze daar voor onbepaalde tijd kunnen blijven? Onder welke hiërarchische overheid ressorteren ze?

05.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en français*): Au préalable, je tiens à préciser que les organisations syndicales et les responsables de mon département concernés par les centres de formation professionnelle du SPF Finances se sont rencontrés à de multiples reprises à la fin de l'année 2004. La réunion spécifique organisée le 2 décembre dernier a d'ailleurs permis d'apporter aux organisations syndicales les précisions souhaitées. Actuellement, il n'existe aucun plan concret visant à modifier la situation de ces centres. Les concertations avec les organisations syndicales débiteront lorsque le comité de direction décidera de mettre en œuvre l'opérationnalisation et ce, pour autant que les plans BPR deviennent plus concrets. En réponse à votre première question, la mission principale du groupe de projet «Opform», mis en place en décembre 2003, consiste à évaluer la situation actuelle et à analyser les possibilités d'amélioration.

En ce qui concerne votre deuxième question, certaines formations telles les formations informatiques et de management sont données par des firmes privées en l'absence de formateurs compétents au sein du département des Finances.

Troisièmement, le terme réorganisation utilisé dans les postulations internes ne sous-entend nullement la mise en œuvre d'une réforme avec suppression de services et d'emplois. Cette précision a été communiquée aux agents nommés ou détachés dans les CFP.

Quant à la fréquence des réunions spécifiques sur la formation, les organisations syndicales représentatives et agréées rencontrent des représentants de notre département trois fois par an et des groupes de contact sont tenus tous les deux mois. En outre, des réunions spécifiques peuvent être organisées comme ce fut le cas le 8 décembre dernier.

Enfin, un groupe de travail prépare l'organisation de formations certifiées et les détachements actuels dans les centres de formation professionnelle sont prolongés jusqu'au 31 décembre 2005. Les mutations, nominations ou détachements au sein des CFP seront fonction du volume de travail et les fonctionnaires-enseignants continuent à dépendre de leur hiérarchie actuelle.

L'incident est clos.

06 Question de M. Jacques Chabot au vice-

05.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Frans*): Vooraf wil ik erop wijzen dat de vakbonden en de leidinggevende ambtenaren van mijn departement die bevoegd zijn voor de beroepsopleidingcentra van de FOD Financiën eind 2004 herhaaldelijk vergaderd hebben. Op de vergadering van 2 december jongstleden hebben de vakbonden trouwens de door hen gevraagde bijkomende informatie gekregen. Momenteel bestaan er geen concrete plannen om verandering te brengen in de toestand van deze centra. Er zullen onderhandelingen met de vakbonden aangeknoopt worden van zodra het directiecomité besluit de maatregelen uit te voeren, tenminste als de PBR-plannen tegen dan concreter worden. Op uw eerste vraag kan ik antwoorden dat de hoofdplicht van de in 2003 opgerichte projectgroep "Opform" erin bestaat de huidige situatie door te lichten en te onderzoeken welke verbeteringen mogelijk zijn.

Wat uw tweede vraag betreft, worden sommige opleidingen, bijvoorbeeld in informatica en management, door privé-bedrijven verstrekt omdat binnen het departement Financiën geen geschoolde lesgevers voorhanden zijn.

Ten derde moet de bij de interne vacatures gebruikte term "reorganisatie" geenszins worden opgevat als een hervorming waarbij diensten en banen zouden worden afgeschaft. Dat werd reeds duidelijk gemaakt aan de ambtenaren die bij de CBO's zijn benoemd of gedetacheerd.

Wat betreft de frequentie van de vergaderingen die specifiek aan de opleiding zijn gewijd, ontmoeten de representatieve en erkende vakbondsorganisaties drie keer per jaar vertegenwoordigers van ons departement en komen om de twee maanden contactgroepen samen. Daarnaast kunnen speciale vergaderingen worden gehouden, zoals op 8 december jongstleden het geval was.

Ten slotte bereidt een werkgroep de organisatie van gecertificeerde opleidingen voor en worden de huidige detacheringen bij de centra voor beroepsopleiding tot 31 december 2005 verlengd. Mutaties, benoemingen of detacheringen bij de CBO's zullen op grond van de werklast evolueren en de ambtenaren-lesgevers blijven van de huidige hiërarchie afhangen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de

**premier ministre et ministre des Finances sur
"les fraudes carrousels à la TVA" (n° 5005)**

06.01 Jacques Chabot (PS) : Les fraudes dites carrousels peuvent générer d'importantes pertes pour l'État dans la mesure où le fournisseur-fraudeur perçoit la TVA de son cocontractant mais ne la verse pas à l'État. Celui-ci s'oppose à la déduction de la TVA supportée par le cocontractant assujetti en se fondant sur la jurisprudence de la Cour de Cassation du 12 octobre 2000.

Suite à deux récentes affaires, la Cour de Cassation a néanmoins été amenée à s'interroger sur la position de l'État et a introduit trois questions préjudicielles auprès de la Cour de Justice européenne. En effet, et en vertu du principe de neutralité, la Cour de Cassation doit être neutre économiquement pour un acteur actif dans le circuit économique.

Dans ce contexte, quelles sont les mesures prises par votre département ? Dans l'attente d'un arrêt de la Cour de Justice européenne, vos services se fonderont-ils sur l'arrêt de la Cour de Cassation du 12 octobre 2000 ? La position administrative restera-t-elle inchangée à l'égard d'un cocontractant-assujetti prouvant sa bonne foi ? A qui incombe la charge de la preuve ?

06.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : Dans les deux affaires évoquées, la Cour de Cassation surseoit à statuer et soulève auprès de la Cour de Justice européenne la question de savoir si, lorsque la livraison de biens est destinée à un assujetti qui a contracté de bonne foi, dans l'ignorance de la fraude commise par le vendeur, le principe de neutralité de la TVA ne s'oppose pas à ce que l'annulation du contrat de vente, en vertu d'une règle de droit civil interne, qui frappe ce contrat de nullité absolue comme contraire à l'ordre public pour une cause illicite dans le chef du vendeur, entraîne pour cet assujetti la perte de droit à déduction.

L'administration soumettra dans le délai imparti un mémoire à la Cour de Justice. Il est prématuré de prendre position avant que celle-ci ait rendu ses arrêts sur les questions qui lui ont été soumises.

La Cour de Cassation ne remet pas en cause le principe de nullité absolue des conventions

**vice-eerste minister en minister van Financiën
over "BTW-carrouselfraude" (nr. 5005)**

06.01 Jacques Chabot (PS) : BTW-carrouselfraude kan voor de Staat aanzienlijke verliezen meebrengen. De leverancier-fraudeur int immers de BTW van zijn medecontractant maar stort die niet aan de Staat door. Die verzet zich op zijn beurt tegen de aftrek van de BTW door de belastingplichtige medecontractant, op grond van de rechtspraak van het Hof van Cassatie van 12 oktober 2000.

Naar aanleiding van twee recente zaken stelde het Hof van Cassatie zich echter vragen bij het standpunt van de Staat en diende het bij het Europees Hof van Justitie drie prejudiciële vragen in. Krachtens het neutraliteitsbeginsel moet het Hof van Cassatie zich immers, op het economische vlak, neutraal opstellen ten aanzien van een speler die in het economische circuit actief is.

Welke maatregelen nam uw departement in dat verband ? Zullen uw diensten zich, in afwachting van een arrest van het Europees Hof van Justitie, op het arrest van het Hof van Cassatie van 12 oktober 2000 baseren ? Blijft het standpunt van de administratie ten aanzien van een belastingplichtige medecontractant die aantoonde dat hij te goeder trouw handelde, ongewijzigd ? Bij wie ligt de bewijslast ?

06.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans) : In de twee aangehaalde zaken stelt het Hof van Cassatie zijn uitspraak uit en vraagt het aan het Europees Hof van Justitie of het verlies van het recht op aftrek voor de belastingplichtige ingevolge de nietigverklaring van de verkoopovereenkomst in volgende omstandigheden niet in strijd is met het neutraliteitsbeginsel van de BTW : wanneer de levering van goederen bestemd is voor een belastingplichtige die te goeder trouw een overeenkomst afsloot en niet van de door de verkoper gepleegde fraude op de hoogte was en de verkoopovereenkomst, op grond van een interne regel van burgerlijk recht, als absoluut nietig wordt beschouwd, omdat ze strijdig is met de openbare orde aangezien ze uit een ongeoorloofde oorzaak in hoofde van de verkoper werd aangegaan.

De administratie zal binnen de gestelde termijn een memorie aan het Hof van Justitie voorleggen. Het is nog te vroeg om een standpunt in te nemen zolang het Hof zich niet over de gestelde vragen heeft uitgesproken.

In zijn arrest van 12 oktober 2000 bekrachtigde het Hof van Cassatie het beginsel van de absolute

conclues dans le but de frauder les droits du Trésor qu'elle a consacré dans son arrêt du 12 octobre 2000.

A ce stade-ci de la procédure, je n'irai pas plus loin dans ce débat qui appelle de nombreuses analyses. Nous aurons certainement l'occasion d'en débattre au sein de cette commission ultérieurement.

L'incident est clos.

07 Question n° 5001 de M. Hendrik Bogaert (continuation)

Le **président**: M. Bogaert a pu prendre connaissance de la réponse du secrétaire d'Etat. A-t-il encore une observation à formuler à ce sujet ?

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Si j'ai bien compris la réponse, il me paraît que l'insécurité juridique entoure plus que jamais cette branche de produits financiers. Je crains que la jurisprudence réserve des surprises désagréables à de nombreux consommateurs.

07.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en français*): Ma réponse est très technique mais elle est également très claire. La jurisprudence existante en la matière évolue et il ne m'appartient pas de présumer des réponses de Cours et Tribunaux.

07.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): La réponse du secrétaire d'Etat est claire mais sibylline. C'est une réponse normale vu les circonstances.

07.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Pour Mme Roppe, "claire" est donc en réalité un synonyme de "sibylline". (*Tumulte*)

07.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Pour ceux qui lisent attentivement le texte, oui.

Le **président**: L'incident est à présent entièrement clos. Chacun est libre d'introduire une nouvelle question relative à ce point.

L'incident est clos.

08 Question de M. Eric Massin au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'exonération de la TVA sur l'ensemble des dons par SMS" (n° 5012)

08.01 Éric Massin (PS): La formidable générosité

netigheid van overeenkomsten die werden gesloten om de Schatkist te benadelen. Dat beginsel wordt niet ter discussie gesteld.

In deze fase van de procedure zou ik niet verder gaan in het debat, dat trouwens talrijke analyses noodzaakt. Zonder twijfel zullen wij deze materie later nog in deze commissie kunnen bespreken.

Het incident is gesloten.

07 Vraag nr. 5001 van de heer Hendrik Bogaert (voortzetting)

De **voorzitter**: Ondertussen heeft de heer Bogaert het antwoord van de staatssecretaris nauwgezet kunnen ontleden. Heeft hij nog een bemerking terzake?

07.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Als ik het antwoord goed lees, lijkt het er meer dan ooit op dat er sprake is van rechtsonzekerheid voor deze tak van financiële producten. Ik vrees dat heel wat consumenten na rechtspraak wel eens voor onaangename verrassingen kunnen staan.

07.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Mijn antwoord is niet alleen erg technisch, maar ook erg duidelijk. De bestaande rechtspraak ter zake evolueert en het is niet aan mij om uitspraken van hoven en rechtbanken te veronderstellen.

07.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Het antwoord van de staatssecretaris is duidelijk doch sibillijns. Het is een normaal antwoord gezien de omstandigheden.

07.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Voor mevrouw Roppe is 'duidelijk' dus eigenlijk synoniem voor 'sibillijns'. (*Rumoer*)

07.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Voor wie de tekst goed leest, ja.

De **voorzitter**: Nu is dit incident volledig afgesloten. Het staat eenieder vrij over dit onderwerp een nieuwe vraag in te dienen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Eric Massin aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-vrijstelling voor giften via SMS" (nr. 5012)

08.01 Eric Massin (PS): De golf van solidariteit

envers les sinistrés du tsunami se manifeste, entre autres, par le système des SMS surtaxés. Si le cadre juridique des moyens électroniques de paiement doit encore être clarifié, cette méthode permet l'envoi rapide de dons. Les trois opérateurs les plus importants ont établi un numéro unique (le 3108), facturant le SMS 1 € au client. Les opérateurs s'engagent à reverser l'entièreté du don aux ONG.

Le SMS génère pour l'État un profit correspondant au montant de la TVA, fixée à 21%.

Un accord d'exception a-t-il été prévu pour exonérer de TVA les dons qui seront effectués par SMS en faveur des victimes du tsunami ? Sur base de quels critères ces accords d'exception permettant d'accorder des dispenses de paiement de la TVA sont-ils accordés à certaines œuvres ?

08.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : Nous avons beaucoup réfléchi aux moyens de ne pas obérer les sommes versées par les citoyens aux victimes du tsunami. J'ai décidé que les sommes versées dans le cadre des SMS 3108 et des numéros spécifiques 0900 seront considérées comme des dons non passibles de TVA. Les opérateurs de téléphonie mobile ne factureront aucun frais en cette matière et le produit de la collecte pourra donc être versé intégralement au Consortium belge pour les situations d'urgence. Le gouvernement a également décidé de verser intégralement à l'action de solidarité les recettes de TVA provenant de la vente du single « Geef een teken ».

Ces informations ont été communiquées dans la presse et par voie électronique à mon administration. Aucun profit fiscal ne sera donc réalisé dans ce cadre.

08.03 Éric Massin (PS) : Il est important que l'État manifeste sa solidarité par la non-perception de la TVA. Mais sur base de quels critères de telles dispenses d'exception sont-elles accordées à certaines opérations ?

08.04 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : Je voudrais donner la parole à mon directeur de cellule stratégique, si vous n'y êtes pas opposés (*Assentiment*).

08.05 Frank Philipsen, collaborateur du secrétaire d'État (*en français*) : Quand on fait des dons par SMS, aucune TVA ne doit être versée. Pour le single « Geef een teken », en revanche, il ne s'agit

met de tsunamislachtoffers uit zich onder meer in de giften die via dure sms-berichten worden gedaan. Het juridische kader van de elektronische betalingsmiddelen ligt nog niet vast maar via deze weg kunnen snel giften worden overgemaakt. De drie belangrijkste operatoren hebben een uniek nummer (3108) ter beschikking gesteld en rekenen 1 euro per klant aan. De operatoren hebben zich ertoe verbonden de volledige gift aan de NGO's door te storten.

De sms-berichten leveren de Staat ontvangsten op die overeenkomen met het BTW-bedrag van 21 percent.

Werd er een overeenkomst gesloten om bij wijze van uitzonderingsmaatregel geen BTW te heffen op de sms-giften ten behoeve van de slachtoffers van de vloedgolven? Op grond van welke criteria wordt deze BTW-vrijstelling aan sommige caritatieve organisaties verleend?

08.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans) : Wij hebben een manier gezocht om de door de burgers gestorte bedragen ten voordele van de tsunami-slachtoffers niet te belasten. Ik heb besloten de bedragen die via de sms-actie "3108" en de specifieke 0900-lijnen zijn gestort, als giften te beschouwen die van BTW zijn vrijgesteld. De mobiele telefoonoperators zullen hiervoor geen kosten aanrekenen, waardoor het opgehaalde bedrag integraal aan het Belgisch Consortium voor Noodhulp situaties zal kunnen worden overgemaakt.

De regering heeft tevens beslist de BTW-inkomsten uit de verkoop van de single "Geef een teken" integraal aan de solidariteitsactie door te storten.

Die informatie verscheen reeds in de pers en werd via e-mail aan mijn administratie medegedeeld. De overheid zal dus geen fiscaal voordeel halen uit deze actie.

08.03 Eric Massin (PS) : Het is van belang dat de overheid zich solidair toont door geen BTW te heffen. Ik vraag me evenwel af op grond van welke criteria zulke uitzonderlijke vrijstellingen voor bepaalde acties worden toegekend.

08.04 Staatssecretaris Hervé Jamar, (Frans) : Als u mij toestaat, geef ik graag het woord aan de directeur van mijn strategische cel. (*Instemming*)

08.05 Frank Philipsen, medewerker van de staatssecretaris (*Frans*) : Wanneer men giften per sms overmaakt, moet men geen BTW betalen. Wat het liedje "Geef een teken" betreft, gaat het echter

pas d'une décision fiscale mais d'une décision prise suite à une délibération au sein du gouvernement.

Le **président** : Ce n'est donc pas un ministre seul qui peut décider. L'objectivité est ainsi garantie.

08.06 **Éric Massin** (PS): Sur ma facture Proximus, lorsque j'envoie un SMS facturé 1 €, l'opérateur me facture une TVA de 21%.

08.07 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en français*) : En l'occurrence, il y a un accord.

08.08 **Frank Philipsen**, collaborateur du secrétaire d'État (*en français*) : Le montant qui correspond à votre don, dans un but philanthropique, échappe à l'application de la TVA ; cela figurera sur votre facture.

08.09 **Éric Massin** (PS): Uniquement pour cette opération-ci?

08.10 **Frank Philipsen**, collaborateur du secrétaire d'État (*en français*) : C'est d'ordre général, mais cela a été demandé pour ces différentes opérations.

L'incident est clos.

09 **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le précompte mobilier sur les livrets d'épargne" (n° 4980)**

09.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): On entend régulièrement des informations contradictoires à propos du précompte mobilier sur les livrets d'épargne. Selon une banque en particulier, un seul livret d'épargne par titulaire serait exonéré du précompte mobilier.

Lorsqu'une personne possède deux livrets d'épargne dont les intérêts cumulés ne dépassent pas le montant exonéré, retient-on quand même un précompte mobilier sur un des livrets ? Lorsqu'un mineur possède un livret d'épargne totalisant plus de 25.000 euros, la banque peut-elle décider de sa propre initiative d'imputer un précompte mobilier sur les intérêts générés par les sommes épargnées au-delà des 25.000 euros ?

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Une exonération est accordée par livret, étant entendu que le contribuable doit

niet om een beslissing van de fiscus maar om een beslissing die genomen werd na overleg binnen de regering.

De **voorzitter**: Een minister kan dus niet op zijn eentje beslissen. De objectiviteit komt dus niet in gevaar.

08.06 **Eric Massin** (PS): Als ik voor een sms 1 euro betaal, zie ik op mijn Proximus-factuur dat de operator me daarvoor een BTW van 21 percent aanrekent.

08.07 Staatssecretaris **Hervé Jamar**, (*Frans*): Er is ter zake een afspraak gemaakt.

08.08 **Frank Philipsen**, medewerker van de staatssecretaris (*Frans*): Op het bedrag van uw gift die uit liefdadigheid gebeurt, wordt geen BTW geheven. Dat wordt zo op uw factuur vermeld.

08.09 **Eric Massin** (PS): Geldt dit uitsluitend voor deze actie?

08.10 **Frank Philipsen**, medewerker van de staatssecretaris (*Frans*): Het is een algemene regel, maar voor deze acties werd het nog eens apart aangevraagd.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de roerende voorheffing op spaarboekjes" (nr. 4980)**

09.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Regelmatig zijn er tegenstrijdige berichten over de roerende voorheffing op spaarboekjes. Volgens een bepaalde bank zou slechts één spaarboekje per titularis vrijgesteld zijn van de roerende voorheffing.

Indien een persoon twee spaarboekjes heeft, waarvan de samengetelde rente het vrijgestelde bedrag niet overschrijdt, wordt er toch roerende voorheffing afgehouden op één spaarboekje? Indien een minderjarige een spaarboekje heeft met een bedrag dat hoger is dan 25.000 euro, mag de bank dan op eigen houtje roerende voorheffing aanrekenen op de rente boven de 25.000 euro?

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Er wordt een vrijstelling verleend per boekje, met dien verstande dat het bedrag van de interesten op

déclarer le montant des intérêts sur l'ensemble des dépôts d'épargne dépassant le montant exonéré. Bien qu'il n'existe pas d'obligation légale en la matière, je plaide pour que les banques invitent leurs clients à n'ouvrir et à ne conserver qu'un seul livret d'épargne par contribuable. Je transmettrai à l'auteur de la question un commentaire administratif précisant les modalités d'application du précompte.

09.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): J'étudierai ce commentaire. Le secrétaire d'Etat n'a toutefois rien dit à propos des deux cas que j'ai cités.

09.04 Hervé Jama, secrétaire d'Etat (*en français*): Le ministre Reynders a été très clair sur le fait que, si un couple a un compte d'épargne ouvert aux deux noms, les deux exonérations doivent pouvoir jouer.

Concernant les mineurs d'âge, ceux-ci dépendent par définition de la tutelle, de la garde, de l'autorité parentale mais aussi de la gestion des biens des parents. La circulaire est claire mais nécessite peut-être quelques explications pour ne pas prêter à confusion. Les banques, l'administration, le ministre et moi-même nous accordons sur l'application réelle de ce que nous souhaitons réaliser dans le cadre de cette réforme fiscale.

09.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Si un membre du gouvernement ne donne pas de réponse précise, l'auteur de la question peut-il immédiatement poser des questions supplémentaires?

09.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en français*): Je voudrais réagir car une forme de suspicion semble s'installer. Actuellement, les banques s'attachent davantage au caractère pratique de la déduction. La question posée est de savoir ce qu'il en est de l'indu lorsque quelqu'un a payé trop de précompte mobilier en application du texte nouveau : sera-ce le fisc ou la banque qui n'a pas appliqué correctement les directives ?

Nous sommes en phase de mise en application concrète du système, c'est une question de jours. Ma réponse est complète, et vous pouvez avoir copie de la circulaire.

La réforme fiscale est là et sera appliquée intégralement. Il y a peut-être une coordination à peaufiner au niveau des banques, mais ce n'est pas l'affaire du contribuable, qui doit pouvoir obtenir

het geheel van de spaardeposito's, dat het vrijgestelde bedrag overschrijdt, door de belastingplichtige moet worden aangegeven. Hoewel er dienaangaande geen wettelijke verplichting bestaat, pleit ik ervoor dat de banken hun klanten zouden uitnodigen om slechts één spaarboekje per belastingplichtige te openen of te behouden. De toepassing van de voorheffing wordt verduidelijkt in een administratieve commentaar waarvan ik een exemplaar laat overhandigen aan de vraagsteller.

09.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Ik zal deze commentaar bestuderen. De staatssecretaris is echter niet ingegaan op de twee casussen die ik aangehaald heb.

09.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans): Minister Reynders stelde zeer duidelijk dat, wanneer de echtgenoten een spaarrekening hebben op hun beider namen, de vrijstelling tweemaal geldt.

Minderjarigen vallen per definitie onder het ouderlijk toezicht, hoede en gezag, ook wat het beheer van hun goederen betreft. De circulaire is ter zake duidelijk, maar wellicht moeten hier en daar de puntjes op de i worden gezet. De banken, de administratie, de minister en ikzelf zijn het over de concrete toepassing van deze belastinghervorming eens.

09.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Als een regeringslid geen duidelijk antwoord geeft, kan de vraagsteller dan meteen bijkomende vragen stellen?

09.06 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans): Ik wens hierop te reageren want er lijkt enig wantrouwen te ontstaan. Momenteel hebben de banken meer aandacht voor de praktische kant van de aftrek. De vraag is wat er met het niet-verschuldigde bedrag moet gebeuren wanneer iemand in toepassing van de nieuwe bepalingen te veel roerende voorheffing heeft betaald. Werden de richtlijnen niet correct toegepast door de fiscus of ging de bank in de fout?

Thans verkeren we in de fase van de concrete invoering van het systeem. Het is een kwestie van dagen. Ik kan niets toevoegen aan mijn antwoord en u kan een afschrift krijgen van de omzendbrief.

De fiscale hervorming is er nu eenmaal en zal volledig uitgevoerd worden. Er moet misschien nog wat gesleuteld worden aan de samenwerking met

de droit controversée. En décidant que le commandement était un acte interruptif de prescription, le législateur n'aurait donc pas interprété sa nature mais aurait inséré une dérogation à l'article 410 du CIR, disposition nouvelle qui ne peut rétroagir.

J'aimerais donc savoir si l'État ira en appel de ce jugement. Sinon, quelles sont les conséquences à l'égard des prescriptions interrompues par un commandement ? Quelles seraient les pertes subies pour le Trésor ?

La responsabilité des receveurs est-elle engagée s'ils ont appliqué une logique d'interruption via un commandement qui n'est plus reconnue ?

Enfin, le jugement du 17 novembre du tribunal de première instance de Bruxelles a-t-il été communiqué aux receveurs encore en charge de dossiers où ils ont utilisé ce mode d'interruption de la prescription ?

10.02 Carl Devlies (CD&V): Lors de la discussion de la loi-programme le 15 décembre 2004 en séance plénière sur le même thème, le ministre m'a annoncé qu'il me fournirait une réponse écrite. Je ne l'ai toujours pas reçue. Quel est l'état d'avancement des 9.000 dossiers ?

10.03 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*): L'administration a effectivement décidé d'interjeter appel.

Selon l'article 159 de la Constitution, les cours et tribunaux n'ont de pouvoir d'appréciation qu'à l'égard des arrêtés et règlements et ne peuvent refuser d'appliquer une loi. En l'occurrence, le tribunal de première instance de Bruxelles était lié par la loi-programme du 9 juillet 2004 qui fait explicitement de l'article 49 une disposition interprétative.

C'est d'ailleurs la position du tribunal de première instance d'Hasselt le 30 novembre 2004. Si le tribunal de Bruxelles avait des doutes sur la portée interprétative de l'article, il devait poser une question préjudicielle à la Cour d'arbitrage. Deux recours en annulation de cet article sont pendants devant cette Cour. La décision de cette haute juridiction déterminera la solution définitive à donner à la controverse.

L'annulation de l'article 49 de la loi-programme ne signifierait cependant pas que la prescription des

geen enkele omstreden rechtsregel bevat. Door te beslissen dat het dwangbevel een verjaringsstuitende akte is, zou de wetgever dus de aard ervan niet geïnterpreteerd hebben, maar een afwijking op artikel 410 van het WIB hebben ingevoegd. Het gaat dan om een nieuwe bepaling die geen terugwerkende kracht kan hebben.

Ik wens dus te vernemen of de Staat tegen dit vonnis in beroep gaat. Zoniet, wat zijn de gevolgen voor de verjaringen die door een dwangbevel worden gestuit? Welke verliezen zou de Schatkist lijden?

Kunnen de ontvangers aansprakelijk gesteld worden als ze een stuiting hebben ingeleid via een dwangbevel en deze stuiting niet meer als zodanig erkend wordt?

Werd tot slot het vonnis van 17 november van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel meegedeeld aan de ontvangers die nog belast zijn met dossiers waarin ze deze vorm van stuiting van de verjaring hebben aangewend?

10.02 Carl Devlies (CD&V): De minister heeft mij bij de bespreking van de programmawet op 15 december 2004 in de plenaire vergadering omtrent hetzelfde onderwerp meegedeeld dat hij mij een schriftelijk antwoord zou bezorgen. Ik heb dat antwoord tot op heden nog niet ontvangen. Wat is de stand van zaken in de 9.000 dossiers?

10.03 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): De administratie heeft inderdaad beslist beroep aan te tekenen.

Volgens artikel 159 van de Grondwet hebben de hoven en rechtbanken uitsluitend beoordelingsbevoegdheid voor besluiten en verordeningen. Zij kunnen dus niet weigeren een wet toe te passen. In dit geval was de Brusselse rechtbank van eerste aanleg gebonden door de programmawet van 9 juli 2004 die artikel 49 uitdrukkelijk als een uitleggingsbepaling beschouwt.

Dat is trouwens ook het standpunt dat de Hasseltse rechtbank van eerste aanleg op 30 november 2004 innam. Als de Brusselse rechtbank haar bedenkingen had bij de interpretatieve draagwijdte van het artikel, had zij een prejudiciële vraag aan het Arbitragehof moeten stellen. Twee vorderingen tot nietigverklaring van het artikel zijn bij dit Hof hangende. De beslissing van dit hoge rechtscollege zal bepalen hoe de controverse uiteindelijk wordt opgelost.

De nietigverklaring van artikel 49 van de programmawet betekent evenwel niet dat de

signifierait cependant pas que la prescription des impositions concernées serait acquise. En effet, dans les dossiers en cours, à défaut d'avoir pu être interrompue, la prescription a été suspendue. Nous connaissons les différences d'application entre ces notions.

Des décisions de l'Ordre judiciaire ne valent que pour les parties qui les concernent. Si, les receveurs peuvent prendre connaissance de la jurisprudence en la matière, ils sont tenus d'appliquer la loi existante qui s'applique *erga omnes*.

10.04 Jean-Jacques Viseur (cdH) : Il est normal que, dans un tel dossier, l'État interjette appel. Je suis moins convaincu que le tribunal ne peut rien faire ; il ne peut pas dire que la loi n'existe pas mais la qualification de loi interprétative est importante.

Une loi interprétative ne l'est pas parce qu'on en a décidé ainsi, mais par rapport aux principes généraux de droit. Il est possible que la disposition modifie l'ordre juridique pour l'avenir, mais son caractère rétroactif est lié à sa qualification. La Cour d'arbitrage dira si la décision est conforme à l'esprit du législateur de 1804.

L'incident est clos.

11 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retard dans l'enrôlement des impôts pour l'exercice d'imposition 2004" (n° 5018)

11.01 Carl Devlies (CD&V): Le 14 décembre 2004, M. Reynders annonçait en commission que les enrôlements pour l'exercice d'imposition 2004 allaient débuter.

Quand les enrôlements ont-ils débuté? Combien d'enrôlements ont encore été réalisés en 2004? En principe, l'imposition a lieu au cours de l'exercice d'imposition. Quel est le rythme des enrôlements pour 2005? Quand les contribuables qui ont droit à un remboursement pour les revenus de 2003 recevront-ils cet argent? Il ressort de la note transmise par le ministre lors des discussions budgétaires en commission qu'il s'agit d'un montant de 1,412 milliard d'euros, ce qui est considérable.

11.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (en

verjaring van de aanslag een feit is. In de hangende dossiers werd de verjaring namelijk geschorst omdat ze niet kon worden onderbroken. Wij weten dat de toepassing van die beginselen verschillend is.

Beslissingen van de rechterlijke orde gelden slechts voor de partijen die ze aanbelangen. Al kunnen de ontvangers van de rechtspraak ter zake kennis nemen, toch zijn zij verplicht de bestaande wet na te leven, die *erga omnes* van toepassing is.

10.04 Jean-Jacques Viseur (cdH): Het is normaal dat de Staat in een dergelijk dossier in beroep gaat. Ik ben er echter minder van overtuigd dat de rechtbank niets kan ondernemen. Ze kan uiteraard niet stellen dat de wet niet bestaat, maar het is belangrijk dat ze de wet als een interpretatieve wet kwalificeert.

Een wet is niet interpretatief omdat men dat zo beslist heeft. Of een wet al dan niet interpretatief is, wordt bepaald door de algemene rechtsbeginselen. Het is mogelijk dat de bepaling in de toekomst de rechtsordening wijzigt, maar of ze met terugwerkende kracht geldt, hangt af van haar kwalificatie. Het Arbitragehof zal beslissen of de beslissing de geest van de wetgever van 1804 respecteert.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de achterstand bij het inkohieren van de belastingen met betrekking tot het aanslagjaar 2004" (nr. 5018)

11.01 Carl Devlies (CD&V): Op 14 december 2004 liet minister Reynders aan de commissie weten dat men de inkohiering voor aanslagjaar 2004 - toen - eerstdaags zou opstarten.

Wanneer ging de inkohiering van start? Hoeveel inkohieringen gebeurden er nog in 2004? In principe vindt de aanslag immers plaats tijdens het aanslagjaar. Wat is het inkohieringsritme voor 2005? Wanneer zullen belastingplichtigen die recht hebben op terugbetalingen voor inkomsten van 2003 hun geld ontvangen? Uit de nota van de minister bij de begrotingsbespreking in de commissie blijkt dat het gaat om 1,412 miljard euro, een aanzienlijk bedrag.

11.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands):

néerlandais) : L'enrôlement des impositions dans le cadre de l'impôt des personnes physiques pour l'exercice d'imposition 2004 débutera dans les prochains jours. Il devrait pouvoir être achevé pour le 30 juin 2005, à savoir la date légale. Un premier enrôlement pour environ 100.000 impositions sera expédié le 21 janvier.

Il sera procédé au paiement des restitutions enrôlées à la fin du deuxième mois qui suit la date exécutoire du rôle. Telle est la procédure normale. Les premières restitutions auront donc lieu à partir de la fin du mois de mars 2005.

11.03 Carl Devlies (CD&V): L'absence de tout enrôlement au cours de l'exercice d'imposition proprement dit est tout à fait exceptionnelle. Le ministre avait déjà indiqué qu'il était prévu de reprendre un rythme normal mais c'est l'inverse qui se produit. L'enrôlement est encore et toujours reporté.

Manifestement, le ministre ne peut ou ne veut faire de prévisions en ce qui concerne la suite de la procédure d'enrôlement. Des montants particulièrement importants doivent être remboursés. Pour l'exercice 2003, il s'agit d'un milliard et demi d'euros. Appliquerait-on une stratégie délibérée de report ?

11.04 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il n'y a pas de stratégie.

(*En français*) Il n'y a pas de machiavélisme stratégique. C'est le système qui est un peu lent et nous faisons tout pour que cela aille mieux.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- M. Jan Peeters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la nomination du fils du ministre Verwilghen en qualité d'avocat du ministère des Finances de Turnhout" (n° 5045)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retrait de la nomination d'un avocat du ministère des Finances au tribunal de Turnhout" (n° 5067)

12.01 Jan Peeters (sp.a-spirit): J'ai appris par la presse que le fils du ministre Verwilghen avait été désigné en qualité d'avocat du ministère des Finances à Turnhout. L'intéressé est stagiaire dans

De inkohiering van de aanslagen in de personenbelasting van het aanslagjaar 2004 zal eerstdaags beginnen. Op 30 juni 2005, de wettelijke datum, moet ze kunnen worden beëindigd. De eerste inkohiering van ongeveer 100.000 aanslagen zal op 21 januari worden verstuurd.

De ingekohierde teruggave zal worden uitbetaald op het einde van de tweede maand na de datum van de uitvoerbaarverklaring. Dat is de normale procedure. De eerste teruggave komt er dus vanaf einde maart 2005.

11.03 Carl Devlies (CD&V): Dat er geen enkele inkohiering gebeurde in het aanslagjaar zelf, is hoogst uitzonderlijk. De minister zei me eerder al dat het de bedoeling was opnieuw het normale aanslagritme te volgen. Het tegenovergestelde is echter het geval. De inkohiering wordt steeds verder uitgesteld.

Blijkbaar kan of wil de minister geen prognose geven inzake het verdere verloop van de inkohieringen. Er moeten bijzonder hoge bedragen worden terugbetaald. Voor 2003 gaat het om een bedrag van anderhalf miljard euro. Wordt misschien een bewuste strategie van uitstel toegepast?

11.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Er bestaat geen strategie.

(*Frans*) Er is heen machiavellistische strategie. Het stelsel is wat traag en we doen alles om die toestand te verbeteren.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Jan Peeters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de benoeming van de zoon van minister Verwilghen tot advocaat van het Ministerie van Financiën in Turnhout" (nr. 5045)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de ingetrokken benoeming van een advocaat van Financiën op de rechtbank van Turnhout" (nr. 5067)

12.01 Jan Peeters (sp.a-spirit): In de pers vernam ik dat de zoon van minister Verwilghen werd aangesteld tot advocaat van het ministerie van Financiën in Turnhout. De betrokkene is stagiair in

un cabinet brugeois. La distance entre Bruges et Turnhout est trop importante pour qu'il puisse exercer cette importante fonction.

Je sais que, depuis des dizaines d'années, la désignation d'avocats au nom de l'administration n'est régie par aucune procédure en particulier. Un soupçon de favoritisme plane sur ces désignations. Toutes les familles politiques se sont rendues coupables de telles pratiques.

Le fils du ministre a-t-il effectivement été désigné ? A-t-il déjà introduit des affaires ? L'annulation de la désignation était-elle basée sur des raisons objectives ? La vacance du poste avait-elle été annoncée selon une procédure déterminée ? Des candidatures ont-elles été demandées auprès du barreau de Turnhout et d'experts fiscaux ? A-t-on appliqué une procédure de désignation ou d'évaluation ? Le ministre est-il disposé à établir des règles transparentes et objectives en cette matière ?

12.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Christophe Verwilghen, le fils du ministre, est actuellement stagiaire et n'a que six mois d'expérience. Il n'est pas rompu aux dossiers financiers. Il réside par ailleurs loin de Turnhout. Sa désignation en qualité d'avocat du ministère des Finances à Turnhout a été annulée lorsque le quotidien *Gazet van Antwerpen* s'est enquis de cette affaire. Invité à faire part de sa réaction, le porte-parole du ministre Verwilghen a déclaré au quotidien que Christophe Verwilghen ne savait initialement pas où l'avocat du ministère des Finances allait être affecté. Toujours selon le porte-parole du ministre, le fils de ce dernier a retiré sa candidature lorsqu'il a appris que Turnhout était la ville de son affectation.

Dans l'intervalle, il s'avère qu'au cours de la semaine du 3 au 7 janvier, Christophe Verwilghen a introduit une affaire à Turnhout en tant qu'avocat du ministère des Finances. Par ailleurs, il aurait, semble-t-il, retiré quelques dossiers chez l'ancien avocat du ministère des Finances à Turnhout. A cet égard, le porte-parole du ministre déclare que «la désignation de maître Verwilghen était une petite erreur». Quel curieux concours de circonstances...

Je m'interroge sur le fait que le ministre des Finances ait entre-temps annulé la désignation de l'intéressé. Pourquoi la nomination a-t-elle été annulée ? Quelle est la procédure appliquée pour ce genre de nominations ?

een Brugs kantoor. De afstand Brugge-Turnhout is te groot om de belangrijke functie te kunnen vervullen.

Ik weet dat er sinds vele tientallen jaren geen vaste procedures worden toegepast bij de aanstelling van advocaten namens de administratie. Over die aanstellingen hangt vaak een zweem van favoritisme. Alle politieke families hebben zich daaraan bezondigd.

Werd de zoon van de minister inderdaad aangesteld? Leidde hij al zaken in? Waren er voor de intrekking objectieve redenen? Werd een procedure gevolgd om de vacature bekend te maken? Werden candidatures opgevraagd bij de balie van Turnhout en bij fiscale specialisten? Was er een aanstellings- of evaluatieprocedure? Is de minister bereid om transparante en objectieve spelregels uit te vaardigen?

12.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Christophe Verwilghen, zoon van de minister, is momenteel stagiair en heeft slechts een half jaar ervaring. In financiële dossiers is hij niet beslagen. Bovendien woont hij ver van Turnhout. Zijn aanstelling tot advocaat van het ministerie van Financiën in Turnhout werd tenietgedaan toen *Gazet van Antwerpen* ernaar informeerde. Gevraagd naar een reactie, verklaarde de woordvoerder van minister Verwilghen aan de krant dat Christophe Verwilghen aanvankelijk niet wist waar de advocaat voor Financiën zou worden tewerkgesteld. Nog volgens de woordvoerder trok de zoon van de minister zijn sollicitatie in toen Turnhout de standplaats bleek te zijn.

Intussen blijkt dat Christophe Verwilghen in de week van 3 tot 7 januari in Turnhout een zaak heeft ingeleid als advocaat van het ministerie van Financiën. Bovendien werd hij opgemerkt toen hij enkele dossiers ophaalde bij de vorige Turnhoutse advocaat van Financiën. Daarop verklaarde de woordvoerder van de minister dat "de aanstelling van meester Verwilghen een foutje was". Van een merkwaardige samenloop van omstandigheden gesproken.

Dat de minister van Financiën de aanstelling intussen ongedaan maakte, roept vragen op. Waarom werd de benoeming ingetrokken? Via welke procedure gebeuren dergelijke benoemingen?

12.03 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Une erreur de procédure s'est produite lors du traitement de ce dossier. Le ministre n'a jamais signé d'arrêté pour engager Christophe Verwilghen. Dès que la faute a été constatée, les dossiers confiés à Maître Verwilghen lui ont été réclamés pour être transmis à un avocat qui habite bien l'arrondissement de Turnhout.

(*En français*) Dans un premier temps, les critères de désignation sont du ressort de la direction des contributions. Il est possible qu'un même avocat soit désigné pour deux arrondissements mais il existe une tendance à consacrer l'existence des arrondissements judiciaires et d'essayer de désigner des avocats spécialisés par arrondissement.

La politique de M. Reynders en matière de désignation des avocats est objective et se fait sur la base des critères de compétences. Je reconnais néanmoins qu'une faute a été commise dans ce dossier mais je souligne également que, de manière générale, les désignations d'avocats sont basées sur des critères objectifs de capacités à gérer au mieux les intérêts de notre département.

12.04 **Jan Peeters** (sp.a-spirit): Il est louable que l'erreur ait été rectifiée, mais je plaide néanmoins pour plus de transparence dans le cadre de ce genre de désignations. Dans le cas contraire, des rumeurs de favoritisme continueront à être alimentées. Pour commencer, tous les postes vacants devraient par exemple être publiés.

12.05 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Le ministre n'a pris aucune décision, mais la nomination a quand même été annulée. Sur quelle base?

L'incident est clos.

13 **Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction des intérêts notionnels" (n° 5055)**

13.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Selon le service d'étude de l'Unizo et le professeur Verhoeve de l'université de Gand, les réglementations actuelles en matière de réserve d'investissement et de crédit d'impôt sont plus avantageuses pour les PME que la déduction des intérêts notionnels que va instaurer le gouvernement. Le ministre peut-il garantir que la situation des PME est effectivement améliorée ? Tel était, en effet, l'objectif poursuivi.

12.03 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Bij de behandeling van dit dossier is een procedurefout gemaakt. De minister heeft nooit een besluit ondertekend om Christophe Verwilghen aan te stellen. Zodra de fout werd opgemerkt, heeft men de aan meester Verwilghen toevertrouwde dossiers teruggevraagd en aan een advocaat die wel in het arrondissement Turnhout woont, doorgegeven.

(*Frans*) In een eerste fase is de directie der belastingen bevoegd voor de aanwijzingscriteria. Het is mogelijk dat eenzelfde advocaat voor twee arrondissementen aangewezen wordt maar er bestaat een tendens om het bestaan van de gerechtelijke arrondissementen te bevestigen en om gespecialiseerde advocaten per arrondissement aan te stellen.

Het beleid van de heer Reynders in verband met de benoeming van de advocaten is objectief en gebaseerd op criteria in verband met hun bekwaamheid. Ik geef toe dat er in dit dossier een fout werd gemaakt maar ik wil ook onderstrepen dat de benoemingen van advocaten over het algemeen gebaseerd zijn op objectieve criteria zoals de bekwaamheid van de kandidaten om de belangen van ons departement zo goed mogelijk te verdedigen.

12.04 **Jan Peeters** (sp.a-spirit): Het is goed dat de fout is rechtgezet, maar ik pleit toch voor meer openheid bij dit soort aanstellingen. Zoniet zal er altijd een zweem van favoritisme blijven bestaan. Men zou bijvoorbeeld kunnen beginnen met de duidelijke publicatie van de vacatures.

12.05 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): De minister heeft geen beslissing genomen, maar de benoeming is toch ingetrokken. Op welke basis gebeurde dat dan?

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de notionele interestaftrek" (nr. 5055)**

13.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Volgens de studiedienst van Unizo en professor Verhoeve van de universiteit van Gent zijn de huidige regelingen van investeringsreserve en belastingskrediet voordeliger voor de KMO's dan de notionele interestaftrek die de regering zal invoeren. Kan de minister garanderen dat de situatie voor de KMO's wel degelijk verbetert? Dat was immers het opzet.

Par le biais de quelles mesures compensatoires le gouvernement va-t-il veiller à la neutralité budgétaire annoncée ?

13.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*) : Je me réfère à mes réponses aux questions de Mme Govaerts et de M. Wathelet du 11 janvier, et à la question de M. Van Biesen du 13 janvier dernier.

13.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): J'ai quand même le droit de poser une question lorsque surviennent de nouveaux éléments ! Mes questions portent clairement sur de nouveaux dossiers.

Le **président**: J'ai ici une note du président de la Chambre et du greffier qui stipule clairement que le ministre peut répondre à la question de M. Bogaert en se référant à ses réponses précédentes. L'incident est clos.

13.04 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je voudrais pouvoir répliquer. Le Parlement a le dernier mot.

Le **président**: Non, c'est le président qui a le dernier mot.

13.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Je ne puis accepter une telle manière de procéder !

L'incident est clos.

14 **Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le manque de clarté concernant la déduction de la TVA dans le cadre de la location de biens immeubles" (n° 5064)**

14.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Un entreprise qui loue un immeuble est exemptée de la TVA pour cette location. Étant donné que le bailleur ne peut retenir la TVA, il l'impute au locataire. En concluant des *Contrats de mise sous protection judiciaire pour les activités professionnelles*, les entreprises peuvent cependant échapper à cette hausse de loyer.

L'arrêt Temco du 18 novembre 2004 précise toutefois qu'un tel contrat ne constitue pas une garantie absolue d'exonération en matière de location immobilière.

Depuis combien de temps le ministre est-il au courant de cet arrêt ? Comment compte-t-il remédier à l'insécurité juridique qui en découle ? Est-il exact qu'il existe une directive européenne en matière de TVA sur la location immobilière et cette

Met welke compensatiemaatregelen zal de regering voor de aangekondigde budgettaire neutraliteit zorgen ?

13.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Ik verwijs naar mijn antwoorden op de vragen van mevrouw Govaerts en de heer Wathelet van 11 januari en de vraag van de heer Van Biesen van 13 januari jongstleden.

13.03 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Als er nieuwe elementen opduiken, moet ik daar toch een vraag over kunnen stellen ! Mijn vragen gaan duidelijk over nieuwe zaken.

De **voorzitter**: Ik heb hier een nota van de Kamervoorzitter en van de griffier waarin duidelijk staat vermeld dat de minister voor zijn antwoord op de vraag van de heer Bogaerts mag verwijzen naar zijn vorige antwoorden. Wij sluiten het incident.

13.04 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik zou graag repliceren. Het Parlement heeft het laatste woord.

De **voorzitter**: Neen, de voorzitter heeft het laatste woord.

13.05 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Ik kan niet akkoord gaan met deze werkwijze !

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de onduidelijkheid over de BTW-afrek bij verhuur van vastgoed" (nr. 5064)**

14.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Een bedrijf dat een pand huurt, is vrijgesteld van BTW voor de huur van dat pand. Omdat de verhuurder geen BTW mag afhouden, rekent hij de kosten door aan de huurder. Door *contracten van terbeschikkingstelling* voor *beroepswerkzaamheden* af te sluiten, kunnen bedrijven echter aan deze verhoogde huur ontsnappen.

Het arrest Temco van 18 november 2004 stelt evenwel dat een dergelijk contract geen uitsluitel geeft over de vrijstelling van onroerende verhuur.

Hoelang is de minister al op de hoogte van het arrest ? Hoe zal hij de ontstane rechtsonzekerheid wegwerken ? Is het correct dat er een Europese BTW-richtlijn bestaat over onroerende verhuur en

directive fait-elle partie de la législation nationale ?

maakt deze richtlijn deel uit van de nationale wetgeving?

14.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): L'article 13 de la sixième directive européenne du 17 mai 1977 détermine le régime en matière de location immobilière. Il laisse une certaine marge de manœuvre aux Etats membres. Dans notre pays, ce régime est défini à l'article 44 du Code de la TVA.

14.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Artikel 13 van de Zesde Europese BTW-richtlijn van 17 mei 1977 bepaalt het regime inzake de onroerende verhuur. Dit artikel laat aan de lidstaten een zekere bewegingsvrijheid. In ons land wordt dit regime vastgelegd in artikel 44 van het BTW-wetboek.

La Cour européenne de justice a précisé dans différents arrêts que les exonérations qui figurent à l'article 13 de la directive européenne constituent des notions communautaires autonomes soumises à une interprétation stricte. Les précisions apportées par l'arrêt du 18 novembre 2004 dans le dossier Temco Europe seront certainement utiles à l'interprétation qui sera faite dans notre pays des accords relatifs à la mise à disposition de biens immobiliers. L'administration examine actuellement les conséquences de l'arrêt et prépare une publication sur cette question.

Het Europese Hof van Justitie heeft er in meerdere arresten op gewezen dat de vrijstellingen die zijn opgenomen in artikel 13 van de Europese richtlijn, autonome communautaire begrippen zijn die een strikte interpretatie vergen. De verduidelijkingen die het arrest van 18 november 2004 aanbrengt inzake het dossier-Temco Europe, zullen ongetwijfeld nuttig zijn bij de interpretatie die in ons land wordt gehanteerd ten aanzien van overeenkomsten met betrekking tot terbeschikkingstelling van onroerende goederen. De administratie onderzoekt momenteel de impact van het arrest en bereidt in dit verband een publicatie voor.

14.03 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Sous quelle forme cette publication sera-t-elle réalisée ?

14.03 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Welke vorm zal die publicatie aannemen?

14.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Il s'agit d'une initiative du ministre compétent à l'attention des services.

14.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Het gaat om een initiatief van de bevoegde minister ten aanzien van de diensten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 **Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le recours à des étudiants jobistes au sein du SPF Finances" (n° 5065)**

15 **Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de vakantiejobregeling in de FOD Financiën" (nr. 5065)**

15.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Chaque année, durant la période des vacances, le SPF Finances engage des étudiants jobistes. Au fil des ans, priorité a été donnée aux enfants du personnel du SPF dans le cadre de ces recrutements. En ira-t-il de même cette année? Des chômeurs entrent-ils également en ligne de compte? Comment s'effectue le recrutement?

15.01 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Elk jaar neemt de FOD Financiën in de vakantieperiode jobstudenten in dienst. In de loop der jaren hebben de kinderen van het FOD-personeel voorrang gekregen bij de werving. Zal dit ook dit jaar het geval zijn? Komen ook werklozen in aanmerking? Hoe gebeurt de rekrutering?

15.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Depuis que le gouvernement ne procède plus au recrutement d'étudiants jobistes par le biais d'une circulaire, plus aucun appel aux candidats n'est effectué. Le SPF reçoit dans le courant de l'année plus que suffisamment de candidatures spontanées pour couvrir tous les besoins.

15.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Sinds de regering niet meer via een rondzendbrief jobstudenten werft, wordt er geen specifieke oproep voor kandidaten meer gedaan. In de loop van het jaar lopen er meer dan voldoende spontane kandidaturen binnen om in alle behoeften te voorzien.

Lors de la sélection des candidats, priorité est donnée aux cas sociaux et ensuite aux enfants des membres du personnel. Il n'est pas autorisé de recruter des chômeurs sous le statut d'étudiants jobistes. Au SPF Finances, les étudiants jobistes sont en général recrutés pour une durée de deux semaines.

15.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Les étudiants intéressés peuvent-ils déjà introduire leur candidature dès le mois prochain?

15.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Ils peuvent même le faire plus tôt.

L'incident est clos.

16 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'adoption d'une taxe Tobin à l'échelle de l'Union européenne" (n° 4905)

16.01 Karine Lalieux (PS): Selon le ministre De Decker, le drama qui frappe l'Asie montre combien une taxe Tobin adoptée par les membres de l'Union européenne permettrait de constituer des fonds entièrement dédiés au développement. Prélever ce qu'il a appelé « une toute petite dîme » de 0,02 % sur le montant des opérations de change permettrait de financer d'ambitieuses politiques de coopération. Il s'est engagé devant la presse à plaider pour l'adoption d'une telle taxe auprès des États membres.

S'il est bon que l'adoption de cette taxe soit examinée par le Conseil Affaires générales et Relations extérieures, c'est au Conseil ECOFIN qu'il appartient de se prononcer sur la question. Cette double approche est intéressante alors que les barrières technico-juridiques à cette taxe ont été balayées et qu'il ne s'agit plus que d'un choix politique.

Monsieur le Secrétaire d'État, allez-vous relayer le plaidoyer de M. De Decker lors du prochain Conseil ECOFIN? Plaiderez-vous pour que la Belgique demande à la présidence de l'Union d'inscrire cette question à l'ordre du jour du sommet des chefs d'État et de gouvernement de mars? Si vous le faites, vous pouvez compter sur le soutien des socialistes.

16.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*): Le ministre Reynders a pris, bien avant l'adoption par le Parlement de la loi instaurant une taxe sur les opérations de change de devises, de billets de

Bij de selectie van de kandidaten wordt er voorrang gegeven aan de sociale gevallen, daarna aan de kinderen van het personeel. Een werkloze mag niet worden aangeworven onder het statuut van jobstudent. Bij de FOD Financiën worden de jobstudenten over het algemeen in dienst genomen voor een periode van twee weken.

15.03 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Mogen geïnteresseerden al vanaf volgende maand hun kandidatuur indienen?

15.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Eerder mag ook.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van een Tobintaks op het niveau van de Europese Unie" (nr. 4905)

16.01 Karine Lalieux (PS): Volgens minister De Decker toont het drama in Azië het belang van een in Europees verband goedgekeurde Tobintaks aan. Daarmee zouden fondsen kunnen worden aangelegd die volledig naar ontwikkelingssamenwerking kunnen gaan. Aan de hand van een minieme heffing van 0,02 % op het bedrag van de wisselverrichtingen zou een ambitieus ontwikkelingssamenwerkingsbeleid kunnen worden gefinancierd. De minister verbond zich ertoe, in aanwezigheid van de pers, bij de lidstaten de goedkeuring van zo een taks te bepleiten.

Het is positief dat de Raad Algemene Zaken en Buitenlandse Betrekkingen zich over de Tobintaks buigt, maar het is de Ecofinraad die de knoop moet doorhakken. Die dubbele aanpak is interessant, nu de technisch-juridische obstakels van de baan zijn en er nog enkel een politieke keuze moet worden gemaakt.

Zal de staatssecretaris het pleidooi van minister De Decker op de volgende Ecofinraad overnemen? Zal u er bij de regering op aandringen dat België aan het Europese voorzitterschap vraagt dit punt op de agenda van de top van de staats- en regeringsleiders van maart in te schrijven? In dat geval mag u op de steun van de socialistische fractie rekenen.

16.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Lang voor de goedkeuring door het parlement van de wet tot invoering van een belasting op wisseloperaties met valuta, bankbiljetten en munten nam minister

banque et de monnaies, plusieurs initiatives pour porter le débat au sein du Conseil européen des ministres de l'Économie et des Finances, et au sein d'autres organisations internationales : inscription de ce point à l'ordre du jour de l'ECOFIN informel du 21 septembre 2001 sous présidence belge ; accord pour donner mandat à la Commission européenne de rédiger un rapport (ECOFIN du 16 octobre 2001) ; présentation de l'initiative de la présidence belge au FMI (novembre 2001), au G7 et au G20 ; courrier à ses collègues ministres des Finances de l'Union européenne et aux commissaires européens concernés les informant du vote en commission des Finances de la Chambre de la proposition de loi (6 juillet 2004) ; transmission de la réponse du commissaire Bolkestein et du président Trichet à la Commission des Finances de la Chambre (1^{er} septembre et 5 novembre 2004) ; courrier à M. Trichet relayant la demande du député Van der Maelen d'auditionner un représentant de la BCE au sujet du rapport de cette institution (6 janvier 2005).

Hier, la question des modes de financement de l'aide au développement étant envisagée par le conseil ECOFIN, les initiatives prises par les différents États membres en vue de la réalisation des objectifs de Développement du millénaire ont été rappelées.

Je crois qu'il faut être pratique et voir comment cette question peut s'organiser à l'échelle européenne. Le but à atteindre reste et doit rester le taux de 0,7% du PIB à l'horizon 2010. Ce débat doit être prioritaire.

Vous dites qu'il n'y a plus de problème politique ou technique, mais au niveau de la Banque centrale européenne, il y a une forme de scepticisme technique en la matière.

16.03 Karine Lalieux (PS) : J'approuve les nombreuses démarches effectuées par M. Reynders. J'ai lu le rapport de la Banque centrale : la charge idéologique entourant ce débat est importante.

En ce qui concerne l'idée de taxe Tobin telle qu'elle était envisagée dans notre propre proposition de loi, même M. De Decker nous a affirmé être aujourd'hui convaincu des possibilités techniques offertes par ce mécanisme. Il s'agit donc d'un choix politique qu'on veut poser ou ne pas poser, et non plus d'un choix technique.

Une proposition de résolution a été prise en

Reynders verschillende initiatieven om het debat op het niveau van de Europese Raad van de ministers van Economie en Financiën en van andere internationale organisaties te tillen: inschrijving van dat punt op de agenda van de informele ECOFIN-raad van 21 september 2001 onder Belgisch voorzitterschap; instemming om de Europese Commissie op te dragen een verslag (ECOFIN van 16 oktober 2001) op te maken; voorstelling van het Belgisch initiatief aan het IMF (november 2001), op de G7 en op de G20; schrijven gericht aan zijn collega's ministers van Financiën van de Europese Unie en aan de betrokken Europese commissarissen om hen op de hoogte te brengen van de goedkeuring van het wetsvoorstel (6 juli 2004) door de Kamercommissie voor de Financiën; overmaking van het antwoord van commissaris Bolkestein en van voorzitter Trichet aan de Kamercommissie voor de Financiën (1 september en 5 november 2004); schrijven gericht aan de heer Trichet met de vraag van Kamerlid Van der Maelen om een hoorzitting met een vertegenwoordiger van de ECB omtrent het verslag van die instelling (6 januari 2005) te houden.

Gisteren werden de door de Lidstaten genomen initiatieven met het oog op de verwezenlijking van de millenniumdoelstellingen inzake Ontwikkeling in herinnering gebracht aangezien het vraagstuk van de financieringswijzen van ontwikkelingshulp door de Ecofinraad werd onderzocht.

Ik denk dat praktisch moet worden gedacht en dat moet worden nagegaan hoe deze kwestie op Europese schaal kan aangepakt worden. De opzet is en blijft dat tegen 2010 0,7% van het BBP naar ontwikkelingshulp gaat. Dit debat moet prioriteit krijgen.

U verklaart dat er geen politiek of technisch probleem meer is, maar op het niveau van de Europese Centrale Bank bestaat een vorm van technische scepticisme in dit verband.

16.03 Karine Lalieux (PS): Ik waardeer de talrijke inspanningen die de heer Reynders heeft gedaan. Ik heb het verslag van de Centrale Bank gelezen: het ideologische aspect van dit debat valt niet te onderschatten.

Wat het idee van een Tobintaks betreft zoals beoogd in ons eigen wetsvoorstel, bevestigt zelfs de heer De Decker ons dat hij nu overtuigd is van de technische mogelijkheden die dit mechanisme biedt. Het is dus geen technische maar een politieke keuze die men al ofniet wil maken.

Vorige donderdag werd een voorstel van resolutie in overweging genomen, waarin de regering wordt

considération jeudi dernier, qui propose que le gouvernement demande à la présidence luxembourgeoise d'inscrire ce point à l'agenda d'un Conseil des ministres de l'Union européenne, et pas d'un Conseil Ecofin. Nous pourrions également demander l'avis au commissaire au Développement.

16.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en français*) : J'estime aussi que l'important est d'apporter une réponse pragmatique au problème. Nous sommes vingt-cinq...

16.05 **Karine Lalieux** (PS) : Dans la loi, il s'agit de la zone Euro.

16.06 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en français*) : Il y avait une quasi-unanimité dans cette commission pour auditionner un membre de la Banque centrale européenne pour mieux cerner les problèmes techniques. Il est bon de persister dans cette voie.

J'entends bien qu'une proposition de résolution a été prise en considération. Tout le monde souhaite aboutir à une solution positive pour l'aide au développement, mais celui qui a la responsabilité de monter le mécanisme est encore plus concerné que les autres. Il faut savoir comment y parvenir concrètement, que ce soit par le biais du Conseil des ministres européens, d'un Ecofin, d'auditions, etc.

16.07 **Karine Lalieux** (PS) : Nous n'allons pas refaire le débat, mais c'est ce que nous voulons depuis cinq ans.

Pour les 0,7%, nous avons entendu la personne de l'ONU qui suit le dossier des objectifs du Millénaire: l'on arrivera à 0,5% en 2015 et peut-être à 0,7% en 2030. On n'y croit donc plus pour maintenant.

16.08 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en français*) : Mais il faut y croire !

Le **président** : Une audition de la Banque centrale serait utile ! Le plus gênant dans son rapport, c'est qu'elle conteste la compétence des États dans ce domaine. Cet obstacle est beaucoup plus important que l'avis de tel ou tel économiste. Madame Lalieux, je suis à votre disposition pour rédiger une proposition de loi taxant le baril de pétrole. Ce sera plus simple et plus efficace, et plus conforme aux objectifs de Kyoto.

verzocht het Luxemburgse voorzitterschap te vragen dit punt op een Europese Ministerraad en niet op een Ecofin-Raad te bespreken. Wij zouden tevens het advies van de commissaris voor Ontwikkelingssamenwerking kunnen inwinnen.

16.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Frans*): Het komt er ook op aan een pragmatische oplossing voor het probleem aan te dragen. Wij zijn met vijftientig...

16.05 **Karine Lalieux** (PS): In de wet is sprake van de Eurozone.

16.06 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Frans*): In deze commissie was vrijwel iedereen het erover eens dat wij een lid van de ECB zouden horen om een beter inzicht in de technische problemen te krijgen. Ik vind dat we bij die redenering moeten blijven.

Ik weet dat een voorstel van resolutie in overweging werd genomen. Iedereen wil tot een positieve oplossing voor Ontwikkelingssamenwerking komen. Wie het mechanisme daartoe op poten moet zetten, is evenwel nog meer dan de anderen betrokken partij. Men moet weten hoe men dit in de praktijk kan waarmaken, of het nu via de Europese Ministerraad, een Ecofin-Raad, hoorzittingen of nog andere kanalen is.

16.07 **Karine Lalieux** (PS): We gaan het debat niet overdoen. Wij vragen al vijf jaar hetzelfde..

Wat de 0,7 % betreft, hoorden we de UNO-verantwoordelijke voor de follow-up van het dossier van de millenniumdoelstellingen: in 2015 zullen we 0,5 % halen en in 2030 misschien 0,7 %. Dat we die 0,7 % nu kunnen bereiken, wordt dus niet langer als realistisch beschouwd.

16.08 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Frans*): Maar we moeten daarin blijven geloven !

De **voorzitter**: Een hoorzitting met de Centrale Bank zou zeker zijn nut kunnen hebben. Het grootste pijnpunt in het verslag van de Bank is dat ze de bevoegdheid van de lidstaten betwist. Dat is een veel groter probleem dat het advies van deze of gene economist. Mevrouw Lalieux, ik ben bereid mee te werken aan een wetsvoorstel tot invoering van een heffing op elk vat olie. Die maatregel zal eenvoudiger en doeltreffender zijn en beter aan de Kyoto doelstellingen tegemoetkomen.

16.09 Karine Lalieux (PS) : Elle sera déposée en 2005.

L'incident est clos.

17 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la définition fiscale des véhicules utilitaires" (n° 5070)

17.01 Karine Lalieux (PS) : La semaine dernière, à la veille du Salon du véhicule utilitaire, vous avez reporté la révision de la définition fiscale de véhicules utilitaires – préconisée par le ministre de la Mobilité – pour la soumettre aux Régions, puisque la fiscalité automobile est régionalisée.

Il s'agit de distinguer vrais et faux utilitaires. Une publicité pour une grosse Jeep disait : "Pour le fisc, ceci est une camionnette." Cela illustre bien la problématique : en passant au statut d'utilitaire, certains véhicules jouissent d'un régime fiscal plus favorable.

La vente de ces véhicules ne cesse de croître, alors qu'ils coûtent énormément en termes de pollution et que leur usage en ville pose des problèmes de sécurité, tant aux piétons qu'aux autres usagers. Il est donc impératif de ne pas favoriser leur usage hors nécessité professionnelle.

L'un des avantages est la remise totale de la TVA ; un autre, la déduction du coût d'achat comme charge professionnelle.

Quelle est donc la compétence des Régions en matière de TVA? Et en matière de déduction fiscale pour charges professionnelles? Quelles autres pistes fiscales pourraient combattre ces abus?

17.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : Ce dossier a déjà suscité de nombreux débats en commission et ailleurs. Je vais donc tenter de répondre précisément à vos questions.

Tant pour la TVA que pour la déduction des frais professionnels dans le cadre de l'impôt sur les revenus, les Régions n'ont aucune compétence, ces deux matières relevant exclusivement de l'État fédéral.

16.09 Karine Lalieux (PS) : Dat voorstel zal in 2005 bij het Parlement worden ingediend.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale definitie van de bedrijfsvoertuigen" (nr. 5070)

17.01 Karine Lalieux (PS) : De minister van Mobiliteit kondigde aan dat de omschrijving van bedrijfsvoertuigen in de belastingwetgeving zou worden herzien. Vorige week, aan de vooravond van het salon voor bedrijfsvoertuigen, besliste u evenwel die herziening uit te stellen en de materie aan de Gewesten voor te leggen. De voertuigenbelasting is immers geregionaliseerd.

Men moet een onderscheid maken tussen echte en valse bedrijfsvoertuigen. Een reclameboodschap voor een luxejeep luidt: "voor de fiscus is dit een bestelwagen". Dit is de kern van het probleem: doordat ze als bedrijfsvoertuigen worden ingeschreven, vallen sommige voertuigen onder een meer voordelige belastingregeling.

De verkoop van die voertuigen swingt de pan uit, ook al hebben ze een enorme impact op het milieu en brengen ze in steden de veiligheid van zowel de voetgangers als de overige weggebruikers in het gedrang. Het gebruik ervan voor niet-professionele doeleinden mag dus geenszins worden aangemoedigd.

Aan bedrijfsvoertuigen zijn twee voordelen verbonden: enerzijds kan men op een volledige terugbetaling van de BTW rekenen, anderzijds kan men de aankoopprijs als bedrijfslasten inbrengen.

Welke bevoegdheid hebben de Gewesten op het stuk van de BTW en de fiscale aftrekbaarheid van bedrijfslasten? Welke andere mogelijkheden bestaan er in de belastingwetgeving om dergelijke misbruiken tegen te gaan?

17.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans) : Dit dossier deed zowel in commissie als elders al heel wat discussies oplaaien. Ik zal daarom proberen een duidelijk antwoord op uw vragen te formuleren.

Zowel op het vlak van de BTW als wat de aftrek van bedrijfslasten in de inkomstenbelasting betreft, hebben de Gewesten geen enkele bevoegdheid, aangezien het om exclusieve federale bevoegdheden gaat.

En attendant une harmonisation européenne et pour prévenir tout abus, il faut prévoir une définition fiscale propre de la notion de camionnette dans les dispositions légales. Ainsi, il pourra être mis fin à l'application injustifiée du régime fiscal favorable des véhicules automobiles pour lesquels il n'était pas dévolu : les "sport utility vehicles" et les sous-terrains de luxe. Il faudrait que la définition soit identique pour toutes les matières : TVA, impôts sur les revenus, taxe de mise en circulation, taxe compensatoire des accises et taxe de circulation complémentaire. Dans cette optique, il faudra tenir compte de la compétence des Régions conformément à la loi spéciale du 16 janvier 1989 ; pour certains aspects, une concertation avec celles-ci sera donc nécessaire.

J'ai déjà eu l'occasion de répondre en la matière. Nous nous rejoignons sur le fond, mais il faut maintenant mettre les choses en œuvre. Un délai a été donné parce que cette concertation est obligatoire, mais n'a pu avoir lieu dans les délais souhaités. Toutefois, à partir du 1^{er} janvier 2006, cette mesure devrait être mise en application.

17.03 Karine Lalieux (PS) : Une concertation avec les Régions n'était pas nécessaire. C'est pourquoi j'ai parlé des compétences en matière de déduction de la TVA et de charges professionnelles.

Le ministre aurait pu donner un signal avant la concertation avec les Régions ou avec l'UE concernant le taux de la TVA. Une circulaire interprétative aurait pu déterminer ce qu'est un "véhicule utilitaire". Aujourd'hui, c'est 30%, mais on aurait pu porter cela à 50 ou à 75% ! Ces 4x4 coûtent cher en termes d'environnement. Des études montrent que l'accroissement de l'émission de CO₂ et des effets de serre est dû à l'augmentation exponentielle de ces véhicules ces dernières années. Ces véhicules sont aussi impliqués dans nombre d'accidents. Les conducteurs se sentent protégés dans leur véhicule, et ne voient parfois ni les autres automobilistes, ni les piétons.

Dès maintenant, il faut que le ministre prenne ses dispositions, et entame notamment la concertation. Cela lui évitera de nous dire, l'année prochaine, qu'il n'a pas eu le temps pour cela !

17.04 Hervé Jamar, secrétaire d'État (en français) : La définition unique est le seul moyen de s'en sortir pour l'ensemble des taxes et autres. Si l'on recommence à saucissonner le dossier, on

In afwachting van een Europese harmonisering en om misbruiken te voorkomen, moet in de wetsbepalingen een geëigende fiscale definitie van het begrip 'lichte vrachtwagen' worden opgenomen. Zo zal paal en perk kunnen worden gesteld aan de onrechtmatige toepassing van het fiscaal gunstregime op voertuigen waarvoor dit niet was bedoeld: de "sport utility vehicles" en de luxeterreinwagens. De gehanteerde definitie moet voor de verschillende soorten belastingen dezelfde zijn: BTW, inkomstenbelastingen, belasting op de inverkeerstelling, accijnscompenserende belasting en aanvullende verkeersbelasting. Daartoe zal, overeenkomstig de bijzondere wet van 16 januari 1989, met de bevoegdheid van de Gewesten rekening moeten worden gehouden, waarmee over een aantal aspecten zal moeten worden overlegd.

Ik antwoordde vroeger al omtrent deze problematiek. We zijn het eens over de grond van de zaak, het is dus tijd voor daden. Er werd een termijn vooropgesteld omdat de verplichte overlegprocedure niet binnen de gewenste termijnen kon plaatsvinden. Die maatregel zou echter op 1 januari 2006 van kracht moeten worden.

17.03 Karine Lalieux (PS) : Er diende geen overleg gepleegd te worden met de Gewesten. Daarom had ik het over de bevoegdheden op het vlak van de aftrek van de BTW en de bedrijfslasten.

De minister had een signaal kunnen geven vóór de start van het overleg met de Gewesten of de EU over het BTW-tarief. In een interpretatieve omzendbrief had men een definitie kunnen geven van het begrip "bedrijfsvoertuig". Vandaag is het 30 percent, maar men had het evengoed op 50 of 75 percent kunnen vaststellen! Deze 4x4-voertuigen vormen een zware belasting voor het milieu. Uit studies blijkt dat de toename van de CO₂-uitstoot en van het broeikaseffect te wijten is aan de exponentiële groei van deze voertuigen gedurende de jongste jaren. Deze voertuigen zijn ook vaak betrokken bij ongevallen. De bestuurders voelen zich veilig in hun wagen en merken soms de andere automobilisten of de voetgangers niet op.

De minister moet nú maatregelen treffen en onder meer het overleg opstarten. Zo zal hij volgend jaar niet meer moeten afkomen met het excuus dat hij hiervoor geen tijd had!

17.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans) : Enkel via een eenduidige definitie kunnen we tot een alomvattende oplossing voor de taksen en aanverwante aangelegenheden komen. Als we het

l'on recommence à saucissonner le dossier, on risque d'aboutir aux mêmes effets pervers que les années passées.

On a véritablement souhaité aller vers cette définition unique, dont la proposition existe maintenant. Le tout est d'avoir cette concertation avec les Régions. A défaut, on en tirera les conséquences pour les taxes fédérales.

17.05 Karine Lalieux (PS) : A la veille du salon de l'utilitaire, c'est un peu suspect. Il y a des villes qui interdisent ces véhicules.

Le **président**: Je suis d'accord avec vous, Madame Lalieux, ce sont des nuisances en ville.

17.06 Hervé Jamar , secrétaire d'État (*en français*) : Mais moi aussi !

L'incident est clos.

18 Question de M. Carl Devlies au secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la réglementation en matière de remise des dettes fiscales" (n° 5069)

18.01 Carl Devlies (CD&V): Le thème de la remise des dettes fiscales a déjà été abordé à plusieurs reprises en séance plénière et en commission, mais jusqu'à présent nous n'avons reçu que peu de réponses à nos questions et nos propositions n'ont pas été suivies. A la suite de quelques articles de presse, je veux quand même demander à nouveau une explication en la matière.

A quelles conditions un directeur peut-il lier sa décision ? Comment le montant à payer immédiatement ou en plusieurs fois est-il déterminé ? Comment garantir que toutes les directions appliquent les mêmes critères ? Comment éviter que les contribuables de mauvaise foi utilisent la requête pour suspendre une éventuelle exécution ? Comment la procédure administrative s'organise-t-elle concrètement ? Qu'advient-il en cas de non-respect des délais ? Comment se déroule le contrôle judiciaire ?

18.02 Hervé Jamar , secrétaire d'État (*en français*) : La loi publiée le 31 décembre au *Moniteur* est motivée par le fait qu'une grande partie des arriérés d'impôts ne pourront être récupérés. Les personnes concernées, dans

dossier opnieuw opsplitsen, krijgen we misschien opnieuw te maken met dezelfde kwalijke gevolgen als in het recente verleden.

We wilden echt tot deze eenduidige definitie komen. Hierover bestaat er thans een wetsvoorstel. Alles hangt nu af van het overleg met de Gewesten. Als dit niet mocht plaats hebben, zullen we de belastingen op federaal niveau aanpassen.

17.05 Karine Lalieux (PS): Het lijkt enigszins verdacht dat dit op de vooravond van het salon voor de bedrijfsvoertuigen gebeurt. In sommige steden geldt een verbod voor deze voertuigen.

De **voorzitter**: Ik ben het eens met mevrouw Lalieux. Deze voertuigen zijn een pest in de steden.

17.06 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans): Dat vind ik ook !

Het incident is gesloten.

18 Vraag van de heer Carl Devlies aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de regeling rond de kwijschelding van belastingsschulden" (nr. 5069)

18.01 Carl Devlies (CD&V): In de plenaire vergadering en in de commissie werd er al herhaaldelijk gediscussieerd over de kwijschelding van belastingsschulden, maar op onze vragen kwamen er tot nu toe weinig antwoorden en op onze voorstellen werd niet ingegaan. Naar aanleiding van enkele persartikels wil ik toch opnieuw om toelichting vragen in deze materie.

Aan welke voorwaarden kan een directeur zijn beslissing verbinden? Hoe wordt de som bepaald die onmiddellijk of gespreid moet worden betaald? Hoe wordt gegarandeerd dat alle directies dezelfde criteria zullen toepassen? Hoe vermijdt men dat belastingplichtigen te kwader trouw gebruik maken van het verzoekschrift om een eventuele tenuitvoerlegging te schorsen? Hoe wordt de administratieve procedure concreet georganiseerd? Wat is het gevolg van het niet respecteren van termijnen? Hoe verloopt de gerechtelijke controle?

Staatssecretaris **Hervé Jamar (Frans)**: De wet die op 31 december is verschenen in het *Belgisch Staatsblad* is gemotiveerd door het feit dat een aanzienlijk deel van de achterstallige belastingen niet zal kunnen worden ingevorderd. De betrokken

l'incapacité de rembourser l'intégralité de leur dette fiscale, mènent une vie parallèle, travaillant au noir, jouissant d'un domicile fictif, évitant de se marier ou de se domicilier en couple.

L'accord de gouvernement de juillet 2003 prévoit que le gouvernement s'engage à appliquer une procédure transactionnelle. Cela s'inspire de ce qui se fait avec succès notamment aux Pays-Bas. Il est prévu que les personnes qui, sans avoir de passé frauduleux, ne peuvent faire face au paiement de ces impôts, pourront bénéficier d'une procédure transactionnelle sur base d'une décision prise par le directeur des contributions dans un délai de six mois. Les critères sont définis de manière plus précise dans l'arrêté royal. Par ce moyen, nous envisageons un double aspect fiscal. Non seulement ce nettoyage de l'arriéré fera rentrer de l'argent, mais il permettra également à ces personnes de retrouver une dignité humaine en réintégrant le circuit normal et donc de redevenir des contribuables à part entière.

18.02 Carl Devlies (CD&V): La réponse fournie par le Secrétaire d'Etat revêt un caractère philosophique et général alors que mes questions étaient très concrètes. Je ne suis pas satisfait de la réponse et j'aimerais revenir sur cette matière lors d'une prochaine réunion.

L'incident est clos.

19 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le sursis accordé pour l'introduction de la déclaration forfaitaire d'impôt" (n° 5088)

19.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): Le ministre a reporté à la fin février 2005 la date extrême pour le dépôt des déclarations fiscales forfaitaires. Le délai est même repoussé jusqu'à la fin mars pour la déclaration des marchands de fruits durs. C'est une bonne nouvelle pour le contribuable mais pas pour le personnel du SPF Finances.

Comment le report a-t-il été communiqué ? Quand le personnel a-t-il été informé ? Quand et comment les contribuables concernés ont-ils été avertis ?

19.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (en néerlandais): Compte tenu du retard dans la diffusion du *Manuel Forfaits*, l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus a, en effet, décidé de reporter au 28 février 2005 la date

personnes, die in de onmogelijkheid verkeren hun belastingsschuld volledig te betalen, leiden een dubbel leven. Ze werken in het zwart, beschikken over een fictieve woonplaats, huwen niet of wonen niet samen.

Het regeerakkoord van juli 2003 bepaalt dat de regering de verbintenis aangaat een dading toe te passen. Hierbij is men uitgegaan van het succes dat die procedure in Nederland heeft. Personen die geen frauduleus verleden hebben en die hun belastingen niet kunnen betalen zullen een dading kunnen genieten op grond van een beslissing genomen door de directeur der belastingen binnen een termijn van zes maand. In het koninklijk besluit worden de criteria nader omschreven. Wij beogen hiermeer een dubbel fiscaal aspect. Het wegwerken van de achterstand zal niet alleen geld in de lade brengen, het zal die personen opnieuw een menselijke waardigheid bieden aangezien zij opnieuw toegang zullen hebben tot het normale circuit en dus opnieuw volwaardige belastingplichtingen kunnen worden.

18.02 Carl Devlies (CD&V): Het antwoord van de staatssecretaris is filosofisch en algemeen, terwijl mijn vragen zeer concreet waren. Ik ben niet tevreden met het antwoord en ik zou graag tijdens een volgende vergadering terugkomen op deze materie.

Het incident is gesloten.

19 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitstel verleend voor de indiening van de forfaitaire belastingaangiften" (nr. 5088)

19.01 Marleen Govaerts (Vlaams Belang): De minister verlengde de uiterste datum van indiening voor forfaitaire belastingaangiften tot eind februari 2005. Voor de aangifte van hard fruit krijgt men zelfs de tijd tot eind maart. Voor de belastingplichtige is dit een goede zaak, voor het personeel van de FOD Financiën niet.

Hoe werd het uitstel gecommuniceerd? Wanneer werd het personeel op de hoogte gebracht? Wanneer en hoe werden de betrokken belastingplichtigen ingelicht?

19.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands): Omdat de verdeling van de *Handleiding Forfaits* vertraging opliep, heeft de administratie van de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit inderdaad beslist om de uiterste aangifte datum voor het

extrême de rentrée des déclarations pour l'exercice d'imposition 2004. Les professions concernées ont été avisées. Un communiqué de presse a en outre été rédigé le 12 janvier 2005. Il a été transmis à l'ensemble des services fiscaux par l'intranet des contributions directes. Il a également été publié sur le site portail du SPF Finances.

19.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): Les contribuables n'ont pas été avertis personnellement. Pourtant, tout le monde ne lit pas la presse.

La discussion des questions se termine à 12h.51.

aanslagjaar 2004 te verschuiven naar 28 februari 2005. De betrokken beroepsgroepen werden geïnformeerd. Bovendien werd op 12 januari 2005 een persbericht opgesteld. Dat werd meteen aan alle belastingdiensten bezorgd via het intranet van de directe belastingen. Het werd ook op de portaalsite van de FOD Financiën geplaatst.

19.03 **Marleen Govaerts** (Vlaams Belang): De belastingplichtigen werden niet persoonlijk aangeschreven. Nochtans informeert niet iedereen zich via de pers.

De bespreking van de vragen eindigt om 12.51 uur.