



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

mercredi

01-12-2004

Matin

woensdag

01-12-2004

Voormiddag

SOMMAIRE**INHOUD**

Interpellations et questions jointes de	1	Samengevoegde interpellaties en vragen van	1
- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "une somme de 350.000 euros utilisée pour imposer une nomination politique" (n° 478)	1	- de heer Luc Sevenhans tot de minister van Landsverdediging over "350.000 euro om een politieke benoeming door te drukken" (nr. 478)	1
- M. Patrick De Groote au ministre de la Défense sur "les problèmes survenus au sein de l'Institut des Vétérans - Institut national des Invalides de Guerre, anciens Combattants et Victimes de Guerre" (n° 480)	1	- de heer Patrick De Groote tot de minister van Landsverdediging over "de problematiek binnen het Instituut voor Veteranen - Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers" (nr. 480)	1
- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "les 350.000 euros alloués pour imposer une nomination politique" (n° 4359)	1	- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "350.000 euro om een politieke benoeming door te drukken" (nr. 4359)	1
- M. Melchior Wathelet au ministre de la Défense sur "les dommages consécutifs à l'éviction du dirigeant de l'INIG" (n° 4409)	1	- de heer Melchior Wathelet aan de minister van Landsverdediging over "de schade ten gevolge van het ontslag van de bestuurder van het NIOOO" (nr. 4409)	1
- M. Theo Kelchtermans au ministre de la Défense sur "les problèmes survenus au sein de l'Institut national des Invalides de Guerre" (n° 487)	1	- de heer Theo Kelchtermans tot de minister van Landsverdediging over "de problematiek binnen het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden" (nr. 487)	1
<i>Orateurs:</i> Luc Sevenhans, Patrick De Groote, Melchior Wathelet , président du groupe cdH, Theo Kelchtermans, André Flahaut , ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> Luc Sevenhans, Patrick De Groote, Melchior Wathelet , voorzitter van de cdH-fractie, Theo Kelchtermans, André Flahaut , minister van Landsverdediging	
<i>Motions</i>	6	<i>Moties</i>	6
<i>Orateurs:</i> Theo Kelchtermans, André Flahaut , ministre de la Défense		<i>Sprekers:</i> Theo Kelchtermans, André Flahaut , minister van Landsverdediging	

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MERCREDI 01 DECEMBRE 2004

Matin

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 01 DECEMBER 2004

Voormiddag

La discussion des questions et interpellations commence à 10h.08 sous la présidence de M. Yvan Mayeur, président.

De vragen en interpellaties vangen aan om 10.08 uur.

Voorzitter: de heer Yvan Mayeur, voorzitter.

01 Interpellations et questions jointes de

- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "une somme de 350.000 euros utilisée pour imposer une nomination politique" (n° 478)
- M. Patrick De Groote au ministre de la Défense sur "les problèmes survenus au sein de l'Institut des Vétérans - Institut national des Invalides de Guerre, anciens Combattants et Victimes de Guerre" (n° 480)
- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "les 350.000 euros alloués pour imposer une nomination politique" (n° 4359)
- M. Melchior Wathelet au ministre de la Défense sur "les dommages consécutifs à l'éviction du dirigeant de l'INIG" (n° 4409)
- M. Theo Kelchtermans au ministre de la Défense sur "les problèmes survenus au sein de l'Institut national des Invalides de Guerre" (n° 487)

01 Samengevoegde interpellaties en vragen van

- de heer Luc Sevenhans tot de minister van Landsverdediging over "350.000 euro om een politieke benoeming door te drukken" (nr. 478)
- de heer Patrick De Groote tot de minister van Landsverdediging over "de problematiek binnen het Instituut voor Veteranen - Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers" (nr. 480)
- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "350.000 euro om een politieke benoeming door te drukken" (nr. 4359)
- de heer Melchior Wathelet aan de minister van Landsverdediging over "de schade ten gevolge van het ontslag van de bestuurder van het NIOOO" (nr. 4409)
- de heer Theo Kelchtermans tot de minister van Landsverdediging over "de problematiek binnen het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden" (nr. 487)

01.01 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): La presse a consacré divers articles à une nomination politique au sein de l'Institut national des invalides de guerre, anciens combattants et victimes de guerre (INIG). Pendant la période des vacances, celui-ci était déjà au centre de l'actualité à cause des problèmes financiers liés aux maisons de repos qu'il gérât. Cet institut paie à présent 15 millions de francs pour imposer une nomination politique.

01.01 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): In de pers verschenen artikels over een politieke benoeming binnen het Nationaal Instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-strijders en Oorlogsslachtoffers (NIOOO). Tijdens de vakantieperiode kwam dit instituut reeds in het nieuws wegens financiële problemen bij de door het instituut beheerde rusthuizen. Nu betaalt dit instituut 15 miljoen frank om een politieke benoeming te forceren.

Les militaires externes devaient, déjà auparavant, résoudre les problèmes structurels qui se posaient au sein de l'INIG. Pendant 18 ans, la fonction d'administrateur général a été vacante et les missions qui en dépendaient étaient assurées par l'administrateur général adjoint, M. Yves-Marie Etienne. Lorsque le poste s'est libéré, M. Etienne, qui possède la carte du MR, s'est porté candidat. Le ministre a toutefois nommé M. Victor Godin, qui dispose d'une carte du parti socialiste. M. Etienne s'est opposé à cette nomination et a gagné l'action qu'il a intentée devant le Conseil d'Etat, mais une nouvelle procédure a été ouverte

Externe militairen moesten reeds eerder structurele problemen binnen het NIOOO oplossen. Gedurende 18 jaar was de functie van administrateur-generaal niet ingevuld en werden de daaraan verbonden taken uitgevoerd door de adjunct-administrateur-generaal, de heer Yves-Marie Etienne. Toen de plaats vrijkwam was de heer Etienne, die een partijkaart heeft van de MR, kandidaat. De minister benoemde echter de heer Victor Godin, die beschikt over een socialistische partijkaart. De heer Etienne tekende met succes verzet aan tegen deze benoeming bij de Raad van State, maar er werd een nieuwe procedure opgestart.

Le ministre a consenti à déboursier 15 millions de francs pour la nomination de M. Godin parce que l'INIG soutient activement les socialistes. Ce dossier a déjà été abordé le 25 octobre lors d'une réunion du conseil d'administration de l'institut. Plusieurs personnes présentes avaient estimé que cette dépense était injustifiée alors que des économies doivent être réalisées et que les maisons de repos de l'institut connaissent des difficultés financières.

De minister heeft 15 miljoen frank veil voor het benoemen van de heer Godin omdat het NIOOO actief het socialisme ondersteunt. Dit dossier kwam reeds op 25 oktober aan bod tijdens een vergadering van de raad van bestuur van het instituut. Enkele aanwezigen vonden deze uitgave onverantwoord aangezien er besparingen moeten worden doorgevoerd en de rusthuizen van het instituut in financiële problemen verkeren.

Le 15 novembre, le ministre a déclaré à la RTBF qu'il n'avait pas connaissance de ce dossier. Il ressort toutefois du rapport du conseil d'administration qu'il n'en est rien. Cette affaire a tout de même trait à un gaspillage de 350.000 euros. Trois arrêtés royaux ont été annulés par le Conseil d'Etat et la nomination a fait l'objet d'une discussion au sein du département. L'ancien ministre, M. Delcroix, a dû démissionner pour un mensonge d'une moindre importance. L'attitude du ministre est inadmissible. Je souhaiterais obtenir des explications au sujet de ce fâcheux dossier.

Op 15 november verklaarde de minister op RTBF dat hij niet op de hoogte was van dit dossier. Uit het verslag van de raad van bestuur blijkt echter het tegendeel. Bovendien gaat deze zaak over een verspilling van 350.000 euro, er werden 3 KB's vernietigd door de Raad van State en er was een discussie over de benoeming binnen het departement. Voormalig minister Delcroix heeft voor een kleinere leugen ontslag moeten nemen. De handelwijze van de minister is onaanvaardbaar. Graag kreeg ik uitleg bij dit onverkwikkelijke dossier.

01.02 Patrick De Groote (N-VA): En 2000, la fonction d'administrateur général de l'INIG était vacante. MM. Etienne et Godin s'étaient portés candidats pour cette fonction. M. Etienne bénéficiait alors de 15 années d'expérience auprès de l'INIG, alors que M. Godin en comptait trois. En février 2001, le conseil d'administration a élu M. Etienne à la quasi-unanimité mais, en octobre 2001, le ministre a demandé que les deux candidatures soient réexaminées. Quelles en étaient les raisons ?

01.02 Patrick De Groote (N-VA): In 2000 kwam de functie van administrateur-generaal bij het NIOOO vrij. De heren Etienne en Godin waren kandidaat voor de functie. De heer Etienne had toen 15 jaar dienst bij het NIOOO, terwijl de heer Godin er drie jaar ervaring had. In februari 2001 werd de heer Etienne bijna unaniem verkozen door de raad van bestuur, maar de minister verzocht in oktober 2001 om beide candidatures opnieuw te onderzoeken. Wat waren daarvoor de beweegredenen?

Au mois d'août 2002, M. Etienne était signalé absent en raison d'une grave dépression. Quatre arrêtés ministériels et royaux ont été promulgués en l'espace d'un an et demi, mais le Conseil d'Etat en a suspendu trois. La loi du 10 avril 2003 a élargi le conseil d'administration, qui est passé ainsi de 21 à 31 membres, dont six ont été nommés sur

In augustus 2002 meldde de heer Etienne zich afwezig wegens een zware depressie. Vier ministeriële en koninklijke besluiten werden uitgevaardigd in anderhalf jaar, maar de Raad van State schorste er daarvan drie. De wet van 10 april 2003 breidde de raad van bestuur uit van 21 tot 31 leden, waarvan er zes op directe voordracht van de

présentation directe du ministre. Pourquoi cet élargissement s'imposait-il ?

En mars 2004, M. Etienne obtenait les voix de huit membres du Conseil d'administration, contre treize à M. Godin. La nouvelle nomination a cependant été suspendue une nouvelle fois par le Conseil d'Etat. Une procédure disciplinaire avait ensuite été entamée contre M. Etienne. Quelles justifications le ministre peut-il avancer ?

M. Etienne avait déposé une plainte contre le ministre Flahaut et avait exigé de celui-ci une indemnisation de 500.000 euros et une Audi A6 comme voiture de fonction. Selon la presse, le ministre aurait accepté le versement de 350.000 euros, l'achat d'une voiture de fonction et la suspension de la procédure disciplinaire. Est-ce exact ?

01.03 Melchior Wathelet (cdH): M. Yves-Marie Etienne, patron faisant fonction de l'INIG durant 17 ans, aurait porté plainte – ce que M. De Groote vient de confirmer - réclamant 500.000 euros de dommages, au motif que vous auriez tout fait pour tenter de le remplacer par M. Victor Godin, numéro deux de l'Institut.

A titre de transaction, vous auriez été disposé à indemniser M. Etienne à concurrence de 350.000 euros ainsi que d'une Audi A6.

Quatre arrêtés ministériels et royaux ont été pris en un an et demi; ils ont tous été cassés ou suspendus par le Conseil d'Etat. La procédure disciplinaire prise à l'encontre de M. Etienne semblait, quant à elle, prescrite. Pourriez-vous me donner plus d'informations à ce sujet ?

Les caisses de l'INIG et de la Défense devront donc faire face à une dépense non programmée et peu commune. L'aviez-vous prévue ?

Pouvez-vous confirmer que l'ensemble des arrêtés ministériels et royaux ont été condamnés par le Conseil d'Etat, l'introduction de cette procédure disciplinaire, la plainte de M. Etienne ainsi que la transaction qui aurait été conclue ? Quel est le fondement de cette transaction et de cette négociation ? Avez-vous effectivement marqué votre accord sur cette transaction ? Quel était le fondement de la plainte déposée par M. Etienne en avril 2004 ?

minister worden benoemd. Waarom was deze uitbreiding noodzakelijk ?

In maart 2004 bleek dat de heer Etienne nog acht stemmen kreeg van leden van de raad van bestuur, tegen 13 stemmen voor de heer Godin. De nieuwe benoeming werd echter opnieuw geschorst door de Raad van State. Er werd vervolgens een disciplinaire procedure opgestart tegen de heer Etienne. Welke verantwoording kan de minister daarvoor geven ?

De heer Etienne diende een klacht in tegen minister Flahaut en eiste een financiële vergoeding van 500.000 euro en een Audi A6 als dienstwagen. Volgens de pers zou de minister instemmen met het betalen van 350.000 euro, de dienstauto en de opschorting van de disciplinaire procedure. Klopt dit ?

01.03 Melchior Wathelet (cdH): De heer Yves-Marie Etienne, die gedurende 17 jaar waarnemend bestuurder van het NIOOO was, zou - en de heer De Groote heeft dat zopas bevestigd - een klacht hebben ingediend en 500.000 euro schadevergoeding eisen omdat u alles in het werk zou gesteld hebben om hem te laten vervangen door de heer Victor Godin, de tweede in rang van het Instituut.

Om de zaak in der minne te regelen zou u bereid geweest zijn de heer Etienne een vergoeding van 350.000 euro en een Audi A6 aan te bieden.

In anderhalf jaar tijd werden vier ministeriële en koninklijke besluiten getroffen. De Raad van State heeft ze één na één geannuleerd of geschorst. De tuchtprocedure die tegen de heer Etienne werd ingespannen, zou verjaard zijn.

Kan u me hierover meer informatie geven ?

Defensie en het Nationaal instituut voor Oorlogsinvaliden, Oud-Strijders en Oorlogsslachtoffers staan dus voor niet geplande en buitengewone uitgaven. Had u dit zien aankomen ?

Kunt u bevestigen dat alle ministeriële en koninklijke besluiten door de Raad van State werden veroordeeld, dat die tuchtprocedure werd ingeleid, dat de heer Etienne klacht heeft ingediend en dat er een regeling werd getroffen ? Waarop stoelen die regeling en die onderhandelingen ? Hebt u werkelijk toestemming voor die regeling gegeven ? Waarop stoelt de klacht die de heer Etienne in april 2004 heeft ingediend ?

01.04 Theo Kelchtermans (CD&V): Le Conseil d'État s'est prononcé trois fois contre le remplacement de M. Etienne. Pourquoi le ministre ne se conforme-t-il pas à ces arrêts ?

Les deux intéressés, MM. Godin et Jaupart, sont respectivement l'ancien chef de cabinet-adjoint de M. Di Rupo et un collaborateur au cabinet du Ministre Flahaut. Selon moi, des collaborateurs de cabinet peuvent sans problème prétendre à une telle fonction, mais étant donné qu'il y a eu trois arrêts, il doit y avoir un motif valable.

J'avais également reçu des informations plus précises au sujet de la *task force* mise sur pied par le ministre. Selon quels critères la *task force* est-elle désignée ? Qui en est membre ? S'agit-il de personnel interne ou externe ? Quel est l'objet précis de sa mission et quand prend-elle fin ?

Il semble également qu'il y ait trop peu de passages du niveau A vers de plus hautes fonctions. N'y a-t-il vraiment personne du niveau A pour prétendre à cette promotion ?

Le montant exagérément élevé de la transaction – 350.000 euros et la conservation du véhicule – pose question quant à la manière dont les négociations ont été menées. Maître Uyttendaele a déclaré dans la presse que les 11 et 20 octobre 2004 des lettres où figurait le montant de 350.000 euros ont été envoyées avec l'accord du ministre. Le 15 novembre, le ministre a toutefois déclaré qu'il n'était pas informé de ces 'détails', comme il les appelait. Qui a, dès lors, mandaté M. Uyttendaele pour donner cet accord ? Etant donné qu'il s'agit ici d'une transaction, seul le ministre a pu le faire.

Une transaction a été décidée mais les procédures sont-elles pour autant suspendues ? La transaction est-elle confirmée par un jugement ? Compte tenu des arrêts du Conseil d'État, il me semble très difficile d'aller en recours.

Dans ce dossier, les vieilles habitudes politiques l'ont une fois de plus emporté sur les procédures de nomination régulières.

01.05 André Flahaut, ministre (*en français*) : Je rappelle, tout d'abord, que la gestion de la personne en question a été contestée au sein de l'INIG et par la Cour des comptes. Ensuite, il n'existe pas de majorité au sein du conseil d'administration pour souhaiter le maintien de M. Etienne dans ses fonctions.

01.04 Theo Kelchtermans (CD&V): Driemaal heeft de Raad van State zich uitgesproken tegen de vervanging van de heer Etienne. Waarom volgt de minister deze arresten niet op?

De twee betrokkenen, de heren Godin en Jaupart, zijn respectievelijk de gewezen adjunct-kabinetschef van de heer Di Rupo en een kabinetsmedewerker van minister Flahaut zelf. Van mij mogen kabinetsmedewerkers gerust in aanmerking komen voor een dergelijke functie, maar gezien de drie arresten moeten de redenen wel heel goed zijn.

Graag had ik ook preciezere informatie over de door de minister opgerichte task force gekregen. Op basis van welke criteria is de task force aangeduid? Wie maakt er deel van uit? Gaat het om intern of extern personeel? Wat is de precieze opdracht en wanneer eindigt die?

Ook is er naar verluidt te weinig doorstroming van niveau A naar hogere functies. Kwam er dan werkelijk niemand van niveau A in aanmerking voor deze promotie?

De onredelijk hoge afkoopsom – 350.000 euro en het behoud van de wagen – roept vragen op over de manier waarop er is onderhandeld. Meester Uyttendaele heeft in de krant verklaard dat er op 11 en 20 oktober 2004, mét het akkoord van de minister, brieven zijn verstuurd waarin het bedrag van 350.000 euro werd genoemd. Op 15 november verklaarde de minister echter niet op de hoogte te zijn van deze 'details', zoals hij ze noemde. Wie heeft de heer Uyttendaele dan gemandateerd om zijn akkoord te geven? Aangezien het hier over een dading gaat, kan dat alleen de minister zijn.

Er is een dading getroffen, maar betekent zulks dat de procedures zijn stilgelegd? Is er een vonnis met de bevestiging van de dading? Gezien de arresten van de Raad van State lijkt het mij erg moeilijk om in beroep te gaan.

In deze zaak hebben oude politieke gewoontes het weer eens gewonnen van de normale benoemingsprocedures.

01.05 Minister André Flahaut (*Frans*): Ik herinner er vooreerst aan dat het beheer door de betrokkene binnen het NIOOO en door het Rekenhof werd betwist. Tevens is er in de raad van bestuur geen meerderheid om de heer Etienne in zijn functie te handhaven.

En raison de la situation de blocage qui résultait des arrêts pris par le Conseil d'Etat et du fait que la personne en question avait introduit une action au civil, j'ai estimé nécessaire de charger l'avocat du département de négocier une solution amiable, qui va aboutir à la démission de l'intéressé et constituera un gain financier, si l'on tient compte des années que devrait encore prêter l'intéressé au sein de l'administration. Par ailleurs, elle mettra un terme définitif à une situation préjudiciable pour l'Institut et ses ressortissants.

L'apport de personnel nouveau au sein du conseil d'administration a pour but de lui assurer plus d'expertise. Les études sur la gestion et la situation de l'Institut et les propositions formulées pour améliorer le fonctionnement ont celui de corriger les erreurs du passé.

01.06 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): J'aurais pu répondre la même chose.

On ne peut rien reprocher à M. Etienne, si ce n'est la couleur de sa carte de parti. Il semble qu'il ait été acheté «dans l'intérêt de l'Institut des Invalides de Guerre». On pourrait supposer que la task force a découvert des faits compromettants qui exigeraient subitement la démission de M. Etienne mais ce ne semble pas être le cas. Un institut confronté à d'importants problèmes financiers doit plier face à une nomination politique.

Le ministre ayant délibérément menti à la presse, je dépose une motion de méfiance.

01.07 Theo Kelchtermans (CD&V): Le ministre n'accorde pas beaucoup d'importance aux interpellations. Il n'a pas répondu à la question de savoir s'il était au courant. Il n'a rien dit sur la *task force* ou sur les possibilités de promotion pour les fonctions de niveau A. Nous ne savons toujours pas pourquoi il ignore les arrêts pour faire des cadeaux à des collaborateurs de cabinet d'obédience socialiste. L'indifférence du ministre me déçoit profondément.

01.08 Melchior Wathelet (cdH): Lors du vote de 2000, M. Etienne fut désigné à l'unanimité. L'introduction des procédures au Conseil d'Etat a eu lieu avant ce nouveau vote. Cette personne se sentait donc déjà en difficulté.

Wegens de patstelling die het gevolg was van de arresten van de Raad van State en van de door de betrokkene ingestelde rechtsvordering voor de burgerlijke rechtbank, vond ik het noodzakelijk de advocaat van het departement de opdracht te geven over een minnelijke schikking te onderhandelen. Een en ander zal uitmonden in het ontslag van de betrokkene en zal op termijn minder kosten, gelet op het aantal jaren dat de betrokkene nog in de administratie werkzaam zou zijn. Voorts wordt op die manier komaf gemaakt met een situatie die nadelig is voor het Instituut en al degenen die er bij betrokken zijn.

De nieuwe leden van de raad van bestuur moeten zorgen voor de inbreng van een grotere deskundigheid. De studies met betrekking tot het beheer en de situatie van het Instituut en de voorstellen die werden geformuleerd om de werking ervan te verbeteren hebben tot doel de fouten uit het verleden recht te zetten.

01.06 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Dit antwoord had ik zelf ook kunnen geven.

Er valt de heer Etienne niets te verwijten, behalve de kleur van zijn partijkaart. Nu heet het dat hij 'in het belang van het Instituut voor Oorlogsinvaliden is uitgekocht'. Men zou kunnen veronderstellen dat de task force misschien op iets bezwarends is gestoten waardoor de heer Etienne plots weg moest, maar dat is blijkbaar niet het geval. Een instituut dat toch al genoeg financiële problemen heeft, moet plooiën voor een platte politieke benoeming.

Omdat de minister de pers bewust heeft voorgelogen, dien ik een motie van wantrouwen in.

01.07 Theo Kelchtermans (CD&V): De minister neemt interpellaties niet ernstig. Hij heeft niet geantwoord op de vraag of hij op de hoogte was. Hij heeft niets gezegd over de task force of over de bevorderingsmogelijkheden van de A-functies. We weten nog steeds niet waarom hij de arresten naast zich neerlegt om kabinetsmedewerkers van socialistische signatuur een cadeau te doen. Die onverschilligheid van de minister ontgoochelt me zeer.

01.08 Melchior Wathelet (cdH): Tijdens de stemming in 2000 werd de heer Etienne met eenparigheid van stemmen aangewezen. Het geding bij de Raad van State werd voor die nieuwe stemming aangespannen. Die persoon voelde zich toen dus al onzeker.

Si M. Etienne n'était pas la personne adéquate, s'il fallait renouveler la gestion de l'INIG et l'améliorer, pourquoi négocier une transaction?

L'importance du dédommagement faisant l'objet de la transaction démontre l'existence d'une difficulté quant à l'éviction de M. Etienne.

01.09 Patrick De Groote (N-VA): Il est déplorable de constater qu'on se livre à un tel marchandage aux frais du contribuable. Le ministre n'a répondu à aucune de mes questions. Il affirme que M. Etienne est contesté mais il ne précise pas quelles fautes il a bien pu commettre. Cette affaire ne me paraît pas nette.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Patrick De Groote et Theo Kelchtermans et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Luc Sevenhans, Patrick De Groote et Theo Kelchtermans
et la réponse du ministre de la Défense,
demande au gouvernement
- de renoncer aux indemnités anormalement élevées;
- de respecter les arrêts du Conseil d'État."

Une motion de méfiance a été déposée par MM. Koen Bultinck et Luc Sevenhans et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Luc Sevenhans, Patrick De Groote et Theo Kelchtermans
et la réponse du ministre de la Défense,
retire sa confiance au ministre de la Défense."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Colette Burgeon, Hilde Dierickx, Karin Jiroflée et Marie-Claire Lambert et par MM. Miguel Chevalier et Robert Denis.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

Indien de heer Etienne niet de aangewezen persoon was, indien het beheer van het INOOO moet worden vernieuwd en verbeterd, waarom dan over een minnelijke schikking onderhandelen?

Uit het bedrag dat met de minnelijke schikking gemoeid is, blijkt dat er een geurtje is aan het ontslag van de heer Etienne.

01.09 Patrick De Groote (N-VA): Ik vind het erg dat een dergelijke koehandel wordt gedreven op kosten van de belastingbetaler. De minister heeft op geen van mijn vragen geantwoord. Volgens hem wordt de heer Etienne betwist, maar hij zegt niet wat voor fouten de man dan wel heeft gemaakt. Aan dit alles zit een verdacht reukje vast.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Patrick De Groote en Theo Kelchtermans en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Luc Sevenhans, Patrick De Groote en Theo Kelchtermans
en het antwoord van de minister van Landsverdediging,
vraagt de regering
- af te zien van de onverantwoord hoge schadevergoeding;
- de arresten van de Raad van State na te leven."

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heren Koen Bultinck en Luc Sevenhans en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Luc Sevenhans, Patrick De Groote en Theo Kelchtermans
en het antwoord van de minister van Landsverdediging,
ontneemt de minister van Landsverdediging het vertrouwen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Colette Burgeon, Hilde Dierickx, Karin Jiroflée en Marie-Claire Lambert en door de heren Miguel Chevalier en Robert Denis.

Over de moties zal later worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

01.10 Theo Kelchtermans (CD&V): Peut-être le ministre peut-il encore répondre brièvement à mes questions, car je n'ai toujours pas obtenu de réponses.

01.10 Theo Kelchtermans (CD&V): Misschien kan de minister toch nog een korte repliek geven, want mijn vragen zijn nog niet beantwoord.

01.11 André Flahaut, ministre (*en néerlandais*): En ce qui me concerne, l'incident est clos.

01.11 Minister André Flahaut: (*Nederlands*): Voor mij is dit incident gesloten.

01.12 Theo Kelchtermans (CD&V): À qui devons-nous nous adresser dans ce cas ?

01.12 Theo Kelchtermans (CD&V): Tot wie moeten wij ons dan richten?

La réunion publique de commission est levée à 11h.05.

De openbare commissievergadering is gesloten om 11.05 uur.