



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

23-11-2004

Après-midi

dinsdag

23-11-2004

Namiddag

SOMMAIRE

<p>Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA sur certains DVD" (n° 4358)</p> <p><i>Orateurs: Marleen Govaerts, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> <p>Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le paiement d'avances aux communes pour la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques" (n° 4391)</p> <p><i>Orateurs: Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> <p>Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réévaluation de la valeur de construction des anciens bâtiments de la gendarmerie figurant dans l'AR du 9 novembre 2003" (n° 4402)</p> <p><i>Orateurs: Jean-Claude Maene, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> <p>Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'abandon du dossier de construction d'un nouveau palais de justice à Dinant" (n° 4423)</p> <p><i>Orateurs: Jean-Claude Maene, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> <p>Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'adaptation du régime des revenus définitivement taxés (RDT) à l'égard des contribuables qui recueillent des dividendes d'une filiale établie dans un autre État membre de l'Union européenne" (n° 4413)</p> <p><i>Orateurs: Melchior Wathelet, président du groupe cdH, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale</i></p> <p>Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la volonté du gouvernement belge de baisser les accises" (n° 4444)</p> <p><i>Orateurs: Melchior Wathelet, président du groupe cdH, Hervé Jamar, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale</i></p>	<p style="text-align: center;">INHOUD</p> <p>Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW op welbepaalde dvd's" (nr. 4358)</p> <p><i>Sprekers: Marleen Govaerts, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude</i></p> <p>Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitbetalen van voorschotten met betrekking tot de aanvullende personenbelasting aan de gemeenten" (nr. 4391)</p> <p><i>Sprekers: Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude</i></p> <p>Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de herschatting van de bouwwaarde van de voormalige rijkswachtgebouwen, die op grond van het KB van 9 november 2003 werd vastgesteld" (nr. 4402)</p> <p><i>Sprekers: Jean-Claude Maene, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude</i></p> <p>Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het niet-uitvoeren van de plannen voor de bouw van een nieuw gerechtsgebouw in Dinant" (nr. 4423)</p> <p><i>Sprekers: Jean-Claude Maene, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude</i></p> <p>Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanpassing van het stelsel van de definitief belaste inkomen (DBI) ten aanzien van belastingplichtigen die dividenden ontvangen van een dochteronderneming die in een andere EU-lidstaat is gevestigd" (nr. 4413)</p> <p><i>Sprekers: Melchior Wathelet, voorzitter van de cdH-fractie, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude</i></p> <p>Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het voornemen van de regering om de accijnzen te verlagen" (nr. 4444)</p> <p><i>Sprekers: Melchior Wathelet, voorzitter van de cdH-fractie, Hervé Jamar, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude</i></p>
---	--

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 23 NOVEMBRE 2004

Après-midi

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 23 NOVEMBER 2004

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14 h. 33 par M. François-Xavier de Donne, président.

01 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la TVA sur certains DVD" (n° 4358)

01.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BELANG): Bob Geldof demande aux gouvernements de ne pas percevoir de TVA sur les recettes du récent DVD de Live Aid afin de faire profiter ainsi l'Afrique de l'entièreté des recettes. Le gouvernement britannique a déjà annoncé qu'il ne percevrait pas de TVA. Ce DVD au bénéfice de l'Afrique sera-t-il également exonéré de la TVA dans notre pays et cette mesure sera-t-elle également applicable à d'autres initiatives ?

01.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Le Code de la TVA prévoit l'exonération de la TVA pour les biens livrés par des organismes sans but lucratif et poursuivant des objectifs humanitaires.

Si des objets sont vendus à des fins caritatives à des prix plus élevés que la valeur réelle, le paiement est davantage considéré comme un don que comme une vente. Dans ce cas, la TVA n'est pas due non plus.

Bien entendu, l'association n'a pas droit à la déduction des fournitures et des services.

Les législations européenne ou nationale n'offrent aucun fondement pour la suggestion de Mme Govaerts.

01.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BELANG): Je

De vergadering wordt geopend om 14.33 uur door de heer François-Xavier de Donne, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW op welbepaalde dvd's" (nr. 4358)

01.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BELANG): Bob Geldof vraagt de regeringen geen BTW te heffen op de opbrengst van de onlangs uitgebrachte DVD van Live Aid om zo de volledige opbrengst naar Afrika te laten gaan. De Britse regering heeft al aangekondigd geen BTW te zullen heffen. Wordt de benefiet-DVD ook hier vrijgesteld van BTW en zal een dergelijke regeling ook voor andere initiatieven gelden?

01.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Het BTW-wetboek bepaalt dat de leveringen van goederen door instellingen die geen winst beogen en die menslievende doelen nastreven, zijn vrijgesteld van de BTW.

Als voor het goede doel voorwerpen worden verkocht tegen hogere prijzen dan de eigenlijke waarde, wordt de betaling meer als een gift dan als een verkoop beschouwd. Ook in dat geval is er geen BTW verschuldigd.

De vereniging heeft uiteraard geen recht op aftrek van aan haar verstrekte leveringen en diensten.

Voor de suggestie van mevrouw Govaerts is er geen grondslag in de Europese of nationale wetgeving.

01.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BELANG): Ik

n'ai pas compris. La TVA sur le DVD de Live Aid sera-t-elle ou non versée à l'association caritative ?

01.04 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*): Effectivement, une exception a été prévue au Royaume-Uni mais elle fonctionnait autrement.

Il faut tenir compte des limites de nos moyens. La politique fiscale permet – et cela me réjouit – de faire œuvre sociale mais ce n'est pas toujours possible. Il faut avoir des lignes de conduite. Une exception risque d'entraîner une pluie ingérable de demandes d'exceptions qui ôteraient toute signification à la norme.

01.05 Marleen Govaerts (VLAAMS BELANG): J'entends bien que la Belgique va conserver la TVA et ne va donc pas la verser à l'association caritative.

L'incident est clos.

02 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le paiement d'avances aux communes pour la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques" (n° 4391)

02.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BELANG): On nous avait annoncé qu'à compter de 2005, les communes recevraient une avance sur les additionnels à l'impôt des personnes physiques. Aujourd'hui, nous apprenons qu'il n'en sera jamais rien. C'est étonnant puisque le ministre Reyners a annoncé cette mesure à plusieurs reprises. En outre, c'est une mauvaise nouvelle pour les villes et communes qui continuent de pâtir de versements capricieux et imprévisibles.

Cette information est-elle exacte? Dans l'affirmative, pourquoi est-il renoncé au régime des avances?

02.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): A partir de 2000, différentes mesures en faveur des communes ont déjà été mises en œuvre, à commencer par le remboursement accéléré de 272,68 millions d'euros d'arriérés d'additionnels à l'impôt des personnes physiques. Ensuite, il y a eu la réduction de 3 à 1 % des frais administratifs de perception de la taxe additionnelle, suivie, à partir de 2001, de l'octroi d'avances sans intérêt pour pallier les retards accumulés dans le rythme de recouvrement.

heb het niet begrepen. Wordt de BTW op de DVD van Live Aid nu doorgestort naar het goede doel of niet?

01.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): In Engeland werd er inderdaad een uitzondering toegestaan maar dan op een andere manier.

We moeten rekening houden met de grenzen van onze mogelijkheden. Tot mijn groot genoegen kunnen we soms via ons fiscaal beleid sociale noden verlichten, maar dit is niet altijd mogelijk. We moeten onze beleidslijnen vastleggen. Als we een uitzondering toestaan, bestaat het gevaar dat we overspoeld worden met aanvragen voor nog meer uitzonderingen. Op die wijze wordt de norm geheel uitgehouden.

01.05 Marleen Govaerts (VLAAMS BELANG): Ik begrijp dat dit land de BTW voor zich houdt en niet doorstort naar het goede doel.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitbetalen van voorschotten met betrekking tot de aanvullende personenbelasting aan de gemeenten" (nr. 4391)

02.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BELANG): Vanaf 2005 zouden de gemeenten een voorschot krijgen op de aanvullende personenbelasting. Nu vernemen wij dat die regeling er niet zal komen. Dat is merkwaardig, aangezien minister Reyners de maatregel meermaals heeft aangekondigd. Het is ook slecht nieuws voor de steden en gemeenten, die nu het slachtoffer blijven van grillige en onvoorspelbare stortingen.

Is deze informatie correct? Zo ja, waarom wordt er van de voorschottenregeling afgestapt?

02.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Nederlands*): Vanaf 2000 werden er reeds verschillende maatregelen ten gunste van de gemeenten doorgevoerd. Er was vooreerst de versnelde terugbetaling van 272,68 miljoen euro aan achterstallige doorstortingen van de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting. Vervolgens was er de vermindering van de administratiekosten op de inning van de aanvullende gemeentebelasting van 3 procent naar 1 procent. Dan, vanaf 2001, de toekenning van

Ensuite, il y a eu la suppression de la dispense, dont bénéficiait Belgacom, de toutes les taxes dues aux provinces et aux communes. Enfin, il faut évoquer la majoration de la taxe additionnelle à l'impôt des personnes physiques pour les communes frontalières.

Par ailleurs, j'ai également fait analyser la possibilité d'instaurer un système permanent d'avances en matière d'additionnels à l'impôt des personnes physiques. Lors de la confection du budget 2005, le gouvernement a décidé que cette analyse n'était pas terminée. Nous n'avons donc pas rejeté cette option mais nous ne pourrons appliquer le système à partir du 1^{er} janvier 2005. En attendant, j'octroierai également en 2005 des avances sans intérêt aux communes.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BELANG): Il ne faut manifestement pas fonder trop d'espoirs sur le budget virtuel 2005. Les communes devront une fois de plus contracter des emprunts en raison d'une décision prise au niveau fédéral.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réévaluation de la valeur de construction des anciens bâtiments de la gendarmerie figurant dans l'AR du 9 novembre 2003" (n° 4402)

03.01 Jean-Claude Maene (PS): La réforme des polices de 1998 comprend notamment un volet relatif aux anciens bâtiments de la gendarmerie. Le transfert de ces complexes immobiliers par l'arrêté royal du 9 novembre 2003 aux zones de police semble poser des problèmes.

Nul n'ignore les crispations qui ont accompagné la mise en place des zones de police. La dernière étape de cette réforme – le transfert des bâtiments – aurait pu se faire harmonieusement et sans précipitation, mais cela n'a pas été le cas.

En effet, dans de nombreuses zones, on s'interroge sur la manière dont on a calculé la valeur des bâtiments. Dans la zone Houille-Semois, par exemple, la valeur d'un bâtiment qui accueillait huit gendarmes a augmenté de 40% par rapport à l'arrêté royal précité de 2003 (soit plus de 470.000 euros). Pour un tel bâtiment, c'est gigantesque ! Cette estimation avait été signalée avant l'adoption

renteloze voorschotten om de vertragingen in het inkohieringsritme op te vangen. Dan was er ook de opheffing van de vrijstelling in hoofde van Belgacom van alle belastingen ten gunste van provincies en gemeenten. Ten slotte was er de verhoging van de aanvullende belastingen voor grensgemeenten.

Daarbij heb ik ook laten onderzoeken of er een permanent systeem van voorschotten inzake de gemeentelijke opcentiemen op de personenbelasting kon worden ingevoerd. Bij de begrotingsopmaak 2005 heeft de regering beslist dat dit onderzoek niet afgerond is. We hebben deze optie dus niet verworpen, maar het systeem zal niet vanaf 1 januari 2005 toegepast kunnen worden. In afwachting zal ik ook in 2005 renteloze voorschotten toekennen aan de gemeenten.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BELANG): Van het virtuele budget van 2005 is duidelijk niet veel heil te verwachten. Opnieuw zullen de gemeenten moeten gaan lenen ten gevolge van een federale beslissing.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de herschatting van de bouwwaarde van de voormalige rijkswachtgebouwen, die op grond van het KB van 9 november 2003 werd vastgesteld" (nr. 4402)

03.01 Jean-Claude Maene (PS): De hervorming van de politiediensten van 1998 omvat eveneens een onderdeel met betrekking tot de voormalige gebouwen van de rijkswacht. De bij het koninklijk besluit van 9 november 2003 geregelde overheveling van die gebouwen naar de politiezones lijkt evenwel problemen te doen rijzen.

Het is algemeen bekend dat de invoering van de politiezones tot heel wat onderhuids spanningen heeft geleid. De laatste fase van die hervorming – de overheveling van de gebouwen – had op een harmonieuze en niet overhaaste manier kunnen plaatsvinden, maar dat was niet het geval.

In tal van zones plaatst men vraagtekens bij de wijze waarop de waarde van de gebouwen werd berekend. In de zone Houille-Semois, bijvoorbeeld, is de waarde van een gebouw waarin acht rijkswachters waren gehuisvest met 40 procent gestegen, zijnde een bedrag van 470.000 euro, in vergelijking met wat in voornoemd koninklijk besluit van 2003 werd bepaald. Voor een dergelijk gebouw

de l'arrêté, sans résultat. Le collège de police a alors envisagé la construction à neuf de bâtiments de même volume et pour le même nombre de personnes ; le prix représente moins de 50% de la valeur fixée dans l'arrêté royal!

Si, dans certaines zones, on est donc confronté à des surévaluations, d'autres pourraient faire d'intéressantes opérations immobilières. Certaines zones ont choisi d'abandonner des bâtiments ; que va-t-on en faire ? Quelles sont vos options en la matière ?

Le but annoncé était d'achever la procédure de transfert pour fin 2004. Gardez-vous cet objectif ou allez-vous réexaminer certaines situations ? Quel est le nombre de contestations introduites et le montant des recettes attendues ?

03.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*): L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 9 novembre 2003 permettait aux zones de police de contester la valeur de construction estimée; plusieurs l'ont fait. Une procédure (assortie de délais) était prévue, que je ne puis recommander. Il y a eu 40 contestations en Wallonie pour 92 bâtiments, et 22 en Flandre pour 33 bâtiments.

Il ne faut pas confondre la valeur de construction et la valeur vénale. Le transfert est gratuit, mais un mécanisme de correction était prévu : la valeur de construction estimée a été comparée à une valeur théorique par zone, en fonction du nombre de gendarmes transférés. Si cette valeur dépasse la valeur théorique, la zone remboursera la différence. Si l'estimation est inférieure, les zones recevront la différence. Les zones peuvent également refuser le transfert de bâtiments dont elles n'ont pas besoin.

A ce jour, nous ne connaissons pas les montants à recevoir ou à payer. Les procédures de l'arrêté royal ne sont pas achevées, et ce n'est que quand les dossiers seront terminés que la Régie des bâtiments pourra actualiser le tableau reprenant ces renseignements.

Je souhaiterais que cela se fasse rapidement pour que les zones qui ont accepté le transfert des bâtiments puissent en devenir propriétaires.

C'est en tout cas une question délicate, pouvant donner lieu à débat, peut-être avec le concours du

is dat een enorm bedrag! Men had daarop gewezen voordat het besluit werd goedgekeurd, maar zonder resultaat. Het politiecollege heeft vervolgens overwogen nieuwe even grote gebouwen voor evenveel personen te bouwen; de prijs ervan bedraagt minder dan 50 procent van de waarde die in het koninklijk besluit werd vastgesteld!

In bepaalde zones heeft men de waarde van de gebouwen te hoog ingeschatt, terwijl men in andere zones interessante vastgoedtransacties kan doen. In sommige zones werd beslist die gebouwen niet te gebruiken; wat zal ermee gebeuren? Wat zijn uw beleidskeuzes terzake?

Bedoeling was dat de gebouwen tegen eind 2004 zouden worden overgedragen. Blijft die termijn behouden of wordt een en ander opnieuw bekeken? In hoeveel gevallen werd de schatting betwist en wat is de verwachte opbrengst?

03.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans): Op grond van artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 november 2003 konden de politiezones de geschatte constructiewaarde betwisten en een aantal deden dat ook. Het koninklijk besluit schrijft de te volgen procedure voor, met inbegrip van de na te leven termijnen, en ik kan die niet opnieuw beginnen. In Wallonië waren er veertig betwistingen voor 92 gebouwen, in Vlaanderen 22 voor 33 gebouwen.

De constructiewaarde mag niet met de verkoopwaarde worden verward. De overdracht gebeurt gratis, maar er werd voor een correctiemechanisme gezorgd: de geschatte constructiewaarde werd vergeleken met een theoretische waarde per zone, op grond van het aantal overgedragen rijkswachters. Indien de schatting de theoretische waarde overstijgt, zal de zone het verschil terugbetaLEN. Indien ze lager uitvalt, ontvangt de zone het verschil. De zones kunnen ook afstand doen van de overdracht van gebouwen die ze niet nodig hebben.

Op dit ogenblik zijn noch de positieve, noch de negatieve bedragen gekend. De in het koninklijk besluit voorgeschreven procedure is nog niet beëindigd. Pas wanneer de dossiers zijn afgehandeld, zal de Régie der Gebouwen de tabel met die inlichtingen kunnen bijwerken.

Ik hoop dat dat zo snel mogelijk zal gebeuren, zodat de zones die de overdracht van de gebouwen hebben aanvaard, er eigenaar kunnen van worden.

Over dit ingewikkelde dossier is het laatste woord nog niet gevallen. Wellicht kunnen we de minister

ministre de l'Intérieur.

03.03 Jean-Claude Maene (PS): Il y a donc un tiers de contestations, ce qui montre qu'on a peut-être agi avec précipitation. Le dossier n'étant pas finalisé, il reste des espoirs pour certaines zones. J'espère que cela ira dans le bon sens.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'abandon du dossier de construction d'un nouveau palais de justice à Dinant" (n° 4423)

04.01 Jean-Claude Maene (PS): Le palais de justice de Dinant se trouve dans un état préoccupant. Les conditions de travail y sont inacceptables: bâtiments vétustes, fuites d'eau, bureaux insalubres, manque de 500 m² de surface nécessaire pour les services, problèmes de stationnement, etc. La situation exige une réaction urgente, d'autant que la presse – présente à cause de l'affaire Fourniret – donne ainsi une image négative de la justice belge.

D'après la ministre de la Justice, des motifs financiers expliquent la disparition de ce dossier du plan relatif aux bâtiments judiciaires, approuvé au Conseil des ministres des 30 et 31 mars derniers. C'est d'autant plus dommage que le dossier était techniquement prêt (avis urbanistiques et autorisations réunis). Va-t-on mettre un tel dossier aux oubliettes, pour se consacrer au palais de justice de Namur, où il n'y a aucune demande et qui n'en est nulle part ? A-t-on envisagé d'autres modalités de financement, comme un contrat de promotion par exemple ? En un mot, quand prévoyez-vous une issue favorable au problème dinantais ?

04.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (en français): Le site Remacle à Bouvignes a été prévu pour implanter le nouveau palais de justice de Dinant et les services des Finances. La ville de Dinant a émis un avis favorable mais le certificat d'urbanisme a été refusé par la Région wallonne le 13 octobre 2004. Le certificat d'urbanisme est une nécessité pour l'obtention du permis d'urbanisme.

van Binnenlandse Zaken bij de besprekking ervan betrekken.

03.03 Jean-Claude Maene (PS): In één geval op drie is er dus betwisting. Dat bewijst dat men misschien overhaast te werk is gegaan. Vermits het dossier nog niet afgesloten is, blijft er nog hoop voor een aantal zones. Ik hoop dat het goed afloopt.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het niet-uitvoeren van de plannen voor de bouw van een nieuw gerechtsgebouw in Dinant" (nr. 4423)

04.01 Jean-Claude Maene (PS): Het gerechtsgebouw van Dinant bevindt zich in een erbarmelijke staat. De arbeidsomstandigheden zijn onaanvaardbaar slecht: bouwvallige gebouwen, waterlekken, ongezonde kantoren, parkeerproblemen, onvoldoende ruimte voor de diensten (er is 500m² te weinig), enz. Kortom, het is vijf voor twaalf en er moet dringend ingegrepen worden, temeer daar de pers - die vaak in het gerechtsgebouw aanwezig is om de zaak-Fourniret te volgen - op die manier een negatief beeld ophangt van het Belgische gerecht.

Volgens de minister van Justitie werd om financiële redenen beslist het dossier uit het meerjarenplan voor de gerechtsgebouwen, dat op de Ministerraad van 30 en 31 maart jongstleden goedgekeurd werd, te lichten. Dat is hoogst betreurenswaardig, temeer daar het dossier technisch klaar was: alle stedenbouwkundige adviezen en vergunningen waren er. Moet zo'n dossier nu in de vergeethoek terechtkomen, opdat alle aandacht naar het gerechtsgebouw van Namen zou kunnen gaan, waarvoor er geen enkele aanvraag is en waarvan het dossier nog maar net in de steigers staat? Heeft men rekening gehouden met mogelijke andere financieringsmodaliteiten, zoals bijvoorbeeld een promotieovereenkomst? Kortom, wanneer denkt u dat het probleem in Dinant geregeld zal zijn?

04.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans): Er bestaan plannen om het nieuwe gerechtsgebouw van Dinant op het Remacle-terrein te Bouvignes te bouwen en er tevens de diensten van Financiën te vestigen. De stad Dinant heeft een gunstig advies verleend maar het Waals Gewest heeft op 13 oktober 2004 geweigerd het stedenbouwkundig attest toe te kennen. Zonder het stedenbouwkundig attest kan men geen stedenbouwkundige

vergunning bekomen.

Les crédits d'investissements ordinaires prévus au budget de la Régie des bâtiments sont insuffisants mais je chercherai des solutions pour un financement alternatif.

Concernant la construction d'un centre administratif des services des Finances, j'attends les dernières modifications du programme qui permettront à la Régie des bâtiments d'établir les plans corrects.

04.03 Jean-Claude Maene (PS): Je vais interroger les parlementaires régionaux au sujet de ce refus.

L'incident est clos.

05 Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'adaptation du régime des revenus définitivement taxés (RDT) à l'égard des contribuables qui recueillent des dividendes d'une filiale établie dans un autre État membre de l'Union européenne" (n° 4413)

05.01 Melchior Wathelet (cdH) : Entre le 1^{er} janvier et le 16 juin 2004, le site du SFP Finances a publié un avis annonçant que la Belgique adaptera l'article 205, §2 du Code des impôts sur les revenus 1992 afin de le mettre en conformité avec la directive européenne.

Pourquoi l'avis a-t-il été retiré du site en date du 16 juin 2004 ? Pourquoi la modification annoncée ne vaut-elle qu'à dater de l'exercice d'imposition 2005 ? N'estimez-vous pas urgent de faire connaître aux contribuables les conditions dans lesquelles ils pourront bénéficier du régime des RDT ? Avez-vous pris des mesures urgentes et lesquelles ?

05.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*): Dans un courrier du 10 décembre 2003, la Commission signale avoir pris acte du fait que le gouvernement belge accepte leur point de vue selon lequel l'article 205, §2, CIR 92 n'est pas conforme à la directive 90/435/CEE et pouvoir accepter que la modification soit effectuée dans le cadre de la transposition en droit belge de la directive européenne concernée.

L'avis a été publié à partir du 30 janvier 2004 et maintenu pendant plusieurs mois sur le site du SPF Finances.

De gewone investeringskredieten op de begroting van de Regie der Gebouwen volstaan niet maar ik zal naar de middelen voor een alternatieve financiering zoeken.

Wat de bouw van een administratief centrum voor de diensten van Financiën betreft wacht ik nog op de laatste wijzigingen van het programma aan de hand waarvan de Regie der Gebouwen de correcte plannen zal kunnen opstellen.

04.03 Jean-Claude Maene (PS): Ik zal de gewestelijke parlementsleden over deze weigering aanspreken.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanpassing van het stelsel van de definitief belaste inkomsten (DBI) ten aanzien van belastingplichtigen die dividenden ontvangen van een dochteronderneming die in een andere EU-lidstaat is gevestigd" (nr. 4413)

05.01 Melchior Wathelet (cdH): Tussen 1 januari en 16 juni 2004 stond op de website van de FOD Financiën een bericht dat België artikel 205 §2 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 zal wijzigen teneinde het in overeenstemming te brengen met de Europese richtlijn.

Waarom verdween dit bericht op 16 juni 2004 van de site? Waarom is de aangekondigde wijziging pas geldig vanaf het aanslagjaar 2005? Moet men de belastingplichtigen niet onmiddellijk op de hoogte brengen van de voorwaarden waaronder ze het DBI-stelsel kunnen genieten? Heeft U dringende maatregelen genomen en, zo ja, welke?

05.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans): In een brief van 10 december 2003 meldt de Commissie dat ze nota heeft genomen van het feit dat de Belgische regering haar standpunt aanvaardt, dat luidt dat artikel 205, § 2, WIB 92 niet conform is met de richtlijn 90/435/EWG. De commissie verklaart zich ook akkoord met het feit dat de wijziging doorgevoerd wordt in het kader van de omzetting in Belgisch recht van de Europese richtlijn.

Het advies werd op 30 januari 2004 bekendgemaakt en bleef maanden op de website van de FOD Financiën staan.

L'entrée en vigueur des dispositions modificatives est prévue à partir de l'exercice d'imposition 2005.

Ces mesures font l'objet d'un avant-projet de loi visant à mettre l'article susdit en conformité avec la directive européenne.

Un projet d'arrêté royal a également été rédigé afin de transposer les modifications introduites par la directive 2003/123/CE.

05.03 Melchior Wathelet (cdH): Je ne comprends pas ce qui justifie le retrait de la mention sur le site alors qu'elle avait toujours pleinement ses effets à ce moment et qu'elle répondait à une demande de la Commission.

05.04 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*): Il s'agissait simplement d'actualiser les nouveautés. Un site doit rester lisible et l'information par ce biais n'est pas encore légalement obligatoire. Nous avons respecté la période imposée par la Commission.

L'incident est clos.

06 Question de M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la volonté du gouvernement belge de baisser les accises" (n° 4444)

06.01 Melchior Wathelet (cdH): Je m'adresserai au ministre puisque cette question le concerne plus directement.

Suite aux déclarations du premier ministre sur une réduction des accises sur les produits pétroliers en Belgique, vous annonciez, le 28 octobre dernier, l'introduction d'une discussion en la matière au sein du Conseil des ministres des Finances de l'Union européenne. Pourtant, vous vous êtes engagé politiquement à ne pas prendre de mesures unilatérales lors du Conseil des ministres des Finances du 21 octobre dernier. Ce faisant, vous rejetez la proposition de votre collègue français de l'époque qui entendait autoriser les États à prendre des mesures pour faire face à la hausse des prix du baril.

Lors de la réunion des ministres des Finances du 16 novembre 2004, ces derniers se sont engagés à mener des politiques coordonnées nonobstant des mesures nationales unilatérales en faveur des catégories les plus démunies. Parallèlement, le projet de loi-programme adopté au Conseil des ministres entérine l'instauration du «cliquet-

De inwerkingtreding van de wijzigingsbepalingen is gepland voor het belastingjaar 2005.

Deze maatregelen worden opgenomen in een voorontwerp van wet dat voornoemd artikel in overeenstemming moet brengen met de Europese richtlijn.

Een ontwerp van KB werd eveneens opgesteld teneinde de wijzigingen die door de richtlijn 2003/123/EG werden ingevoerd, om te zetten.

05.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik begrijp niet waarom het bericht van de site werd verwijderd aangezien het nog volledig van kracht was op dat ogenblik en het aan een vraag van de Commissie beantwoordde.

05.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Het was enkel de bedoeling een en ander te actualiseren. Een site moet leesbaar blijven en informeren via dit kanaal is nog niet wettelijk verplicht. We hebben de periode nageleefd die door de Commissie is opgelegd.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het voornemen van de regering om de accijnzen te verlagen" (nr. 4444)

06.01 Melchior Wathelet (cdH): Ik richt me tot de minister, wie deze vraag rechtstreeks aanbelangt. Na de verklaringen van de premier over een daling van de accijnzen op aardolieproducten, kondigde u op 28 oktober aan dat u die aangelegenheid op de Raad van ministers van Financiën van de Europese Unie zou aankaarten. Tijdens de Raad van 21 oktober ging u echter de politieke verbintenis aan geen eenzijdige maatregelen te zullen nemen. Tegelijkertijd verwierp u het voorstel van uw toenmalige Franse collega, die de lidstaten wilde toelaten maatregelen te nemen om het hoofd te bieden aan de stijging van de olieprijzen.

Tijdens de vergadering van de ministers van Financiën van 16 november 2004, werd afgesproken dat terzake een gecoördineerd beleid zou worden gevoerd, maar dat wel nationale maatregelen konden worden genomen ten voordele van de minstbedeelden. Tegelijkertijd bekroegt het ontwerp van programmawet dat door de

inversé» autorisant l'usage de recettes supplémentaires de la TVA sur les produits pétroliers afin de réduire les accises.

Il semble dès lors que vous tentiez simultanément de mener une politique coordonnée avec vos partenaires ministres européens tout en adoptant des mesures d'exception. Je me réjouis d'apprendre que le gouvernement n'escampte pas s'enrichir grâce à la hausse des cours du pétrole. Je dois néanmoins souligner que c'est le cas en l'espèce puisque les recettes de TVA supplémentaires dues à cette augmentation s'élèvent déjà à 87 millions d'euros pour 2004. Or, le gel des accises sur le pétrole formulé par le premier ministre ne prendra effet que lors d'une hausse ultérieure. La hausse actuelle ne suffit-elle donc pas pour prendre des mesures ?

D'autre part, cette discussion n'a pas été menée au sein du Conseil Ecofin et ce, contrairement à l'engagement du ministre des Finances.

En juillet 2003, le gouvernement a instauré un mécanisme de cliquet sur les accises et il instaure à présent un mécanisme de cliquet inversé. J'avoue ne pas comprendre la logique d'un raisonnement qui manque de bon sens, de responsabilité et de cohésion au niveau européen.

06.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (en français): Lors de l'Eurogroupe du 20 octobre dernier, le ministre français des Finances a proposé de redistribuer le surplus des recettes TVA successives à la hausse des prix pétroliers. Toutefois, lors de l'Ecofin du 21 octobre, la Commission européenne a opté pour l'adoption d'une mesure structurée au niveau de tous les États membres de l'Union européenne.

Dès lors, le gouvernement belge a inscrit dans le projet de loi-programme une disposition lui permettant de prendre une mesure rapide si un besoin, une urgence se faisaient sentir. Une telle mesure serait évidemment adoptée après une concertation avec la Commission européenne et ce, à titre de mesure exceptionnelle. Nul besoin de souligner que le régime normal serait remis en place dès que le régime d'exception n'aurait plus de raison d'être.

Le prix maximum du gasoil routier était passé de 0,85 euro/litre à 1,0023 euro/litre au cours de la semaine qui a précédé les discussions. Depuis, le prix du carburant est redescendu à 0,9320

Ministerraad werd goedgekeurd de invoering van een omgekeerd cliquetmechanisme, waardoor de extra BTW-inkomsten op aardolieproducten kunnen worden gebruikt om de accijnzen te verminderen.

Ik heb dus de indruk dat u enerzijds probeert een Europees gecoördineerd beleid te voeren en dat u anderzijds uitzonderingsmaatregelen aanneemt. Het verheugt me dat de regering geen extra inkomsten wil halen uit de stijging van de olieprijzen. Ik wijs er echter op dat zulks hoe dan ook het geval is, aangezien de extra BTW-inkomsten die uit die prijsstijging voortvloeien voor 2004 al 87 miljoen euro bedragen. De bevriezing van de accijnzen die door de eerste minister wordt aangekondigd, geldt echter enkel voor latere prijsstijgingen. Is de bestaande prijsstijging dan geen voldoende reden om maatregelen te nemen?

Ondanks de belofte van de minister van Financiën werd deze materie niet binnen de Ecofinministerraad besproken.

In juli 2003 voerde de regering een cliquetmechanisme op de accijnzen in; vandaag kondigt zij een omgekeerd cliquetmechanisme aan. Ik begrijp de logica niet van een redenering die niet getuigt van gezond verstand, verantwoordelijkheidszin of samenhang op Europees niveau.

06.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Frans): Tijdens de Eurogroep van 20 oktober jongstleden stelde de Franse minister van Financiën voor het teveel aan BTW-inkomsten ten gevolge van de hogere olieprijzen te herverdelen. Tijdens de Ecofin-ministerraad van 21 oktober gaf de Europese Commissie evenwel de voorkeur aan een gestructureerde maatregel op het niveau van alle Europese lidstaten.

De Belgische regering heeft dan ook een bepaling in het ontwerp van programmawet opgenomen waardoor zij snel maatregelen kan treffen indien dit nodig of dringend is. Een dergelijke maatregel zou vanzelfsprekend pas na overleg met de Europese Commissie worden aangenomen en zou als uitzondering gelden. Het spreekt voor zich dat het gewone stelsel opnieuw zou worden ingesteld van zodra de uitzonderingsmaatregel geen bestaansreden meer heeft.

In de week voor de besprekingen was de maximumprijs van diesel van 0,85 euro/liter naar 1,0023 euro/liter gestegen. Sindsdien daalde de prijs ervan weer naar 0,9320 euro/liter.

euro/litre.

Le cliquet prévu par la loi-programme du 5 août 2003 avait pour but de répondre aux accords de Kyoto et en particulier aux engagements de la Belgique en matière d'émissions de gaz à effet de serre. La voie choisie par le gouvernement consistait, d'une part, à encourager l'adoption de technologies plus efficaces en matière énergétique et, d'autre part, à opérer un glissement radical des coûts fixes vers les coûts variables en matière de transport. Le système du cliquet visait à diminuer l'usage des véhicules en augmentant la taxation des carburants en compensation de la diminution de la taxe compensatoire des accises.

Au niveau budgétaire, la fin du système du cliquet normal nuirait à la suppression programmée et effective de la taxe compensatoire des accises. Dès lors, le gouvernement a prévu un système de cliquet inversé permettant de ne pas percevoir la TVA supplémentaire engendrée par les hausses de prix.

Il s'agit d'une mesure préventive qui sera décidée en concertation avec les ministres des Finances européens si le besoin se fait sentir.

En définitive, les systèmes du cliquet normal et du cliquet inversé répondent à des philosophies et des contextes différents. Le ministre et le gouvernement ont retenu ces mesures après concertation avec la Commission européenne.

06.03 Melchior Wathelet (cdH): Je déplore que le ministre des Finances se soit engagé auprès de ses homologues européens à ne prendre aucune mesure pour répondre à la hausse du prix du baril. A présent, il ne dispose plus de réelle marge de manœuvres à l'égard des instances européennes. Le premier ministre a alors dû réagir lui-même à la hausse du prix du baril. C'est d'ailleurs à cette occasion que l'on s'est aperçu de l'engagement pris par le ministre des Finances le 21 octobre dernier.

En cas de hausse abrupte du prix du baril, l'application du cliquet inversé devra encore être soumise à une concertation avec la Commission.

Dès lors, une telle mesure reste fort hypothétique et ne devrait pas être présentée aux médias comme une solution à toute future hausse.

Het cliquetmechanisme waarin de programmawet van 5 augustus 2003 voorzag was een reacties op het Kyoto-akkoord en in het bijzonder op de door België aangebrachte verbintenissen inzake de uitstoot van broeikasgassen. De door de regering gekozen weg bestond er in de overgang naar doelmatiger technologieën inzake energie aan te moedigen en een radicale verschuiving van de vaste kosten naar de variabele kosten inzake vervoer te laten plaatsvinden. Het cliquetmechanisme strekte ertoe het gebruik van voertuigen te beperken via een verhoging van de belasting op brandstoffen om de vermindering van de accijnscompenserende taks goed te maken.

Op begrotingsniveau zou het beëindigen van het normale cliquetstelsel de geplande en feitelijke afschaffing van de accijnscompenserende taks in het gedrang brengen. De regering heeft dan ook in een omgekeerd cliquetmechanisme voorzien dat de mogelijkheid biedt de uit de prijsstijgingen voortvloeiende extra BTW niet te innen.

Het gaat om een preventieve maatregel waartoe in overleg met de ministers van Financiën van de EU zal worden beslist zo dat nodig mocht blijken.

Uiteindelijk kaderen het normale cliquetsysteem en het omgekeerde cliquetsysteem in een verschillende filosofie en een verschillende context. De minister en de regering hebben na overleg met de Europese Commissie voor die maatregelen gekozen.

06.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik betreur dat de minister van Financiën zich er tegenover zijn Europese ambtgenoten toe verbonden heeft geen enkele maatregel te nemen om op de stijging van de olieprijzen in te spelen. Hij beschikt thans over geen enkele speelruimte meer ten aanzien van de Europese instanties. Vervolgens was de eerste minister verplicht zelf op de stijging van de olieprijzen te reageren. Het is trouwens bij die gelegenheid dat men heeft vastgesteld dat de minister van Financiën die verbintenis op 21 oktober was aangegaan.

In geval van plotse stijging van de olieprijzen, zal over de toepassing van het cliquetsysteem nog overleg met de Commissie moeten worden gepleegd.

Die maatregel blijft dus erg onzeker en zou aan de media niet als een oplossing voor elke toekomstige verhoging mogen worden voorgesteld.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La discussion des questions se termine à 15h.27.

De besprekking van de vragen eindigt om 15.27 uur.