



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

19-10-2004

Matin

dinsdag

19-10-2004

Voormiddag

SOMMAIRE

INHOUD

Questions jointes de	1	Samengevoegde vragen van	1
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des vêtements de protection des motocyclistes pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail" (n° 3491)	1	- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van motorkledij voor het woon-werkverkeer" (nr. 3491)	1
- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression de la déductibilité fiscale des vêtements destinés aux motocyclistes" (n° 3494)	1	- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afschaffing van de fiscale aftrek van motorkledij" (nr. 3494)	1
- M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des vêtements de protection pour motocyclistes à titre de frais professionnels" (n° 3550)	1	- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de kledij van motorrijders als beroepskosten" (nr. 3550)	1
- M. Hans Bonte au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la circulaire modifiant la déductibilité fiscale des vêtements de protection pour motocyclistes dans le cadre des déplacements du domicile au lieu de travail" (n° 3587)	1	- de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de omzendbrief tot wijziging van de fiscale aftrekbaarheid van veiligheidskledij voor motorrijders in het kader van het woon-werkverkeer" (nr. 3587)	1
- M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des équipements en matière de sécurité liés à l'utilisation d'une motocyclette pour les déplacements professionnels" (n° 3987)	1	- de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de veiligheidsuitrusting van de bestuurders van gemotoriseerde beroepshalve gebruikte tweewielers" (nr. 3987)	1
<i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts, Magda De Meyer, Walter Muls, Benoît Drèze, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Spreekers:</i> Hagen Goyvaerts, Magda De Meyer, Walter Muls, Benoît Drèze, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Luc Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'utilisation de Tax-on-web" (n° 3992)	4	Vraag van de heer Luc Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gebruik van Tax-on-web" (nr. 3992)	4
<i>Orateurs:</i> , Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Spreekers:</i> , Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Miguel Chevalier au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "un tarif réduit de TVA sur les vêtements de protection des motocyclistes et sur les pneus de motocyclette" (n° 4012)	4	Vraag van de heer Miguel Chevalier aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een verlaagd BTW-tarief op beschermkledij voor motorrijders en op motorbanden" (nr. 4012)	4
<i>Orateurs:</i> Miguel Chevalier, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Spreekers:</i> Miguel Chevalier, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Questions jointes de	5	Samengevoegde vragen van	5
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régression, malgré les écobonis, de la part du marché des bouteilles en verre dans la vente de boissons" (n° 3514)	5	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dalende verkoop van drank in glas ondanks de ecoboni" (nr. 3514)	5

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'instauration des écoboni" (n° 3515)	5	- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van de ecoboni" (nr. 3515)	5
- Mme Véronique Ghenne au vice-premier ministre et ministre des Finances et au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "la loi relative aux écobonis" (n° 3846)	5	- mevrouw Véronique Ghenne aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de wet op de ecoboni" (nr. 3846)	5
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la concertation entre l'administration fiscale et le secteur agricole sur les forfaits" (n° 3537)	7	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het overleg tussen de belastingadministratie en de landbouwsector over de forfaits" (nr. 3537)	7
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression des pièces de 1 et 2 eurocents" (n° 3581)	8	Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afschaffing van de muntstukken van 1 en 2 eurocent" (nr. 3581)	8
<i>Orateurs:</i> Karine Lalieux, Didier Reynders , vice-premier ministre et ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Karine Lalieux, Didier Reynders , vice-eerste minister en minister van Financiën	
Question de Mme Muriel Gerken au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les biocarburants" (n° 3595)	11	Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de biobrandstoffen" (nr. 3595)	11
<i>Orateurs:</i> Muriel Gerken, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Muriel Gerken, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une éventuelle franchise postale pour le renvoi des déclarations fiscales" (n° 3492)	12	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eventuele portvrijdom voor het indienen van de belastingaangiften" (nr. 3492)	12
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le bâtiment du SPF Finances à Maaseik" (n° 3575)	13	Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gebouw van de FOD Financiën in Maaseik" (nr. 3575)	13
<i>Orateurs:</i> Marleen Govaerts, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Marleen Govaerts, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'augmentation des accises sur le charbon" (n° 3879)	14	Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de accijnsverhoging op steenkool" (nr. 3879)	14
<i>Orateurs:</i> Liesbeth Van der Auwera, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Liesbeth Van der Auwera, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les modalités de 'tax-on-web'" (n° 3493)	15	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gebruiksvoorwaarden van 'tax-on-web'" (nr. 3493)	15

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**,
secrétaire d'Etat à la Modernisation des
finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**,
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier
ministre et ministre des Finances sur "le traitement
des demandes de ruling" (n° 3637)

16

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**,
secrétaire d'Etat à la Modernisation des
finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-
eerste minister en minister van Financiën over "de
afhandeling van rulingaanvragen" (nr. 3637)

16

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar**,
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de Mme Nathalie Muylle au vice-premier
ministre et ministre des Finances sur "les accises
sur le fuel lourd" (n° 3666)

18

Orateurs: **Nathalie Muylle, Hervé Jamar**,
secrétaire d'Etat à la Modernisation des
finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-
eerste minister en minister van Financiën over "de
accijnzen op zware stookolie" (nr. 3666)

18

Sprekers: **Nathalie Muylle, Hervé Jamar**,
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier
ministre et ministre des Finances sur "la navette
entre la tour des Finances et le bâtiment 'North
Galaxy'" (n° 3682)

18

Orateurs: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**,
secrétaire d'Etat à la Modernisation des
finances et à la Lutte contre la fraude fiscale

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-
eerste minister en minister van Financiën over "de
pendeldienst tussen de Financietoren en het
gebouw 'North Galaxy'" (nr. 3682)

18

Sprekers: **Jacques Chabot, Hervé Jamar**,
staatssecretaris voor Modernisering van de
Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude

Question de M. Jacques Chabot au vice-premier
ministre et ministre des Finances sur "les
conséquences de la réforme fiscale en ce qui
concerne les revenus 2004 - exercice
d'imposition 2005 (I.P.P.)" (n° 3847)

19

Orateurs: **Jacques Chabot**

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-
eerste minister en minister van Financiën over "de
gevolgen van de belastinghervorming voor de
berekening van de personenbelasting voor de
inkomsten 2004 – aanslagjaar 2005" (nr. 3847)

19

Sprekers: **Jacques Chabot**

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 19 OCTOBRE 2004

Matin

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 19 OKTOBER 2004

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10h.05 par M. Carl Devlies.

01 Questions jointes de

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des vêtements de protection des motocyclistes pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail" (n° 3491)
- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression de la déductibilité fiscale des vêtements destinés aux motocyclistes" (n° 3494)
- M. Walter Muls au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des vêtements de protection pour motocyclistes à titre de frais professionnels" (n° 3550)
- M. Hans Bonte au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la circulaire modifiant la déductibilité fiscale des vêtements de protection pour motocyclistes dans le cadre des déplacements du domicile au lieu de travail" (n° 3587)
- M. Benoît Drèze au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité des équipements en matière de sécurité liés à l'utilisation d'une motocyclette pour les déplacements professionnels" (n° 3987)

01.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Juste avant les vacances parlementaires, l'administrateur général des Impôts et du Recouvrement a envoyé aux services concernés une circulaire précisant que les coûts des vêtements de protection des motocyclistes ne seraient plus considérés comme des frais professionnels. Après avoir consulté les associations de motocyclistes, le ministre a retiré cette circulaire début septembre.

Quels étaient le motif et la justification de cette

De vergadering wordt geopend om 10.05 uur door de heer Carl Devlies.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van motorkledij voor het woon-werkverkeer" (nr. 3491)
- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afschaffing van de fiscale aftrek van motorkledij" (nr. 3494)
- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de kledij van motorrijders als beroepskosten" (nr. 3550)
- de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de omzendbrief tot wijziging van de fiscale aftrekbaarheid van veiligheidskledij voor motorrijders in het kader van het woon-werkverkeer" (nr. 3587)
- de heer Benoît Drèze aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de veiligheidsuitrusting van de bestuurders van gemotoriseerde beroepshalve gebruikte tweewielers" (nr. 3987)

01.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Net voor het reces stuurde de administrateur-generaal van de Belastingen en Invorderingen een circulaire naar de diensten met de mededeling dat de kosten voor motorkledij niet langer als beroepskosten werden beschouwd. Na overleg met de motorverenigingen trok de minister die circulaire begin september in.

dernière initiative ? Les associations de motocyclistes n'avaient pas été consultées préalablement. Le ministre de la Mobilité l'a-t-il été ?

01.02 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Au cours des vacances, une circulaire a annoncé la suppression de la déduction fiscale des vêtements de protection destinés aux motocyclistes dans le cadre des déplacements entre le domicile et le lieu de travail. Cette suppression est préjudiciable à la sécurité routière, dès lors que le port de vêtements de protection peut faire la différence entre la vie et la mort en cas d'accident. Par ailleurs, de plus en plus de personnes se déplacent à moto en raison des embouteillages. Avant la circulaire du 9 juillet 2004, les vêtements de protection étaient reconnus comme vêtements professionnels. Ensuite, seul le casque l'a encore été. Où est la logique ?

Les autorités publiques donnent un mauvais signal en prenant de telles décisions. En effet, actuellement déjà, trop de jeunes ne portent pas de vêtements de protection pour rouler à moto.

Le ministre retirera-t-il la circulaire ? Lancera-t-il une campagne de promotion pour le port de vêtements de protection ? Ne faut-il pas en faire une obligation ?

01.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Alors que je devais récemment plaider une cause devant le juge de police, celui-ci m'a très justement fait une observation parce que j'étais entré dans la salle d'audience le casque à la main mais en complet veston. Les vêtements de protection sont essentiels pour les motocyclistes.

La déductibilité fiscale du port de vêtements de protection encouragera les motocyclistes à porter les vêtements les plus adéquats. Lorsque la protection vestimentaire n'est pas adaptée, le risque de lésions corporelles est bien plus grand en cas d'accident et partant, les charges plus élevées pour la sécurité sociale.

Quand la circulaire instaurant des restrictions à la déductibilité fiscale de l'utilisation de la moto pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail a-t-elle été retirée ? Les mêmes mesures fiscales seront-elles applicables au port de vêtements de protection ? Que faut-il entendre exactement par 'vêtements de protection' ? A ce jour, seul le casque est obligatoire.

01.04 Benoît Drèze (cdH): Un accord visant à revenir sur la déductibilité fiscale a été passé avec

Wat was hiertoe de aanleiding en de motivatie? Er was geen voorafgaandelijk overleg met de motorverenigingen. Was dat er wel met de minister van Mobiliteit?

01.02 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Tijdens de vakantie werd via een circulaire meegedeeld dat de fiscale aftrek voor motorkledij in het kader van het woon-werkverkeer wordt afgeschaft. Dat is een slechte zaak voor de verkeersveiligheid, want veilige kleding kan bij een ongeval het verschil maken tussen leven en dood. Door de fileproblemen nemen bovendien steeds meer mensen de motor. Voor de circulaire van 9 juli 2004 werd de beschermende kleding als beroepskledij erkend. Nadien werd alleen de helm nog bij de beroepskosten aanvaard. Waar is de logica?

De overheid geeft daarmee een verkeerd signaal. Te veel jongeren dragen immers op de motor nu al geen beschermende kledij.

Zal de minister de circulaire intrekken? Komt er een promotiecampagne voor het dragen van beschermende kledij? Moet die niet worden verplicht?

01.03 Walter Muls (sp.a-spirit): Toen ik onlangs een zaak ging pleiten voor de politierechter, werd ik terecht door de politierechter berispt omdat ik met mijn helm in de hand de zittingszaal binnenkwam, maar een burgerpak droeg. Beschermende kleding is essentieel voor een motorrijder.

Het fiscaal aantrekkelijk maken van het dragen van beschermende kledij zal de motorrijders aanzetten om de best mogelijke kleding aan te trekken. Bij slecht beschermende kledij is de kans op lichamelijke letsels bij ongevallen veel groter, met alle gevolgen van dien voor de sociale zekerheid.

Wanneer werd de rondzendbrief waarin de fiscale aftrekbaarheid van het gebruik van de motor voor het woon-werkverkeer werd beknot, ingetrokken? Zullen voor het dragen van beschermende kledij dezelfde fiscale regels gelden? Wat zal allemaal onder de noemer van beschermende kledij vallen? Tot dusver is alleen de helm verplicht.

01.04 Benoît Drèze (cdH): Met de sector werd afgesproken dat er op de fiscale aftrekbaarheid zou

le secteur. Il me semble qu'une loi serait plus indiquée et offrirait davantage de garanties que la circulaire prévue.

01.05 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Les associations de motocyclistes ont réagi à la circulaire du 9 juillet 2004 comportant une description plus précise des frais professionnels des motocyclistes. Je les ai rencontrées le 1^{er} septembre à ce sujet.

L'utilisation de la moto pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail n'est nullement découragée fiscalement. En effet, pour l'utilisation de la voiture dans le cadre des déplacements précités, le plafond de la déductibilité fiscale est fixé à 75 pour cent ou à 15 centimes par kilomètre. Ce plafond n'est pas d'application pour l'utilisation de la moto.

Si l'on considère que le port de vêtements de moto spécifiques – combinaison de protection, casque, chaussures – est nécessaire à la sécurité du motocycliste, l'aspect sécuritaire prend le pas sur l'aspect vestimentaire et la disposition générale de l'article 49 du Code des impôts sur les revenus est applicable, de sorte que les investissements consentis par les motocyclistes pour ces vêtements spécifiques peuvent être considérés comme des frais professionnels déductibles.

Cette règle s'applique entre autres aux combinaisons de moto protectrices agréées, aux chaussures et aux gants de protection et aux vestes réfléchissantes.

L'administration adaptera la circulaire du 9 juillet 2004 sur la base des informations que je vous livre aujourd'hui. Ces précisions sont même immédiatement applicables aux litiges en cours. Les associations de motocyclistes seront consultées pour la description précise de tous les vêtements et accessoires à considérer comme vêtements de protection.

(*En français*) Je ne suis pas opposé à ce que l'on essaie d'avancer sur un texte légal en la matière. En ce qui concerne la définition exacte des types de vêtements de sécurité, il faudra probablement rester dans le cadre d'une circulaire, même après précision dans un texte légal, qui pourrait être débattu au Parlement. Je crois que la notion de sécurité doit primer dans ce cas sur l'exception introduite en matière de vêtements professionnels.

01.06 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Quand

worden teruggekomen. Mij dunkt dat een wet meer garanties zou bieden dan de geplande omzendbrief, en in deze derhalve een meer aangewezen regelgevend instrument is.

01.05 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De motorrijdersorganisaties hebben gereageerd op de rondzendbrief van 9 juli 2004 waarin de beroepskosten voor de motorrijders nader worden omschreven. Op 1 september heb ik in dit verband met hen een gesprek gehad.

Het gebruik van de motor voor woon-werkverkeer wordt geenszins fiscaal ontmoedigd. In tegenstelling tot het gebruik van de auto is voor de motor de beperking van de fiscale aftrek tot 75 procent of tot 15 eurocent per kilometer, niet van toepassing.

Wanneer men ervan uitgaat dat de specifieke motorrijderkledij – beschermend pak, helm, schoenen – relevant is voor de veiligheid van de drager ervan, heeft het veiligheidsaspect voorrang op het kledingaspect en geldt de algemene regel van artikel 49 van het Wetboek van de inkomstenbelasting, zodat de investeringen voor die specifieke kledij als aftrekbare beroepskosten mogen worden beschouwd.

Onder meer erkende beschermende motorpakken, beschermende schoenen en handschoenen en reflecterende jassen vallen onder deze regel.

De administratie zal de rondzendbrief van 9 juli 2004 aanpassen aan wat ik hier zeg. Die verduidelijkingen zijn zelfs onmiddellijk van toepassing op lopende geschillen. De motorrijdersorganisaties zullen worden betrokken bij de nauwkeurige omschrijving van alle kledij en toebehoren die als beschermende kleding mogen worden beschouwd.

(*Frans*) Ik zie er geen been in dat men probeert werk te maken van een wettekst hierover. De precieze definitie van de onderscheiden types van beschermende kleding zal wellicht bij omzendbrief vastgesteld moeten worden, ook al wordt een en ander nader omschreven in een wettekst, die dan in het Parlement besproken zou kunnen worden. Mij dunkt dat de veiligheid hier de voorrang moet krijgen boven de uitzondering die werd ingevoerd met betrekking tot beroepskleding.

01.06 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK):

le ministre pense-t-il obtenir ces précisions de ses services ?

Le casque et les vêtements de protection des cyclistes seront-ils aussi fiscalement déductibles ? En sera-t-il fait mention dans l'ajout ?

L'incident est clos.

02 Question de M. Luc Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'utilisation de Tax-on-web" (n° 3992)

02.01 Luc Van Biesen (VLD): Les experts-comptables et les comptables peuvent introduire la déclaration fiscale de leurs clients par le biais de Tax-on-web. L'opération prend environ 30 minutes par client. C'est très long et les experts-comptables devraient aussi pouvoir introduire les déclarations groupées, selon une méthode à définir par l'administration.

Le ministre peut-il accéder à cette demande ?

02.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): En 2004, Tax-on-web s'est élargi aux contribuables qui doivent également remplir la partie II de la déclaration. Il a, avant tout, été tenu compte de la sécurité. C'est pourquoi une concertation est organisée avec le secteur.

Après une seconde concertation, certains points pourront bien sûr être modifiés pour l'avenir.

L'adaptation de Tax-on-web aux nouveaux fichiers informatisés du SPF Finances constitue le défi majeur pour 2005. Ensuite, nous prendrons en considération les critiques qui ont été formulées, de manière à apporter certaines améliorations. Une concertation aura lieu à cet effet avec les intéressés. J'en ai parlé au secrétaire d'Etat, M. Jamar.

02.03 Luc Van Biesen (VLD): La réponse du ministre confirme qu'il faut considérer les comptables comme des partenaires dans le cadre d'une bonne perception de l'impôt, alors qu'ils ont été dépeints plus souvent qu'à leur tour négativement dans le passé.

L'incident est clos.

03 Question de M. Miguel Chevalier au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "un tarif réduit de TVA sur les vêtements de protection des motocyclistes et sur les pneus de motocyclette" (n° 4012)

Wanneer denkt de minister de verduidelijkingen te krijgen van zijn diensten?

Worden de helm en de beschermende kledij van fietsers ook fiscaal aftrekbaar? Zal dat in de verduidelijking worden opgenomen?

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Luc Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gebruik van Tax-on-web" (nr. 3992)

02.01 Luc Van Biesen (VLD): Accountants en boekhouders kunnen de belastingaangiften van hun klanten via Tax-on-web indienen. Per klant duurt zo'n indiening ongeveer 30 minuten. Dat is erg lang en de accountants zouden dan ook graag de mogelijkheid krijgen om de aangiften gegroepeerd in te dienen volgens een door de administratie vastgelegde methode.

Kan de minister deze vraag inwilligen?

02.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): In 2004 werd Tax-on-web uitgebreid tot belastingplichtigen die ook deel II van de aangifte moeten indienen. Er werd in de eerste plaats rekening gehouden met de veiligheid. Daarvoor is overleg gepleegd met de sector.

Na een volgend overleg kunnen bepaalde zaken natuurlijk worden gewijzigd voor de toekomst.

De grote uitdaging voor 2005 is de aanpassing van Tax-on-web aan de nieuwe informaticabestanden van de FOD Financiën. Daarna zullen wij rekening houden met de geuite kritiek om een en ander te verbeteren. Er komt daartoe overleg met de betrokkenen. Ik heb staatssecretaris Jamar daarover aangesproken.

02.03 Luc Van Biesen (VLD): Het antwoord van de minister bevestigt dat men de boekhouders als partners moet beschouwen voor een correcte belastinginning. In het verleden werden zij wel eens op een negatievere wijze afgeschilderd.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Miguel Chevalier aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "een verlaagd BTW-tarief op beschermkledij voor motorrijders en op motorbanden" (nr. 4012)

03.01 Miguel Chevalier (VLD): Au cours de l'été, une circulaire de l'administration des Finances a suscité l'émoi en remettant en cause le taux de TVA applicable aux vêtements de protection et aux casques destinés aux motocyclistes.

Cette question ne peut être réglée qu'au niveau européen. Dès lors que l'Union européenne prône une réduction de la TVA pour tous les achats qui renforcent la sécurité, j'estime qu'une réduction de la TVA applicable aux casques destinés aux motocyclistes ainsi qu'aux pneus de motocyclette est envisageable. Une telle réduction stimulerait la vente et garantirait ainsi des recettes à l'État. Un renforcement de la sécurité profiterait également à la sécurité sociale.

Le ministre envisage-t-il une réduction? A-t-il déjà abordé cette question au niveau européen ?

03.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Un Etat membre ne peut accorder de réductions du taux de TVA qu'à une liste très réduite de biens. Les casques moto et les vêtements de sécurité n'y figurent pas. Seule la Commission européenne peut décider de revoir la structure tarifaire et actuellement, elle n'envisage pas de le faire en ce qui concerne les accessoires moto parce qu'elle pense que des baisses de tarif pourraient aboutir à un déplacement des marchés et à l'émergence de conditions concurrentielles déloyales.

La proposition visant à actualiser la liste de ces biens n'a pas été adoptée à l'unanimité. Cette question sera à l'ordre du jour des conseils Ecofin. Lors du plus prochain conseil, je la soulèverai puis informerai la Commission de la réaction du conseil.

03.03 Miguel Chevalier (VLD): Le ministre a dit qu'il avait l'intention d'inscrire ce point à l'ordre du jour du Conseil des ministres de l'UE et je lui en suis reconnaissant.

L'incident est clos.

Présidente: Mme Marie-Christine Marghem.

04 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régression, malgré les écobonis, de la part du marché des bouteilles en verre dans la vente de boissons" (n° 3514)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'instauration des écoboni" (n° 3515)
- Mme Véronique Ghenne au vice-premier

03.01 Miguel Chevalier (VLD): In de zomerperiode ontstond commotie over een rondzendbrief van de administratie Financiën. Daarin stond het BTW-tarief voor beschermende kledij en motorhelmen ter discussie.

Deze kwestie kan alleen Europees worden geregeld. Omdat Europa streeft naar BTW-vermindering voor alle aankopen die de veiligheid verhogen, is er volgens mij ruimte voor een verlaging van de BTW op helmen en motorbanden. Een vermindering van de BTW zou de verkoop stimuleren en het staatsinkomen op die manier waarborgen. Meer veiligheid komt ook de sociale zekerheid ten goede.

Overweegt de minister een vermindering? Heeft de minister dat niveau al aangekaart op Europees?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Een lidstaat kan alleen op een heel beperkte lijst goederen BTW-verminderingen toestaan. Motorhelmen en veiligheidskledij staan daar niet op.

Alleen de Europese Commissie kan besluiten om de tarievenstructuur te herzien. Momenteel is de Commissie dat niet van plan in verband met motoraccessoires, omdat zij vreest dat tariefverlagingen kunnen leiden tot verplaatsing van markten en ongelijke concurrentievoorwaarden.

Het voorstel om de lijst goederen te actualiseren, is niet eenparig goedgekeurd. De kwestie komt aan bod op de Ecofin-raden. Op de eerstvolgende raad zal ik het probleem aankaarten en de commissie van de reactie op de hoogte brengen.

03.03 Miguel Chevalier (VLD): Ik ben de minister dankbaar dat hij dit punt op de agenda van de Europese Ministerraad wil plaatsen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Mevrouw Marie-Christine Marghem.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de dalende verkoop van drank in glas ondanks de écoboni" (nr. 3514)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de invoering van de écoboni" (nr. 3515)
- mevrouw Véronique Ghenne aan de vice-eerste

ministre et ministre des Finances et au ministre de l'Environnement et ministre des Pensions sur "la loi relative aux écobonis" (n° 3846)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Selon les calculs du bureau d'études GfK, la part de marché des bouteilles réutilisables a sensiblement diminué en avril, en mai et en juin. Les écobonis et les écotaxes ne produisent donc pas l'effet escompté.

Le gouvernement a annoncé une augmentation de 50 pour cent de l'écotaxe. Je m'étonne de la diligence avec laquelle cette mesure a été annoncée, premièrement parce que le gouvernement a affirmé ne pas disposer de chiffres de vente et deuxièmement parce que la loi ne prévoit une évaluation et une adaptation des prix *qu'une fois par an*. Ne faut-il, dès lors, pas attendre jusqu'en avril 2005 ?

Le gouvernement dispose-t-il malgré tout de données chiffrées ? Les écobonis seront-ils également adaptés, comme les écotaxes ?

04.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): En augmentant l'écotaxe, le gouvernement escompte une recette de 130 millions d'euros.

Il ressort d'une enquête que la part de marché des emballages réutilisables a diminué. Je suppose que le gouvernement a entre-temps déjà fait procéder à une évaluation. Le ministre va-t-il adapter les écobonis en fonction des données dont il dispose ? Qu'advient-il s'il s'avère que les mesures ne sont pas neutres sur le plan fiscal, contrairement à l'objectif recherché qui était de compenser les diminutions de TVA et d'accises.

04.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Les écotaxes sur les emballages de boissons ont été instaurées en 1993 dans le cadre de l'achèvement de la structure fédérale de l'État. Dès lors que les taxes étaient perçues sans tenir compte du contenu ou des emballages, elles avaient un effet pervers sur l'économie.

C'est pourquoi mon projet de loi sur les écobonis reposait sur deux concepts clairement distincts : l'utilisation d'emballages respectueux de l'environnement, d'une part, et la réduction de la taxe sur les boissons faisant l'objet d'une concurrence déloyale des pays voisins, d'autre part.

Nous encourageons le consommateur à utiliser des emballages respectueux de l'environnement et à

minister en minister van Financiën en aan de minister van Leefmilieu en minister van Pensioenen over "de wet op de ecoboni" (nr. 3846)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Het onderzoeksbureau GfK heeft becijferd dat het marktaandeel van hergebruikbare flessen in april, mei en juni significant daalde. De ecoboni en –taksen hebben dus niet het beoogde effect.

De regering kondigde een stijging van de ecoheffing aan met 50 procent. De snelheid waarmee deze maatregel is aangekondigd, verwondert mij, ten eerste omdat de regering heeft gezegd niet te beschikken over verkoops cijfers, ten tweede omdat de wet slechts in een *jaarlijkse* evaluatie en prijsaanpassing voorziet. Moet men dus niet wachten tot april 2005?

Beschikt de regering toch al over cijfermateriaal? Worden naast de heffingen ook de ecoboni aangepast?

04.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Met de verhoging van de ecotaks wil de regering 130 miljoen euro verwerven.

Uit onderzoek blijkt dat het marktaandeel van hergebruikbare verpakkingen is gedaald. Ik veronderstel dat de regering ondertussen zelf al een evaluatie heeft laten uitvoeren. Zal de minister de ecoboni aanpassen op basis van de gegevens waarover hij beschikt? Wat zal er gebeuren als blijkt dat de maatregelen niet fiscaal neutraal zijn, zoals was beoogd, ter compensatie van de BTW- en accijnsverlagingen?

04.03 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): De milieutaksen op drankverpakkingen werden in 1993 ingevoerd in het kader van de voltooiing van de federale staatsstructuur. Door een taks te heffen ongeacht de inhoud of het verpakkingsmateriaal, hadden zij een averecht effect voor de economie.

Mijn wetsontwerp op de ecoboni had dan ook twee duidelijk gescheiden concepten: het gebruik van milieuvriendelijke verpakkingen enerzijds en de taksverlaging op dranken die lijden onder oneerlijke concurrentie van de buurlanden anderzijds.

Wij sporen de consument aan om milieuvriendelijkere verpakkingen te gebruiken en

s'approvisionner en Belgique plutôt qu'à l'étranger, mais l'attitude du consommateur est assez conditionnée.

Cinq mois après la mise en œuvre de la mesure, les données fiscales ne sont pas mauvaises. Globalement, les recettes des cotisations d'emballage compensent la baisse des recettes par la réduction de la TVA et des accises sur les boissons non alcoolisées. L'article 401bis m'oblige d'évaluer chaque année les effets de l'application de la nouvelle loi sur l'environnement, l'économie et le budget. Après concertation en Conseil des ministres, l'évaluation amènera à modifier la loi-programme.

04.04 Carl Devlies (CD&V): Le ministre doute même de l'influence potentielle sur l'attitude du consommateur. J'en déduis que la hausse des impôts ne sert qu'à alimenter les caisses de l'Etat.

04.05 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): L'opération devait être fiscalement neutre, mais les chiffres des ventes indiquent le contraire.

Peut-on encore espérer la campagne d'information?

04.06 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Les écobonis constituent une réduction d'impôt considérable. Le budget est en équilibre mais, si cela s'avère nécessaire, nous prendrons des mesures dans le cadre de la prochaine loi-programme.

L'incident est clos.

05 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la concertation entre l'administration fiscale et le secteur agricole sur les forfaits" (n° 3537)

05.01 Carl Devlies (CD&V): Le Code des impôts sur les revenus prévoit que l'administration fiscale peut arrêter, en accord avec les groupements professionnels intéressés, des bases forfaitaires de taxation. Cette année, il n'a pas été possible de dégager un consensus sur les forfaits applicables aux agriculteurs. Par voie de conséquence, l'administration fiscale a imposé des normes à tous les agriculteurs qui ne tiennent pas une comptabilité. Concrètement, cela signifie une augmentation des normes jusqu'à 30 pour cent et plus, alors que la situation du secteur agricole n'est tout de même pas florissante.

zich in België te bevoorraden in plaats van in de buurlanden, maar het gedrag van de consument is vrij geconditioneerd.

Vijf maanden na de invoering van de maatregel zijn de fiscale gegevens niet negatief. Globaal gezien compenseren de ontvangsten uit verpakkingsbijdragen het verlies aan inkomsten door de BTW- en accijnsverlagingen op alcoholvrije dranken. Artikel 401bis verplicht mij om jaarlijks de milieu-, economische en budgettaire gevolgen van de toepassing van de nieuwe wet in te schatten. Die evaluatie zal na overleg in de Ministerraad leiden tot aanpassingen van de programmawet.

04.04 Carl Devlies (CD&V): De minister betwijfelt zelf de mogelijke beïnvloeding van het consumentengedrag. Ik leid daaruit af dat de belastingverhoging enkel de staatskas moet spijzen.

04.05 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): De operatie zou fiscaal neutraal zijn, maar de verkoopcijfers wijzen op het tegendeel. Komt de begeleidende informatiecampaagne er nog?

04.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): De ecoboni vormen een forse belastingverlaging. De begroting is in evenwicht, maar indien nodig zullen wij in de volgende programmawet maatregelen nemen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het overleg tussen de belastingadministratie en de landbouwsector over de forfaits" (nr. 3537)

05.01 Carl Devlies (CD&V): Het Wetboek van inkomstenbelastingen bepaalt dat de belastingadministratie in samenspraak met beroepsgroeperingen forfaitaire grondslagen van aanslagen kan vaststellen. Dit jaar is een consensus over de toe te passen forfaits niet mogelijk gebleken voor de landbouwers. De belastingadministratie heeft bijgevolg op eigen houtje normen opgelegd aan alle landbouwers die geen boekhouding voeren. Dit betekent concreet een stijging van de normen tot 30 procent en hoger, terwijl de situatie in de landbouwsector toch al niet erg rooskleurig is.

Pourquoi n'est-on pas parvenu à conclure un accord cette année ? Que pense le ministre du principe selon lequel l'administration fiscale peut déterminer unilatéralement les forfaits ?

05.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Aucun accord global n'a en effet été conclu pour l'exercice d'imposition 2004 en ce qui concerne les bases forfaitaires pour la taxation des agriculteurs. Les normes de taxation applicables aux agriculteurs figurent toutefois dans le premier fascicule du Manuel de taxation forfaitaire, édition 2004. Le contribuable qui souhaite être taxé sur la base de cette norme souscrit aux règles d'application communes de cette norme et ne peut dès lors pas prétendre à une réduction de ce bénéfice en raison d'autres pertes professionnelles ou d'autres coûts que ceux dont la déduction est explicitement prévue.

Entre-temps, j'ai demandé une adaptation pour le secteur laitier. Il est possible que d'autres adaptations soient encore opérées.

05.03 Carl Devlies (CD&V): Je me félicite de ce que des modifications soient encore possibles. Je regrette toujours qu'un accord global n'ait pu être conclu. Le ministre exagère toutefois lorsqu'il déclare dans certaines interviews que les forfaits fiscaux pour certains secteurs professionnels constituent en réalité une forme d'aide de l'Etat déguisée.

L'incident est clos.

Président: M. Carl Devlies

06 Question de Mme Karine Lalieux au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la suppression des pièces de 1 et 2 eurocents" (n° 3581)

06.01 Karine Lalieux (PS): J'avais déposé cette question il y a plus d'un mois, mais j'aimerais connaître votre réponse. Vous avez déclaré vouloir supprimer les pièces d'un et deux eurocents, en raison des coûts, des difficultés de manipulation et du mécontentement des consommateurs.

Mais tous ne semblent pas d'accord; les commerçants et grandes surfaces tiennent au prix juste et les syndicats craignent une augmentation des prix. Le Conseil de la consommation s'est étonné de ne pas avoir été saisi du problème, et votre collègue compétent est moins favorable à la

Waarom is men er dit jaar niet in geslaagd een akkoord te sluiten? Wat is de mening van de minister over het principe waarbij de forfaits eenzijdig door de belastingadministratie kunnen worden bepaald?

05.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Het klopt dat er voor het aanslagjaar 2004 geen globaal akkoord is gesloten inzake de forfaitaire grondslagen van aanslag voor de taxatie van de landbouwers. De taxatienormen voor de landbouwers werden evenwel opgenomen in de eerste aflevering van de Handleiding Forfait, uitgave 2004. De belastingplichtige die volgens deze norm belast wil worden, stemt in met de gezamenlijke toepassingsregels van deze norm en kan dan ook geen aanspraak maken op een vermindering van deze winst wegens andere beroepsverliezen of kosten dan die waarvan de aftrek expliciet is bepaald.

Ik heb ondertussen een aanpassing gevraagd voor de melksector. Andere aanpassingen kunnen mogelijkerwijze nog volgen.

05.03 Carl Devlies (CD&V): Dat er toch nog aanpassingen mogelijk zijn, stelt mij tevreden. Ik blijf betreuren dat er geen globaal akkoord mogelijk is gebleken. De minister gaat wel te ver wanneer hij in een aantal interviews te kennen geeft dat fiscale forfaits voor bepaalde beroepssectoren eigenlijk een verkapte vorm van staatssteun zijn.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Carl Devlies

06 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afschaffing van de muntstukken van 1 en 2 eurocent" (nr. 3581)

06.01 Karine Lalieux (PS): Ik heb deze vraag intussen al ruim een maand geleden ingediend, maar ik had toch nog graag uw antwoord hierop gehoord. U heeft verklaard dat u de muntstukjes van 1 en 2 eurocent wil afschaffen omdat ze te duur en te onhandig in het gebruik zijn, en omdat de consument er niet blij mee is.

Alleen wijzen alle neuzen kennelijk niet dezelfde kant op. De handelaars en supermarkten willen niet afstappen van de exacte prijzen, en de vakbonden vrezen prijsstijgingen. De Raad voor het Verbruik vindt het merkwaardig dat hij hier niet in gekend werd, en uw bevoegde collega is ook al minder

disparition de ces piécettes.

Le problème du prix juste subsiste, par exemple, pour les médecins conventionnés qui ne le seraient plus en arrondissant la somme au nombre supérieur. Et arrondir au montant inférieur n'est pas non plus une solution, notamment pour les commerces.

De plus, vos propositions étaient floues ; vous estimiez qu'en cas de paiement électronique, le prix resterait juste et qu'il serait possible d'arrondir à une note globale.

Dès lors, j'aimerais savoir s'il existe des projections des conséquences sur le volume d'emploi, notamment à la trésorerie publique ? La question de la réduction ou suppression de ces piécettes a-t-elle été examinée par le Conseil de la consommation ? Comment garantir que le prix n'augmente pas à l'avenir ? Cette mesure ne devrait-elle pas être liée à une refonte du contrôle des prix ? Certains calculs prévoient une hausse de l'inflation de 0,1 voire de 0,4 %. Que pensez-vous de cette estimation ? Est-ce praticable par rapport aux autres modes de paiement ?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Je n'ai proposé à aucun moment de supprimer les pièces de 1 ou 2 centimes, dont il y a 700 millions d'exemplaires en circulation dans notre pays.

Ce que j'ai proposé, c'est de ne plus en fabriquer de nouvelles en 2005. La Monnaie royale va terminer les séries de fabrication prévues en 2004, mais il n'y aura pas de nouveaux programmes. Il s'agit simplement de ne pas continuer à les fabriquer, vu le volume déjà en circulation.

La meilleure façon de les utiliser, c'est d'en avoir sur soi. Car très peu de consommateurs arrivent avec un compte exact, et les commerçants doivent leur remettre la monnaie. Ces pièces finissent dans des tirelires ou je ne sais où, mais ne reviennent pas en circulation.

Si les associations sont favorables à l'utilisation de ces pièces, qu'elles le fassent. Quand je présidais une entreprise publique de chemins de fer, dès qu'on fermait une gare avec moins de quinze voyageurs, on avait des milliers de protestations ! Ici, c'est un peu la même chose. Beaucoup disent vouloir utiliser ces pièces, mais ne le font pas.

opgezet met de mogelijke verdwijning van die kleinste euromuntjes.

Het probleem van de juiste prijsstelling geldt bijvoorbeeld ook voor artsen die de overeenkomst tussen geneesheren en ziekenfondsen hebben ondertekend, en die de overeenkomst de facto zouden schenden door hun erelonen naar boven af te ronden. Naar beneden afronden is ook geen oplossing, althans niet voor de handelaars.

Daarnaast zijn uw voorstellen nogal vaag. Volgens u zou er met elektronische betaalmiddelen nog altijd met gepast geld betaald worden, en zou het totaalbedrag afgerond kunnen worden.

Heeft men de gevolgen van die maatregel voor de werkgelegenheid, meer bepaald bij de Schatkist, terdege ingeschat? Heeft de Raad voor het Verbruik zich over de mogelijke afschaffing of het verminderd gebruik van deze muntstukjes gebogen? Hoe gaat u garanderen dat een en ander niet tot prijsstijgingen zal leiden? Moet die maatregel niet gekoppeld worden aan een herziening van de prijscontrole-regeling? Volgens sommige berekeningen zal de inflatie toenemen met 0,1 à 0,4 %. Is dat een realistische schatting volgens u? Is dit haalbaar ten opzichte van de andere betaalmethoden?

06.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): Ik heb nooit voorgesteld de munten van 1 of 2 cent, waarvan er in ons land 700 miljoen in omloop zijn, af te schaffen.

Wel stelde ik voor in 2005 geen nieuwe munten meer aan te maken. De Koninklijke Munt zal de voor 2004 geplande productiereeksen afwerken, maar er komen geen nieuwe programma's. De aanmaak ervan wordt gewoon stopgezet, omdat er al zoveel in omloop zijn.

Om ervoor te zorgen dat men die muntjes ook echt gebruikt, moet men ze eerst en vooral bij zich hebben. De meeste klanten hebben geen gepast geld, zodat de handelaar wisselgeld terug moet geven. Die stukjes belanden wellicht in een spaarvarken of zo, maar ze worden niet terug in omloop gebracht.

De verenigingen die ijveren voor het gebruik van die muntjes, moeten ze dan ook maar gebruiken. Destijds was ik voorzitter van een overheidsbedrijf van de spoorwegen. Tegen beslissingen om een station met minder dan vijftien reizigers te sluiten, werd toen ook door duizenden geprotesteerd. Deze reacties zijn daarmee vergelijkbaar. Er zijn heel

J'appelle donc le public à se munir de ces pièces, par exemple pour payer le médecin.

veel mensen die zeggen dat ze die muntjes willen gebruiken, maar slechts een enkeling gebruikt ze echt. Ik roep iedereen dus op om die muntjes bij zich te hebben, om de dokter te betalen bijvoorbeeld.

Il est clair que d'autres modes de paiement permettent de payer précisément. Les paiements par monnaie électronique ou par virement peuvent se faire au compte exact. Je n'y vois pas de difficulté.

Er zijn natuurlijk andere manieren om het juiste bedrag te betalen, bijvoorbeeld langs elektronische weg of via een overschrijving. Op dat vlak zie ik dus geen probleem.

En ce qui concerne les arrondis, je ne demande pas de les faire, mais ne vois pas pourquoi ceux qui s'en préoccupent, comme les grandes surfaces, ne pourraient le faire, même à la baisse. Ce serait un geste utile et apprécié des consommateurs.

Ik vraag niet dat men bedragen zou gaan afronden, maar zie ook niet in waarom de supermarkten, bijvoorbeeld, niet zouden mogen afronden, ook naar beneden toe. Dat zou zijn nut hebben en ook de klanten zouden daar best tevreden mee zijn.

Quoi qu'il en soit, je suis opposé à la contrainte en la matière. Simplement, je crois qu'arrondir le prix global ne serait pas mauvais dans nombre de commerces. Mais il y a assez de pièces sur le marché pour l'instant.

Ik ben hoe dan ook tegen een verplichting tot afronding. Ik denk alleen dat het voor veel handelszaken niet slecht zou zijn de totaalprijs af te ronden. Maar momenteel zijn er genoeg muntstukken op de markt.

La Monnaie royale pourra développer d'autres types d'activité. Nous n'allons pas produire des pièces pour maintenir l'emploi, sinon, nous aurions continué à fabriquer des francs belges !

De Koninklijke Munt kan zich op andere activiteiten richten. We gaan geen munten slaan om de werkgelegenheid in stand te houden, want dan zouden we Belgische franken zijn blijven produceren!

J'ai donc proposé au gouvernement des pistes vers d'autres activités. Ainsi, par exemple, nous allons frapper 5 ou 6 millions de pièces de 2 euros avec le Grand-Duché de Luxembourg, qui le faisait normalement ailleurs. Il y a aussi les pièces et médailles commémoratives, comme celle pour l'année Simenon ou pour Hergé, qui se vendent bien.

Ik heb de regering dan ook op andere activiteiten gerichte denkplaatjes voorgesteld. Zo zullen we bijvoorbeeld 5 of 6 miljoen stukken van 2 euro slaan in samenwerking met het Groothertogdom Luxemburg, dat dit normaal elders liet doen. En dan zijn er nog de herdenkingsmunten en -medailles, zoals die voor het Simenon-jaar of voor Hergé, die vlot over de toonbank gaan.

Il n'y a donc aucune intention de supprimer les pièces d'un ou deux centimes. Elles existent et restent en circulation, mais je voudrais qu'on les utilise, qu'on en porte avec soi lorsqu'on souhaite avoir le compte juste. Si les associations de consommateurs, les organisations syndicales et autres m'aident à convaincre nos concitoyens à les utiliser, on aura accompli un grand pas !

Het is dus geenszins de bedoeling de muntjes van een en twee eurocent af te schaffen. Ze zijn er en ze zullen in omloop blijven. Ik zou willen dat ze worden gebruikt, dat de mensen ze meenemen als ze gepast willen betalen. Als de consumentenverenigingen, de vakbondsorganisaties en andere instellingen mij helpen de burgers ervan te overtuigen om ze te gebruiken, hebben we een grote vooruitgang geboekt!

06.03 Karine Lalieux (PS) : Je suis contente qu'il ne soit pas question de suppression, comme en parlait la presse.

06.03 Karine Lalieux (PS): Ik ben blij dat er geen sprake is van afschaffing zoals de pers had doen uitschijnen.

06.04 Didier Reynders , ministre (en français): Je n'en ai jamais parlé; j'ai uniquement évoqué la possibilité d'en arrêter la fabrication.

06.04 Minister Didier Reynders (Frans): Ik heb het er nooit over gehad, ik heb alleen iets laten vallen over het stopzetten van de productie ervan.

06.05 Karine Lalieux (PS): Un problème se posait quand même par rapport à vos déclarations, puisque le Conseil de la consommation s'est saisi de la question.

Ce qui pose problème dans le débat, c'est que si l'on paie via Proton, on aura le compte juste, mais pas dans les autres cas. Dans un grand magasin, on pourra arrondir alors que le petit commerçant aura besoin de ses centimes. Cela me paraît inégalitaire.

06.06 Didier Reynders, ministre (en français): Si vous n'avez pas de cash sur vous, vous ne savez pas payer en liquide, quelle que soit la somme ! Prétendre que si l'on ne paie pas par voie électronique, on ne pourra donner le compte exact signifie que l'on ne vient pas avec la monnaie suffisante pour faire ses achats.

Il ne faut pas avoir une quantité de pièces sur soi. Il suffit de quelques pièces d'un cent ou de deux cents et on vous rendra la monnaie.

06.07 Karine Lalieux (PS): Il est naturel que le commerçant rende la monnaie pour le prix juste. Il n'y a pas de raison qu'il n'ait pas en caisse ou ne puisse chercher à la banque de quoi remettre correctement au consommateur.

06.08 Didier Reynders, ministre (en français): Il est aussi naturel que la circulation se fasse dans les deux sens. Un instrument monétaire qui ne circule plus des consommateurs vers les commerçants pose problème.

06.09 Karine Lalieux (PS): Je conseille quand même aux commerçants de rendre le compte juste. Faire le prix juste pour le consommateur, cela me semble normal. On a toujours fait ainsi et j'espère que cela va continuer.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Muriel Gerkens au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les biocarburants" (n° 3595)

07.01 Muriel Gerkens (ECOLO) : Le gouvernement s'est engagé à promouvoir le biodiesel avec l'objectif d'atteindre 2% des carburants utilisés en 2005. Le ministre des Finances m'avait répondu au printemps 2004 qu'il était nécessaire de connaître les indications de la Commission européenne en matière

06.05 Karine Lalieux (PS): Toch zijn er bij uw verklaringen problemen gerezen, want de Raad voor het Verbruik heeft zich erover gebogen.

Wat in dit debat een probleem doet rijzen, is dat men met Proton met gepast geld zal kunnen betalen, en in de overige gevallen niet. In een grootwarenhuis zal men de prijzen kunnen afronden, terwijl de kleine winkelier de centiemen nodig zal hebben. Dat lijkt mij de ongelijkheid in de hand te werken.

06.06 Minister Didier Reynders (Frans): Als u geen cash geld bij heeft, kan u niet contant betalen, ongeacht het bedrag! Beweren dat als men niet elektronisch betaalt, men niet met gepast geld kan betalen, betekent dat men niet voldoende geld bij zich heeft om zijn aankopen te doen.

Men hoeft niet een groot aantal muntstukken bij te hebben. Enkele muntjes van één of twee cent volstaan en men zal u teruggeven.

06.07 Karine Lalieux (PS): Het spreekt vanzelf dat de winkelier gepast teruggeeft. Er is geen reden waarom hij niet voldoende geld in kassa zou hebben of niet naar de bank zou kunnen gaan om gepast te kunnen teruggeven.

06.08 Minister Didier Reynders (Frans): Het spreekt ook vanzelf dat het geldverkeer in beide richtingen plaatsvindt. Een monetair instrument dat niet langer van de consumenten naar de handelaars circuleert, doet problemen rijzen.

06.09 Karine Lalieux (PS): Ik raad de handelaars niettemin aan gepast terug te geven. Het lijkt mij normaal dat men de consument de juiste prijs aanrekent. Men heeft dat altijd gedaan en ik hoop dat dat zo zal blijven.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de biobrandstoffen" (nr. 3595)

07.01 Muriel Gerkens (ECOLO): De regering heeft zich ertoe verbonden biodiesel te promoten zodat die tegen 2005 2 procent van de gebruikte brandstoffen zou uitmaken. In het voorjaar van 2004 antwoordde de minister van Financiën mij dat de aanwijzingen van de Europese Commissie inzake de interpretatie van de toegelaten

d'interprétation des aides d'État autorisées. Pourriez-vous me dire si ces indications ont été données et comment elles se situent par rapport à la piste belge privilégiée ? La Belgique a-t-elle gardé cette piste d'appel d'offres ? Pourriez-vous me donner des indications sur le montant de défiscalisation qui serait appliqué ainsi que sur le timing des mesures qui restent à prendre sachant que tout doit être transposé, en principe, pour le 31 décembre 2004 ?

07.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*): Les différents Conseils des ministres ont décidé de promouvoir les biocarburants. A cet effet, le ministre de l'Environnement a été chargé de transposer dans le droit belge la directive 2003/30. Une défiscalisation des biocarburants devait être prévue, mais dans un cadre budgétaire neutre.

Dans ce cadre, il faut connaître le pourcentage global que les différents opérateurs économiques seront obligés de mettre sur le marché en 2005 ainsi que la quantité d'essence et de gasoil qui sera concernée. Enfin, l'exonération et la réduction de taxation appliquées par les États membres doivent être modulées par l'évolution des cours des matières premières. Cette dernière disposition ajoute donc un degré de complexité élevé à la mise en place d'un système de défiscalisation dans un cadre budgétaire neutre.

En France, le système des quotas et le cahier des charges pour le lancement des appels d'offres européens dont vous avez parlé relèvent de la compétence du ministre de l'Agriculture ainsi que de l'Économie.

07.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Ce dossier devient effectivement de plus en plus technique dans sa réalisation comme dans son explication. Le ministre Verwilghen semble dire que pour sa part tout est fait. Par contre, vous semblez encore avoir besoin de certaines données. Avez-vous entre vous un calendrier vous permettant d'être prêts le 31 décembre ou cette date est-elle illusoire, vu le travail encore à faire et les avis demandés aux différents conseils ?

07.04 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*): Cette date doit rester un repère. Nous sommes effectivement quelque peu bloqués dans l'attente de ces données complémentaires que nous ne cessons de demander, sans lesquelles nous ne pouvons avancer si nous voulons atteindre l'objectif neutre de la défiscalisation.

staatssteun moesten worden afgewacht. Kan u mij zeggen of die aanwijzingen reeds gekend zijn en hoe zij zich tot de Belgische aanpak verhouden? Blijft België bij de optie van de offerteaanvraag? Kan u mij een idee geven van het bedrag van de toe te passen belastingverlaging en van de timing van de te nemen maatregelen, wetende dat alles in principe vóór 31 december 2004 in nationaal recht moet zijn omgezet?

07.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*Frans*): Tijdens de opeenvolgende Ministerraden werd beslist de biobrandstoffen te promoten. Daartoe werd de minister van Leefmilieu gelast de richtlijn 2003/30 in Belgisch recht om te zetten. Er zou in een belastingverlaging voor biobrandstoffen worden voorzien, weliswaar in een budgettair neutraal kader.

Om een dergelijk systeem op poten te kunnen zetten moet ik op de hoogte zijn van het maximale percentage dat de verschillende economische operatoren in 2005 op de markt moeten brengen en moet ik weten over welke hoeveelheden benzine en stookolie het zal gaan. Tot slot moeten de door de lidstaten toegekende vrijstelling en belastingvermindering aangepast worden aan de prijsschommelingen van de grondstoffen. Deze laatste bepaling maakt het nog veel moeilijker de biobrandstoffen belastingvrij te maken zonder de begroting te bezwaren.

In Frankrijk vallen het quotastelsel en het bestek voor het uitschrijven van een Europese offertevoorraag waarnaar u verwees onder de bevoegdheid van de minister van Landbouw en zijn collega van Economie.

07.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Zowel de uitwerking van als de uitleg over dit dossier schijnen alsmáar ingewikkelder te worden. Voor minister Verwilghen schijnt alles in kannen en kruiken te zijn. U heeft blijkbaar echter nog een aantal gegevens nodig. Heeft u samen een timing opgesteld, zodat u tegen 31 december klaar kan zijn, of is die datum onhoudbaar? Er is immers nog een lange weg te gaan en de verschillende raden werden om advies verzocht.

07.04 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Dat blijft de streefdatum. Het klopt dat dit dossier enigszins geblokkeerd is, omdat de bijkomende gegevens waar we onophoudelijk om vragen, er maar niet aankomen. Zonder die informatie kunnen we niet voort, wanneer we willen dat de belastingvrijstelling een nuloperatie wordt.

07.05 Muriel Gerkens (ECOLO): J'espère que le gouvernement va se mettre autour de la table avec tous ses membres qui ont des compétences en la matière.

L'incident est clos.

08 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "une éventuelle franchise postale pour le renvoi des déclarations fiscales" (n° 3492)

08.01 Jacques Chabot (PS): Les contribuables sont tenus de remettre chaque année une déclaration à l'administration fiscale. Sur le plan de l'équité, le système actuel m'incite à poser des questions. Puisque le renvoi de la déclaration est une obligation légale, est-il normal d'obliger le citoyen à affranchir l'envoi de ce document? Cette procédure n'est-elle pas contraire au principe de bonne administration? Ce système ne crée-t-il pas une discrimination entre les contribuables qui rentrent leur déclaration par voie électronique et ceux qui ont la version papier? Votre département a-t-il déjà pris contact avec la Poste pour pouvoir assurer à court ou moyen terme une franchise postale pour le renvoi des déclarations? Ce système de franchise postale sera-t-il mis en place et dans quels délais? Sera-t-il étendu à toutes les déclarations fiscales y compris celles de la TVA?

08.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*): Le contribuable confronté au dépôt de sa déclaration peut opter pour diverses méthodes. C'est vers la voie électronique que nous devons de plus en plus nous diriger. A chaque méthode correspond un coût. La franchise postale pour le renvoi de la déclaration à l'impôt a été abandonnée en 1982, suite à une décision du Conseil des Ministres, pour des raisons budgétaires. Depuis 1982, nous fonctionnons de la sorte. Le ministre du Budget n'a pas donné, à ce stade, de signes permettant de croire qu'on irait vers cette exonération ou vers la franchise.

08.03 Jacques Chabot (PS): Il est vrai que ce système a été appliqué jusqu'en 1982 et qu'il devient de moins en moins utilisé. Mais, par souci d'équité, il est encore utilisé par ceux qui n'ont pas les moyens d'accéder aux autres systèmes permettant le renvoi de la déclaration fiscale.

L'incident est clos.

07.05 Muriel Gerkens (ECOLO): Ik hoop dat alle leden van de regering die terzake bevoegd zijn, samen rond de tafel gaan zitten.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de eventuele portvrijdom voor het indienen van de belastingaangiften" (nr. 3492)

08.01 Jacques Chabot (PS): De belastingplichtigen moeten jaarlijks een aangifte bij de fiscale administratie indienen. Op het vlak van de billijkheid, roept het huidige systeem enkele vragen bij mij op. Aangezien het verplicht is de aangifte terug te sturen, vraag ik mij af of het normaal is dat de burger die omslag moet frankeren. Is die procedure niet in strijd met het principe van behoorlijk bestuur? Veroorzaakt dit systeem geen discriminatie tussen de belastingplichtigen die hun aangifte via elektronische weg indienen en zij die de papieren versie hebben? Heeft uw departement al contact opgenomen met De Post om er op korte of middellange termijn voor te zorgen dat de aangiften portvrij kunnen worden teruggestuurd? Zal dit systeem van portvrijdom worden ingevoerd en binnen welke termijn? Zal dit systeem naar alle fiscale aangiften, waaronder ook de BTW-aangifte, worden uitgebreid?

08.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*Frans*): De belastingplichtige kan uit verschillende methodes kiezen om zijn aangifte in te dienen. We moeten meer en meer streven naar aangifte via elektronische weg. Elke methode heeft zijn kostenplaatje. Portvrijdom voor het terugsturen van de belastingaangifte werd in 1982 om budgettaire redenen afgeschaft ingevolge een beslissing van de Ministerraad. Het systeem werkt al zo sedert 1982. De minister van Begroting heeft in dit stadium geen aanwijzing gegeven dat er kan op wijzen dat die vrijstelling of portvrijdom er zou komen.

08.03 Jacques Chabot (PS): Het klopt dat dit systeem tot 1982 werd toegepast. Steeds minder mensen versturen hun aangifte met de post. Het is een kwestie van billijkheid aangezien het nog steeds gebruikt door de mensen die niet de middelen hebben om andere systemen voor het terugsturen van de belastingaangifte aan te wenden.

Het incident is gesloten.

09 Question de Mme Marleen Govaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le bâtiment du SPF Finances à Maaseik" (n° 3575)

09.01 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Le plan Copernic prévoit la fermeture de quelques centres de contact régionaux du SPF Finances, entre autres à Maaseik et à Maasmechelen. Les habitants de Maaseik devront s'adresser à Bree et ceux de Maasmechelen à Genk. Quelles sont les intentions du ministre en ce qui concerne le bâtiment de Maaseik ? Quel est le montant du loyer du bâtiment de Bree ? Peut-on parler en l'espèce d'une gestion plus rationnelle ? Le personnel sera en effet transféré aussi et devra donc parcourir davantage de kilomètres, tout comme les contribuables.

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): La Régie des Bâtiments n'a actuellement été chargée que de regrouper autant que possible les services des Finances dans les chefs-lieux de province. On ne sait pas encore quelle sera l'affectation des bâtiments éventuellement inoccupés, ni comment sera logé le nouveau service centralisé.

Le projet du SPF Finances a été soumis à la commission des Finances et aux organisations syndicales du personnel. Avant la conclusion de ce projet, chaque partie devra avoir réagi. L'opération ne se clôturera qu'en 2010-2012. Le SPF Finances souhaite agir en partenariat avec les administrations communales afin de garder le contact avec le citoyen.

09.03 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Aucune décision définitive n'a donc encore été prise. Les intéressés seront contents car Maaseik est aujourd'hui déjà une ville désertée.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Liesbeth Van der Auwera au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'augmentation des accises sur le charbon" (n° 3879)

10.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Le droit d'accise spécial prélevé sur la houille, le lignite et les cokes touche essentiellement les personnes âgées et les ménages à faible revenus. Le secrétaire d'Etat n'a pas répondu à la demande de la Fédération belge des distributeurs de

09 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het gebouw van de FOD Financiën in Maaseik" (nr. 3575)

09.01 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Het Copernicusplan voorziet in de sluiting van een aantal regionale contactcentra van de FOD Financiën, onder andere in Maaseik en Maasmechelen. Vanuit Maaseik moet men naar Bree, vanuit Maasmechelen naar Genk. Wat gaat de minister met het gebouw in Maaseik doen? Hoeveel huur wordt er betaald voor het gebouw in Bree? Kan men hier spreken van een efficiënter beleid? De personeelsleden moeten immers mee verhuizen en dus net als de belastingplichtigen meer kilometers afleggen.

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): De Regie der Gebouwen kreeg op dit moment enkel de opdracht om de diensten van Financiën zoveel mogelijk te groeperen in de provinciehoofdplaatsen. Het is nog niet duidelijk wat er met eventuele lege gebouwen zal gebeuren en hoe de gecentraliseerde dienst gehuisvest zal worden.

Het ontwerp van de FOD Financiën werd aan de commissie van Financiën en aan de vakorganisaties van het personeel voorgelegd. Alvorens te besluiten moet iedere partij hebben gereageerd. Het eindpunt van de operatie is pas 2010-2012. De FOD Financiën streeft naar een partnerschap met de gemeentebesturen om zo de voeling met de burger te bewaren.

09.03 **Marleen Govaerts** (VLAAMS BLOK): Er is dus nog geen definitieve beslissing gevallen. De mensen zullen blij zijn, want Maaseik is nu al een verlaten stad.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de accijnsverhoging op steenkool" (nr. 3879)

10.01 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): De bijzondere accijns op steenkool, bruinkool en cokes treft vooral bejaarden en sociaal en financieel zwakke gezinnen. De staatssecretaris heeft niet geantwoord op de vraag van de Belgische Federatie van Brandstofhandelaars om te voorzien

combustibles qui souhaitait que soient prévues des exceptions pour raisons sociales, conformément à une directive européenne. La question de M. Mathot n'a pas non plus reçu de réponse concrète.

A combien s'élèvent les recettes des accises sur le charbon ménager ? Les exceptions pour raisons sociales sont-elles autorisées ? Il ne s'agit finalement que de 200 tonnes, consommées par 100.000 familles, un chiffre qui diminue d'ailleurs d'année en année. La légère augmentation de la consommation de charbon à cause de la hausse des prix du carburant n'a rien de catastrophique. La houille est constituée d'antracite de qualité supérieure et n'a pas d'effet désastreux sur l'environnement.

Le droit d'accise spécial ne va-t-il pas de pair, pour ces ménages, avec une compensation négative de l'avantage en matière de TVA ?

10.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): J'ai bien répondu au courrier de la Fédération belge des distributeurs de combustibles, ainsi qu'à la question de M. Mathot.

Fin août, les recettes provenant des accises sur la houille, le lignite et les cokes s'élevaient à 594.900 euros. Je ne suis pas partisan de l'accise sur le charbon car elle peut affecter les ménages économiquement vulnérables. Cette accise a été instaurée parce que le charbon est considéré comme la source d'énergie la plus polluante.

Il est surprenant que l'Europe ait autorisé la Belgique à appliquer un taux de TVA de 12 pour cent, alors que la législation européenne prévoit le taux de 21 pour cent.

Je proposerai l'insertion dans la loi de confirmation d'une disposition exonérant le charbon à usage domestique des accises.

L'incident est clos.

11 **Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les modalités de 'tax-on-web'" (n° 3493)**

11.01 **Jacques Chabot** (PS): Est-il exact que des documents fournis par des organismes tiers ne peuvent être joints à la déclaration électronique ? Si oui, le principe constitutionnel d'égalité est-il respecté ?

in uitzonderingen om sociale redenen, zoals bepaald door een Europese richtlijn. Evenmin gaf hij een concreet antwoord op de vraag van de heer Mathot

Hoeveel bedragen de inkomsten uit de accijnzen op huisbrandkolen? Zijn uitzonderingen uit sociale overwegingen mogelijk? Het gaat tenslotte maar om 200 ton verbruikt door 100.000 gezinnen, een aantal dat trouwens jaarlijks daalt. Dat er momenteel iets meer kolen worden gebruikt door de hoge brandstofprijzen, is ook geen ramp. De kolen zijn van hoogwaardig antraciet en dat is niet catastrofaal voor het milieu.

Leidt de bijzondere accijns voor deze gezinnen ook niet tot een negatieve compensatie van het BTW-voordeel?

10.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Nederlands*): Ik heb wel degelijk geantwoord op het schrijven van de Belgische Federatie van Brandstofhandelaars, evenals op de vraag van de heer Mathot.

Eind augustus bedroegen de inkomsten van de accijnzen op steenkool, bruinkool en cokes 594.900 euro. Ik ben zelf geen voorstander van de heffing op steenkool omdat ze zwakke gezinnen kan schaden. De accijns werd ingevoerd omdat steenkool als de meest vervuilende energie wordt beschouwd.

Het is vreemd dat België van Europa de toelating heeft gekregen een BTW-tarief van 12 procent toe te passen, terwijl het tarief volgens de Europese wetgeving 21 procent moet zijn.

Ik zal in de bekrachtigingswet een voorstel van bepaling invoeren om steenkool voor huishoudelijk gebruik vrij te stellen van accijnzen.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gebruiksvoorwaarden van 'tax-on-web'" (nr. 3493)**

11.01 **Jacques Chabot** (PS): Klopt het dat documenten van derden niet bij de elektronische aangifte kunnen worden gevoegd? Zo ja, wordt het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel geëerbiedigd?

Est-il exact qu'après l'envoi, le contribuable ne peut plus modifier sa déclaration en ligne ? Si oui, comment les citoyens peuvent-ils signaler une modification ?

Pourquoi n'y a-t-il plus moyen, une fois la déclaration envoyée, de faire un calcul dans Tax-on-web ? Et est-il vrai que le logiciel de calcul lié à Tax-on-web contient encore quelques erreurs ?

Est-il exact que les contribuables devant payer un supplément sont enrôlés plus vite en cas d'envoi de leur déclaration par voie électronique ?

Klopt het dat de belastingplichtige zijn on-line aangifte na verzending niet meer kan aanpassen? Zo ja, hoe kan de burger de belastingdienst van een wijziging op de hoogte brengen?

Waarom kan men na de verzending geen berekeningen meer maken in Tax-on-web? Klopt het dat het aan Tax-on-web verbonden rekenprogramma nog enkele fouten bevat?

Klopt het dat het dossier van belastingplichtigen die bijkomende belastingen moeten betalen, sneller wordt ingekohierd indien zij van de elektronische aangifte gebruik maken?

11.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État (*en français*): Cette question rejoint en partie celle posée par M. Van Biesen.

L'an dernier, il y a eu 57.688 déclarations électroniques. Ce chiffre, en augmentation très nette, laisse augurer une évolution positive même si ce système demande encore beaucoup de travail.

Il est exact qu'actuellement, aucun document fourni par un organisme tiers ne peut être joint à la partie I de la déclaration électronique. La version 2004 de Tax-on-web permet cependant aux personnes qui remplissent la partie II d'envoyer certaines annexes avec la déclaration électronique. Certaines annexes standardisées sont disponibles sur le site Finform ; il s'agit d'un projet global d'uniformisation des documents fiscaux. Diverses possibilités techniques sont renseignées à la section « pourquoi choisir Tax-on-web ».

Les pièces justificatives qui ne peuvent être jointes doivent être conservées par le contribuable. Il n'y a donc pas de discrimination. L'administration est invitée à faire preuve de la plus grande souplesse et elle le fait d'ailleurs d'initiative.

Il est également exact que le contribuable ne peut modifier sa déclaration fiscale Tax-on-web après envoi.

Ceci étant dit, le contribuable peut toujours signaler une modification de sa déclaration (électronique ou sur papier) au service de taxation par les voies habituelles ou par e-mail.

Pour la troisième question, effectuer une simulation du calcul dans le cadre de la Tax-on-web n'est possible qu'avant introduction de la déclaration. La

11.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat (*Frans*): Uw vraag sluit gedeeltelijk aan bij die van de heer Van Biesen.

Vorig jaar werden 57.688 elektronische aangiftes ingediend. Ook al is er nog heel wat werk aan het systeem, toch zit de formule duidelijk in de lift, wat een positieve ontwikkeling laat verhoppen.

Op dit ogenblik kan inderdaad geen enkel document van derden bij deel I van de elektronische aangifte worden gevoegd. De versie 2004 van Tax-on-web laat echter wel toe bepaalde bijlagen bij de elektronische aangifte te voegen, zij het dan in deel II. Op de website Finform zijn bepaalde standaardbijlagen beschikbaar in het kader van een globaal project tot uniformering van de fiscale documenten. Onder de hoofding "Waarom kiezen voor Tax-on-web?" worden verscheidene technische mogelijkheden uiteengezet.

De bewijsstukken die niet bij de aangifte kunnen worden gevoegd, moeten door de belastingplichtige worden bewaard. Er is dus geen sprake van discriminatie. De administratie wordt verzocht de grootste soepelheid aan de dag te leggen, wat zij trouwens sowieso al doet.

Na verzending kan de belastingplichtige zijn aangifte inderdaad niet meer aanpassen op Tax-on-web.

De belastingplichtige kan de belastingdienst via de gebruikelijke wegen of via e-mail altijd een wijziging van zijn aangifte (elektronisch of op papier) melden.

Wat de derde vraag betreft, kan enkel een simulatie van de berekening in het kader van Tax-on-web plaatsvinden vóór de indiening van de aangifte. De

possibilité de le faire après sera envisagée pour 2005, tout comme la mise à disposition permanente de ce programme pour les internautes. Je précise qu'il s'agit d'une estimation, et que le contribuable recevra la version définitive dans son avertissement-extrait de rôle.

La réponse à la dernière question est négative. L'enrôlement des déclarations électroniques se déroulera selon l'échelonnement normal.

Je reste à votre disposition pour toute précision complémentaire, car c'est un dossier du plus grand intérêt.

L'incident est clos.

12 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le traitement des demandes de ruling" (n° 3637)

12.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le *système de ruling*, un système général de décisions anticipées dans des dossiers fiscaux, a été mis en place début 2003.

La presse spécialisée en matière de fiscalité nous apprend qu'au 30 juin 2004, 213 des 473 demandes étaient toujours sans réponse. Or, le délai de réponse à un dossier est de trois mois. Dans la pratique, il a fallu patienter pendant 166 jours en moyenne. Au 30 juin 2004, on ne dénombrait que 473 demandes de *ruling*, ce qui est curieux pour un pays où 300.000 déclarations de sociétés sont remises chaque année. Le rapport annuel 2003 du service des décisions anticipées confirme ces chiffres.

Pourquoi de nombreux dossiers sont-ils restés sans réponse? Que fait le ministre pour que les demandes de *ruling* puissent être traitées dans un délai raisonnable? Comment s'y prendra-t-on pour mieux faire connaître le système de *ruling* dans les entreprises?

12.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (en néerlandais): Au 16 septembre 2004, 283 des 514 demandes introduites étaient traitées mais le délai de décision s'est élevé à 174 jours calendrier en moyenne.

Une décision anticipée ne peut être prise que lorsque le SPF Finances dispose de toutes les données. J'ai déjà indiqué, en réponse à une question que m'avait posée M. Schouppe lors de la séance plénière du Sénat le 27 mai 2004, que des

mogelijkheid om dat daarna te doen, zal worden overwogen voor 2005, net als de permanente terbeschikkingstelling van dat programma voor de internautes. Ik preciseer dat het om een raming gaat en dat de belastingplichtige de definitieve versie in zijn aanslagbiljet zal ontvangen.

Het antwoord op de laatste vraag luidt ontkennend. De inkohiering van de elektronische aangifte zal volgens het normale tijdschema geschieden.

Ik blijf tot uw beschikking voor aanvullende toelichtingen ; het gaat immers om een zeer belangrijk dossier.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de afhandeling van rulingaanvragen" (nr. 3637)

12.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Sinds begin 2003 werd het *rulingsysteem* ingevoerd, een algemeen stelsel van voorafgaande beslissingen inzake fiscale dossiers.

Uit de fiscale pers blijkt dat op 30 juni 2004 van de 473 aanvragen 213 onbeantwoord bleven. De termijn waarbinnen men op een dossier zou moeten antwoorden bedraagt drie maanden. In de praktijk moest men gemiddeld 166 dagen wachten. Tot 30 juni 2004 waren er slechts 473 rulingaanvragen. Dit is vreemd in een land met ongeveer 300.000 vennootschapsaangiften per jaar. Het jaarverslag 2003 van de dienst Voorafgaande Beslissingen bevestigt deze cijfers.

Waarom bleef een groot aantal dossiers onbeantwoord? Wat doet de minister opdat de rulingaanvragen binnen een redelijke termijn zouden kunnen worden afgewerkt? Hoe zal men de rulingregeling bij de vennootschappen een grotere bekendheid geven?

12.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands): Op 16 september 2004 waren 283 van de 514 ingediende aanvragen behandeld, maar de gemiddelde beslissingstermijn is opgelopen tot 174 kalenderdagen.

Er kan pas een beslissing volgen als de FOD Financiën over alle gegevens beschikt. Als antwoord op een vraag van de heer Schouppe tijdens de plenaire vergadering van de Senaat op 27 mei 2004 werd er reeds op gewezen dat er vaak

informations supplémentaires étaient souvent nécessaires et qu'il fallait généralement organiser une réunion avec le demandeur.

Un délai de trois mois pour répondre n'est qu'un objectif que nous nous sommes fixé. Il va de soi que les demandes complexes accroissent la durée moyenne de traitement. Pour le traitement technique des demandes, nous faisons appel à un petit nombre de fonctionnaires qui ont également d'autres tâches à accomplir.

Par arrêté royal du 13 août 2004, un nouveau service chargé des Décisions anticipées en matière fiscale a été créé. Le collège de ce service prendra par priorité les mesures nécessaires pour accélérer et rendre plus efficace le fonctionnement de ce service.

Le système de la décision anticipée est suffisamment connu des contribuables. Le secteur privé y prête l'attention requise dans des publications et des séminaires.

12.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Par le passé, des problèmes de personnel se sont posés dans ce service, mais le ministre a laissé entendre que les choses s'amélioreraient. Toutefois, le délai de réponse, qui est passé de 166 à 174 jours, continue de faire problème. J'espère que ce service finira par fonctionner de façon optimale et que le délai de réponse sera réduit.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les accises sur le fuel lourd" (n° 3666)

13.01 Nathalie Muylle (CD&V): Le secteur agricole et horticole ressent douloureusement les effets de la hausse constante des prix pétroliers. Auparavant, il pouvait encore compter sur une certaine clémence de la majorité sous la forme d'une exonération des accises. L'arrêté royal du 29 février 2004 prévoyait une exonération pour l'ensemble de l'année 2004. Le régime va-t-il être maintenu en 2005 ? Le ministre envisage-t-il un régime permanent pour que le secteur agricole et horticole ne reste pas chaque année dans l'incertitude, en attendant une prolongation ?

13.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat (en néerlandais): L'exonération des accises pour le fuel lourd, réservée aux utilisateurs du secteur agricole, forestier et horticole et du secteur de la pêche, est accordée chaque année depuis l'ouverture du marché européen en 1993. Et ce sera toujours le

bijkomende informatie vereist is en dat er meestal een vergadering met de aanvrager moet worden georganiseerd.

Een antwoordtermijn van drie maanden is slechts een streefdoel. Complexe aanvragen doen de gemiddelde behandelingsduur toenemen. Voor de technische behandeling van de aanvragen doet men een beroep op een klein aantal ambtenaren, die ook andere taken hebben.

Bij KB van 13 augustus 2004 werd een nieuwe dienst voor Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken opgericht. Het college van deze dienst zal met prioriteit de nodige maatregelen nemen om de dienst sneller en efficiënter te laten werken.

Het systeem van de voorafgaande beslissing is voldoende bekend bij de belastingplichtigen. De privé-sector besteedt er in publicaties en seminars ook de nodige aandacht aan.

12.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Vroeger waren er problemen inzake de bemanning van de diensten, maar de minister heeft aangegeven dat dit zal verbeteren. De antwoordtijd blijft echter een probleem, ook nu deze werd verlengd van 166 naar 174 dagen. Ik hoop dat er een optimale werking komt en dat de antwoordtermijn wordt verkort.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de accijnzen op zware stookolie" (nr. 3666)

13.01 Nathalie Muylle (CD&V): Ook de land- en tuinbouwsector zucht onder de alsmat stijgende olieprijs. Vroeger kon de sector in dezelfde omstandigheden steeds rekenen op enige clementie vanwege de overheid onder de vorm van een vrijstelling van accijnzen. Het KB van 29 februari 2004 voerde zo een vrijstelling in voor het gehele jaar 2004. Zal de regeling verlengd worden voor 2005? Denkt de minister aan een permanente regeling zodat de land- en tuinbouwsector niet elk jaar op hete kolen moet zitten in afwachting van een verlenging?

13.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (Nederlands): De vrijstelling van accijnzen op zware stookolie, uitsluitend bestemd voor gebruik in land-, bos- en tuinbouw en in de visserijsector, werd sinds de openstelling van de Europese markt in 1993 jaarlijks verleend. Dit zal ook nu weer gebeuren. Ik

cas. Je vais d'ailleurs soumettre un arrêté royal au Conseil des ministres. La mesure sera dès lors prolongée pendant une année supplémentaire.

L'incident est clos.

14 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la navette entre la tour des Finances et le bâtiment 'North Galaxy'" (n° 3682)

14.01 Jacques Chabot (PS) : Les services centraux de votre département commencent à quitter la Tour des Finances pour s'installer au "North-Galaxy". Pouvez-vous détailler la solution adoptée au niveau du service de restauration?

14.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État (*en français*) : Une navette est mise à la disposition du personnel du service Finances provenant de la Tour des Finances ayant déjà déménagé.

Les personnes handicapées bénéficient de véhicules spécialement adaptés à leur handicap via la STIB. La Tour des Finances ne comporte pas de restaurant. Le personnel a la possibilité d'aller manger dans les environs immédiats ou dans le restaurant de la Santé publique.

A la fin de la rénovation de la Tour des Finances, prévue pour 2008, il y aura deux grands centres Finances à Bruxelles: la Tour des Finances que l'on connaît et le "North-Galaxy".

L'incident est clos.

15 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les conséquences de la réforme fiscale en ce qui concerne les revenus 2004 - exercice d'imposition 2005 (I.P.P.)" (n° 3847)

15.01 Jacques Chabot (PS) : La réforme fiscale sera pleinement effective pour les revenus de 2004. Une individualisation est prévue pour l'exercice 2005 tant en ce qui concerne les revenus que les dépenses. Au niveau des revenus immobiliers, que devra déclarer chacun des conjoints? La déclaration sera-t-elle établie sur base du droit patrimonial ou non? Quelle sera la méthode adoptée? Quels seront les moyens mis à disposition de l'administration fiscale pour informer correctement le contribuable à ce sujet? Que se passera-t-il au niveau des intérêts? Quel que soit le régime adopté, des contacts sont-ils pris entre les

zal daartoe een KB aan de Ministerraad voorleggen. De maatregel zal bijgevolg opnieuw met één jaar worden verlengd.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de pendeldienst tussen de Financietoren en het gebouw 'North Galaxy'" (nr. 3682)

14.01 Jacques Chabot (PS): De centrale diensten van uw departement zijn bezig te verhuizen van de Financietoren naar het gebouw "North Galaxy". Kan u in detail uiteenzetten welke maatregelen getroffen werden om het personeel in de gelegenheid te stellen een middagmaal te nuttigen?

14.02 Staatssecretaris Hervé Jamar (*Frans*): Het personeel van de administratie van Financiën dat reeds van de Financietoren naar het gebouw "North Galaxy" is verhuisd kan gebruik maken van een pendeldienst.

De gehandicapte personeelsleden beschikken over speciaal aan hun handicap aangepaste voertuigen van de MIVB. De Financietoren heeft geen restaurant. Het personeel kan in de onmiddellijke omgeving of in het restaurant van Volksgezondheid gaan eten.

Als de Financietoren zoals gepland in 2008 gerenoveerd is zal de administratie van Financiën in twee grote Brusselse centra ondergebracht zijn: in de welbekende Financietoren en in de "North Galaxy".

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gevolgen van de belastinghervorming voor de berekening van de personenbelasting voor de inkomsten 2004 – aanslagjaar 2005" (nr. 3847)

15.01 Jacques Chabot (PS): De belastinghervorming zal ten volle in werking treden voor de inkomsten van 2004. Er is in een individualisering voorzien voor het aanslagjaar 2005, zowel wat de inkomsten als de uitgaven betreft. Wat zal elk van de echtgenoten moeten aangeven met betrekking tot de onroerende inkomsten? Zal de aangifte al dan niet op grond van het vermogensrecht worden opgesteld? Welke methode zal worden toegepast? Welke middelen zullen ter beschikking van de fiscale administratie worden gesteld om de belastingplichtigen ter zake correct in te lichten? Wat zal er gebeuren met

différentes administrations fiscales? Quelles informations seront fournies au contribuable à ce sujet et dans quels délais? Enfin, en ce qui concerne les revenus divers, que devra déclarer chacun des conjoints en cas de plus-value éventuelle pour la vente d'immeubles bâtis et non bâtis?

15.02 **Hervé Jamaro**, secrétaire d'État (*en français*) : Le principe de base consiste à taxer le bénéficiaire de revenus et non le titulaire d'un capital. Lorsqu'une imposition commune est établie, il est tenu compte de la quote-part des revenus professionnels telle qu'elle est fixée après application des articles 86 à 89 ; des revenus divers visés à l'article 90, 1° à 4°, qu'il réalise ou qui lui sont attribués ; des revenus propres en vertu du droit patrimonial non visés aux points 1 et 2 ; de 50% de la totalité des autres revenus des deux contribuables.

L'application du principe directeur de la réforme constitue la solution globalement la plus avantageuse pour les contribuables dès lors que, statistiquement, le régime de communauté légale - qui est de loin le plus répandu - implique, pour de nombreux revenus, la répartition 50/50. Il faut, par ailleurs, assurer une transition souple des régimes dans la taxation des ménages. Des initiatives législatives seront prises si nécessaire.

Lorsqu'une imposition commune sera établie et que les intérêts de l'un des conjoints excéderont ses revenus de biens immobiliers, le solde sera imputé sur les revenus immobiliers de l'autre conjoint.

Lorsque la répartition 50/50 n'est pas applicable, les conditions relatives à la déduction complémentaire d'intérêts seront envisagées pour chaque conjoint individuellement, sachant cependant que lorsqu'une imposition commune sera établie au nom des deux conjoints, la déduction sera imputée proportionnellement sur l'ensemble des revenus nets des deux contribuables.

En ce qui concerne les primes d'assurance vie, j'invite aussi l'administration à me formuler des propositions dans le but d'assurer une transition s'inscrivant dans la logique de la réforme fiscale visant à assurer un décumul intégral ainsi qu'une réduction de la charge fiscale.

La fixation des quotes-parts du revenu cadastral entre conjoints relève de la compétence de

betrekking tot de interesten? Ongeacht de regeling waarvoor wordt gekozen, zal met de diverse fiscale administraties contact worden opgenomen? Welke inlichtingen zullen terzake aan de belastingplichtigen worden verstrekt en binnen welke termijn? Wat ten slotte de diverse inkomsten betreft, wat zal elke echtgenoot moeten aangeven in geval van een eventueel meerwaarde voor de verkoop van bebouwde en onbebouwde onroerende goederen?

15.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar** (*Frans*): Het basisprincipe bestaat erin de begunstigde van inkomsten en niet de bezitter van een kapitaal te belasten. Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, wordt rekening gehouden met het aandeel van de beroepsinkomsten zoals dat is vastgesteld na toepassing van de artikelen 86 tot 89, met de diverse inkomsten als bedoeld in artikel 90, 1° tot 4°, die hij verwerft of die hem worden toegekend; met de niet in de punten 1 en 2 beoogde eigen inkomsten overeenkomstig het vermogensrecht en met 50% van het geheel van de overige inkomsten van beide belastingplichtigen.

De toepassing van het richtsnoer van de hervorming is, globaal genomen, het voordeligst voor de belastingplichtigen. Statistisch gezien is het immers zo dat het stelsel van de wettelijke gemeenschap - dat het meest verspreid is - voor heel wat inkomens op de 50/50-verdeling neerkomt. We moeten er overigens voor zorgen dat de stelsels voor de belasting van de gezinnen vlot op elkaar aansluiten. Desgevallend zullen daaromtrent wetgevende initiatieven worden genomen.

Wanneer een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd en de intresten van een van de echtgenoten boven zijn onroerende inkomsten uitstijgen, zal het saldo op de onroerende inkomsten van de andere echtgenoot worden aangerekend.

Wanneer de 50/50-verdeling niet van toepassing is, zullen de voorwaarden met betrekking tot de bijkomende intrestaftrek voor elke echtgenoot afzonderlijk worden onderzocht. Wanneer echter voor beide echtgenoten een gemeenschappelijke aanslag wordt gevestigd, zal de aftrek proportioneel op het totale netto-inkomen van de beide belastingplichtigen worden aangerekend.

Wat de levensverzekeringspremies betreft, vraag ik de administratie voorstellen te formuleren waarbij de logica van de belastinghervorming wordt gevolgd. De bedoeling daarvan was enerzijds voor een volledige decumulatie en anderzijds voor een vermindering van de belastingdruk te zorgen.

De vaststelling van de quota van het kadastraal inkomen voor beide echtgenoten is een

l'administration de la fiscalité des entreprises et des revenus. Les plus-values sur immeubles bâtis ou non bâtis, qui sont imposables comme revenus divers, seront attribuées comme le prévoit l'article 127, 3° ou 4° conformément au droit patrimonial.

Enfin, les contribuables seront informés de la manière de compléter la déclaration fiscale par le biais des explications qui y sont habituellement jointes. De plus, des circulaires administratives accessibles également aux contribuables seront publiées en temps utile.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12h.06.

bevoegdheid van de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit. De meerwaarden op bebouwde of niet bebouwde onroerende goederen, die als diverse inkomsten belastbaar zijn, zullen overeenkomstig het vermogensrecht worden toegekend volgens artikel 127, 3° of 4°.

Tot slot zullen de belastingplichtigen zoals gewoonlijk de nodige informatie voor het invullen van hun belastingaangifte in de bijgaande toelichting kunnen vinden. Bovendien zullen tijdig administratieve circulaires worden gepubliceerd, die ook door de belastingplichtigen kunnen worden geraadpleegd.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.06 uur.