



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

22-06-2004

Matin

dinsdag

22-06-2004

Voormiddag

SOMMAIRE

INHOUD

Question de M. Alfons Borginon au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais pour les membres des conseils de district" (n° 3183)	1	Vraag van de heer Alfons Borginon aan de minister van Financiën over "het bijzonder kostenforfait voor leden van districtsraden" (nr. 3183)	1
<i>Orateurs:</i> Alfons Borginon, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Alfons Borginon, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux de TVA appliqué à la cotisation fédérale sur l'énergie" (n° 3177)	2	Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de BTW-heffing op de federale energiebijdrage" (nr. 3177)	2
<i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la régularisation spontanée d'une déclaration fiscale" (n° 3119)	3	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de spontane regularisatie van een belastingaangifte" (nr. 3119)	3
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , minister van Financiën	
Questions jointes de	4	Samengevoegde vragen van	4
- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la déductibilité des frais de restaurant" (n° 3146)	4	- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van restaurantkosten" (nr. 3146)	4
- Mme Frieda Van Themsche au ministre des Finances sur "les déclarations d'impôt en matière de frais de restaurant" (n° 3199)	4	- mevrouw Frieda Van Themsche aan de minister van Financiën over "belastingaangiften inzake restaurantkosten" (nr. 3199)	4
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Frieda Van Themsche, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Frieda Van Themsche, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur « l'évolution de la dette de l'Etat fédéral » (n° 3191)	5	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de evolutie van de Federale staatsschuld" (nr. 3191)	5
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "le taux préférentiel des droits d'enregistrement" (n° 3163)	6	Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "het gunsttarief voor registratierechten" (nr. 3163)	6
<i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la saisie conservatoire du domaine des Dolimars à Vresse-sur-Semois" (n° 3165)	8	Vraag van de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "het bewarend beslag op het domein Les Dolimars te Vresse-sur-Semois" (nr. 3165)	8
<i>Orateurs:</i> Richard Fournaux, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Richard Fournaux, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "les travaux du Berlaymont" (n° 3178)	9	Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de werkzaamheden aan het Berlaymont-gebouw" (nr. 3178)	9
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten, Didier Reynders , minister van Financiën	

Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "le Service des créances alimentaires" (n° 3185) <i>Orateurs:</i> Marleen Govaerts, Didier Reynders , ministre des Finances	10	Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "de Dienst Alimentatievordering" (nr. 3185) <i>Sprekers:</i> Marleen Govaerts, Didier Reynders , minister van Financiën	10
Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "les mesures fiscales favorables aux familles à la suite des états généraux de la Famille" (n° 3186) <i>Orateurs:</i> Marleen Govaerts, Didier Reynders , ministre des Finances	11	Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "gezinsvriendelijke fiscale maatregelen naar aanleiding van de Staten-Generaal van het Gezin" (nr. 3186) <i>Sprekers:</i> Marleen Govaerts, Didier Reynders , minister van Financiën	11
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'avertissement de bureau de cotation Fitch au sujet de l'évolution des finances publiques" (n° 3192) <i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , ministre des Finances	12	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de waarschuwing van het ratingbureau Fitch inzake de evolutie van de overheidsfinanciën" (nr. 3192) <i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , minister van Financiën	12
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13
- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les dysfonctionnements de l'administration des Douanes" (n° 3193)	13	- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de gebrekkige werking van de douane" (nr. 3193)	13
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'insuffisance de moyens dont dispose l'administration des Douanes pour réprimer la contrebande" (n° 3195) <i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders , ministre des Finances	13	- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de onvoldoende middelen voor de douane in de strijd tegen smokkel" (nr. 3195) <i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Didier Reynders , minister van Financiën	13
Question de Mme Muriel Gerken au ministre des Finances sur "la déclaration à l'impôt des sociétés" (n° 3196) <i>Orateurs:</i> Muriel Gerken, Didier Reynders , ministre des Finances	14	Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Financiën over "de aangifte in de vennootschapsbelasting" (nr. 3196) <i>Sprekers:</i> Muriel Gerken, Didier Reynders , minister van Financiën	14
Question de Mme Camille Dieu au ministre des Finances sur "les suites de l'arrêt n° 185/2002 de la Cour d'arbitrage relatif à la taxation du pécule de vacances des ouvriers prépensionnés" (n° 3198) <i>Orateurs:</i> Camille Dieu, Didier Reynders , ministre des Finances	15	Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Financiën over "de gevolgen van het arrest van het Arbitragehof nr. 185/2002 met betrekking tot de belasting op het vakantiegeld van de bruggepensioneerde arbeiders" (nr. 3198) <i>Sprekers:</i> Camille Dieu, Didier Reynders , minister van Financiën	15

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

du

MARDI 22 JUIN 2004

Matin

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 22 JUNI 2004

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h. 09 par M. Carl Devlies, président.

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer Carl Devlies.

01 Question de M. Alfons Borginon au ministre des Finances sur "le forfait spécial de frais pour les membres des conseils de district" (n° 3183)

01 Vraag van de heer Alfons Borginon aan de minister van Financiën over "het bijzonder kostenforfait voor leden van districtsraden" (nr. 3183)

01.01 **Alfons Borginon** (VLD): Le ministre juge inopportun d'accorder aux présidents de conseils de district et aux membres du bureau des conseils de district le régime forfaitaire spécial dont bénéficient les bourgmestres et échevins. Pourtant, en étant tenus de déclarer leurs revenus dans la rubrique « traitements et salaires » et non dans la rubrique « profits » comme les conseillers communaux, ils sont discriminés. Les travailleurs salariés qui sont président de district ou échevin ont alors l'obligation de prouver tous leurs frais, faute de quoi ils retombent sur le forfait « travailleurs salariés ».

01.01 **Alfons Borginon** (VLD): De minister vindt het toekennen van het bijzonder kostenforfait dat geldt voor burgemeesters en schepenen, aan voorzitters van districtraden en leden van het bureau van de districtraden niet opportuun. Als zij hun inkomsten moeten aangeven in het vak "wedden en lonen", en niet in het vak "baten" zoals een gemeenteraadslid, worden zij dan wel gediscrimineerd. Een werknemer die districtsvoorzitter of –schepen is moet dan ofwel al zijn kosten bewijzen, of valt terug op het werknemersforfait.

01.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Cette disposition remonte à un accord conclu en 1984 entre le premier ministre et les ministres de l'Intérieur et des Finances. Il n'est pas opportun à mon sens d'étendre le forfait spécial de frais ou d'introduire un nouveau forfait. D'autres personnes, comme les salariés exerçant une activité indépendante à titre complémentaire, ne peuvent recourir à deux forfaits différents. De plus, chacun peut opter pour la déduction des frais professionnels réels.

01.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De regeling gaat terug op een akkoord uit 1984 tussen de premier en de ministers van Binnenlandse Zaken en Financiën. Ik acht het niet opportuun om het bijzondere kostenforfait te verruimen of er een nieuw in te voeren. Anderen, bijvoorbeeld werknemers met een zelfstandig bijberoep, kunnen ook geen gebruik maken van twee verschillende forfaits. Bovendien kan iedereen opteren voor de aftrek van de werkelijke beroepskosten.

A l'heure actuelle, les traitements des présidents et des membres de conseils de districts ne constituent pas du point de vue légal des bénéfices, mais des jetons de présence. Du point de vue fiscal, ils sont assimilés à une rémunération de salariés comme stipulé dans la loi du 19 mars 1921. Ceci ne

Momenteel is het wettelijk zo dat de wedden van voorzitters en leden van districtraden geen baten zijn, maar prestatiegelden. Ze worden fiscaal beschouwd als een bezoldiging voor werknemers, zoals in de wet van 19 maart 1921 staat. Voor de presentiegelden van gemeenteraadsliden geldt dat

s'applique pas aux jetons de présence des conseillers communaux. niet.

Il n'est pas normal que les membres des conseils de district soient soumis à un autre règlement. Je suis disposé à remédier au problème. Il serait préférable de soumettre toutes les personnes exerçant une fonction locale, à savoir les conseillers provinciaux, les membres des conseils de district, les conseillers communaux ainsi que les bourgmestres et les échevins à un même règlement plutôt que de prévoir un règlement spécifique pour chaque catégorie. Je propose que nous examinions la question avec les membres des différents groupes. Pour ma part, nous pouvons commencer immédiatement.

Het is niet normaal dat er een verschillende regeling is voor leden van districtsraden. Ik ben bereid om daar iets aan te doen. Een algemene regeling voor alle lokale functies - provincieraadsleden, districtsraadsleden, gemeenteraadsleden, burgemeesters en schepenen - zou beter zijn dan een specifieke regeling voor al die verschillende categorieën. Ik stel voor om dit te bespreken met vertegenwoordigers van de verschillende fracties. Wat mij betreft kunnen we daar meteen mee beginnen.

01.03 Alfons Borginon (VLD): Cette piste me semble pertinente. Opter pour un règlement général plutôt que pour une formule spécifique serait effectivement préférable. Les membres des bureaux de district effectuent *de facto* les mêmes tâches que les échevins. Traiter de façon inégale les membres des bureaux de district, qui comptent parfois des dizaines de milliers d'habitants, est malhonnête vis-à-vis des échevins de petites communes.

01.03 Alfons Borginon (VLD): Dat lijkt mij een zinvolle piste. Een algemene regeling is inderdaad beter dan een specifieke. De facto voeren de leden van de districts bureaus ongeveer dezelfde taken uit als schepenen. De ongelijke behandeling van de bureauleden van districten, die soms enkele tienduizenden inwoners tellen, ten opzichte van de schepenen van kleine gemeenten is oneerlijk.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux de TVA appliqué à la cotisation fédérale sur l'énergie" (n° 3177)

02 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de BTW-heffing op de federale energiebijdrage" (nr. 3177)

02.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): A la suite d'une récente décision de l'administration de la TVA, tous les fournisseurs d'énergie sont tenus de facturer une TVA de 21 pour cent sur la cotisation fédérale sur l'énergie. Aucune TVA n'était facturée précédemment.

02.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Als gevolg van een recente beslissing van de BTW-administratie moeten alle energieleveranciers een BTW-tarief van 21 procent aanrekenen op de federale energiebijdrage. Voordien werd geen BTW aangerekend.

Pourquoi ne fallait-il initialement pas payer de TVA ? En vertu de quoi l'administration prélève-t-elle une TVA sur la cotisation fédérale ? Depuis quand cette décision s'applique-t-elle, avec effet rétroactif ou non ?

Waarom moest er aanvankelijk geen BTW worden betaald? Waarop baseert de administratie zich om op de federale bijdrage BTW te heffen? Vanaf wanneer is deze beslissing - al dan niet met terugwerkende kracht - van toepassing?

02.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Il convient de savoir, pour déterminer si des impôts, droits, cotisations et taxes constituent des avances ou sont à considérer comme des frais faisant partie de la base d'imposition, qui en est le débiteur. Il apparaît à la lecture des textes légaux instaurant la cotisation fédérale que les fournisseurs d'énergie sont les débiteurs de cette dernière.

02.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Om uit te maken of belastingen, rechten, bijdragen en heffingen voorschotten zijn, dan wel als kosten die tot de maatstaf van de heffing behoren, moeten worden beschouwd, dient te worden nagegaan wie de schuldenaar is van deze sommen. Uit de wetteksten die de federale bijdrage invoeren, blijkt dat de energieleveranciers de schuldenaars zijn van deze bijdrage.

S'ils la facturent à leurs clients, elle ne peut être considérée comme une avance mais fait partie de la base d'imposition et est donc soumise à une TVA de 21 pour cent. L'administration sait que le secteur électrique n'a, à tort, pas facturé de TVA dans le passé, en raison d'une interprétation erronée. La TVA impayée doit en principe être régularisée.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Cette réponse éclaire déjà bien des choses dans ce dossier.

Président: Dirk Van der Maelen.

L'incident est clos.

03 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la régularisation spontanée d'une déclaration fiscale" (n° 3119)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Pendant la discussion de la loi relative à la déclaration libératoire unique (DLU), la suppression de la procédure de régularisation spontanée de l'article 444/8 du commentaire administratif CIR 92 avait été annoncée. D'après nos informations, cette procédure serait toujours appliquée à l'heure actuelle. Cette information est-elle exacte ? Combien de déclarations rectifiées spontanément ont-elles été enregistrées au cours de la période 2002-2003 et pour quels montants ?

03.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Lors de l'entrée en vigueur de la loi du 31 décembre 2003 relative à la DLU, les services de taxation ont été informés de la suppression de la procédure de l'article 444/8 du commentaire administratif par le biais d'une circulaire. L'administration ne dispose pas de statistiques relatives aux régularisations spontanées pour la période 2002-2003. Récemment, l'administration a formulé une proposition visant à procéder à nouveau à des régularisations en dehors du cadre des DLU. J'examine actuellement cette proposition.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Je constate que le ministre n'est pas en mesure de nous fournir de chiffres sur les régularisations pour la période 2002-2003. En revanche, M. Van der Maelen semble disposer de ces chiffres, car il a déjà soutenu, au sein de cette commission, que la suppression de la procédure rend le système plus strict. La procédure aurait donc été supprimée mais il me revient qu'elle est toujours appliquée.

Indien zij deze doorrekenen aan hun afnemers, kan ze niet worden beschouwd als een voorschot, maar behoort ze tot de maatstaf van de heffing en is zij dus onderworpen aan een BTW-tarief van 21 procent. De administratie weet dat de elektriciteitssector in het verleden, op basis van een foutieve interpretatie, ten onrechte geen BTW heeft aangerekend. De niet betaalde BTW moet in principe geregulariseerd worden.

02.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Dit antwoord maakt de zaak al wat duidelijker.

Voorzitter: Dirk Van der Maelen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de spontane regularisatie van een belastingaangifte" (nr. 3119)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Tijdens de bespreking van de wet op de eenmalige bevrijdende aangifte (EBA) werd gezegd dat de procedure van de spontane regularisatie van artikel 444/8 van de administratieve commentaar WIB 92 afgeschaft zou worden. Volgens onze informatie zou deze procedure echter nog worden toegepast. Klopt dit? Hoeveel spontane regularisaties werden er in de periode 2002-2003 ingediend en voor welke bedragen?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Naar aanleiding van de wet van 31 december 2003 over de EBA werden de taxatiediensten via een circulaire op de hoogte gebracht van de afschaffing van de procedure van artikel 444/8 van de administratieve commentaar. De administratie beschikt niet over statistieken betreffende de spontane regularisaties voor de periode 2002-2003. Recent heeft de administratie mij een voorstel bezorgd om opnieuw regularisaties te verrichten buiten het kader van de EBA. Dat voorstel ben ik nu aan het onderzoeken.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Ik stel vast dat de minister ons geen cijfers kan verstrekken over de regularisaties voor de periode 2002-2003. Blijkbaar beschikt de heer Van der Maelen wel over die cijfers, want hij heeft in deze commissie al staande gehouden dat de afschaffing van deze procedure het systeem strenger maakt. De procedure zou dus afgeschaft zijn, maar naar verluidt wordt ze nog steeds toegepast. Ik zal dit verder onderzoeken.

J'examinerai la question plus avant. En attendant, il semble qu'une nouvelle procédure de régularisation soit en préparation, une fois de plus. Le ministre peut-il en indiquer les implications précises?

03.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Pour l'heure, il ne s'agit que d'une proposition. Il me faut examiner le dossier avant de pouvoir vous fournir davantage de précisions.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la déductibilité des frais de restaurant" (n° 3146)
- Mme Frieda Van Themsche au ministre des Finances sur "les déclarations d'impôt en matière de frais de restaurant" (n° 3199)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Les frais de restaurant déboursés dans le cadre de l'exercice de l'activité professionnelle sont déductibles à concurrence de 62,5 pour cent depuis le 1^{er} janvier 2004. Selon le *Moniteur belge* du 24 mai 2004, quatre tolérances administratives sont supprimées. Quel est l'impact budgétaire de cette déductibilité supplémentaire? Quel est le produit de la suppression des tolérances? La déductibilité des frais de restaurant dans le cadre du sponsoring sportif a-t-elle été modifiée?

04.02 Frieda Van Themsche (VLAAMS BLOK): La présente question était une question écrite au départ, mais je l'ai transformée en question orale parce que le premier ministre se targue sans cesse d'avoir pris des mesures positives en faveur du secteur de l'horeca. La déductibilité des frais de restaurant a été portée à 62,5 pour cent et il s'agirait même de 75 pour cent par la suite. Par ailleurs, la déductibilité des frais de restaurant à l'étranger a été ramenée à 62,5 pour cent pour être éventuellement revue à la hausse plus tard.

Dispose-t-on, sur une base annuelle, de chiffres concernant les frais déclarés au fisc comme frais de restaurant exposés en Belgique, d'une part, et dans le cadre de voyages à l'étranger, d'autre part? Quel est, selon le gouvernement, le manque à gagner annuel qui sera imputable à la déductibilité supérieure des frais de restaurant dépensés en Belgique? A combien s'élève la recette que le gouvernement compte tirer de la déductibilité moindre des dépenses réalisées à l'étranger?

Intussen bereidt men blijkbaar alweer een nieuwe regularisatieprocedure voor. Kan de minister zeggen wat die precies zal inhouden?

03.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Het gaat voorlopig slechts om een voorstel. Ik zal dit onderzoeken. Pas daarna zal ik u meer kunnen vertellen.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van restaurantkosten" (nr. 3146)
- mevrouw Frieda Van Themsche aan de minister van Financiën over "belastingaangiften inzake restaurantkosten" (nr. 3199)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Sinds 1 januari 2004 zijn restaurantkosten bij de uitoefening van het beroep voor 62,5 procent aftrekbaar. In het *Belgisch Staatsblad* van 24 mei 2004 staat, dat vier administratieve toleranties worden afgeschaft. Wat is de budgettaire impact van de hogere aftrekbaarheid? Wat is de opbrengst van de afschaffing van de toleranties? Werd de aftrekbaarheid van restaurantkosten in het kader van sportsponsoring gewijzigd?

04.02 Frieda Van Themsche (VLAAMS BLOK): Oorspronkelijk was dit een schriftelijke vraag. Ik heb ze echter laten omzetten in een mondelinge vraag omdat de eerste minister voortdurend pochte met de positieve maatregelen voor de horecasector. Restaurantkosten werden voor 62,5 procent aftrekbaar, later zou dat zelfs 75 procent worden. Anderzijds werden de buitenlandse restaurantkosten teruggebracht naar 62,5 procent om later eventueel terug te worden opgetrokken.

Zijn er cijfers op jaarbasis over de kosten die bij de belastingaangifte worden ingebracht als binnenlandse restaurantkosten en kosten bij buitenlandse reizen? Hoeveel denkt de regering jaarlijks te derven aan inkomsten ingevolge de hogere aftrek van binnenlandse restaurantkosten? Hoeveel denkt ze te winnen door de lagere aftrek van in het buitenland gemaakte kosten?

04.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Le 24 mai 2004, un avis indiquant que la question de la déductibilité des frais de restaurant serait désormais traitée de façon uniforme a effectivement été publié au *Moniteur belge*. Quelques dérogations administratives qui constituaient, pour le secteur, une épine dans le pied sont ainsi supprimées. Nous ne disposons pas de données statistiques relatives à l'incidence de cette opération. Il y a néanmoins des raisons de croire que celle-ci sera positive. En outre, l'impact pourra être plus important encore si le secteur souscrit à un code de conduite et si la déductibilité est dès lors portée à 75 pour cent.

Depuis le 1^{er} janvier 1999, les frais de restaurant dans le cadre de manifestations culturelles ou sportives ne sont plus déductibles intégralement et les règles générales de déductibilité sont d'application.

Les frais de restaurant pris en considération dans la déclaration fiscale s'élèvent à 1.277.640.000 euros. En ce qui concerne l'impôt des sociétés, 811.200.000 euros sont soumis à une restriction fiscale de 50 pour cent, contre 202.800.000 euros pour l'impôt des personnes physiques. Pour l'impôt des sociétés, 243.360.000 euros sont intégralement déductibles, contre 20.280.000 euros pour l'impôt des personnes physiques.

Le manque à gagner annuel s'élèverait à 31.380.000 euros. En raison de la déductibilité limitée des frais à l'étranger, les recettes devraient augmenter de 19.580.000 euros pour l'impôt des sociétés et de 2.890.000 euros pour l'impôt des personnes physiques.

Tous les contribuables y gagneront. Il en va de même pour la majoration à 75 pour cent, qui profitera également au secteur de l'horeca à l'étranger. Je poursuivrai la mise en œuvre des mesures positives.

04.04 Carl Devlies (CD&V): J'espère obtenir les chiffres sur papier. Je déplore par ailleurs que la suppression des tolérances administratives n'ait jamais été abordée lors de l'examen du projet de loi. Ce n'est pas une manière correcte de procéder.

04.05 Frieda Van Themsche (VLAAMS BLOK): Je partage l'analyse de M. Devlies.

L'incident est clos.

05 Question de M. Carl Devlies au ministre des

04.03 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): In het *Belgisch Staatsblad* verscheen op 24 mei 2004 inderdaad het bericht dat de aftrekbaarheid van restaurantkosten voortaan eenduidig wordt benaderd. Er worden enkele administratieve afwijkingen opgeheven die een doorn in het oog waren van de horecasector. Over de impact van de opheffing bestaan geen statistische gegevens. Redelijkerwijs mag echter worden aangenomen dat die positief zal zijn. Hij kan nog toenemen als de sector een gedragscode heeft onderschreven, waardoor de aftrekbaarheid kan worden opgetrokken naar 75 procent.

Sinds 1 januari 1999 zijn restaurantkosten in het kader van culturele of sportieve manifestaties niet meer volledig aftrekbaar en zijn de algemene regels voor aftrek van toepassing.

De restaurantkosten die in aanmerking komen voor de belastingaangiften, bedragen 1.277.640.000 euro. In de vennootschapsbelasting wordt 811.200.000 euro onderworpen aan de fiscale beperking van 50 procent, in de personenbelasting is dat 202.800.000 euro. In de vennootschapsbelasting is 243.360.000 euro volledig aftrekbaar, in de personenbelasting 20.280.000 euro.

Jaarlijks zullen naar schatting voor 31.380.000 euro inkomsten worden gederfd. Door de beperkte aftrek van kosten in het buitenland zullen de inkomsten vermoedelijk stijgen met 19.580.000 euro in de vennootschapsbelasting en met 2.890.000 euro in de personenbelasting.

Er is winst voor alle belastingplichtigen. Ook bij de verhoging naar 75 procent zal iedereen winnen, de horecasector in het buitenland inclusief. Ik zet de positieve maatregelen verder.

04.04 Carl Devlies (CD&V): Ik hoop de cijfers op papier te kunnen krijgen. Voorts betreurt ik dat de afschaffing van de administratieve toleranties nooit ter sprake is gekomen toen het wetsontwerp werd behandeld. Dat is geen correcte manier van werken.

04.05 Frieda Van Themsche (VLAAMS BLOK): Ik sluit me aan bij de heer Devlies.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de

Finances sur « l'évolution de la dette de l'Etat fédéral » (n° 3191)

Président: François-Xavier de Donnea

05.01 Carl Devlies (CD&V): Il ressort d'un communiqué de presse du Service public Finances que la dette de l'Etat fédéral s'élevait à 275,72 milliards d'euros au 31 mai 2004. Fin 2003, ce montant s'élevait encore à 269,47 milliards d'euros. L'endettement net s'élevait à 261,89 milliards d'euros et a ainsi augmenté d'un peu plus de 4 milliards d'euros en un an. Or, les certificats du FMI, qui représentent un montant de 3,46 milliards d'euros, n'ont plus été pris en compte dans les statistiques de la dette en janvier 2004. La cause principale de l'augmentation est l'évolution du solde net à financer.

Le ministre pourrait-il fournir un aperçu de l'évolution mensuelle du solde net à financer en 2004 ? En faveur de quels établissements l'Etat intervient-il dans les charges financières de la dette ?

05.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Je transmettrai trois tableaux au secrétariat. Le solde net à financer cumulé des cinq premiers mois de 2004 dépassait d'environ 1,3 milliard d'euros celui des cinq premiers mois de 2003. La différence est surtout importante pour le mois de janvier. Au cours de ce mois, le Trésor a affecté 5 milliards d'euros au Fonds de vieillissement. Cette opération a été partiellement compensée par les recettes découlant de l'opération ALESH. L'augmentation de la dette nominale au cours des cinq premiers mois de 2004 s'est principalement manifestée au niveau des opérations de gestion financière. Cela concerne le préfinancement de la dépense programmée de 10 milliards d'euros en octobre et en novembre 2004, lorsque les deux prêts viendront à échéance.

L'Etat intervient dans les charges financières de la dette d'ALESH, de la Régie des bâtiments, du Ducroire, des administrations locales et de la Société fédérale de participation.

05.03 Carl Devlies (CD&V): Les chiffres avancés par le ministre sont exacts. Il confirme que la dette nette a fortement progressé au cours des premiers mois de 2004. Nos prévisions sont donc confirmées.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au

minister van Financiën over "de evolutie van de Federale staatsschuld" (nr. 3191)

Voorzitter: François-Xavier de Donnea

05.01 Carl Devlies (CD&V): Uit een persbericht van de Federale Overheidsdienst Financiën blijkt dat de federale staatsschuld op 31 mei 2004 275,72 miljard euro bedroeg. Eind 2003 was dat nog 269,47 miljard euro. De netto schuldenlast bedroeg 261,89 miljard euro en steeg daarmee ruim 4 miljard euro in een jaar tijd. Nochtans vielen de certificaten van het IMF - goed voor een bedrag van 3,46 miljard euro - in januari 2004 weg uit de schuldstatistiek. De belangrijkste oorzaak voor de stijging is de evolutie van het netto te financieren saldo.

Kan de minister een overzicht geven van de maandelijkse evolutie van het netto te financieren saldo in 2004? Voor welke instellingen komt de Staat tussen in de financiële schuldenlasten?

05.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik bezorg het secretariaat drie tabellen. Het cumulatieve netto te financieren saldo van de eerste vijf maanden van 2004 was ongeveer 1,3 miljard euro hoger dan dat van de eerste vijf maanden van 2003. Vooral in januari was er een verschil. In die maand maakte de schatkist 5 miljard euro over aan het Zilverfonds. Compensatie was er deels door de 3 miljard ontvangsten uit de ALESH-operatie. De verhoging van de nominale schuld in de eerste vijf maanden van 2004 deed zich vooral voor bij de beheersverrichtingen. Het betreft een voorfinanciering van de geplande uitgave van 10 miljard euro in oktober en november 2004, wanneer twee leningen vervallen.

De Staat komt tussen in de schuldenlasten van ALESH, de Regie der Gebouwen, Delcredere, lokale besturen en de Federale Participatiemaatschappij.

05.03 Carl Devlies (CD&V): De minister legt correcte cijfers voor. Hij bevestigt dat de netto schuldenlast in de eerste maanden van 2004 sterk steeg. Onze voorspellingen worden dus bewaarheid.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu

ministre des Finances sur "le taux préférentiel des droits d'enregistrement" (n° 3163)

06.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Depuis le 1^{er} janvier 2002, les acheteurs bénéficient d'un taux préférentiel lorsqu'ils acquièrent un bien immobilier en Flandre et y établissent leur domicile dans les trois ans de la passation de l'acte notarié. Cette condition figure explicitement dans l'acte notarié mais est largement ignorée dans la pratique. Il s'ensuit que des contribuables reçoivent au bout de quelques années un avis d'imposition relatif à des droits éludés. Cette «super-amende» constitue un coup dur pour de nombreux jeunes ménages. Les couples mariés peuvent échapper à l'imposition si l'un des conjoints est domicilié à l'adresse du bien et s'il peut être prouvé que les deux conjoints y habitaient. Cette règle ne vaut pas pour les cohabitants.

Ne serait-il pas opportun que l'Etat rappelle la condition légale aux acquéreurs qui n'ont pas encore modifié leur domicile après deux ans ? Le ministre est-il disposé à prendre les initiatives nécessaires pour mettre fin à la discrimination entre personnes mariées et cohabitants ?

06.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe comporte diverses dispositions relatives aux tarifs préférentiels. Dans l'acte d'acquisition, il est demandé qu'il soit fait application d'une de ces dispositions. L'administration peut donc présumer que les acquéreurs connaissent les conditions auxquelles est subordonné le maintien du tarif réduit. Au demeurant, l'information des acquéreurs est de la compétence et de la responsabilité du notaire. Le droit au tarif d'enregistrement réduit n'est accordé que conditionnellement. Quiconque a bénéficié d'une réduction provisoire de tarif doit prouver qu'il a satisfait à toutes les conditions. S'il ne fournit pas cette preuve de façon irréfragable, il perd le droit à un tarif réduit qui lui a été accordé provisoirement.

Le droit complémentaire devient également exigible, de même qu'un accroissement équivalent à ce montant. Celui-ci est toutefois réduit d'office suivant un barème qui s'applique à l'ensemble du pays et peut même faire l'objet d'une exemption dans des cas particuliers. La perte résulte d'une faute commise par le contribuable lui-même, qui a négligé de respecter son obligation.

La proposition de Mme Lahaye-Battheu pourra être prise en considération dans une phase ultérieure de l'informatisation de l'administration. La question de la discrimination relève de la compétence des

aan de minister van Financiën over "het gunsttarief voor registratierechten" (nr. 3163)

06.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): In Vlaanderen kunnen kopers bij de aankoop van een onroerend goed sedert 1 januari 2002 van een gunsttarief genieten, indien ze binnen de drie jaar vanaf de datum van de notariële akte hun domicile kiezen op het adres van de aangekochte woning. Deze voorwaarde wordt expliciet in de notariële akte vermeld, maar is in de praktijk bij vele mensen niet gekend. Daardoor krijgen mensen na enkele jaren een aanslag in de bus voor ontdoken rechten. Deze "superboete" betekent een zware belasting voor veel jonge gezinnen. Gehuwden kunnen aan deze aanslag ontsnappen als een van beiden daar effectief gedomicilieerd is en ze kunnen aantonen dat ze daar beiden effectief woonden. Deze regel geldt niet voor samenwonenden.

Zou het niet opportuun zijn dat de overheid de kopers die hun domicile na twee jaar nog niet hebben gewijzigd herinnert aan de wettelijke voorwaarde? Is de minister bereid de nodige initiatieven te nemen om de discriminatie tussen gehuwden en samenwonenden weg te werken?

06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): In het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten staan diverse bepalingen over gunsttarieven vermeld. In de aankoopakte wordt voor een van deze bepalingen de toepassing gevraagd. De administratie mag dus veronderstellen dat de kopers de voorwaarden kennen die verbonden zijn aan het behoud van het verlaagd tarief. Het inlichten van de kopers is trouwens een taak en verantwoordelijkheid van de notaris. Het recht op het verlaagd registratierecht wordt enkel voorwaardelijk toegekend. Wie de voorlopige tariefvermindering heeft genoten, moet bewijzen dat er aan alle voorwaarden is voldaan. Als dit bewijs niet onomstotelijk wordt geleverd, verliest men het voorlopig toegekend recht op tariefverlaging.

Ook wordt het aanvullend recht opeisbaar, alsook een daaraan gelijke vermeerdering. Deze vermeerdering wordt echter ambtshalve verminderd volgens een barema dat geldt in het hele land en kan in bijzondere gevallen zelfs worden kwijtgescholden. Het verlies is de fout van de belastingplichtige zelf, die naliet om zijn verplichting na te komen.

Het voorstel van mevrouw Lahaye-Battheu kan in een latere fase van de informatisering van de administratie in overweging worden genomen. De kwestie van de discriminatie behoort tot de

Régions. Les pouvoirs publics fédéraux ne peuvent pas déroger à cette règle, car ils ne se chargent plus que de la procédure et de la perception de l'impôt pour le compte des Régions. La concertation n'est possible qu'à la demande de l'une des Régions. Si une demande de ce type est formulée, je suis disposé à fournir ma collaboration.

06.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Je note que la proposition est remise à plus tard. Je ne comprends pas que le droit complémentaire puisse faire l'objet d'une exemption dans l'ensemble du pays.

06.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): On dénombre trois taux différents dans les trois Régions. L'article 61 du Code des droits d'enregistrement précise que les taux d'accroissement sont identiques pour l'ensemble du pays.

L'incident est clos.

07 Question de M. Richard Fournaux au ministre des Finances sur "la saisie conservatoire du domaine des Dolimars à Vresse-sur-Semois" (n° 3165)

07.01 Richard Fournaux (MR) : Le Conseil des ministres devait décider, voici quelques jours, de la vente définitive des bâtiments du site des Dolimars à Vresse-sur-Semois, site touristique situé dans un cadre exceptionnel et véritable poumon économique et social pour la région, mais qui est malheureusement à l'abandon depuis deux ou trois ans.

Selon la presse, un créancier de l'État aurait pu opérer légalement une saisie conservatoire sur le bien, empêchant ainsi la poursuite de la mise en vente.

Le ministre confirme-t-il qu'une saisie conservatoire a eu lieu ?

Quelle est la position de l'État par rapport à l'éventuelle possibilité de régler ce problème rapidement ? Serait-il sinon pensable de négocier le transfert de la saisie sur un autre bien de l'État ?

07.02 Didier Reynders, ministre (en français): C'est une saisie exécutoire, et non conservatoire, qui a été opérée en exécution des arrêts de la Cour d'appel d'Anvers du 7 novembre 1995 et de la Cour de cassation du 19 janvier 2001 à charge de l'État

bevoegdheid van de Gewesten. De federale overheid kan hiervan niet afwijken, omdat ze nog enkel instaat voor de procedure en de inning van de belasting voor rekening van de Gewesten. Overleg is slechts mogelijk op vraag van een van de Gewesten. Als er zo'n vraag komt, ben ik bereid mijn medewerking te verlenen.

06.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Ik noteer dat het voorstel voor later is. Ik begrijp niet dat het aanvullend recht voor het hele land kan worden kwijtgescholden.

06.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Er zijn drie verschillende tarieven in de drie Gewesten. Artikel 61 van het Wetboek der registratie vermeldt dat de tarieven voor vermeerdering dezelfde zijn voor het hele land.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Richard Fournaux aan de minister van Financiën over "het bewarend beslag op het domein Les Dolimars te Vresse-sur-Semois" (nr. 3165)

07.01 Richard Fournaux (MR): De Ministerraad had enkele dagen geleden een beslissing moeten nemen over de definitieve verkoop van de gebouwen van de site Les Dolimars te Vresse-sur-Semois, een toeristische trekpleister gelegen in een bijzonder mooie omgeving en een echte bron van economische en sociale ontwikkeling voor de regio, maar die er nu jammer genoeg al twee of drie jaar verlaten bij ligt.

Volgens de pers zou een schuldeiser van de Staat een wettig bewarend beslag op het goed hebben laten leggen, waardoor de verkoop niet is kunnen doorgaan.

Bevestigt de minister dat er bewarend beslag werd gelegd ?

Wat is het standpunt van de Staat met betrekking tot de eventuele mogelijkheid om die kwestie snel te regelen? Zo niet, kan niet worden onderhandeld over een mogelijke overdracht van dat beslag op een ander eigendom van de Staat ?

07.02 Minister Didier Reynders (Frans): Het betreft een uitvoerend en geen bewarend beslag, dat werd gelegd in uitvoering van de arresten van het hof van beroep van Antwerpen van 7 november 1995 en van het Hof van Cassatie van 19 januari

belge.

La Régie des bâtiments a demandé à son avocat de faire opposition à cette saisie, le bien ne figurant pas sur la liste des biens saisissables approuvée le 3 décembre 2003 par le ministre compétent pour la Régie des bâtiments. Jusqu'au moment où le juge des saisies aura statué, la vente est suspendue.

Pour un éventuel paiement des montants dus par l'État, je vous renvoie à mes collègues la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, la ministre de l'Environnement, de la Protection des Consommateurs et du Développement durable et le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, à qui la saisie a été notifiée.

J'ai informé le Conseil des ministres de cette situation en date du 9 juin 2004.

Il a été décidé de faire examiner cette problématique par un groupe de travail technique.

07.03 Richard Fournaux (MR): Le juge des saisies dispose-t-il d'un délai pour effectuer le transfert ?

07.04 Didier Reynders, ministre (en français): Je ne pense pas qu'il y ait de délai particulier.

L'incident est clos.

08 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "les travaux du Berlaymont" (n° 3178)

08.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Les amendes résultant des retards encourus dans l'exécution des travaux du Berlaymont seront déduites des annuités dues par l'Union européenne pour l'achat du bâtiment.

Les délais des 31 décembre 2003 et 31 mars 2004 n'ont pas été respectés. Un programme de tests mis en œuvre en mars et en avril avec au moins un mois de retard a eu pour conséquence que les délais s'en sont trouvés prolongés davantage encore.

L'argent du contribuable sert à payer la reprise de la location. Par ailleurs, les amendes sont dues depuis le 1^{er} avril et risquent d'être doublées si le bâtiment n'a pas été réceptionné globalement le 30

2001 ten laste van de Belgische Staat.

De Regie der Gebouwen heeft haar advocaat gevraagd verzet tegen dat beslag aan te tekenen, aangezien dat goed niet voorkomt op de lijst van voor beslag vatbare goederen die op 3 december 2003 door de minister bevoegd voor de Regie der Gebouwen werd goedgekeurd. De verkoop wordt opgeschort tot wanneer de beslagrechter uitspraak zal hebben gedaan.

Voor een eventuele betaling van de door de Staat verschuldigde bedragen, verwijs ik naar de minister van Middenstand en Landbouw, de minister van Leefmilieu, Consumentenbescherming en Duurzame Ontwikkeling en de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, die van het beslag in kennis werden gesteld.

Ik heb de Ministerraad op 9 juni 2004 over die situatie ingelicht.

Er werd beslist die problematiek door een technische werkgroep te laten onderzoeken.

07.03 Richard Fournaux (MR): Beschikt de beslagrechter over een termijn voor de overdracht?

07.04 Minister Didier Reynders (Frans): Ik denk niet dat er een bepaalde termijn aan verbonden is.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de werkzaamheden aan het Berlaymont-gebouw" (nr. 3178)

08.01 Servais Verherstraeten (CD&V): De werkzaamheden aan het Berlaymontgebouw hebben vertraging opgelopen. Hierdoor zullen de boetebedragen worden afgetrokken van de annuïteiten die de EU omwille van de aankoop verschuldigd is.

De termijnen van 31 december 2003 en 31 maart 2004 werden niet gehaald. In de maanden maart en april vond een testprogramma plaats dat minstens een maand op zich heeft laten wachten, waardoor de termijnen nog verder uitliepen.

De belastingbetaler betaalt voor de wederinhuring en de boetetermijnen lopen ook al sedert 1 april 2004. Hier dreigt een verdubbeling, indien het hele gebouw op 30 juni niet is opgeleverd. Er lopen

juin. Des procédures juridiques ont été ouvertes dès avant la publication du rapport du collège des experts.

juridische procedures, die reeds voor het verslag van het college van experts werden gestart.

Où en est la situation ? La nouvelle date butoir sera-t-elle respectée ? Quelles sont les conséquences budgétaires de ces retards ? Dans l'intervalle, les experts ont-ils rendu leur rapport final ? Quelles sont leurs principales constatations ? La Régie des bâtiments a-t-elle formulé des observations sur le prérapport des experts ?

Wat is de stand van zaken? Zal de nieuwe deadline worden gehaald? Wat zijn de budgettaire implicaties van deze vertragingen? Is het eindverslag van de experts intussen afgeleverd? Wat zijn de belangrijkste bevindingen? Heeft de Regie der Gebouwen opmerkingen gemaakt over het voorverslag van de deskundigen?

08.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai jamais démenti le retard. Le bâtiment de base sera terminé le 30 juin, conformément au calendrier. Des travaux sont encore en cours dans certaines parties du bâtiment. En outre, la sécurité fait l'objet de tests et un système multimédias puissant est en cours d'installation à la demande de la Commission. Ces programmes de tests prennent énormément de temps. La date butoir sera respectée pour le bâtiment de base et la Commission pourra certainement y emménager le 1er novembre.

08.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik heb de vertraging nooit ontkend. Het basisgebouw moet volgens de planning klaar zijn op 30 juni. De werkzaamheden zijn in een aantal delen van het gebouw nog aan de gang. Verder wordt de veiligheid getest en wordt er gewerkt aan het krachtige multimediasysteem dat de Commissie vraagt. Die testprogramma's nemen veel tijd in beslag. De deadline zal gehaald worden voor het basisgebouw en de Europese Commissie zal zeker op 1 november het gehele gebouw kunnen betrekken.

Les frais de location supplémentaires découlant du retard sont estimés à 7,5 millions d'euros. A partir du 1er avril, une amende de 221.000 euros devra être payée par mois. Cette somme sera déduite du premier paiement de la Commission dans le cadre de l'achat du bâtiment.

De extra huurkosten die een gevolg zijn van de vertraging zijn begroot op 7,5 miljoen euro. Vanaf 1 april moet per maand een boete worden betaald van 221.000 euro. Die wordt afgetrokken van de eerste betaling van de Commissie voor de aankoop van het gebouw.

Le collège des experts, chargé par le juge en référé d'examiner les causes du retard, n'a pas encore communiqué son rapport final définitif, qui est attendu pour la fin du mois de juin. La Commission européenne doit pouvoir occuper le bâtiment dans les délais. Il me paraît opportun que la Cour des comptes examine ultérieurement ce dossier.

Er is nog geen definitief eindverslag van het college van experts dat door de rechter in kort geding werd aangesteld om de oorzaken van de vertraging te onderzoeken. Het wordt eind juni verwacht. Ik wil de Europese Commissie op tijd in het gebouw installeren. Nadien lijkt een onderzoek van dit dossier door het Rekenhof me erg nuttig.

08.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Les phases deux et trois ne seront pas achevées le 30 juin. A partir de cette date, le montant des amendes doublera quasiment.

08.03 Servais Verherstraeten (CD&V): De fasen twee en drie zullen per 30 juni niet klaar zijn. De boetes worden op die datum ongeveer dubbel zo hoog.

L'idée de charger la Cour des comptes d'une enquête me paraît bonne. Le précédent ministre des Finances avait déjà négocié avec la Cour des comptes la supervision de projets dans lesquels participent les pouvoirs publics. La Cour des comptes ne dispose en effet d'aucun pouvoir de contrôle en la matière. Une modification de la loi devrait permettre de remédier à cette situation.

Het is een goed idee om het Rekenhof onderzoek te laten uitvoeren. De vorige minister van Financiën heeft ook al met het Rekenhof onderhandeld over toezicht op projecten waarin de overheid participeert. Het Rekenhof heeft immers geen controlebevoegdheid. Een wetswijziging moet dat zo snel mogelijk veranderen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "le Service des créances alimentaires" (n° 3185)

09.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Le ministre a promis à la Ligue des familles que le Service des créances alimentaires serait en mesure de verser également des avances dès 2005. Sera-ce bien le cas ? Quelles conditions précises faudra-t-il réunir pour pouvoir bénéficier d'une avance ? Le système sera-t-il limité aux enfants ou vaudra-t-il également pour l'ex-partenaire ? Le ministre prévoit-il une campagne pour faire connaître ce service du grand public ?

09.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): L'incidence des récentes modifications législatives sera évaluée fin 2004. De nouvelles décisions pourront être prises début 2005.

Le régime d'avances prévu par la loi de février 2003 pourrait éventuellement être étendu, mais ce n'est pas notre préoccupation majeure. Il convient d'examiner en premier lieu les effets du système actuel. Le nouveau régime amènerait le montant à 175 euros maximum par mois et par créancier.

Un plafond de revenus a été instauré. Seuls les moyens d'existence de l'ayant droit sont considérés comme constitutifs d'un revenu. Par ailleurs, le plafond est relevé en fonction du nombre d'enfants à charge.

Les médias se sont largement fait l'écho de la création du nouveau service. Les groupements d'intérêt ont également informé leurs membres de son existence.

09.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Je ne fais que réagir à l'observation de la Ligue des familles qui estime que trop de familles ignorent l'existence du Fonds des créances alimentaires.

09.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Les ex-partenaires restent actuellement soumis au même système. Il est normal que les questions soient nombreuses mais il ne pourra y être répondu que lorsque la loi aura été évaluée en détail.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "les mesures fiscales favorables aux familles à la suite des états

09 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "de Dienst Alimentatievordering" (nr. 3185)

09.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): De minister beloofde aan de Gezinsbond dat de Dienst Alimentatievorderingen tegen 2005 ook voorschotten zou kunnen uitbetalen. Wordt dat in 2005 daadwerkelijk gerealiseerd? Wat zullen de precieze voorwaarden zijn om een voorschot te kunnen krijgen? Zal het systeem enkel voor de kinderen gelden of ook voor de ex-partner? Plant de minister een campagne om de dienst bekend te maken bij het grote publiek?

09.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De effecten van de recente wetswijzigingen worden eind 2004 geëvalueerd. Begin 2005 kunnen nieuwe beslissingen worden genomen.

De voorschottenregeling in de wet van februari 2003 kan eventueel worden uitgebreid, maar dat is in eerste instantie niet aan de orde. Eerst moet de weerslag van de huidige regeling worden bekeken. De nieuwe regeling zou het bedrag bepalen op maximum 175 euro per maand en per onderhoudsgerechtigde.

Er is in een inkomensplafond voorzien. Als inkomen worden enkel de bestaansmiddelen van de rechthebbende in aanmerking genomen. Bovendien wordt het plafond verhoogd volgens het aantal kinderen ten laste.

De media hebben uitvoerig bericht over de oprichting van de nieuwe dienst. De verschillende belangengroepen hebben hun leden eveneens attent gemaakt op het bestaan ervan. .

09.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Ik reageerde enkel op de opmerking van de Gezinsbond dat er nog te veel gezinnen niet op de hoogte waren van het bestaan van het Alimentatiefonds.

09.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Voorlopig blijft voor ex-partners hetzelfde stelsel gelden. Verder is het normaal dat er nu een stortvloed aan vragen is, maar echte antwoorden zijn pas mogelijk na een grondige evaluatie van de wet.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "gezinsvriendelijke fiscale maatregelen naar aanleiding van de

généraux de la Famille" (n° 3186)

10.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Lors des états généraux de la famille, le premier ministre s'était engagé à étendre le quotient conjugal. Celui-ci sera-t-il étendu aux ménages de fait ou songeait-il à une répartition fiscalement plus avantageuse du revenu commun ? Combien de moyens supplémentaires ont-ils été dégagés au profit de cette réforme ?

La quotité exemptée pour le premier et le deuxième enfant sera-t-elle revue à la hausse, à savoir jusqu'à la quotité exemptée pour le troisième enfant ? Que coûtera cette mesure et quand sera-t-elle d'application ?

10.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): L'objectif n'est pas d'étendre le quotient conjugal aux ménages de fait. Certains cohabitants seront néanmoins assimilés à un couple marié à compter de l'exercice 2005 et pourront dès lors bénéficier du quotient conjugal.

L'harmonisation fiscale du premier et du deuxième enfant avec le troisième constitue une proposition intéressante mais qu'il conviendrait de développer davantage.

Je suis favorable à une extension du quotient conjugal mais dans les limites des possibilités budgétaires. En outre, des mesures plus favorables encore pour les ménages, telles que la déduction des frais d'accueil des enfants jusqu'à 12 ans, ont été adoptées.

10.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Nous nous réjouissons de cette évolution mais notre objectif reste d'aboutir à une situation où l'un des deux partenaires peut rester à la maison pour élever les enfants.

L'incident est clos.

11 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'avertissement de bureau de cotisation Fitch au sujet de l'évolution des finances publiques" (n° 3192)

11.01 Carl Devlies (CD&V): L'agence de rating FITCH a confirmé l'octroi à la Belgique du rating AA pour le long terme et du rating F1+ pour le court terme. Elle a souligné l'assainissement spectaculaire des finances publiques, tout en mettant en garde contre la pratique qui consiste à équilibrer le budget par des mesures ponctuelles. Les chiffres de l'Institut des comptes nationaux

Staten-Generaal van het Gezin" (nr. 3186)

10.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Op de staten-generaal van het Gezin beloofde de premier een uitbreiding van het huwelijksquotiënt. Zal het worden uitgebreid naar feitelijke gezinnen of bedoelde hij een fiscaal gunstiger verdeling van het gezamenlijke inkomen? Hoeveel extra middelen zijn er beschikbaar voor deze hervorming?

Zal de belastingvrije som voor eerste en tweede kinderen opgetrokken worden tot het niveau van het derde kind? Wat zal die maatregel kosten en vanaf wanneer zal hij in werking treden?

10.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Het is niet de bedoeling om het huwelijksquotiënt uit te breiden naar feitelijke gezinnen. Wel worden samenwonenden vanaf aanslagjaar 2005 gelijkgesteld met gehuwden en kunnen zij dus ook het huwelijksquotiënt genieten.

De fiscale gelijkschakeling van eerste en tweede kinderen met het derde kind is een interessante suggestie die echter nog verder moet worden uitgewerkt.

Ik sta positief tegenover een uitbreiding van het huwelijksquotiënt, maar binnen de budgettaire mogelijkheden. Daarbij zijn er nog meer gezinsvriendelijke maatregelen goedgekeurd, zoals de aftrek van de kosten voor kinderopvang tot 12 jaar.

10.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Wij zijn zeer verheugd door deze evolutie, maar ons streefdoel blijft een situatie waarbij één partner thuis kan blijven om de kinderen op te voeden.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de waarschuwing van het ratingbureau Fitch inzake de evolutie van de overheidsfinanciën" (nr. 3192)

11.01 Carl Devlies (CD&V): Het ratingbureau FITCH bevestigde de langetermijnrating van België op AA en de kortetermijnrating op F1+. Hierbij werd gewezen op de indrukwekkende sanering van de overheidsfinanciën, maar er werd ook gewaarschuwd voor de praktijk om via eenmalige maatregelen de begroting in evenwicht te krijgen. Uit cijfers van het Instituut voor de Nationale

indiquent en effet que l'année 2003 s'est en fait clôturée par un déficit. En attendant, les prévisions budgétaires pour 2004 ne sont pas bonnes et le gouvernement recourra encore aux recettes non récurrentes pour la confection du budget 2004.

La Belgique ne risque-t-elle pas, à terme, de perdre son rating favorable ? Quelles mesures le ministre envisage-t-il pour éviter ce cas de figure ?

11.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Le bureau de cotation FITCH constate uniquement qu'à l'avenir, la cotation de la Belgique ne s'améliorera pas en raison de la dette publique élevée. Il n'est fait nulle part mention d'une éventuelle détérioration de la cotation. En outre, FITCH base son analyse sur les perspectives du Bureau fédéral du Plan qui sont fondées sur une politique inchangée. Le bureau de cotation en a connaissance et part donc du principe que l'Etat fédéral belge continuera de respecter le pacte de stabilité 2004-2007. Ainsi, la dette publique baissera suffisamment pour que nous conservions la cotation AA.

Je souhaiterais néanmoins faire remarquer que le budget belge fait toujours l'objet de commentaires positifs à l'étranger et que les seules critiques émises proviennent des partis d'opposition de notre propre pays.

11.03 Carl Devlies (CD&V): J'ai déjà évoqué ici à maintes reprises des commentaires négatifs formulés au sujet du budget de la Belgique, notamment par l'OCDE, le FMI et la Commission européenne, mais le ministre les a tous balayés d'un revers de la main. Je constate que le ministre se perd dans des généralités sur le passé et qu'il ne tient pas compte des chiffres concrets et récents. Le ministre ne peut nier que l'année 2003 était déficitaire.

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les dysfonctionnements de l'administration des Douanes" (n° 3193)
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'insuffisance de moyens dont dispose l'administration des Douanes pour réprimer la contrebande" (n° 3195)

12.01 Carl Devlies (CD&V): L'administration des Douanes et Accises ne disposerait pas des moyens suffisants pour procéder à des contrôles en mer du Nord, dans les ports et dans les trains. La Belgique

Rekeningen van vorige week blijkt immers dat 2003 in feite werd afgesloten met een deficit. Ondertussen zien de begrotingsvooruitzichten van 2004 er slecht uit en worden er ook voor de begroting van 2004 weer met eenmalige inkomsten gewerkt.

Loopt België niet het risico om op termijn zijn goede rating te verliezen? Aan wat voor maatregelen denkt de minister om dit te vermijden?

11.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Het ratingbureau FITCH stelt enkel vast dat de rating van België in de toekomst niet zal verbeteren omwille van de hoge overheidsschuld. Nergens wordt er gewag gemaakt van een mogelijke verslechtering van de rating. Bovendien steunt FITCH zijn analyse op de vooruitzichten van het Federaal Planbureau en die gaan uit van een ongewijzigd beleid. Het ratingbureau weet dit en gaat er dus van uit dat de Belgische overheid steeds het Stabieleitsprogramma 2004-2007 zal naleven. Zo zal de overheidsschuld voldoende dalen om onze AA-rating te kunnen behouden.

Ik wil verder opmerken dat de Belgische begroting in het buitenland steeds op positieve commentaar wordt onthaald en dat de enige kritiek uit de hoek van de binnenlandse oppositie komt.

11.03 Carl Devlies (CD&V): Ik heb hier al talloze keren negatieve commentaren geciteerd betreffende de Belgische begroting, bijvoorbeeld vanwege de OESO, het IMF en de Europese Commissie, maar ze worden allemaal weggewuifd door de minister. Ik stel vast dat de minister zich verliest in algemeenheden over het verleden en niet ingaat op concrete en recente cijfers. Er was in 2003 een deficit en dat kan de minister niet ontkennen.

Het incident is gesloten.

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de gebrekkige werking van de douane" (nr. 3193)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de onvoldoende middelen voor de douane in de strijd tegen smokkel" (nr. 3195)

12.01 Carl Devlies (CD&V): De administratie van Douane en Accijnzen zou over onvoldoende middelen beschikken om controleopdrachten uit te voeren op de Noordzee, in de havens en op de

serait ainsi à la traîne dans la lutte contre le terrorisme au niveau international. Des moyens supplémentaires avaient pourtant été annoncés.

Quel est le point de vue du ministre? Que représente le budget de la douane par rapport aux indemnités accordées par l'Union européenne?

12.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): La presse a relayé certaines doléances du directeur général des douanes concernant essentiellement la sécurité: la répression de la contrebande des stupéfiants, de l'alcool et du tabac, la lutte contre le terrorisme. Le contrôle des mouvements de marchandises revêt en effet une importance capitale dans un pays de transit par excellence comme la Belgique. Par ailleurs, il s'agit aussi de la place du service des Douanes dans l'organigramme, et notamment de la délégation du service des Douanes au niveau stratégique. Enfin, le directeur général a évoqué les besoins en personnel de son service. Les agents qui quittent le service à la suite de départs naturels ne sont actuellement pas remplacés, alors que l'afflux de containers au port d'Anvers va croissant et que de plus en plus de contrôles spécifiques sont organisés en collaboration avec les pays voisins.

Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour répondre aux demandes du directeur général?

12.03 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Lors du Conseil des ministres des 30 et 31 mars, le secrétaire d'Etat Jamar a présenté une note stratégique décrivant les missions de la Douane en matière de sécurité. Le Conseil des ministres a ensuite demandé à l'Administration des douanes d'élaborer un plan pluriannuel qui, outre les investissements supplémentaires nécessaires, devait également décrire les actions supplémentaires. Finalement, un programme d'investissement 2005-2008 a été introduit pour un montant de 42,6 millions d'euros; je l'examinerai prochainement avec le ministre du Budget.

Ces dernières années, des efforts ont déjà été fournis en vue de donner à la Douane les moyens dont elle a besoin. Le premier scanner fixe pour le contrôle des conteneurs et des poids lourds sera opérationnel en automne. Les premiers scanvans viennent également d'être livrés pour les aéroports de Zaventem et de Bierse. En 2003, les frais de perception se sont montés à 380.404.206 euros en Belgique. Le budget de fonctionnement de l'Administration des douanes et accises pour cette même année s'élevait à 181.873.000 euros.

treinen. Hierdoor zou België achterophinken in de internationale terrorismebestrijding. Nochtans waren er bijkomende middelen toegezegd voor deze taken.

Wat is het standpunt van de minister? Wat is het budget van de douane in verhouding tot de door de EU toegekende kostenvergoedingen?

12.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): De directeur-generaal van de Douane heeft in de pers een aantal verzuchtingen geuit. Het betreft in de eerste plaats het veiligheidsaspect: de strijd tegen de smokkel van drugs, alcohol en tabak en de strijd tegen het terrorisme. In een transitland als België is de controle van de goederenstromen immers erg belangrijk. Voorts gaat het over de plaats van de dienst Douane in het organigram en meer bepaald de afvaardiging van de douanediens op het strategische niveau. Ten slotte had de directeur-generaal het nog over de personeelsbehoeften van zijn dienst. Het personeel dat door natuurlijke afvloeiing verdwijnt, wordt op dit ogenblik niet vervangen, en dat terwijl de haven van Antwerpen steeds meer containers ontvangt en er steeds meer specifieke controles op het getouw worden gezet in samenwerking met de buurlanden.

Welke initiatieven zal de minister nemen om aan de verzuchtingen van de directeur-generaal tegemoet te komen?

12.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Op de Ministerraad van 30 en 31 maart heeft staatssecretaris Jamar een strategische nota voorgesteld waarin de taken van de Douane inzake veiligheid worden omschreven. De Ministerraad heeft daarop de opdracht gegeven om een meerjarenplan uit te werken, waarin naast de noodzakelijke bijkomende investeringen ook de bijkomende acties moesten worden omschreven. Uiteindelijk is een investeringsprogramma 2005-2008 ingediend ten belope van 42,6 miljoen euro, dat ik eerstdaags zal bespreken met de minister van Begroting.

De laatste jaren werden reeds inspanningen geleverd om de Douane de middelen te geven die zij nodig heeft. De eerste vaste scanner voor de controle van containers en vrachtwagens zal in het najaar operationeel zijn. Zopas werden ook de eerste scanvans geleverd voor de luchthavens van Zaventem en Bierse. In 2003 heeft België als inningskost een bedrag van 380.404.206 euro toegewezen gekregen. Het werkingsbudget van de Administratie der Douane en Accijnzen voor datzelfde jaar bedroeg 181.873.000 euro.

12.04 **Carl Devlies** (CD&V): Les mesures sont impressionnantes à première vue mais elles s'étalent sur une longue période, alors qu'elles revêtent un caractère d'urgence. Nous en suivrons attentivement la mise en œuvre.

L'incident est clos.

13 **Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Finances sur "la déclaration à l'impôt des sociétés" (n° 3196)**

13.01 **Muriel Gerkens** (ECOLO) : Les déclarations à l'impôt des sociétés ne sont pas encore parvenues à leurs destinataires. Quand allez-vous les expédier ? Quelle sera la date limite de rentrée des déclarations ? Comment l'information sera-t-elle transmise aux contribuables concernés ?

13.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Les déclarations 2004 doivent encore faire l'objet d'un arrêté royal qui sera publié au Moniteur belge. J'ai insisté pour que ce projet me soit soumis d'urgence. L'administration diffusera un communiqué de presse mentionnant la date de rentrée des déclarations.

13.03 **Muriel Gerkens** (ECOLO): Il y a urgence pour réclamer ce projet d'arrêté mais aussi pour signaler aux contribuables qu'ils ne doivent pas respecter la loi !

13.04 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Cette information a déjà été communiquée.

L'incident est clos.

14 **Question de Mme Camille Dieu au ministre des Finances sur "les suites de l'arrêt n° 185/2002 de la Cour d'arbitrage relatif à la taxation du pécule de vacances des ouvriers prépensionnés" (n° 3198)**

14.01 **Camille Dieu** (PS): Dans son arrêt du 11 décembre 2002, la Cour d'arbitrage estimait le traitement fiscal du pécule de vacances de départ des ouvriers discriminatoire par rapport à celui des employés.

Dans son désir de se conformer à cet arrêt, l'administration fiscale a cependant introduit une nouvelle discrimination. En effet, les ouvriers

12.04 **Carl Devlies** (CD&V): De maatregelen zijn op het eerste gezicht indrukwekkend, maar ze zijn wel over een lange periode gespreid, terwijl ze toch dringend zijn. We zullen opvolgen wat er van de aangekondigde maatregelen in de praktijk gerealiseerd wordt.

Het incident is gesloten.

13 **Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Financiën over "de aangifte in de vennootschapsbelasting" (nr. 3196)**

13.01 **Muriel Gerkens** (ECOLO): De belastingbrieven van de vennootschappen zijn nog niet bij de geadresseerden angekommen. Wanneer worden ze verstuurd? Op welke datum moeten de aangiften uiterlijk worden ingediend? Hoe zullen de betrokken belastingplichtigen hierover worden geïnformeerd?

13.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Voor de aangiften van 2004 moet nog een koninklijk besluit worden uitgevaardigd en in het *Belgisch Staatsblad* worden gepubliceerd. Ik heb erop aangedrongen dat bedoeld ontwerp me dringend wordt voorgelegd. De administratie zal een bericht in de pers verspreiden waarin de uiterste datum voor het indienen van de aangiften wordt vermeld.

13.03 **Muriel Gerkens** (ECOLO): Dit ontwerp van besluit moet er inderdaad dringend komen, maar de belastingplichtigen moeten ook dringend op de hoogte worden gebracht van het feit dat ze de wet niet moeten naleven!

13.04 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Die informatie werd reeds meegedeeld.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Financiën over "de gevolgen van het arrest van het Arbitragehof nr. 185/2002 met betrekking tot de belasting op het vakantiegeld van de brugpensioneerde arbeiders" (nr. 3198)**

14.01 **Camille Dieu** (PS): In zijn arrest van 11 december 2002 stelde het Arbitragehof dat de belasting op het vertrekvakantiegeld van arbeiders discriminatoir was ten opzichte van diezelfde belasting voor bedienden.

In haar ijver om de belastingregeling in overeenstemming te brengen met dat arrest heeft de belastingadministratie evenwel een nieuwe

prépensionnés en 2000, et qui ont perçu en 2001 un pécule de vacances afférant à l'année 2000, pouvaient introduire une réclamation dans les trois mois. Certains d'entre eux étaient, lors de la publication de l'arrêt, à quelques jours de l'échéance, et n'ont donc pu demander la révision de leur situation. En revanche, les contribuables dont le délai avait expiré pouvaient introduire leur demande dans les trois ans à partir du 1^{er} janvier de l'année de l'impôt, vu le caractère rétroactif de la mesure.

Confirmez-vous que des contribuables n'ont pu bénéficier de l'arrêt de la Cour d'arbitrage ? Si c'est le cas, comment remédier à ces situations ? Dans de tels cas, ne peut-on prévoir des délais extraordinaires ?

La loi, qui a été modifiée pour éliminer une discrimination, constitue-t-elle bien une amélioration du statut des ouvriers et non une réduction des avantages des employés ?

14.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Je n'ai pas connaissance de contribuables qui n'auraient pu faire valoir leurs droits à la suite de l'arrêt de la Cour d'arbitrage. Si des cas existent, on peut les examiner.

Les conclusions du groupe de travail mis en place par M. Jamar afin d'évaluer les possibilités de réforme de la procédure fiscale aboutiront prochainement à la rédaction d'un avant-projet de loi qui prendra en compte notamment l'extension des possibilités de dégrèvement d'office.

La modification légale constitue une amélioration du statut des ouvriers sans conséquences négatives pour celui des employés.

14.03 Camille Dieu (PS): Quel est le taux d'imposition pour le pécule de vacances payé distinctement ?

14.04 Didier Reynders, ministre (*en français*): Je vous ferai parvenir une réponse écrite.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 11h.47.

discrimination in het leven geroepen. Arbeiders die in 2000 met brugpensioen gingen en die in 2001 vakantiegeld ontvingen voor het jaar 2000, konden binnen een termijn van drie maanden een bezwaarschrift indienen. Voor sommigen was die termijn, toen het arrest gepubliceerd werd, al bijna verstreken; zij konden dan ook geen regularisatie meer aanvragen. Belastingplichtigen voor wie de termijn wel al geheel verlopen was, konden hun aanvraag, gezien de terugwerkende kracht van de maatregel, wel nog indienen binnen een termijn van drie jaar na 1 januari van het belastingjaar.

Kan u bevestigen dat sommige belastingplichtigen achter het net gevestigd hebben en dat het arrest van het Arbitragehof voor hen niet geldt? Zo ja, wat gaat u daaraan doen? Kan er voor dergelijke gevallen niet in een buitengewone termijn worden voorzien?

Betekent de wet, die gewijzigd werd om een vorm van discriminatie uit de wereld te helpen, wel een verbetering van het statuut van de arbeiders, of veeleer een beknipting van de voordelen van de bedienden?

14.02 Minister Didier Reynders (*Frans*): Ik ken geen gevallen van belastingplichtigen die ingevolge het arrest van het Arbitragehof geen aanspraak konden maken op hun rechten. Als die er zijn, kunnen we ze onderzoeken.

De besluiten van de door de heer Jamar opgerichte werkgroep om de hervormingsmogelijkheden van de fiscale procedure te beoordelen zullen binnenkort in een voorontwerp van wet worden gegoten, waarbij rekening wordt gehouden met de uitbreiding van de mogelijkheden tot ambtshalve ontheffing.

De wetswijziging houdt een verbetering van het statuut van de arbeiders in, zonder negatieve gevolgen voor dat van de bedienden.

14.03 Camille Dieu (PS): Hoe hoog wordt het afzonderlijk betaald vakantiegeld belast?

14.04 Minister Didier Reynders (*Frans*): Ik zal u hierop een schriftelijk antwoord bezorgen.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen wordt gesloten om 11.47 uur.