



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSION DE LA JUSTICE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

lundi

07-06-2004

Après-midi

maandag

07-06-2004

Namiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

10/06/2004, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

*Fax: 02 549 82 33
e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be*

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

10/06/2004, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

*Fax: 02 549 82 33
e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be*

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les revendications du personnel des maisons de Justice" (n° 3049)

Orateurs: **Jean-Luc Crucke, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'avis rendu par le Conseil supérieur de la Justice concernant l'accès au poste de conseiller près d'une Cour d'appel" (n° 3073)

Orateurs: **Jean-Luc Crucke, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nombre élevé de dossiers classés sans suite par le ministère public" (n° 3076)

Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de M. Karel Pinxten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le phénomène du 'phishing'" (n° 3085)

Orateurs: **Karel Pinxten, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le dédommagement des membres de la Communauté juive par un établissement d'utilité publique" (n° 3093)

Orateurs: **Zoé Genot, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

INHOUD

Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les revendications du personnel des maisons de Justice" (n° 3049)	1	Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de eisen van het personeel van de Justitiehuizen" (nr. 3049)	1
		Sprekers: Jean-Luc Crucke, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'avis rendu par le Conseil supérieur de la Justice concernant l'accès au poste de conseiller près d'une Cour d'appel" (n° 3073)	2	Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het advies van de Hoge Raad voor de Justitie over de toegang tot het ambt van raadsheer in een hof van beroep" (nr. 3073)	2
		Sprekers: Jean-Luc Crucke, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nombre élevé de dossiers classés sans suite par le ministère public" (n° 3076)	2	Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de hoge seponeringscijfers door het openbaar ministerie" (nr. 3076)	2
		Sprekers: Tony Van Parys, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de M. Karel Pinxten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le phénomène du 'phishing'" (n° 3085)	3	Vraag van de heer Karel Pinxten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het fenomeen e-mail phishing" (nr. 3085)	3
		Sprekers: Karel Pinxten, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	
Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le dédommagement des membres de la Communauté juive par un établissement d'utilité publique" (n° 3093)	5	Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de schadeloosstelling van de leden van de joodse gemeenschap door een instelling van openbaar nut" (nr. 3093)	5
		Sprekers: Zoé Genot, Laurette Onkelinx , vice-eerste minister en minister van Justitie	

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

LUNDI 07 JUIN 2004

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

MAANDAG 07 JUNI 2004

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14h.08 par M. Alfons Borginon, président.

01 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les revendications du personnel des maisons de Justice" (n° 3049)

01.01 Jean-Luc Crucke (MR): Le personnel des maisons de justice a menacé de déposer un préavis de grève. Les raisons invoquées concernent le manque d'effectifs qui ne pourrait qu'empirer s'il fallait supporter le surcroît de travail causé par le recours de plus en plus fréquent aux peines alternatives à la prison.

Le personnel réclame depuis deux ans l'ouverture de discussions sur l'octroi de nouvelles échelles de traitement et sur la possibilité de passer des tests de compétences. J'ai cru comprendre qu'une réunion a eu lieu le 27 mai entre les représentants du personnel et des membres de votre cabinet. Quelle a été l'issue de la réunion ? Des négociations ont-elles été entamées ? Si oui lesquelles ?

01.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*): Il y a eu une concertation d'abord entre le SPF P&O et le SPF Budget pour travailler à une proposition cohérente par rapport à un statut particulier pour les maisons de justice. Le 27 mai dernier, il y a eu un Comité de secteur Justice et un Comité Supérieur de Concertation. Un accord de principe a été dégagé sur le statut particulier, et cet accord va être officiellement présenté à mon département ainsi qu'au budget. En ce qui concerne l'indemnité de base forfaitaire, un tel système est toujours à l'examen.

01.03 Jean-Luc Crucke (MR) : J'acte qu'un accord de principe sur le statut particulier existe. Je

De vergadering wordt geopend om 14.08 uur door de heer Alfons Borginon, voorzitter.

01 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de eisen van het personeel van de Justitiehuizen" (nr. 3049)

01.01 Jean-Luc Crucke (MR): Het personeel van de justitiehuizen dreigde ermee een stakingsaanzegeging in te dienen. Ze wijzen op het bestaande personeelstekort, dat enkel nijpender kan worden: steeds vaker wordt immers naar alternatieve straffen gegrepen, met extra werk voor de justitiehuizen tot gevolg.

Het personeel vraagt al twee jaar overleg over de toekenning van nieuwe weddeschalen en over de mogelijkheid competentietests af te leggen. Als ik het goed heb, vond op 27 mei een vergadering plaats tussen de personeelsvertegenwoordigers en leden van uw kabinet. Wat was het resultaat van die vergadering? Werden onderhandelingen opgestart? Zo ja, welke?

01.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Eerst werd overleg gepleegd tussen de FOD P&O en de FOD Begroting, teneinde een samenhangend voorstel inzake een specifiek personeelsstatuut voor de justitiehuizen uit te werken. Op 27 mei jongstleden vergaderden het Sectorcomité Justitie en het Hoog Overlegcomité. Er werd een principeakkoord over het specifieke statuut bereikt, dat officieel aan mijn departement en aan het departement Begroting zal worden voorgelegd. Het stelsel van de forfaitaire basisvergoeding is nog steeds het voorwerp van een studie..

01.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik neem er nota van dat er over het bijzonder statuut een

suivrai le dossier pour le reste.

L'incident est clos.

02 Question de M. Jean-Luc Crucke à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'avis rendu par le Conseil supérieur de la Justice concernant l'accès au poste de conseiller près d'une Cour d'appel" (n° 3073)

02.01 Jean-Luc Crucke (MR): Suite à votre propre demande, le 26 mai dernier, le Conseil Supérieur de la Justice a rendu un avis portant sur l'opportunité de modifier les conditions de la nomination de conseillers à la Cour d'Appel ou à la Cour du Travail ou de substituts au Procureur général. Le Conseil a suggéré que des différences de traitement étaient justifiées. Mais le Conseil a également été plus loin en demandant la révision de l'ensemble des conditions de nomination à toutes les fonctions judiciaires. Comptez-vous suivre l'avis du Conseil ? Peut-on envisager une révision globale sachant que le Conseil a mis en place un groupe de travail à ce sujet ?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre (en français): Je partage l'analyse du Conseil Supérieur de la Justice. Le Conseil a institué un groupe de travail qui va plancher sur la carrière du magistrat. J'ai également lancé avec le Premier président de la Cour du Travail un groupe de travail sur le statut du magistrat. Je vais suivre l'avancée des travaux du Conseil, ce qui n'empêche pas d'avancer notamment par rapport à la troisième voie d'accès à la magistrature et à la réforme du stage judiciaire. La proposition du Conseil de travailler en concertation et d'avoir une vue globale constitue la piste à suivre.

02.03 Jean-Luc Crucke (MR): Je remercie la ministre pour le caractère pratique avec lequel elle envisage les choses. Cet avis doit être suivi. Je me réjouis que dans le cadre du statut, on abordera la problématique de la nomination.

L'incident est clos.

03 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le nombre élevé de dossiers classés sans suite par le ministère public (n° 3076)

principeakkoord bestaat. Voor het overige zal ik dit dossier blijven volgen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het advies van de Hoge Raad voor de Justitie over de toegang tot het ambt van raadsheer in een hof van beroep" (nr. 3073)

02.01 Jean-Luc Crucke (MR): Op uw eigen verzoek bracht de hoge Raad voor de Justitie op 26 mei jongstleden een advies uit over de opportunitet van een wijziging van de benoemingsvoorwaarden voor raadsheren bij een hof van beroep of arbeidshof en voor substituten van de procureur-generaal. Daarin suggereert de HRJ meer bepaald dat een verschillende behandeling in bepaalde opzichten gerechtvaardigd is. Maar de Hoge Raad gaat nog verder, en vraagt een algehele herziening van de benoemingsvoorwaarden voor alle gerechtelijke ambten. Zal u het advies van de Hoge Raad volgen? U weet ook dat de HRJ een werkgroep heeft ingesteld die zich over deze kwestie buigt. Ligt een totale herziening in de lijn van de verwachting?

02.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Ik onderschrijf de analyse van de Hoge Raad voor de Justitie. De HRJ heeft inderdaad een werkgroep ingesteld die zich gaat buigen over de magistratieve loopbaan. Samen met de eerste voorzitter van het arbeidshof heb ik eveneens een werkgroep in het leven geroepen die zich zal bezighouden met het statuut van de magistraat. Ik zal de voortgang van de werkzaamheden van de Hoge Raad volgen, wat niet belet dat er tegelijk vooruitgang kan worden geboekt op het stuk van de zogenaamde derde toegangsweg tot de magistratuur en de hervorming van de gerechtelijke stage. Het voorstel van de HRJ om in onderling overleg en vanuit een totaalvisie te werken, vormt daarbij het pad dat we moeten bewandelen.

02.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik dank de minister voor de praktische manier waarop ze de zaken ziet. Dit advies moet worden gevuld. Het verheugt mij dat in het kader van het statuut de problematiek van de benoeming zal worden benaderd.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de hoge seponeringscijfers door het openbaar ministerie" (nr. 3076)

03.01 Tony Van Parys (CD&V): Les parquets classent sans suite trois quarts de l'ensemble des affaires pénales. A cet égard, il existe une grande différence entre les ressorts.

Le CD&V a élaboré une série de propositions en la matière. Nous suggérons ainsi de confier aux services de police la gestion d'affaires pénales mineures. La responsabilité en incomberait au ministère public, par le biais de magistrats détachés. Deuxièmement, les parquets seraient déchargés de certaines tâches administratives et annexes. Troisièmement, le règlement alternatif d'affaires pénales serait stimulé. Les maisons de justice se verraien attribuer des moyens en vue de développer la médiation pénale.

Comment la ministre évitera-t-elle que le classement sans suite constitue la principale activité des magistrats ? Comment remédiera-t-elle aux différences de traitement observées d'un ressort à l'autre ?

03.02 Laurette Onkelinx, ministre (en français): Cette commission n'étant pas une tribune électorale, je ne comparerai pas les programmes des partis. Un classement sans suite n'est pas un classement vertical. Vingt-huit motifs peuvent le justifier et cela nécessite donc parfois davantage de travail qu'une poursuite.

L'analyse dont on a pu prendre connaissance est rudimentaire. J'ai décidé de mettre à l'agenda du Collège des procureurs généraux les motifs des classements sans suite. Je demanderai aussi une uniformisation du travail des parquets en cette matière, comme on le fait en matière de roulage. Je ferai rapport à la commission de la Justice à ce sujet.

03.03 Tony Van Parys (CD&V): Je n'ai pas très bien compris la première partie de votre réponse. Il est évident qu'il ne s'agit pas d'une émission électorale. Nos propositions ont d'ailleurs déjà été évoquées en séance plénière.

Je suis déçu par la réponse de la ministre. Il faut impérativement trouver une solution constructive. Le CD&V ne tardera pas à déposer des propositions à cet effet. Il est navrant de constater que les parquets s'occupent surtout de classements sans suite et que les citoyens de ce pays ne sont pas tous traités sur un pied d'égalité.

03.01 Tony Van Parys (CD&V): De parketten seponeren drie vierde van alle strafzaken. Daarbij bestaat er een groot verschil tussen de ressorten.

De CD&V heeft een aantal voorstellen terzake. Zo zouden we lichte strafzaken op het niveau van de politie willen laten afhandelen. De verantwoordelijkheid zou bij het OM liggen, via gedetacheerde magistraten. Ten tweede zouden de parketten van een aantal administratieve taken en randtaken worden verlost. Ten derde zou de alternatieve afhandeling van strafzaken gestimuleerd worden. Justitiehuizen zouden middelen krijgen om de strafbemiddeling uit te bouwen.

Hoe zal de minister vermijden dat de voornaamste activiteit van magistraten zaken seponeren is? Hoe zal de minister de ongelijke behandeling door de verschillende ressorten wegwerken?

03.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Deze commissie is geen verkiezingstribune. Ik zal bijgevolg de partijprogramma's niet met elkaar vergelijken. Als een zaak geseponeerd wordt betekent dit niet dat daar geen energie wordt ingestoken. Een zaak kan om 28 verschillende redenen geseponeerd worden. Het vergt dan ook soms meer werk om een zaak te seponeren dan om een vervolging in te stellen.

De analyse die we hebben kunnen inkijken is erg oppervlakkig. Ik heb beslist de redenen voor een sepot op de agenda van het College van procureurs-generaal te plaatsen. Ik zal tevens vragen dat de werking van de parketten op dit vlak gestandaardiseerd wordt, zoals al voor de verkeerswetgeving gebeurt. Ik zal de commissie voor de Justitie hierover inlichten.

03.03 Tony Van Parys (CD&V): Het eerste deel van het antwoord heb ik niet goed begrepen. Uiteraard is dit geen verkiezingsuitzending. Onze voorstellen zijn trouwens ook al in de plenaire vergadering aan bod gekomen.

Het antwoord van de minister ontgoochelt me. Er is dringend een constructieve oplossing nodig. CD&V zal de voorstellen gauw indienen. Het is schijnend dat de parketten vooral seponeren en dat de burgers van dit land ongelijk worden behandeld.

L'incident est clos.

04 Question de M. Karel Pinxten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le phénomène du 'phishing'" (n° 3085)

04.01 Karel Pinxten (VLD): La pratique du e-mail phishing désigne une forme de criminalité qui a cours sur l'internet. Un phisher cherche à s'emparer de données personnelles en imitant le style d'une entreprise connue dans le but d'usurper l'identité d'une personne et, en fin de compte, de lui soutirer de l'argent. Le phénomène prend de l'ampleur aux Etats-Unis où 1,4 million de personnes ont ainsi été grugées et où les banques et les établissements de crédit ont déjà subi des dommages dont le montant dépasse le milliard de dollars.

Les internautes belges sont également menacés. Les entreprises Visa, Citybank et eBay se sont déjà fait escroquer par le biais de ce système.

La ministre peut-elle préciser l'importance du problème en Belgique ? Dans quelle mesure la criminalité sur l'internet constitue-t-elle une priorité pour la police, la Justice et les pouvoirs publics ? Existe-t-il une coopération internationale sur ce plan ? Comment se déroule la coopération mise en place avec les entreprises et les banques pour faire connaître le problème ? Comment se déroule la coordination après un délit de ce type ?

04.02 Laurette Onkelinx, ministre (en néerlandais): Le phishing touche principalement les prestataires de services financiers et les sociétés de commerce électronique. Sous le couvert d'une copie du site Web d'une entreprise réelle, on prend connaissance des codes d'identification et des numéros de cartes de crédit des utilisateurs. En Belgique, trois plaintes portant sur de telles pratiques ont été déposées à ce jour. La sécurisation des services bancaires belges proposés sur Internet est telle que ceux-ci ne peuvent faire l'objet de phishing. Le monde international des entreprises prépare par ailleurs des systèmes visant à rendre le phishing impossible.

La Federal Computer Crime Unit (FCCU) s'occupe de la lutte contre la criminalité Internet. Compte tenu de l'augmentation de ce type de délit, un renforcement des effectifs sera probablement nécessaire à court terme. La FCCU procède à une étude visant à évaluer précisément les besoins dans ce domaine.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Karel Pinxten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het fenomeen e-mail phishing" (nr. 3085)

04.01 Karel Pinxten (VLD): E-mail phishing is een vorm van internetcriminaliteit. Een phisher hengelt naar persoonlijke informatie door de huisstijl van een bekend bedrijf te imiteren, met de bedoeling de identiteit van een persoon te stelen en uiteindelijk zijn geld. Het misdrijf komt meer en meer voor en in Amerika zijn er het laatste jaar 1,4 miljoen gedupeerde geteld. Banken en kredietinstellingen hebben daarbij meer dan een miljard dollar schade geleden.

Ook in België lopen internetgebruikers gevaar. Visa, Citybank en eBay zijn al via het systeem opgelicht.

Kan de minister aangeven hoe groot dit probleem in België is? In hoeverre is internetcriminaliteit een prioriteit van politie, justitie en de overheid? Is er sprake van internationale samenwerking op dit vlak? Hoe verloopt de samenwerking met bedrijven en banken om dit probleem bekend te maken? Hoe verloopt de coördinatie na een dergelijk misdrijf?

04.02 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): Phishing treft vooral financiële dienstverleners en e-commerce-bedrijven. Via een kopie van de website van een echt bedrijf worden gebruikers identificatiecodes en kredietkaartnummers afhandig gemaakt. In België zijn er tot nu toe drie klachten ingediend over dergelijke praktijken. De Belgische internetbankdiensten zijn te sterk beveiligd om voor phishing in aanmerking te komen. Overigens werkt de internationale bedrijfswereld aan systemen om phishing onmogelijk te maken.

De Federal Computer Crime Unit (FCCU) staat in voor de bestrijding van de internetcriminaliteit. Gezien de toename van dergelijke misdrijven zal hiervoor op korte termijn waarschijnlijk meer personeel nodig zijn. De FCCU werkt aan een studie om deze behoeftte precies in te schatten.

La FCCU assure la centralisation et la diffusion des données relatives à la criminalité informatique. A cet effet, elle collabore avec Interpol et Europol ainsi qu'avec les services apparentés des parquets, de la police locale et du monde des entreprises. En cas d'extrême urgence, elle peut également intervenir la nuit ou le week-end.

04.03 arel Pinxten (VLD): Je me réjouis que le phénomène soit, jusqu'à présent, resté limité dans notre pays. En revanche, il prend des proportions énormes dans le monde anglo-saxon ainsi qu'au Brésil. Il est clair qu'il faudra prochainement s'attendre à des problèmes en Europe également.

J'insiste pour que la FCCU finalise son étude dans les meilleurs délais, pour qu'on puisse procéder rapidement à une extension du cadre du personnel.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Zoé Genot à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le dédommagement des membres de la Communauté juive par un établissement d'utilité publique" (n° 3093)

05.01 Zoé Genot (ECOLO): La note du 22 avril dernier permet de voir plus clair sur l'état d'avancement des dossiers en matière de dédommagement. Néanmoins, pour 25 % des 635 dossiers déjà traités alors, il n'y a encore aucun dédommagement. Quelles en sont les raisons ? Beaucoup de personnes n'ont reçu qu'une petite somme. La note évoquait un dédommagement de 7.000 € pour le mobilier, mais ce critère n'a bénéficié à aucune des personnes que j'ai rencontrées.

Que va-t-on faire du solde de l'opération ? M. Philippe Markiewicz, président du Comité de coordination des organisations juives de Belgique, plaide pour qu'une partie du capital de la fondation soit octroyée aux survivants si les sommes distribuées ne sont pas importantes ou si une grande partie des survivants ne reçoit pas une somme convenable.

Pourquoi une fondation ? Selon quels critères en a-t-on choisi les responsables ? Ne serait-il pas plus démocratique de demander à une assemblée générale des personnes concernées de désigner le conseil d'administration ?

De FCCU zorgt voor de centralisatie en de verspreiding van de gegevens over computercriminaliteit. Ze werkt daarvoor samen met Interpol en Europol en met de verwante diensten van de parketten, de lokale politie en het bedrijfsleven. Bij hoogdringendheid kan de dienst ook 's nachts of in het weekend worden ingeschakeld.

04.03 Karel Pinxten (VLD): Ik ben blij dat dit fenomeen tot nu toe beperkt is gebleven in ons land. Het neemt enorm toe in de Angelsaksische wereld en Brazilië. Binnen afzienbare tijd vallen er dus ook in Europa problemen te verwachten.

Ik dring erop aan dat de FCCU zijn studie zo spoedig mogelijk afrondt, zodat de personeelsformatie snel kan worden uitgebreid.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de vice-erste minister en minister van Justitie over "de schadeloosstelling van de leden van de joodse gemeenschap door een instelling van openbaar nut" (nr. 3093)

05.01 Zoé Genot (ECOLO): De nota van 22 april jongstleden werpt een helderder licht op de stand van zaken met betrekking tot de dossiers inzake schadeloosstelling van de leden van de joodse gemeenschap. Voor een kwart van de op die datum reeds behandelde 635 dossiers werd er evenwel nog geen schadevergoeding uitgekeerd. Hoe komt dat? Heel wat mensen hebben maar een klein bedrag gekregen. In de nota werd gewag gemaakt van een vergoeding van € 7.000 voor meubilair, maar op dat criterium kon geen van de mensen met wie ik gesproken heb, zich beroepen.

Wat gebeurt er met het saldo van de hele operatie ? De heer Philippe Markiewicz, voorzitter van het Coördinatiecomité van Joodse Organisaties van België, pleit ervoor een deel van het kapitaal van de stichting aan de overlevenden toe te kennen als de uitgekeerde bedragen gering zijn of als een groot aantal van de overlevenden geen behoorlijke vergoeding krijgt.

Waarom wordt er gewerkt met een stichting ? Op grond van welke criteria werd er bepaald wie die stichting zal leiden ? Zou men niet beter de betrokkenen bijeenroepen in een algemene vergadering om de raad van bestuur aan te stellen ? Zou dat niet democratischer zijn ?

05.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*): La commission Buysse a traité à ce jour 737 dossiers. Il y a 20 % de décisions négatives, et non 25 %, et, dans 90 % de ces 20 %, c'est parce qu'il y a déjà eu un dédommagement pour les biens concernés ; les autres décisions négatives s'expliquent par le non-respect des conditions légales. On a déjà attribué 2,2 millions d'euros avec une moyenne de 3.800 euros par dossier. Le forfait de 7.000 euros a été accordé dans 161 cas.

La Fondation serait la seule forme juridique répondant au prescrit légal.

Le projet de statut prévoit la solidarité et le soutien aux victimes juives de la Seconde guerre mondiale et en particulier aux survivants de la Shoah, y compris ceux qui se sont établis en Belgique après la Libération. La crainte de certains n'est donc pas fondée.

Il a été convenu d'emblée avec la Commission nationale de la Communauté juive pour la Restitution qu'elle formulerait ses propositions pour la composition du conseil d'administration de la Fondation. Le gouvernement n'a pas à s'immiscer dans le fonctionnement interne de la Communauté juive. Le conseil d'administration devra cependant compter des personnalités issues du monde politique, économique, culturel, technique ou scientifique.

05.03 Zoé Genot (ECOLO): On peut donc se dire que 22 millions serviront directement au dédommagement des victimes et qu'il restera 80 millions pour la Fondation. La forme même de celle-ci l'empêchera d'utiliser une partie de son capital à un dédommagement supplémentaire et c'est regrettable.

Quant à la représentativité des membres de la Fondation, l'État a souligné que les biens en déshérence devaient pouvoir être octroyés à la communauté. C'est donc l'ensemble de celle-ci qui doit être gestionnaire de ces fonds, dans la transparence.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 14h.48.

05.02 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Tot heden heeft de commissie Buysse 737 dossiers behandeld. In 20 percent van de gevallen – en dus niet 25 percent – werd een negatieve beslissing genomen en in 90 percent van die 20 percent was dit te wijten aan het feit dat er voor de betrokken goederen reeds een schadevergoeding was toegekend. De andere negatieve beslissingen werden getroffen omdat de wettelijke voorwaarden niet waren nageleefd. Men heeft reeds 2,2 miljoen euro toegekend met een gemiddelde van 3.800 euro per dossier. Het forfaitaire bedrag van 7.000 euro werd in 161 gevallen toegekend.

De Stichting zou de enige rechtsvorm zijn die aan de wettelijke voorschriften voldoet.

Het ontwerpstatuut voorziet in solidariteit met en steun aan de joodse slachtoffers van de Tweede Wereldoorlog, en vooral dan de overlevenden van de Shoah met inbegrip van degenen die zich na de Bevrijding in België hebben gevestigd. De vrees van sommigen is dus onterecht.

Van bij de start was met de Nationale Commissie van de Joodse Gemeenschap voor de Restitutie overeengekomen dat ze voorstellen zou indienen inzake de samenstelling van de raad van bestuur van de Stichting. De regering mag zich niet mengen in de interne werking van de joodse gemeenschap. Nochtans zullen vertegenwoordigers van de politieke, economische, culturele, technische of wetenschappelijke wereld in de raad van bestuur zitting moeten hebben.

05.03 Zoé Genot (ECOLO): We kunnen er dus van uitgaan dat een bedrag van 22 miljoen euro rechtstreeks bestemd is voor de schadeloosstelling van de slachtoffers en dat er 80 miljoen overblijft voor de Stichting. De rechtsvorm van de Stichting maakt het onmogelijk dat een deel van haar kapitaal gebruikt wordt voor een bijkomende vergoeding, wat een spijtige zaak is.

Wat de representativiteit van de leden van de Stichting betreft, heeft de overheid beklemtoond dat de erfloze goederen aan de gemeenschap zouden moeten kunnen worden toegekend. Bijgevolg moet de hele gemeenschap deze fondsen in alle openheid kunnen beheren.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.48 uur.