



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

dinsdag

27-04-2004

27-04-2004

Matin

Voormiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

30/04/2004, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

30/04/2004, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
VLAAMS BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	plenum
COM	réunion de commission	COM	commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les chèques-repas" (n° 2570) <i>Orateurs: Carl Devlies, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	1	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "maaltijdcheques" (nr. 2570) <i>Sprekers: Carl Devlies, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	1
Interpellation et question jointes de:	3	Samengevoegde interpellatie en vraag van:	3
- M. Karel Pinxten au ministre des Finances sur "les négociations fiscales avec Interbrew" (n° 302)	3	- de heer Karel Pinxten tot de minister van Financiën over "de fiscale onderhandelingen met Interbrew" (nr. 302)	3
- M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "la controverse dont Interbrew a récemment fait l'objet" (n° 2533) <i>Orateurs: Karel Pinxten, Dirk Van der Maelen, président du groupe sp.a-spirit, Carl Devlies, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	3	- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de recente controverse rond Interbrew" (nr. 2533) <i>Sprekers: Karel Pinxten, Dirk Van der Maelen, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, Carl Devlies, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	3
Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le patrimoine de l'État" (n° 2495) <i>Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	7	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "het patrimonium van de Staat" (nr. 2495) <i>Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	7
Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "le SPF Finances" (n° 2602) <i>Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	9	Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de FOD Financiën" (nr. 2602) <i>Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	9

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 27 AVRIL 2004

Matin

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 27 APRIL 2004

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 9h.35 sous la présidence de M. Dirk Van der Maelen.

01 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les chèques-repas" (n° 2570)

Président: François-Xavier de Donnea.

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): Dans un arrêt du 10 mars de cette année, la Cour d'arbitrage a constaté que même si les chèques-repas ne peuvent être utilisés que pour acheter des biens de consommation spécifiques, leur valeur est malgré tout exprimée en argent. Dans un arrêt de 2001, la Cour de cassation a, quant à elle, estimé que les chèques-repas peuvent être considérés comme un avantage social au sens de l'article 38, 11° b, du CIR 92. Dans un récent jugement, le tribunal de première instance n'a toutefois pas accepté de considérer les chèques-repas comme un avantage social, ce qui signifie qu'ils sont imposables pour le travailleur et constituent des frais professionnels déductibles pour l'employeur. Soit les chèques-repas peuvent être imposés sur la base de leur valeur réelle diminuée de la contribution payée par le travailleur, soit il s'agit d'avantages exemptés d'impôt non déductibles par les employeurs. En fonction de l'interprétation de la notion d'"avantages n'ayant pas le caractère d'une véritable rémunération", on aboutit à une conclusion opposée.

Comment faut-il interpréter cette notion, d'après le ministre? Les chèques-repas correspondent-ils à cette notion? Constituent-ils des avantages appréciables en argent correspondant à la notion de salaire? Les chèques-repas sont-ils également pris en considération dans le calcul du salaire brut annuel sur la base duquel l'indemnité de préavis

De vergadering wordt geopend om 09.35 uur door de heer Dirk Van der Maelen.

01 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "maaltijdcheques" (nr. 2570)

Voorzitter: François-Xavier de Donnea.

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): In een arrest van 10 maart van dit jaar stelde het Arbitragehof vast dat, hoewel maaltijdcheques slechts bruikbaar zijn voor het verwerven van bepaalde consumptiegoederen, de waarde ervan toch in geld is uitgedrukt. Van zijn kant oordeelde het Hof van Cassatie in een arrest van 2001 dat maaltijdcheques beschouwd kunnen worden als een sociaal voordeel in de zin van artikel 38, 11° b WIB92. In een recent vonnis heeft de rechtbank van eerste aanleg echter maaltijdcheques niet aanvaard als sociaal voordeel, wat betekent dat ze belastbaar zijn voor de werknemer en aftrekbare beroepskosten vormen voor de werkgever. Ofwel kunnen maaltijdcheques worden belast volgens de werkelijke waarde ervan verminderd met de eigen bijdrage van de werknemer, ofwel zijn het belastingvrije voordelen die de werkgevers niet als beroepskosten kunnen aftrekken. Naargelang van de interpretatie van het begrip "voordelen die niet de aard van een werkelijke bezoldiging hebben", komt men tot een tegengestelde conclusie.

Hoe moet dit begrip volgens de minister worden geïnterpreteerd? Beantwoorden maaltijdcheques aan dit begrip? Zijn maaltijdcheques in geld waardeerbare voordelen die onder het loonbegrip vallen? Komen maaltijdcheques mee in aanmerking voor de berekening van het bruto jaarloon waarop de opzegvergoeding wordt berekend? Indien maaltijdcheques sociale voordelen zijn, voegt de

est calculée? Si les chèques-repas constituent des avantages sociaux, l'administration n'ajoute-t-elle alors pas de conditions en n'admettant le caractère social que dans le cas où l'intervention de l'employeur ne dépasse pas 4,91 euros par chèque, que le travailleur n'a pas la possibilité de prendre des repas bon marché dans le restaurant d'entreprise, etc. ? L'administration maintient-elle son interprétation actuelle selon laquelle les chèques-repas constituent des avantages sociaux?

01.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Conformément à l'article 38, §1, premier alinéa, 11° du CIR, les avantages qui n'ont pas le caractère d'une véritable rémunération sont considérés comme des avantages sociaux exonérés d'impôt. Cela vaut également pour les avantages dont il n'est pas possible, en raison des modalités de leur octroi, de déterminer le montant effectivement recueilli ou les menus avantages ou cadeaux d'usage obtenus à l'occasion ou en raison d'événements sans rapport direct avec l'activité professionnelle tels que les fêtes de Saint-Nicolas, les mariages ou les naissances.

En principe, les chèques-repas sont des revenus imposables. L'administration fiscale accepte de considérer les chèques-repas comme des avantages sociaux exonérés d'impôt s'il est satisfait aux conditions stipulées à l'article 19bis, §2 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 portant exécution de la loi du 27 juin 1969. S'il n'est pas satisfait à ces conditions, les chèques-repas sont considérés comme un avantage de toute nature imposable. L'avantage imposable équivaut dans ce cas à la valeur du chèque, déduction faite de la contribution personnelle du travailleur.

Les avantages sociaux ne sont pas considérés comme des frais professionnels pour l'employeur. La Cour d'arbitrage ainsi que la Cour de cassation ont confirmé la non-déductibilité à titre de frais professionnels. Toutefois, dans son jugement du 26 novembre 2003, le tribunal de Namur conclut que les chèques-repas doivent être considérés comme des avantages de toute nature. A l'heure actuelle, mon administration examine la possibilité d'introduire un recours contre ce jugement. L'application de cette jurisprudence aurait d'énormes conséquences pour des milliers de travailleurs et d'employeurs. Mon administration maintient pour l'instant son interprétation actuelle de la loi. Les autres questions qui ont été posées ne relèvent pas de ma compétence.

01.03 Carl Devlies (CD&V): Ne conviendrait-il pas de prendre des initiatives législatives afin d'éviter que cette jurisprudence ne devienne constante?

administratie dan geen voorwaarden toe wanneer zij het karakter van sociaal voordeel slechts aanvaardt als de werkgeverstussenkomst niet hoger is dan 4,91 euro per cheque, de werknemer geen goedkope maaltijden in het bedrijfsrestaurant kan gebruiken, enz.? Blijft de administratie bij haar huidige interpretatie dat maaltijdcheques sociale voordelen zijn?

01.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Voordelen die niet de aard van een werkelijke bezoldiging hebben worden overeenkomstig artikel 38, §1, eerste lid, 11° WIB als belastingvrije sociale voordelen beschouwd. Dit geldt ook voor voordelen waarvoor het niet mogelijk is het werkelijk gekregen bedrag vast te stellen of geringe voordelen of gelegenheidsgeschenken naar aanleiding van gebeurtenissen die niet rechtstreeks in verband staan met de beroepswerkzaamheid, zoals sinterklaasfeesten, huwelijken of geboorten.

In principe zijn maaltijdcheques belastbare bezoldigingen. De belastingadministratie aanvaardt echter de maaltijdcheques als belastingvrije sociale voordelen als is voldaan aan de voorwaarden van artikel 19bis, §2 van het KB van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969. Indien aan die voorwaarden niet is voldaan, worden ze als belastbaar voordeel van alle aard beschouwd. Het belastbare voordeel is dan gelijk aan de waarde van de cheque, verminderd met de eigen bijdrage van de werknemer.

Sociale voordelen worden niet als beroepskosten van de werkgever beschouwd. Zowel het Hof van Cassatie als het Arbitragehof hebben de niet-afrekbaarheid als beroepskosten bevestigd. In haar vonnis van 26 november 2003 concludeert de rechtbank van Namen echter dat de maaltijdcheques als voordelen van alle aard moeten worden beschouwd. Mijn administratie bestudeert op dit ogenblik of er beroep tegen dit vonnis mogelijk is. Indien deze rechtspraak ingang zou vinden, zou dit immense gevolgen hebben voor duizenden werknemers en werkgevers. Mijn administratie blijft voorlopig bij haar huidige interpretatie van de wet. Voor de overige vragen ben ik niet bevoegd.

01.03 Carl Devlies (CD&V): Is het niet nodig om wetgevende initiatieven te nemen om te vermijden dat deze rechtspraak zich zou bestendigen?

01.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Mon administration envisage de faire appel du jugement. Cela devrait suffire pour l'instant.

01.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Mijn administratie overweegt in beroep te gaan tegen de uitspraak. Dat volstaat voorlopig.

01.05 **Carl Devlies** (CD&V): Le jugement du tribunal de Namur n'a pas été signifié.

01.05 **Carl Devlies** (CD&V): Het vonnis van de rechtbank van Namen is niet betekend.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 **Interpellation et question jointes de:**

- **M. Karel Pinxten au ministre des Finances sur "les négociations fiscales avec Interbrew" (n° 302)**

- **M. Dirk Van der Maelen au ministre des Finances sur "la controverse dont Interbrew a récemment fait l'objet" (n° 2533)**

02 **Samengevoegde interpellatie en vraag van:**

- **de heer Karel Pinxten tot de minister van Financiën over "de fiscale onderhandelingen met Interbrew" (nr. 302)**

- **de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Financiën over "de recente controverse rond Interbrew" (nr. 2533)**

02.01 **Karel Pinxten** (VLD): Il semblerait qu'Interbrew envisage de délocaliser son siège principal et de l'implanter au Luxembourg pour des raisons fiscales. Le ministre confirme-t-il cette information? Quelles sont les motivations exactes de la société? Après la réduction de l'impôt des sociétés, il n'existe plus guère de motifs de déménager. Tant l'impôt des sociétés que la taxation effective se situent au même niveau que pour les grandes sociétés cotées en Bourse d'autres pays européens. Selon les fiscalistes, le régime belge applicable aux holdings n'est pas du tout défavorable.

02.01 **Karel Pinxten** (VLD): Interbrew zou overwegen om zijn hoofdkwartier te verplaatsen naar Luxemburg om fiscale redenen. Kan de minister dat bericht bevestigen? Heeft de minister zicht op de precieze redenen van het bedrijf? Immers, na de verlaging van de vennootschapsbelastingen is er weinig reden om te verhuizen. Zowel de vennootschapsbelasting als de effectieve taxatie liggen op hetzelfde peil als voor grote beursgenoteerde bedrijven in andere Europese landen. Volgens fiscalisten heeft België helemaal geen slecht regime voor holdings.

Le ministre a indiqué qu'Interbrew ne paie que 160 à 170 millions d'euros d'impôt des sociétés. Le système RDT et le ruling ne posent pas non plus de difficultés dignes de ce nom aux grandes entreprises. Le ministre pense que le problème pourrait éventuellement se situer au niveau du régime des dividendes.

De minister heeft aangegeven dat Interbrew slechts 160 tot 170 miljoen euro vennootschapsbelasting betaalt. Ook het DBI-systeem en de ruling geven geen noemenswaardige problemen voor grote bedrijven. De minister zoekt de oorzaak eventueel bij het regime van de dividenden.

La société Interbrew a-t-elle répondu à l'invitation du ministre? Quelles ont été les conclusions de l'entretien?

Is Interbrew op de uitnodiging van de minister ingegaan? Tot welke conclusies heeft het gesprek geleid?

02.02 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Compte tenu de l'émoi suscité par certaines rumeurs autour de la société Interbrew, je souhaiterais que le ministre réponde à une série de questions à ce sujet.

02.02 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): In verband met de commotie rond Interbrew kreeg ik graag een antwoord op een aantal vragen.

A combien s'élève le montant de l'impôt payé par le siège central du groupe Interbrew? Selon le magazine *Trends*, il s'agit d'une somme inférieure à 40 millions d'euros.

Hoeveel belastingen betaalt de hoofdzetel van de groep Interbrew? Volgens *Trends* is dat minder dan 40 miljoen euro.

02.03 **Carl Devlies** (CD&V): Est-il d'usage de poser des questions sur l'impôt payé par une

02.03 **Carl Devlies** (CD&V): Is het gebruikelijk dat men zomaar vragen stelt over de belastingen van

société implantée dans une ville où l'on n'a pas soi-même sa résidence?

Le **président**: L'impôt payé par les sociétés figure dans leur bilan. Il s'agit de données publiques.

02.04 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Quels motifs ont-ils poussé Interbrew à commander une étude? Est-ce pour payer encore moins à l'impôt des sociétés? Est-ce pour soumettre les tantièmes des administrateurs à un régime fiscal plus favorable? Cette initiative est-elle liée à l'opération de fusion avec AmBev?

Qu'en est-il de l'harmonisation au niveau européen de l'impôt des sociétés? A l'heure actuelle, les pays européens se livrent à une compétition visant à proposer le régime le plus favorable. Le ministre préconise un impôt des sociétés européen pour les grandes entreprises et je partage pleinement cette idée. Mais l'unanimité sera nécessaire et une telle démarche ne s'avère peut-être pas réaliste au sein d'une Europe à 25. Les taux en vigueur dans les nouveaux Etats membres sont nettement inférieurs à ceux pratiqués au sein de l'actuelle Union européenne. Nous injectons des fonds dans ces pays, nous demandons à nos citoyens d'être solidaires avec les nouveaux citoyens européens mais, dans le même temps, nous constatons que ces pays ne consentent aucun effort pour générer des revenus propres par le biais de l'impôt des sociétés. Voilà qui est inacceptable.

Outre la discussion relative à l'instauration d'un impôt minimum au sein de l'UE, il y a également l'enquête Primorolo concernant les mécanismes néfastes dans le cadre de l'impôt des sociétés. Où en sont ces discussions? Où la concurrence fiscale nous mènera-t-elle?

02.05 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): J'ai, moi aussi, appris par l'entremise de la presse l'information selon laquelle Interbrew pourrait transférer son siège central au Luxembourg. Ni mon administration ni moi-même n'avons été consultés. Aucun ruling n'a été demandé. Il ne nous reste donc qu'à deviner les raisons pour lesquelles Interbrew entend déménager. Je ne puis communiquer de chiffres précis en ce qui concerne les impôts payés par Interbrew étant donné que l'article 337 du CIR1992 contient une clause de confidentialité. Je ne puis donc fournir ce type d'informations ni en ce qui concerne des entreprises, ni en ce qui concerne des particuliers. En outre, le gouvernement entend réduire la

een bedrijf in een stad waar men niet zelf woont?

De **voorzitter**: De belastingen van bedrijven worden gepubliceerd in de balans. Het zijn publieke gegevens.

02.04 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Wat zijn de beweegredenen van Interbrew om een studie te laten maken? Is het om nog minder vennootschapsbelastingen te moeten betalen? Is het om de tantièmes van de bestuurders aan een gunstiger belastingregime te kunnen onderwerpen? Heeft het te maken met de fusieoperatie met AmBev?

Hoe zit het met de werkzaamheden op Europees niveau om vennootschapsbelastingen te harmoniseren? Momenteel is er een neerwaartse competitie tussen de Europese landen. De minister is voorstander van een Europese vennootschapsbelasting voor grote bedrijven en ik kan hem daarin alleen maar bijtreden. Daar zal echter unanimité voor nodig zijn en dat is met 25 lidstaten wellicht niet realistisch. De tarieven in de nieuwe lidstaten van de Unie liggen veel lager. Wij pompen fondsen in die landen, vragen solidariteit van onze burgers met de nieuwe Europese burgers, maar stellen tegelijkertijd vast dat die landen geen pogingen doen om via vennootschapsbelastingen eigen inkomsten te genereren. Dat is onaanvaardbaar.

Naast de discussie over een minimumbelasting in de EU is er ook het Primorolo-onderzoek over de schadelijke mechanismen in de vennootschapsbelasting. Hoe ver staan die besprekingen? Waarheen leidt ons de fiscale concurrentie?

02.05 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ook ik vernam via de pers het nieuws over de mogelijke verplaatsing van de hoofdzetel van Interbrew naar Luxemburg. Noch mijn administratie, noch ikzelf werden geconsulteerd. Er werd ook geen ruling gevraagd. Wij hebben dus het raden naar de beweegredenen van Interbrew. Ik kan geen cijfers geven over de precieze belasting die Interbrew betaalt omdat artikel 337 van het WIB1992 een clause van geheimhouding bevat. Ik mag dus noch voor bedrijven, noch voor particulieren dergelijke informatie verstrekken. Uit de publicaties van de bedrijven kan wel worden afgeleid dat de belasting niet hoog is. Bovendien wil de regering de fiscaliteit verlagen, zowel voor particulieren als voor

pression fiscale tant pour les particuliers que pour les entreprises. A l'avenir, Interbrew pourra donc compter sur un régime d'imposition encore plus favorable. L'impôt des sociétés a déjà été ramené d'environ 40 à moins de 34 pour cent.

Le commissaire européen pour le marché intérieur, M. Bolkenstein, a formulé différentes propositions en matière de fiscalité des entreprises. Ces pistes doivent être examinées plus avant. Par ailleurs, le groupe de travail Primorolo en termine avec son programme. En 1999, ce groupe de travail a formulé des propositions portant sur 86 mesures fiscales inévitables au sein de l'UE. Dans l'intervalle, ces mesures ont été retirées, adaptées ou améliorées de sorte qu'elles sont conformes au régime des aides de l'Etat de la Commission européenne. A compter du 1er mai 2004, le groupe de travail Primorolo s'attellera à la même tâche pour les dix nouveaux membres et de nouvelles mesures seront prises.

Sous la présidence belge, en 2001, nous avons plaidé en faveur de l'harmonisation fiscale, mais le problème est que cette matière doit faire l'objet d'une décision unanime. Une majorité qualifiée devrait être rendue possible, ce qui nécessite un nouveau traité. Une harmonisation fiscale générale pose un problème majeur, mais pourquoi ne pas instaurer un statut fiscal spécifique pour les entreprises européennes?

Vendredi prochain, je rencontrerai la direction d'Interbrew. J'espère obtenir davantage de précisions sur les objectifs de la société. Selon mon administration, il s'agit uniquement des émoluments des administrateurs. Les impôts, le centre de coordination ou les dividendes ne posent pas le moindre problème.

Pour terminer, je soulignerai qu'un *ruling*, ou traitement fiscal spécifique, n'est rien de plus que l'application normale de la législation actuelle, avec toutefois une sécurité juridique durant une période de cinq ans.

02.06 Karel Pinxten (VLD): Le problème d'Interbrew concerne donc la rémunération des administrateurs. Il s'agit en l'espèce d'un épineux problème politique compte tenu notamment de la composition internationale du conseil d'administration. Le problème est plus délicat qu'un problème fiscal d'ordre général et la portée en est plus importante.

02.07 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Le ministre informera-t-il la commission dès ce

bedrijven. Interbrew zal in de toekomst dus op een nog gunstiger belastingregime kunnen rekenen. De vennootschapsbelasting verminderde nu al van ruim 40 naar minder dan 34 percent.

De Europese commissaris voor de interne markt, de heer Bolkenstein, deed verschillende voorstellen betreffende de fiscaliteit van bedrijven. Die moeten verder worden bestudeerd. Daarnaast werkt de werkgroep-Primorolo zijn programma af. In 1999 formuleerde deze werkgroep voorstellen betreffende 86 oneerlijke fiscale maatregelen binnen de EU. Ondertussen zijn deze maatregelen ingetrokken, aangepast of verbeterd, zodat ze in overeenstemming zijn met het stelsel van de staatshulp van de Europese Commissie. Vanaf 1 mei 2004 zal de werkgroep-Primorolo hetzelfde werk doen voor de tien nieuwe lidstaten en zullen nieuwe maatregelen worden getroffen.

Tijdens het Belgisch voorzitterschap in 2001 hebben wij gepleit voor fiscale harmonisatie, maar het probleem is dat daarover met unanimité moet worden beslist. Er zou een gekwalificeerde meerderheid mogelijk moeten worden gemaakt, dat vergt een nieuw verdrag. Een algemene fiscale harmonisatie ligt heel moeilijk, maar waarom geen specifiek fiscaal statuut invoeren voor Europese bedrijven?

Ik heb volgende vrijdag contact met de directie van Interbrew. Ik hoop meer duidelijkheid te krijgen over de doelstellingen van Interbrew. Volgens mijn administratie gaat het alleen om de bezoldiging van de bestuurders en is er geen enkel probleem inzake belasting, coördinatiecentrum of dividend.

Tot slot wijs ik erop dat een *ruling* niet meer is dan een normale toepassing van de huidige wetgeving, maar met meer rechtszekerheid over een periode van vijf jaar.

02.06 Karel Pinxten (VLD): Het probleem van Interbrew situeert zich dus op het vlak van de bezoldiging van de bestuurders. Dit is een ernstig politiek probleem vanwege, onder meer, de internationale samenstelling van de raad van bestuur. Dit is een delicatesse aangelegenheid dan een algemeen fiscaal probleem en het heeft een grotere draagwijdte.

02.07 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Zal de minister de commissie vrijdag onmiddellijk inlichten

vendredi sur l'orientation qu'Interbrew compte donner à ce dossier? En vertu de la législation, le ministre est tenu de déposer un rapport annuel sur le ruling, mais il est toujours possible de se retrancher derrière l'anonymat. Interbrew paie déjà peu d'impôts. Il serait inacceptable que la société marchande pour obtenir encore plus, sous prétexte d'un ruling couvert par l'anonymat.

02.08 Carl Devlies (CD&V): Je suis étonné d'entendre tant de remontrances faites à une des plus importantes sociétés belges. En tant qu'habitant de Louvain, il est évident que je m'érigerai en défenseur de cette entreprise, grand pourvoyeur d'emploi et investisseur de taille, avec un potentiel de croissance important au niveau international.

Il est évident que certains ont cherché, au-travers d'un article de presse, de tirer politiquement avantage du fait que cette entreprise fasse réaliser une étude fiscale. Elle en a pourtant parfaitement le droit puisqu'il n'est pour l'instant pas encore question d'une fiscalité européenne des sociétés et que les entreprises ont besoin de consolider leur position concurrentielle.

J'entends dire ici beaucoup de bien du ruling. La ville de Louvain a introduit une demande de ruling voici plusieurs mois mais attend toujours une décision de la commission de ruling. Elle a ainsi subi une perte de 10 millions d'euros. Est-ce là une bonne façon de travailler ?

Par ailleurs, de très nombreuses entreprises se plaignent d'un manque de sécurité juridique. Je songe à cet égard à l'annulation par la Cour d'arbitrage de plusieurs articles de la dernière loi sur l'impôt des sociétés.

Interbrew affiche des résultats excellents. Il n'empêche que les intervenants jettent sans raison le discrédit sur cette entreprise. Je le déplore.

02.09 Karel Pinxten (VLD): Les interventions ne constituaient pas des attaques contre l'entreprise : nous avons exprimé notre point de vue de manière subtile et précise. C'est le chef du groupe CD&V qui est lui-même responsable de la "personnalisation" de ce dossier. On ne peut en tout cas admettre qu'un ancien premier ministre prétende, en tant d'administrateur indépendant d'une entreprise, défendre l'intérêt général mais fasse réaliser une étude sur les possibilités d'évasion fiscale au seul profit des administrateurs.

over de richting die Interbrew wil inslaan? De wetgeving verplicht de minister tot een jaarlijks rapport over de ruling, maar daarbij kan de anonimiteit worden ingeroepen. Interbrew betaalt al weinig belastingen. Het zou onaanvaardbaar zijn dat Interbrew onder de dekmantel van een ruling met anonimiteit daarop nog zou afdingen.

02.08 Carl Devlies (CD&V): Het verbaast me dat men hier zo zwaar uithaalt naar een Belgisch topbedrijf. Natuurlijk kom ik als Leuvenaar op voor dit bedrijf dat een belangrijke werkgever is, een internationale groeier en een groot investeerder.

Het is duidelijk dat sommigen naar aanleiding van een persartikeltje politieke munt hebben proberen te slaan uit het feit dat dit bedrijf een fiscale studie laat uitvoeren. Het heeft daar nochtans alle recht toe, aangezien er voorlopig nog geen sprake is van een Europese vennootschapsfiscaliteit en de bedrijven nood hebben aan een sterkere concurrentiepositie.

Ik hoor hier heel wat positiefs over de ruling. De stad Leuven heeft maanden geleden al een rulingaanvraag ingediend, maar wacht nog steeds op een beslissing van de rulingcommissie. Daardoor leed de stad een verlies van 10 miljoen euro. Is dat een goede manier van werken?

Daarnaast klagen heel wat bedrijven over een gebrek aan rechtszekerheid. Ik verwijs hier naar de vernietiging door het Arbitragehof van enkele artikelen van de meest recente vennootschapsbelastingenwet.

Interbrew kan enorm goede resultaten voorschotelen, maar dat belet de sprekers niet om het bedrijf zonder reden in diskrediet te brengen. Ik betreur dat.

02.09 Karel Pinxten (VLD): De interventies waren geen aanval op het bedrijf: wij hebben ons standpunt kies en zakelijk verwoord. De fractieleider van CD&V is zelf verantwoordelijk voor het feit dat dit dossier werd 'verpersoonlijkt'. Het gaat in elk geval niet op dat een gewezen premier zegt als onafhankelijke bestuurder van een bedrijf te zorgen voor het algemene belang, maar dan wel mee een studie laat uitvoeren om na te gaan of een fiscale vlucht mogelijk is, een vlucht die daarenboven enkel in het voordeel blijkt te zijn van de bestuurders.

Nous souhaitons tous un régime fiscal plus favorable dans notre pays et je suis heureux que de nombreuses mesures aient déjà été prises dans ce domaine au cours des dernières années.

02.10 Carl Devlies (CD&V): Je me soucie de la prospérité et de l'emploi et ne veux pas avoir recours à des manœuvres politiques. L'impôt des sociétés belge est toujours supérieur à la moyenne européenne. Des mesures s'imposent si nous voulons maintenir les holdings et centres de coordination en Belgique.

02.11 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Il va de soi que nous sommes pour des entreprises prospères mais nous sommes aussi pour la justice fiscale. J'ai dès lors le droit de demander si Interbrew cherche à payer encore moins d'impôts que le holding n'en paie actuellement. L'intention est-elle vraiment de reporter toutes les charges sur le travail ?

02.12 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): En ce qui concerne le *ruling*, un document devrait être publié sur une base anonyme. En revanche, les déclarations d'un administrateur d'Interbrew sont publiques. Entend-on mener ainsi l'intégralité du débat ? Il existe cependant de nombreuses différences entre les diverses formes de *ruling*. Cette pratique peut susciter des problèmes en termes de blanchiment et de dette publique.

A l'origine, seul un article du *Financial Times* avait abordé la question. Celui-ci faisait mention des avis d'un administrateur, M. Dehaene, et du chef de groupe du CD&V. Ne s'agit-il pas là d'une manœuvre politique contre l'Etat belge ?

Le gouvernement traite ce dossier de façon positive. J'espère qu'à l'avenir, nous pourrions éviter toute connotation politique et que nous parviendrons à conclure des accords concrets avec les administrateurs de l'entreprise. Comme je l'ai déjà indiqué précédemment, aucune demande ne m'a encore été adressée ni par Interbrew ni par une autre entreprise du groupe.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le patrimoine de l'État" (n° 2495)

03.01 Jacques Chabot (PS) : La commission pour l'inventaire du patrimoine de l'État a établi quatre bilans.

Wij delen allemaal de zorg om een gunstiger fiscaal regime in ons land en ik ben blij dat er op dat vlak al heel wat is gebeurd de voorbije jaren.

02.10 Carl Devlies (CD&V): Ik ben bekommerd om welvaart en tewerkstelling en wil geen politieke spelletjes spelen. De Belgische vennootschapsbelasting is nog steeds hoger dan het Europese gemiddelde. Maatregelen dringen zich op om holdings en coördinatiecentra in België te houden.

02.11 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Natuurlijk zijn we voor goed draaiende bedrijven, maar we zijn ook voor fiscale rechtvaardigheid. Ik heb daarom het recht te vragen of Interbrew nog minder belastingen wil betalen dan de holding nu al doet. Is het echt de bedoeling om alle lasten op de arbeid af te wentelen?

02.12 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Wat de *ruling* betreft, moeten we komen tot een publicatie op anonieme basis. De verklaringen van een bestuurder van Interbrew zijn echter publiek. Is het hun bedoeling om heel de discussie op die manier te voeren? Er zijn trouwens heel wat verschillen tussen de diverse vormen van *ruling*. *Ruling* kan problemen opwerpen inzake witwaspraktijken of staatsschuld.

Oorspronkelijk kwam dit onderwerp slechts aan bod in één artikel in *The Financial Times*, waarin de mening van de mening van één bestuurder, de heer Dehaene, en van de fractieleider van CD&V aan bod kwam. Is dat dan geen politiek manoeuvre tegen de Belgische staat?

De regering pakt dit dossier op een positieve manier aan. Ik hoop elke politieke connotatie in de toekomst te kunnen vermijden en tot concrete afspraken te komen met de bestuurders van het bedrijf. Ik heb echter, zoals ik eerder al zei, nog geen vraag gekregen van Interbrew of een ander bedrijf uit de groep.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "het patrimonium van de Staat" (nr. 2495)

03.01 Jacques Chabot (PS): De commissie voor de inventaris van het vermogen van de Staat heeft vier balansen opgemaakt.

Une commission de comptabilité publique, dont les décisions seraient applicables au fédéral et aux entités fédérées, sera-t-elle créée ou vaudrait-il mieux envisager l'intégration de l'inventaire du patrimoine de l'État dans l'administration générale de la documentation patrimoniale ?

Ne faut-il pas resituer le patrimoine de l'État fédéral dans l'ensemble des administrations publiques ? Quel sort sera réservé aux Communautés et aux Régions ? Pourront-elles désigner des experts et avec quelles missions ?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en français*): Un ensemble législatif relatif à la comptabilité des différentes composantes de l'État a été voté en se basant sur le travail effectué par la Commission de comptabilité publique. Les normes adoptées seront appliquées à l'État fédéral ainsi qu'aux Régions et aux Communautés.

Au cours du mois de mars, des décisions ont été prises au sein du Conseil des ministres concernant l'organisation de la comptabilité de l'État. Le ministre en charge du budget a proposé l'élaboration d'une étude limitée dont les données seraient fournies au Conseil des ministres afin de répondre aux dispositions européennes en ce domaine.

La Commission pour l'inventaire de l'État possède un certain savoir-faire en matière d'inventorisation et d'évaluation du patrimoine. L'inventaire du Patrimoine de l'État permet une gestion efficace et efficace des actifs de l'État.

Cet inventaire pourrait être intégré dans l'Administration générale de la Documentation patrimoniale dont la mission principale consiste à établir et à gérer les actifs et passifs du patrimoine de l'État.

Par ailleurs, l'Administration générale de la Documentation patrimoniale doit être envisagée à la lumière des accords du Lambermont.

Une première version du patrimoine de la Nation sera bientôt publiée. Le bilan de l'ensemble des pouvoirs publics dégage un actif net en contraste avec le passif net de l'État fédéral pris isolément. En outre, le bilan total de la Nation est largement positif en raison de l'importance du patrimoine des entreprises et des ménages.

Zal een commissie voor de openbare comptabiliteit, waarvan de beslissingen zowel op de federale Staat als op de deelgebieden van toepassing zouden zijn, worden opgericht of zal de inventaris van het vermogen van de Staat in het algemeen bestuur van de vermogensdocumentatie worden opgenomen?

Dient het vermogen van de federale Staat geen nieuwe plaats binnen de openbare besturen te worden toegewezen?

Wat staat er met de Gemeenschappen en de Gewesten te gebeuren? Zullen zij deskundigen kunnen aanduiden en, zo ja, welke opdrachten zullen deze vervullen?

03.02 Minister Didier Reynders (Frans): Op grond van de werkzaamheden van de commissie voor de openbare comptabiliteit werd een geheel van regels goedgekeurd inzake de comptabiliteit van de verschillende onderdelen van de Staat. Deze normen zullen zowel op de federale Staat als op de Gewesten en de Gemeenschappen worden toegepast.

In de loop van maart nam de Ministerraad beslissingen over de organisatie van de comptabiliteit van de Staat. De minister van begroting stelde voor een welomlijnde studie uit te voeren, waarvan de gegevens aan de Ministerraad zouden worden overgemaakt zodat de Europese bepalingen ter zake kunnen worden nageleefd.

De Commissie voor de inventaris van het vermogen van de Staat kan inmiddels bogen op de nodige knowhow inzake de inventarisatie en schatting van het staatsvermogen. De inventaris van het vermogen van de Staat maakt een efficiënt beheer van de rijksactiva mogelijk.

Die inventaris zou kunnen worden ondergebracht bij het algemeen bestuur van de vermogensdocumentatie, dat in de eerste plaats tot taak heeft de activa en passiva van het staatsvermogen vast te stellen en te beheren. Daarnaast moet het algemeen bestuur van de vermogensdocumentatie gezien worden in het licht van wat afgesproken werd in het kader van de Lambermont-akkoorden.

Eerdaags wordt een eerste versie van het vermogen van de Staat gepubliceerd. De totale balans voor alle overheden samen vertoont een batig slot, dat in contrast staat met het netto passief van de federale overheid afzonderlijk bekeken. De eindbalans van het Rijk is trouwens ruimschoots positief, dankzij de hoegrootheid van het vermogen van de bedrijven en de gezinnen.

Un élargissement de la Commission pour l'inventaire du patrimoine de l'État aux Communautés et aux Régions permettrait la création de groupes de travail chargés de l'examen technique de l'inventaire, des règles d'évaluation et de l'amortissement des biens corporels.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "le SPF Finances" (n° 2602)

04.01 Trees Pieters (CD&V): Dans le cadre du plan Coperfin, un certain nombre de services seront déplacés ou leurs activités seront fortement limitées. On craint ainsi pour l'avenir du service situé à la Hondstraat à Poperinge. Les citoyens devront ainsi effectuer des déplacements plus longs pour remplir leurs obligations en matière fiscale. Il serait également question de pertes d'emploi.

Quelle est la position du ministre à cet égard? Quels sont ses projets en ce qui concerne les services publics fédéraux et régionaux situés dans les régions rurales?

04.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Une audition sera organisée avec des membres du comité de direction; une présentation générale de la réorganisation y sera faite. Le SPF n'a pas l'intention de déplacer le service de Poperinge. Au contraire, un centre multiservices y sera mis sur pied. La réorganisation Coperfin ne s'achèvera qu'en 2010-2012 et nécessitera encore de nombreuses négociations avec les syndicats, les administrations locales et, éventuellement, également les Régions. Le déplacement de services n'est pas nécessairement une mauvaise chose. A Louvain, par exemple, nous avons rassemblé dans la tour Philips tous les services qui était précédemment dispersés sur 20 sites différents, ce qui a amélioré le service, mais aussi simplifié la vie des fonctionnaires. Durant l'audition avec le comité de direction, davantage de détails seront donnés, mais je puis fournir dès à présent à l'auteur de la question un tableau reprenant les données pour Poperinge.

L'incident est clos

La discussion des questions et de l'interpellation se termine à 10h.56.

Door de Commissie voor de inventaris van het vermogen van de Staat te verruimen tot de Gemeenschappen en de Gewesten zou men werkgroepen kunnen oprichten die belast zouden worden met een technisch onderzoek van de inventaris, de regels inzake de schatting en de afschrijving van de materiële activa.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de FOD Financiën" (nr. 2602)

04.01 Trees Pieters (CD&V): In het kader van het Coperfin-plan zal een aantal diensten overgeplaatst of op bepaalde plaatsen sterk worden uitgebouwd. Ook van de dienst aan de Hondstraat in Poperinge wordt gevreesd dat die overgeplaatst of uitgebouwd wordt. Daardoor zullen de burgers zich verder moeten verplaatsen om hun fiscale verplichtingen te vervullen. Er zou ook tewerkstelling verloren gaan.

Wat is het standpunt van de minister hierover? Wat zijn zijn plannen voor de federale en regionale overheidsdiensten in de meer landelijke regio's?

04.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Er komt een hoorzitting met leden van het directiecomité, waar een algemene voorstelling van de reorganisatie zal worden gegeven. De FOD heeft niet de intentie om de dienst in Poperinge te verplaatsen. Er zal integendeel een multi-dienstencentrum worden uitgebouwd. De Coperfin-reorganisatie heeft als horizon 2010-2012 en zal nog heel wat onderhandelingen met de vakbonden, de lokale besturen en eventueel ook met de Gewesten vergen. De overplaatsing van diensten is niet noodzakelijk een slechte zaak. In Leuven hebben we bijvoorbeeld alle diensten, die voorheen over 20 locaties verspreid waren, samengebracht in de Philipstoren. Dit heeft gezorgd voor een betere dienstverlening en heeft het leven van de ambtenaren ook gemakkelijker gemaakt. Tijdens de hoorzitting met het directiecomité zullen dus meer details worden verstrekt, maar ik bezorg de vraagsteller alvast een tabel met de gegevens voor Poperinge.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 10.56 uur.

