



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

lundi

29-03-2004

Après-midi

maandag

29-03-2004

Namiddag

SOMMAIRE

INHOUD

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la vente d'immeubles par la Régie des Bâtiments en 2002 et 2003" (n° 2101)	1	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de verkoop van gebouwen door de Regie der Gebouwen in 2002 en 2003" (nr. 2101)	1
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances" (n° 2177)	2	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de werking van de commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" (nr. 2177)	2
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "les travaux au Berlaymont" (n° 2228)	3	Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de werkzaamheden aan het Berlaymont-gebouw" (nr. 2228)	3
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "l'importante restructuration et la fermeture éventuelle des bureaux locaux du SPF Finances" (n° 2229)	5	Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "de sterke afbouw en eventuele sluiting van de lokale kantoren van de FOD Financiën" (nr. 2229)	5
<i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la taxation des ouvriers du bâtiment" (n° 2293)	6	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de belasting voor bouwvakkers" (nr. 2293)	6
<i>Orateurs:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Jacques Chabot, Didier Reynders , minister van Financiën	
Questions jointes de	6	Samengevoegde vragen van	6
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux de l'impôt des sociétés par rapport aux autres pays de l'Union européenne" (n° 2298)	7	- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het tarief van de vennootschapsbelasting in vergelijking met de andere EU-landen" (nr. 2298)	7
- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la détérioration de la compétitivité de la Belgique et les taux de l'impôt des sociétés" (n° 2361)	7	- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de verslechtering van de Belgische concurrentiepositie en de tarieven van de vennootschapsbelasting" (nr. 2361)	7
<i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts, Carl Devlies, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les écoboni" (n° 2311)	9	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de ecoboni" (nr. 2311)	9
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders , minister van Financiën	
Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "les intérêts au prorata du Fonds de vieillissement" (n° 2317)	11	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de pro rata intresten van het Zilverfonds" (nr. 2317)	11
<i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders , minister van Financiën	

Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "la taxation de la pension de ménage et la répartition entre les conjoints" (n° 2320)	12	Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de taxatie van het gezinspensioen en de verdeling over de echtgenoten" (nr. 2320)	12
<i>Orateurs:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders, ministre des Finances, Annemie Roppe		<i>Sprekers:</i> Hendrik Bogaert, Didier Reynders, minister van Financiën, Annemie Roppe	
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances" (n° 2177) (Continuation)	13	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de werking van de commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" (nr. 2177) (Voortzetting)	13
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances" (n° 2177)	14	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de werking van de commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" (nr. 2177)	14
<i>Orateurs:</i> Didier Reynders, ministre des Finances, Carl Devlies		<i>Sprekers:</i> Didier Reynders, minister van Financiën, Carl Devlies	
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "l'état d'avancement de l'opération Fadels" (n° 2312)	15	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de stand van zaken van de Alesh-operatie" (nr. 2312)	15
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de Mme Dalila Douifi au ministre des Finances sur "la réserve d'investissement dans le cadre de l'impôt des sociétés" (n° 2325)	17	Vraag van mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Financiën over "de investeringsreserve in de vennootschapsbelasting" (nr. 2325)	17
<i>Orateurs:</i> Dalila Douifi, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Dalila Douifi, Didier Reynders, minister van Financiën	
Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la dette Rosoux" (n° 2340)	17	Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de Rosoux-schuld" (nr. 2340)	17
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Didier Reynders, ministre des Finances		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Didier Reynders, minister van Financiën	

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

du

LUNDI 29 MARS 2004

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

van

MAANDAG 29 MAART 2004

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14h.49 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la vente d'immeubles par la Régie des Bâtiments en 2002 et 2003" (n° 2101)

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): En 2002, la Régie des Bâtiments a vendu des bâtiments publics pour un montant de 260 millions d'euros, y compris les dossiers Sopima. Au cours des prochaines années, on consacrera ainsi plus de 390 millions d'euros au paiement de loyers. En 2003, les ventes ont atteint 161,7 millions d'euros et les loyers s'élèveront à 122,7 millions d'euros.

Le ministre confirme-t-il ces chiffres? Reconnaît-il qu'il cherche de cette manière à enjoliver le budget? Quels bâtiments publics vendra-t-on en 2004?

01.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): En 2002, la Régie des bâtiments a vendu des bâtiments de l'État pour un montant de 99 millions d'euros. La Sopima a vendu des bâtiments pour un montant équivalent. Six des quatorze propriétés vendues par la Régie des Bâtiments n'ont pas été louées. Six autres ont été louées à court terme, dans l'attente du jour où le bâtiment sera abandonné, ce qui représente un loyer de 13 millions par an pendant trois ans maximum. La Régie louait déjà les bâtiments vendus par la Sopima avant qu'ils ne soient vendus.

En 2003, la Régie des Bâtiments a vendu quatorze propriétés pour un montant de 78,4 millions d'euros. La Sopima a vendu deux bâtiments pour un montant de 82,6 millions d'euros. Cinq des propriétés vendues par la Régie des Bâtiments

De vergadering wordt geopend om 14.49 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de verkoop van gebouwen door de Regie der Gebouwen in 2002 en 2003" (nr. 2101)

01.01 **Carl Devlies** (CD&V): De Regie der Gebouwen verkocht in 2002 voor 260 miljoen euro aan overheidspatrimonium, inclusief de Sopima-dossiers. Dit zal de volgende jaren voor een huurlast zorgen van ruim 390 miljoen euro. In 2003 ging het om een verkoop voor 161,7 miljoen euro, met een huurlast van 122,7 miljoen euro tot gevolg.

Bevestigt de minister mijn cijfergegevens? Erkent de minister dat hij op deze manier de begroting wil opsmukken? Welk overheidspatrimonium zal in 2004 worden verkocht?

01.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De Regie der Gebouwen verkocht in 2002 voor 99 miljoen euro aan staatsgebouwen. Sopima verkocht gebouwen voor eenzelfde bedrag. Van de veertien door de Regie der Gebouwen verkochte eigendommen werden er zes niet gehuurd. Zes ervan werden op korte termijn gehuurd, in afwachting van de dag dat het gebouw wordt verlaten, wat zorgt voor een huurlast van 13 miljoen euro per jaar gedurende maximum drie jaar. De Regie huurde de door Sopima verkochte gebouwen al voor ze werden verkocht.

In 2003 verkocht de Regie der Gebouwen veertien eigendommen voor een bedrag van 78,4 miljoen euro. Sopima verkocht twee gebouwen voor een bedrag van 82,6 miljoen euro. Vijf van de door de Regie der Gebouwen verkochte eigendommen

n'ont pas été louées. Les neuf autres sont louées au nouveau propriétaire pour une durée de dix-huit ans, pour un loyer annuel de 5,85 millions d'euros. La Régie louait déjà les bâtiments vendus par la Sopima avant qu'ils ne soient vendus et paie un supplément de 650.000 euros sur le loyer existant.

La Régie des Bâtiments a principalement vendu des bâtiments inoccupés ou des bâtiments qui se sont libérés à la suite d'une centralisation des services. Elle a également vendu des bâtiments qui devaient absolument être rénovés, mais pour lesquels les moyens faisaient défaut. Les nouveaux propriétaires effectueront les travaux et la Régie louera ces bâtiments à long terme, les fonctionnaires fédéraux ayant ainsi la garantie de disposer d'un hébergement convenable. Il ne s'agit donc nullement d'opérations visant à édulcorer la réalité budgétaire.

Pour 2004, la Régie des Bâtiments prévoit de vendre Zon en Zee à Middelkerke, Hengelhof à Houthalen, le Domaine d'Argenteuil, Les Dolimarts à Bohan, le bâtiment Egmont 1 et le terrain Egmont 2, et de prendre simultanément en charge la construction et le financement du bâtiment Egmont 2 ainsi que la location de Egmont 1 et 2. Le Conseil des ministres a approuvé cette liste le 12 mars 2004.

01.03 Carl Devlies (CD&V): Je regrette profondément qu'en agissant de la sorte, le ministre reporte à plus tard les charges financières.

L'incident est clos.

02 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances" (n° 2177)

02.01 Carl Devlies (CD&V): J'ai déjà posé cette question le mardi 9 mars 2004. Le Secrétaire d'Etat, M. Jamar, m'avait demandé alors de le dispenser de donner lecture de sa réponse, ce que j'ai accepté à condition toutefois que son texte soit inclus dans le rapport. Mais une erreur technique en a voulu autrement. Voilà pourquoi je répète ma question aujourd'hui.

Depuis le 1^{er} janvier, la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA) est l'autorité de tutelle chargée de contrôler le secteur financier belge. Conformément à la loi du 2 août 2002, la Commission doit notamment collaborer étroitement avec la Banque Nationale de Belgique. Les

werden niet gehuurd. De overige negen worden gehuurd van de nieuwe eigenaar voor een termijn van achttien jaar tegen een jaarlijks bedrag van 5,85 miljoen euro. De Regie huurde de door Sopima verkochte gebouwen al voor ze werden verkocht en betaalt een supplement van 650.000 euro op de reeds lopende huur.

De Regie der Gebouwen verkocht vooral leegstaande gebouwen of gebouwen die zijn vrijgekomen door een centralisatie van de diensten. Daarnaast verkocht ze gebouwen die nodig moesten worden gerenoveerd, maar waarvoor de middelen ontbraken. De nieuwe eigenaars zullen de werken uitvoeren en de Regie zal deze gebouwen op lange termijn huren, zodat de federale ambtenaren verzekerd zijn van een degelijke huisvesting. Het gaat dus geenszins om operaties om de begroting op te smukken.

Voor 2004 plant de Regie der Gebouwen de verkoop van Zon en Zee te Middelkerke, Hengelhof te Houthalen, het Domein Argenteuil, Les Dolimarts te Bohan, het gebouw Egmont 1 en het terrein Egmont 2, gekoppeld aan de bouw en financiering van het gebouw Egmont 2 en de huur van Egmont 1 en 2. De Ministerraad keurde deze lijst goed op 12 maart 2004.

01.03 Carl Devlies (CD&V): Ik betreur het ten zeerste dat de minister op deze manier financiële lasten naar de toekomst doorschuift.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de werking van de commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" (nr. 2177)

02.01 Carl Devlies (CD&V): Ik stelde deze vraag al op dinsdag 9 maart 2004. Staatssecretaris Jamar vroeg mij toen om het antwoord niet te hoeven voorlezen, wat ik heb aanvaard op voorwaarde dat de tekst wel in het verslag zou worden opgenomen. Dit is blijkbaar niet gebeurd door een technische vergissing. Daarom herhaal ik mijn vraag.

Sinds 1 januari is de commissie voor het Bank-, Financiën en Assurantiewezen (CBFA) de toezichthoudende autoriteit belast met de controle op de Belgische financiële sector. De commissie moet volgens de wet van 2 augustus 2002 onder meer nauw samenwerken met de Nationale Bank

organes de concertation sociale de la CBFA et de la BNB ont déjà demandé à plusieurs reprises qu'une concertation soit organisée à ce sujet, ce qui ne s'est jamais produit. Or un arrêté royal du 17 septembre 2003 comporte non seulement une série de décisions ministérielles qui n'ont jamais fait l'objet d'une concertation, mais aussi des décisions pour lesquelles le Roi n'est pas compétent aux termes de la loi du 2 août 2002.

Quelles mesures a prises le ministre ? Pourquoi les a-t-il prises sans la concertation imposée par la loi ? Sur quelles règles légales le ministre s'est-il basé pour prendre l'arrêté royal du 17 septembre 2003 ?

J'aimerais que le ministre réponde oralement à ma dernière question. Estime-t-il que la CBFA s'est vu doter d'une autonomie suffisante pour pouvoir se développer sainement ?

Le **président**: Il avait été convenu que la réponse de M. Jamar serait publiée. Apparemment, il y a eu un problème administratif. Pour dispenser le ministre de lire la totalité, je veillerai à ce que la réponse soit bien inscrite au rapport de la commission.

02.02 Carl Devlies (CD&V): Je répète ma dernière question: la CBFA a-t-elle obtenu suffisamment d'autonomie ?

02.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Oui.

02.04 Carl Devlies (CD&V): J'estime regrettable que la concertation n'ait pas été entamée avec le personnel.

03 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "les travaux au Berlaymont" (n° 2228)

03.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Il est de notoriété publique que les travaux au Berlaymont ont pris du retard. Le bâtiment de base aurait dû être disponible le 31 décembre 2003, une deuxième partie devait être prête le 31 mars, et l'ensemble devrait être livré en juin 2004.

En réponse à ma question orale du 10 décembre 2003, il a été dit que les travaux du bâtiment

van België. De sociale overlegorganen van de CBFA en de NBB hebben al herhaaldelijk gevraagd om hierover een overleg op te starten, wat nooit is gebeurd. Nu blijkt een KB van 17 september 2003 niet alleen een aantal beslissingen van de minister te bevatten waarover nooit overleg heeft plaatsgevonden, maar bovendien ook beslissingen waarvoor de Koning volgens de wet van 2 augustus 2002 niet bevoegd is.

Welke maatregelen heeft de minister genomen? Waarom gebeurde dit zonder het door de wet opgelegde overleg? Op welke wettelijke regels baseert de minister het nemen van het KB van 17 september 2003?

Op mijn laatste vraag wens ik graag een mondeling antwoord van de minister. Is hij van mening dat de CBFA voldoende autonomie heeft gekregen om gezond te kunnen ontwikkelen?

De **voorzitter**: Er was afgesproken dat het antwoord van de heer Jamar gepubliceerd zou worden. Kennelijk is er een administratieve kink in de kabel geweest. Ik zal erop toezien dat het antwoord wel degelijk in het verslag van de commissievergadering wordt opgenomen; zo kan de minister zich de moeite besparen het antwoord helemaal op te lezen.

02.02 Carl Devlies (CD&V): Ik herhaal mijn laatste vraag: heeft de CBFA voldoende autonomie gekregen?

02.03 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ja.

02.04 Carl Devlies (CD&V): Ik vind het jammer dat het overleg met het personeel niet werd opgestart.

03 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Financiën over "de werkzaamheden aan het Berlaymont-gebouw" (nr. 2228)

03.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Het is algemeen geweten dat de werkzaamheden aan het Berlaymontgebouw vertraging opliepen. Het basisgebouw had ter beschikking moeten worden gesteld op 31 december 2003; een tweede deel zou moeten klaar zijn op 31 maart en het geheel zou moeten worden opgeleverd tegen juni 2004.

In antwoord op mijn mondelinge vraag van 10 december 2003 werd gemeld dat de werken aan

principal avaient pris un retard de trois mois. Il est en outre fait état d'un litige qui oppose la SA Berlaymont et l'entrepreneur pilote, et dans le cadre duquel a été désigné un collège d'experts

En raison des retards, des fonds supplémentaires doivent être prévus pour prolonger les contrats de location de bâtiments dans lesquels des fonctionnaires européens sont hébergés. Par ailleurs, une amende de 220.000 euros est due par mois de retard en ce qui concerne la deuxième partie et la livraison de l'ensemble.

La nouvelle date butoir sera-t-elle respectée? Quand la Commission européenne pourra-t-elle occuper le bâtiment? Le ministre peut-il fournir l'assurance qu'aucun nouveau retard ne sera encouru? Peut-il garantir que les travaux de la deuxième partie, qui doivent être terminés pour le 31 mars, seront achevés dans les délais? Où en est la procédure juridique? Quelles sont les conclusions des experts?

03.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Les travaux au bâtiment principal sont terminés et la Commission européenne met en oeuvre son programme de test. Un délai de trente jours calendrier a été prévu à cet effet. Malgré d'énormes efforts, la date théorique de fin des travaux fixée au 31 mars 2004 sera dépassée de justesse. La date exacte de fin des travaux dépendra du bon déroulement de la dernière partie du programme de test.

Ma priorité reste cependant le 30 juin 2004, date à laquelle tout le bâtiment doit être mis à disposition. La SA Berlaymont m'a assuré que cette date butoir sera respectée. La Commission européenne prévoit de s'installer dans le bâtiment en novembre 2004.

Les travaux à la seconde partie seront en grande partie achevés le 31 mars 2004 mais la finition prendra encore du temps. Suivront les tests relatifs à la sécurité et aux équipements multimédia. Les deux devraient être terminés pour fin avril ou début mai. Je rencontre chaque mois le commissaire européen Neil Kinnock à cet effet.

Le collège d'experts a déposé un rapport provisoire le 9 janvier 2004. Je ne peux ni ne veux pas anticiper sur les conclusions de leur rapport définitif.

(*En français*) Ils relèvent que "Ce rapport provisoire et les avis provisoires qu'il contient ne préjugent

het hoofdgebouw een vertraging van drie maanden hadden opgelopen. Verder werd verwezen naar een geschil dat hangende was tussen de nv Berlaymont en de pilootaannemer en waarbij een college van experts was aangesteld.

Door de vertragingen moet extra geld worden uitgetrokken voor het verlengen van huurcontracten van gebouwen waarin Europese ambtenaren worden gehuisvest. Bovendien is een boete van 220.000 euro verschuldigd per maand vertraging bij het tweede deel en de oplevering van het geheel.

Zal de nieuwe deadline worden gehaald? Wanneer kan de Europese Commissie haar intrek nemen in het gebouw? Kan de minister verzekeren dat er geen nieuwe achterstand wordt opgelopen? Kan hij garanderen dat de werken aan het tweede deel, die tegen 31 maart klaar moeten zijn, op tijd worden afgerond? Hoe ver staat de juridische procedure? Tot welke bevindingen kwamen de experts?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De werken aan het basisgebouw zijn beëindigd en de Europese Commissie is bezig met haar testprogramma. Daarvoor werd een termijn van dertig kalenderdagen uitgetrokken. Ondanks enorme inspanningen zal de theoretische einddatum van 31 maart 2004 nipt niet worden gehaald. De precieze einddatum hangt af van het goede verloop van het laatste deel van het testprogramma.

Mijn prioriteit blijft echter 30 juni 2004, de datum waarop het hele gebouw ter beschikking moet worden gesteld. NV Berlaymont 2000 verzekerde mij dat die deadline wordt gehaald. De Europese Commissie plant haar intrek in het gebouw voor november 2004.

De werkzaamheden aan het tweede deel zullen grotendeels beëindigd zijn op 31 maart 2004, maar er is extra tijd nodig voor de afwerking. Daarna volgen nog testen voor veiligheid en multimedia. Eind april of begin mei zou een en ander afgerond moeten zijn. Ik vergader hierover maandelijks met EU-commissaris Neil Kinnock.

Het college van experts diende een voorlopig verslag in op 9 januari 2004. Ik kan en mag niet vooruitlopen op hetgeen ze in hun definitieve verslag zullen schrijven.

(*Frans*) Zij stellen dat « dit voorlopig verslag en zijn voorlopige adviezen niet vooruitlopen op het

pas du rapport final ni des avis définitifs des experts".

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Je souhaiterais également recevoir la réponse du ministre par écrit.

Il avait été dit qu'à compter de 1999, tout serait plus rapide et plus efficace, ce qui ne s'avère pas être le cas. On n'a pas pu empêcher que la Belgique doive payer des amendes. Dès la fin de cette semaine, nous paierons à chaque fois 220.000 euros prélevés dans les poches du contribuable en raison du retard.

Je comprends que le ministre ne puisse divulguer les données figurant dans le rapport provisoire. A-t-il une idée de la date à laquelle le rapport définitif sera rendu ?

03.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Non.

03.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Nous ne manquerons pas de revenir sur cette question.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre des Finances sur "l'importante restructuration et la fermeture éventuelle des bureaux locaux du SPF Finances" (n° 2229)

04.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): J'ai appris par le biais des médias que le ministère des Finances va réduire le nombre de bureaux locaux des contributions dans le cadre du plan Coperfin. Une forme importante d'emploi et de service disparaît ainsi au sein des communes.

L'objectif consiste-t-il effectivement, à terme, à supprimer tous les services publics dans les régions rurales ? Une décision a-t-elle déjà été prise concernant Poperinge ? Laquelle ? Quand la clarté sera-t-elle faite ? Le ministre n'estime-t-il pas que les régions rurales ont également droit à un service public, pour lequel elles paient d'ailleurs ?

04.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): J'ai déjà commenté quelques fois le plan 2010-2012 au Parlement. Les 2 et 17 mars derniers, des fonctionnaires du SPF Finances l'ont fait également. Je renvoie à ces commentaires et vous fournirai une copie du plan.

Le bureau de Poperinge ne sera pas supprimé ; au

eindverslag of de definitieve adviezen van de deskundigen".

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik zou het antwoord van de minister ook graag schriftelijk ontvangen.

Vanaf 1999 zou alles snel en efficiënt verlopen, zo hield men ons voor. Dat blijkt niet te kloppen. Men heeft niet kunnen beletten dat België boetes moet betalen. Vanaf het einde van deze week beginnen we telkens 220.000 euro belastinggeld te betalen door de vertragingen.

Ik begrijp dat de minister de gegevens uit het voorlopige verslag niet mag verspreiden. Heeft hij een idee wanneer het definitieve verslag wordt verwacht?

03.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Neen.

03.05 Servais Verherstraeten (CD&V): We komen hier zeker op terug.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Financiën over "de sterke afbouw en eventuele sluiting van de lokale kantoren van de FOD Financiën" (nr. 2229)

04.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Via de media vernam ik dat het ministerie van Financiën het aantal lokale belastingkantoren terugschroeft in het kader van het Coperfin-plan. Daarmee verdwijnt een belangrijke vorm van tewerkstelling en dienstverlening binnen de gemeenten.

Is het inderdaad de bedoeling om op termijn elke dienstverlening van de overheid in de landelijke regio's af te bouwen? Werd er al een beslissing genomen voor Poperinge? Welke? Wanneer komt er duidelijkheid? Vindt de minister niet dat ook landelijke regio's recht hebben op openbare dienstverlening, waarvoor ze overigens betalen?

04.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Ik heb het plan 2010-2012 al enkele keren toegelicht in het Parlement. Op 2 en 17 maart jongstleden kwamen ambtenaren van de FOD Financiën dat ook doen. Ik verwijs daarnaar en bezorg u een kopie van het plan.

Het kantoor te Poperinge wordt niet afgeschaft –

contraire, un nouveau centre de contact sera même créé.

A Louvain, les divers services fiscaux jusqu'à présent dispensés dans une vingtaine de lieux ont été fusionnés dans un seul bâtiment. A Tongres et à Looz, une action similaire a eu lieu. Ainsi, un service de meilleure qualité peut être garanti au citoyen et de meilleures conditions de travail sont créées pour les fonctionnaires.

04.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Je puis me rallier aux arguments en faveur de la centralisation. A Poperinge, les différents services sont déjà hébergés dans un bâtiment fonctionnel. Le fait qu'ils ne devront pas être déplacés est rassurant.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la taxation des ouvriers du bâtiment" (n° 2293)

05.01 Jacques Chabot (PS): La fiche 281.10 relative aux ouvriers du bâtiment mentionne que ceux-ci doivent indiquer eux-mêmes si le taux applicable est de 11%, ou de 9 % au titre de récompense du nombre de jours effectivement prestés, ou de 2% en cas de chômage pour cause d'intempérie. Dans de nombreux cas, l'employeur mentionne 11% et il appartient alors à l'ouvrier de subdiviser ce montant.

Est-il normal que l'ouvrier du bâtiment doive lui-même effectuer des calculs pour déclarer correctement? Les employeurs ne devraient-ils pas être tenus d'établir des fiches plus explicites? Quelles sont les mesures prises par votre département pour remédier à ce problème? Des informations sont-elles disponibles sur le site de votre administration? La note explicative qui sera jointe à la prochaine déclaration sera-t-elle adaptée en conséquence?

05.02 Didier Reynders, ministre (en français): Ce système en matière de déclaration de la contre-valeur des timbres pour intempérie et des timbres-fidélité attribués aux ouvriers du secteur de la construction est lié au fait que c'est l'employeur qui doit rédiger la fiche 281.10, alors qu'il n'est pas le débiteur de la contre-valeur desdits timbres.

Toutefois, le problème est réel. Mon administration envisage la possibilité de simplifier ce système. Nous allons tenter de le faire en concertation avec les différents acteurs du secteur mais cela ne

integendeel, er komt zelfs een nieuw contactcentrum.

In Leuven werden de diverse fiscale diensten vanuit twintig verschillende locaties samengebracht in één gebouw. In Tongeren en Borgloon greep een gelijkaardige actie plaats. Op die manier wordt een betere dienstverlening gegarandeerd aan de burger en worden betere arbeidsvoorwaarden gecreëerd voor de ambtenaren.

04.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Ik kan me vinden in de argumenten voor centralisatie. In Poperinge zitten de verschillende diensten nu al samen in een handzaam gebouw. Het is geruststellend dat zij niet zullen hoeven te verhuizen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de belasting voor bouwvakkers" (nr. 2293)

05.01 Jacques Chabot (PS): Op de fiche 281.10 voor de bouwvakkers valt te lezen dat zij zelf moeten opgeven welke aanslagvoet van toepassing is: 11 percent, 9 percent ter vergoeding van het aantal effectief gepresteerd dagen of 2 percent in het geval van weerverlet. In vele gevallen vult de werkgever 11 percent in en moet de arbeider dit bedrag verder onderverdelen.

Vindt u het normaal dat een bouwvakker zelf een aantal berekeningen moet uitvoeren om zijn belastingaangifte correct in te vullen? Moeten de werkgevers niet verplicht worden duidelijker fiches op te stellen? Welke maatregelen heeft uw departement genomen om hieraan iets te doen? Staat er hieromtrent informatie op de webstek van uw administratie? Zal de toelichting bij de volgende belastingaangifte dienovereenkomstig aangepast worden?

05.02 Minister Didier Reynders (Frans): Het systeem inzake de aangifte van de tegenwaarde van de weerverlet- en de getrouwheidszegels toegekend aan arbeiders uit de bouwsector werd destijds zo uitgewerkt omdat het de werkgever is die de fiche 281.10 moet opstellen terwijl hij niet de schuldenaar is van de tegenwaarde van de genoemde zegels.

Het probleem is hoe dan ook reëel. Mijn administratie is van plan de mogelijkheid te onderzoeken om het systeem te vereenvoudigen.

pourra se faire que pour l'exercice 2005.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le taux de l'impôt des sociétés par rapport aux autres pays de l'Union européenne" (n° 2298)
- M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la détérioration de la compétitivité de la Belgique et les taux de l'impôt des sociétés" (n° 2361)

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Lors de la précédente législature, le gouvernement voulait abaisser l'impôt des sociétés de 40,17 à 33,99 pour cent, c'est-à-dire 30 pour cent plus 3 pour cent de contribution de crise. Il devait s'agir d'une opération fiscalement neutre censée insuffler un souffle nouveau à l'économie. Une visite à New York devait démontrer que la réduction attirait des investisseurs étrangers, mais c'était avant tout une manière de percevoir les choses.

KPMG estime en tout cas que nous devons amener le taux sous les 30 pour cent pour être plus compétitifs que la moyenne européenne et de l'OCDE. En outre, une consolidation fiscale de 35 pour cent maximum a été préconisée pour les groupes. D'autres études indiquent que les entreprises sont insatisfaites de la politique fiscale et qu'elles réclament des mesures efficaces.

A cela s'ajoute qu'au moins cinq futurs pays de l'UE appliquent un taux inférieur à celui de la Belgique. Les "anciens" pays que sont l'Allemagne, le Portugal et l'Italie souhaitent également opérer une réduction.

Le ministre estime-t-il qu'il faut réduire l'impôt des sociétés pour améliorer notre compétitivité? Comment conçoit-il cette réduction dans le contexte de l'élargissement de l'Union européenne? Quelles mesures souhaite-t-il prendre? Que pense-t-il d'une consolidation fiscale pour les groupes?

06.02 Carl Devlies (CD&V): Une étude réalisée par KPMG révèle que l'Allemagne, l'Italie et le Portugal ont réduit leurs taux de l'impôt des sociétés en 2004. Le taux moyen va ainsi passer à 31,32 pour cent. Ailleurs dans le monde, les taux diminuent également. Ainsi, le taux moyen au sein de l'OCDE n'est plus que de 29,96 pour cent. En Belgique, il est de 33,99 pour cent.

We zullen trachten dit te realiseren in samenspraak met de diverse actoren van de sector maar dit kan niet gebeuren vóór het aanslagjaar 2005.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "het tarief van de vennootschapsbelasting in vergelijking met de andere EU-landen" (nr. 2298)
- de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de verslechtering van de Belgische concurrentiepositie en de tarieven van de vennootschapsbelasting" (nr. 2361)

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): In de vorige regeerperiode wou de regering de vennootschapsbelasting verlagen van 40,17 naar 33,99 procent. Dat is 30 procent plus 3 procent crisisbelasting. Dat moest een fiscaal neutrale operatie worden die de economie nieuwe zuurstof gaf. Een bezoek aan New York moest aantonen dat de verlaging buitenlandse investeerders aantrok, maar dat bleek louter een kwestie van perceptie.

KPMG vindt alvast dat ons land het tarief onder de 30 procent moet brengen, opdat het concurrentiëler wordt dan het Europese en OESO-gemiddelde. Daarbij werd gepleit voor een fiscale consolidatie van hoogstens 35 procent voor groepen. Andere studies tonen aan dat de bedrijfswereld ontevreden is over het fiscale beleid en om krachtdadige maatregelen schreeuwt.

Daar komt nog bij dat minstens vijf toekomstige EU-landen een lager tarief hanteren dan België. Ook de 'oude' landen Duitsland, Portugal en Italië willen een verlaging doorvoeren.

Is de minister het ermee eens dat de vennootschapsbelasting omlaag moet om onze concurrentiepositie te verbeteren? Hoe kadert hij dit binnen de uitbreiding van de Europese Unie? Welke maatregelen wil hij nemen? Wanneer? Wat vindt hij van een fiscale consolidatie voor groepen?

06.02 Carl Devlies (CD&V): Uit een KPMG-studie blijkt dat Duitsland, Italië en Portugal hun tarieven voor de vennootschapsbelasting in 2004 hebben verlaagd. Het gemiddelde tarief zal daardoor 31,32 procent bedragen. Ook in de rest van de wereld dalen de tarieven. Het gemiddelde OESO-tarief daalt naar 29,96 procent. In België bedraagt het 33,99 procent.

Après le 1^{er} mai 2004, notre pays dégringolera de la neuvième à la quinzième place du classement des taux. Si l'on considère l'indice de Lisbonne, nous reculons tout autant, notamment en termes de compétitivité. Pour la FEB, c'est une preuve de plus du retard que nous ne cessons d'accumuler par rapport aux économies européennes les plus performantes. Parmi les raisons principales, citons la compétitivité de nos entreprises, la situation en matière d'emploi et les manquements de la réforme économique.

Le niveau élevé de l'impôt des sociétés handicape notre pays. Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre à cet égard ?

06.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): L'accord de gouvernement prévoyait une série de mesures pour améliorer l'environnement financier des entreprises. Si la réforme de l'impôt des sociétés génère un accroissement de l'activité économique et, partant, une augmentation des recettes fiscales, nous poursuivrons entre autres notre politique de dispense des réserves d'investissements au bénéfice des PME et nous continuerons à offrir aux particuliers de nouvelles possibilités d'investir dans les PME.

Le taux européen moyen en matière d'impôt des sociétés est actuellement de 30 % environ. Le taux belge pourrait diminuer encore. A compter du 1^{er} juillet 2005, le gouvernement évaluera les effets budgétaires de la réforme de l'impôt des sociétés et examinera quelles autres dispositions il pourrait adopter. Mais il n'attendra pas le 1^{er} juillet 2004 pour envisager la modification du système de la réserve d'investissement en vue d'augmenter le taux d'emploi et d'améliorer la structure du capital des PME.

Au moment de réformer l'impôt des sociétés, le gouvernement avait déclaré qu'il entendait instaurer un système de consolidation fiscale. Nous attendons de voir comment l'UE va définir la consolidation fiscale avant de l'appliquer à l'échelon national et international.

En tout cas, d'autres mesures que la réforme fiscale sont envisageables, comme la stimulation de la recherche scientifique et l'abaissement des taux de TVA dans le secteur de la construction.

06.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le régime actuel ne sera évalué qu'à partir du 1^{er}

Na 1 mei 2004 zal ons land in de rangschikking van tarieven dalen van de negende naar de vijftiende plaats. In de Lissabon-index verliezen we evenzeer terrein, ook op het gebied van concurrentiekracht. Het VBO ziet daarin het zoveelste bewijs dat we ten opzichte van de meest performante Europese economieën steeds meer achterop hinken. Hoofdredeën daarvoor zijn het concurrentievermogen van onze bedrijven, de toestand inzake werkgelegenheid en de gebrekkige economische hervorming.

De hoge vennootschapsbelasting is een handicap voor ons land. Welke maatregelen wil de minister nemen?

06.03 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Het regeerakkoord stelt een aantal maatregelen in het vooruitzicht om de financiële omgeving van de ondernemingen te verbeteren. Indien de hervorming van de vennootschapsbelasting leidt tot meer economische activiteit en belastinginkomsten, zal werk worden gemaakt van onder meer een verdere vrijstelling van investeringsreserves voor KMO's en van nieuwe mogelijkheden voor particulieren om kapitaal in KMO's te beleggen.

Het gemiddelde Europese tarief inzake vennootschapsbelasting bedraagt momenteel ongeveer 30 percent. Misschien kan het Belgisch tarief nog verminderen. Vanaf 1 juli 2005 zal de regering de budgettaire gevolgen van de hervorming van de vennootschapsbelasting evalueren en nagaan welke andere maatregelen kunnen worden genomen. Voor 1 juli 2004 zal ze echter al onderzoeken hoe het stelsel van de investeringsreserve kan worden gewijzigd, met het oog op het verhogen van de werkgelegenheid en het verbeteren van de kapitaalstructuur van de KMO's.

Bij de hervorming van de vennootschapsbelasting verklaarde de regering dat zij een stelsel van fiscale consolidatie wil invoeren. Wij wachten af hoe de EU de fiscale consolidatie definieert vooraleer ze op nationaal en internationaal vlak toe te passen.

In elk geval zijn nog andere maatregelen mogelijk dan de fiscale hervorming, zoals bijvoorbeeld het stimuleren van het wetenschappelijk onderzoek en de verlaging van de BTW-tarieven in de bouwsector.

06.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Pas vanaf 1 juli 2005 wordt de huidige regeling

juillet 2005. Il faut accélérer ce processus. D'autres pays prennent d'ores et déjà des mesures. La réduction de l'impôt des sociétés était un exercice d'équilibre budgétaire. Il faut répondre à l'appel lancé par les entreprises. La menace de délocalisation est importante.

06.05 Carl Devlies (CD&V): La présente coalition est au pouvoir depuis cinq ans et les résultats sont inquiétants. Les entreprises réclament des mesures. Elles ont besoin d'un ballon d'oxygène. Le ministre annonce quelles mesures pourraient être mises en œuvre mais rien ne se concrétise. En raison des impératifs en matière d'équilibre budgétaire, la réduction des taux ne s'est pas traduite par une véritable réduction des charges. La compétitivité de nos entreprises se dégrade de jour en jour. Des mesures concrètes doivent être prises d'urgence.

L'incident est clos.

07 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les écoboni" (n° 2311)

07.01 Carl Devlies (CD&V): D'après le Conseil d'Etat, la notification de l'amendement insérant dans la loi-programme du 22 décembre 2003 le chapitre «Modifications des lois modifiées par la loi du 30 décembre 2002 portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écouréductions" a eu lieu le 26 novembre 2003. Dans sa réponse à ma question précédente, n° 2221, le ministre déclare cependant que la notification du projet a eu lieu le 15 décembre 2003 et que le texte définitif a été transmis le 22 janvier 2004. Le Conseil d'Etat faisait observer dans son avis 36.161 que la notification de cet amendement était l'occasion idéale d'informer le Parlement des réponses apportées aux questions posées par la Commission européenne au gouvernement belge le 17 octobre 2003. Aucun éclaircissement n'a été fourni à ce propos, ni dans la justification, ni lors de la discussion de la loi-programme.

Le *Moniteur belge* du 5 mars a publié un arrêté ministériel réglant la procédure relative à l'octroi par les douanes et accises d'un titre de reconnaissance aux récipiendaires recyclables tels que visés à l'article 371, §2 de la loi visant à achever la structure fédérale de l'Etat. Toutefois, l'article 371, §2 ne dispose aucunement que par pareille procédure de reconnaissance doit être suivie.

Comment expliquez-vous les différentes dates relatives à la notification de l'amendement à la loi-

geëvalueerd. Dat moet sneller. Andere landen nemen nu al maatregelen. De vermindering van de vennootschapsbelasting was een budgettaire evenwichtsoefening. De roep vanuit het bedrijfsleven mag niet onbeantwoord blijven. De dreiging van de delocalisatie is groot.

06.05 Carl Devlies (CD&V): Deze coalitie is vijf jaar bezig en de resultaten zijn verontrustend. Het bedrijfsleven vraagt maatregelen. Het heeft meer zuurstof nodig. De minister zegt welke maatregelen mogelijk zijn, maar het blijft bij woorden. De tariefvermindering was omwille van het budgettaire evenwicht geen echte lastenvermindering. Onze bedrijven verliezen voortdurend aan concurrentiekracht. Er zijn dringend concrete maatregelen nodig.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de ecoboni" (nr. 2311)

07.01 Carl Devlies (CD&V): Volgens de Raad van State gebeurde de kennisgeving van het amendement tot invoeging van een hoofdstuk 'Wijzigingen aan de wetten op de milieutaksen en ecoboni in de programmawet van 22 december 2003' op 26 november 2003. Volgens het antwoord van de minister op mijn eerdere vraag nr. 2221 gebeurde de notificatie echter op 15 december 2003 en werd de definitieve tekst verzonden op 22 januari 2004. In zijn advies nr. 36.161 merkte de Raad van State op dat de kennisgeving van voormeld amendement de ideale gelegenheid vormde om het Parlement in te lichten over de wijze waarop geantwoord werd op de vragen van 17 oktober 2003 van de Europese Commissie aan de Belgische regering. Noch in de verantwoording, noch bij de bespreking van de programmawet werd duidelijkheid verschaft.

Op 5 maart verscheen in het Belgisch Staatsblad een ministerieel besluit met de procedure voor het verlenen van erkenningen door Douane en Accijnzen aan herbruikbare verpakkingen zoals bedoeld in artikel 371, § 2 van de wet ter vervollediging van de federale staatsstructuur. Dat artikel bepaalt nochtans nergens dat een dergelijke erkenningsprocedure moet worden gevolgd.

Vanwaar de verschillende data betreffende de

programme ? L'arrêté ministériel ne doit-il pas être notifié à la Commission ? Quelles réponses ont-elles été fournies aux questions posées par la Commission le 17 octobre 2003 ? Combien de dossiers de demande d'autorisation de reconnaissance sont-ils encore à l'examen ? Ces dossiers seront-ils traités dans les délais impartis ?

07.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): L'amendement à la loi du 30 décembre 2002 a été notifié le 5 décembre 2003 à la Commission européenne. Les mesures fiscales demandées ont été approuvées le même jour. J'ai adressé la notification à la Commission par courrier le 26 novembre 2003. Il n'est donc nullement question d'erreur de date mais d'une suite logique. Il y a d'abord la notification à Belnotif et ensuite à la commission. Dans la mesure où la notification s'est effectuée dans le cadre des mesures fiscales et où elles celles-ci ont été approuvées, il est évident que l'arrêté ministériel portant exécution de ces mesures ne devait pas être notifié à la Commission.

Dans son courrier du 17 octobre 2003, la Commission a demandé des renseignements complémentaires sur l'exonération de la cotisation d'emballage en fonction de la mise sur le marché de récipients contenant des matières recyclées. La Commission a fait cette demande parce qu'elle disposait d'informations de tiers selon lesquelles cette exonération émergeait plus que probablement à une aide d'Etat. Etant donné que certains pays ont interdit la commercialisation de ces produits sur leur territoire et que nous avons été informés par le département de la Santé publique que des problèmes potentiels de santé existaient de par la migration de microbes non exterminés lors de la récupération des emballages utilisés, le cabinet restreint a décidé d'abandonner temporairement cette piste.

L'administration des douanes et accises a décerné 58 titres de reconnaissance. 133 dossiers sont encore à l'examen. Toutes les demandes introduites pour le 31 mars 2004 seront examinées dans les délais impartis.

Nous sommes donc passés d'une écotaxe de 15 francs par emballage à partir du 1^{er} janvier 2001 à un véritable écobonus à compter du 1^{er} avril 2004. Je remercie le CD&V pour sa collaboration au cours de la précédente législature dans ce dossier mais les choses auraient évidemment été encore plus simples si rien avait été fait en 1993.

07.03 Carl Devlies (CD&V): Le ministre remonte

notification van het amendement op de programmawet? Moet ook het ministerieel besluit niet worden meegedeeld aan de Commissie? Hoe werd geantwoord op de vragen van 17 oktober 2003 van de Commissie? Hoeveel dossiers ter verkrijging van een machtiging tot erkenning zijn nog in behandeling en zullen ze tijdig worden afgewerkt?

07.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Het amendement op de wet van 30 december 2002 werd op 5 december 2003 aan de Europese Commissie meegedeeld. De gevraagde fiscale maatregelen werden dezelfde dag goedgekeurd. De notificatie aan de Commissie deed ik per brief van 26 november 2003. Er is dus geen sprake van vergissing van datum, maar van een logisch vervolg. Eerst is er de mededeling aan Belnotif, daarna aan de Commissie. Aangezien de notificatie aan de Commissie gebeurde in het kader van fiscale maatregelen en aangezien die goedgekeurd werden, spreekt het voor zich dat het ministerieel uitvoeringsbesluit van die fiscale maatregelen niet aan de Commissie diende genotificeerd te worden.

In haar brief van 17 oktober 2003 vroeg de Commissie bijkomende inlichtingen over de vrijstelling van verpakkingsbijdrage voor het op de markt brengen van verpakkingen die herwonnen grondstoffen bevatten. De Commissie vroeg dat omdat ze over informatie van derden beschikte waaruit zou blijken dat die vrijstelling meer dan waarschijnlijk op staatshulp leek. Aangezien sommige landen hun grenzen voor die producten sloten en wij door Volksgezondheid werden geïnformeerd dat er potentiële problemen waren door de migratie van niet-uitgeroeide microben bij de recuperatie van de gebruikte verpakkingen, heeft het kernkabinet beslist dat spoor voorlopig niet langer te volgen.

Douane en Accijnzen verleende 58 machtigingen tot erkenning. Er zijn nog 133 dossiers in onderzoek. Alle aanvragen die voor 31 maart 2004 waren ingediend, zullen binnen de gestelde termijnen onderzocht worden.

We evolueerden dus van een ecotaks van 15 frank per verpakking vanaf 1 januari 2001 naar een echte ecobonus vanaf 1 april 2004. Ik dank de CD&V voor haar medewerking hieraan gedurende een vorige regeerperiode, maar het ware natuurlijk nog eenvoudiger geweest indien er in 1993 niets was gedaan.

07.03 Carl Devlies (CD&V): De minister gaat wel

loin dans le siècle passé. Pourquoi faut-il une notification dans certains cas et pas dans d'autres ? Je n'en vois pas toujours clairement la raison. Pourquoi autant de dossiers n'ont-ils pas encore été traités ? L'organisation devrait tout de même pouvoir être améliorée.

L'incident est clos.

08 Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "les intérêts au prorata du Fonds de vieillissement" (n° 2317)

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): On a émis, pour le Fonds de Vieillissement, des titres à coupon zéro afin de ne pas perturber le marché. Sur le site web du Budget, on lit que le prorata des intérêts jusqu'à fin 2003 représente 78 millions d'euros. De quelle manière la proratisation du produit d'intérêts est-elle effectuée? Une contrepartie est-elle prévue dans les livres du Trésor pour le prorata des intérêts?

08.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): L'intérêt coupon zéro du fonds de vieillissement est fixé par l'Agence de la dette sur la base de la courbe d'intérêt OLO. Lors de la proratisation, le capital est multiplié dans la première période par l'intérêt coupon zéro. Les intérêts ainsi obtenus sont ajoutés au capital. Au cours de la deuxième période, le capital et les intérêts sont à nouveau multipliés par le taux d'intérêt. Cette procédure est répétée jusqu'à l'échéance finale.

Pour le Trésor, l'encours des coupons zéro est majoré le 31 décembre de chaque année à concurrence des intérêts proratisés. Dans la dette Maastricht, les emprunts à coupon zéro sont toutefois mentionnés sur la base de leur valeur de remboursement. Dans le budget établi en base économique, les intérêts capitalisés des emprunts à coupon zéro sont proratisés sur la durée de vie des emprunts. Ces intérêts ne sont pas imputés budgétairement en base de caisse car ils ne donnent pas lieu à dénouement financier avant l'échéance finale.

08.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Les autorités mènent une comptabilité de caisse. Le passage à une comptabilité économique est souhaité mais le ministre Vande Lanotte refuse de libérer les 52 millions d'euros nécessaires à cet effet, en partie parce que l'argent manque mais également parce qu'un certain nombre d'éléments ne figurent pas dans la comptabilité classique. C'est ainsi que les intérêts ne sont pas imputés dans le cadre du

ver terug in de vorige eeuw. Waarom moet het ene wel, het andere niet worden genotificeerd? Dat is nog altijd niet duidelijk. Waarom werden zoveel dossiers nog niet behandeld? Een efficiëntere organisatie moet toch mogelijk zijn.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de pro rata intresten van het Zilverfonds" (nr. 2317)

08.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Voor het Zilverfonds werden zerocouponeffecten uitgegeven om de markt niet te verstoren. Op de website van Begroting staat dat er eind 2003 al 78 miljoen euro pro rata interesten verlopen zijn. Op welke wijze wordt de proratering van de intrestopbrengst uitgevoerd? Is er in een tegenpost voorzien in de boeken van de Schatkist voor deze pro rata interesten?

08.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De zerocouponrentevoet van het Zilverfonds wordt vastgesteld door het Agentschap van de Schuld op basis van de OLO-rentecurve. Bij de proratering wordt het kapitaal in de eerste periode vermenigvuldigd met de zerocouponrentevoet. De bekomen intresten worden toegevoegd aan het kapitaal. In de tweede periode worden kapitaal en intrest opnieuw vermenigvuldigd met de rentevoet. Deze procedure wordt herhaald tot op de eindvervaldag.

Voor de Schatkist wordt het uitstaande bedrag van de zerocoupons op 31 december van elk jaar verhoogd met de pro rata intresten. In de Maastricht-schuld worden de zerocouponleningen evenwel vermeld op basis van hun terugbetalingswaarde. In de begroting op economische basis worden de gekapitaliseerde intresten van zerocouponleningen geprorateerd over de looptijd van de lening. Deze intresten worden niet budgettair aangerekend op kasbasis, omdat er geen financiële afwikkeling plaatsvindt voor de eindvervaldag.

08.03 Hendrik Bogaert (CD&V): De overheid voert een kasbasisboekhouding. Er is een vraag om over te gaan naar een economische boekhouding. Hiervoor is 52 miljoen euro nodig, die minister Vande Lanotte echter weigert vrij te maken. Niet alleen omdat er te weinig geld is, maar ook omdat een aantal zaken niet voorkomt in de klassieke boekhouding. Zo wordt de rente niet aangerekend in de begroting. Dat is een van de

budget. Voilà une des astuces budgétaires utilisées pour maintenir le navire à flot. Il s'agit d'un montant de 78 millions d'euros qui est artificiellement maintenu hors budget jusqu'en 2010-2011.

08.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Nous travaillons en conformité avec les règles européennes. Pour Belgacom, nous avons reçu une réponse positive d'Eurostat en ce qui concerne la dette, la conformité au marché et l'inscription à notre budget. Il n'est pas question d'une astuce.

Le Conseil des ministres a décidé de commander une étude sur une nouvelle méthode comptable à l'initiative du ministre Vande Lanotte.

08.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Les normes SEC sont utilisées à tort et à travers pour dissimuler des astuces. Les ministres Vande Lanotte et Reynders se réfèrent à un arbitre européen. Cela ne tient pas debout. Nous ne pouvons nous limiter aux normes SEC. Ces normes ne sont plus adaptées à une comptabilité moderne car elles ne comportent aucune obligation. C'est là que le bât a blessé en ce qui concerne le fonds Belgacom. Dans l'intervalle, la Banque nationale a également reconnu l'existence d'un déficit public structurel. Le projet de s'atteler partiellement à une comptabilité économique arrive bien trop tard.

L'incident est clos.

09 Question de M. Hendrik Bogaert au ministre des Finances sur "la taxation de la pension de ménage et la répartition entre les conjoints" (n° 2320)

09.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Si deux pensions distinctes sont attribuées aux deux conjoints, l'impôt est calculé sur la base des deux pensions. Le gouvernement propose d'adapter l'article 35 du CIR 92 de telle sorte qu'une pension de ménage puisse aussi, dorénavant, être scindée en fonction des droits personnels que chaque partenaire s'est constitué séparément.

Le décumul complet rend-il à nouveau pertinent l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles du 27 avril 1982? Pourquoi le gouvernement veut-il modifier l'article 35 du CIR 92 afin que la pension de ménage puisse être scindée entre deux carrières alors qu'en réalité, il n'y aura qu'une seule carrière? Pourquoi le gouvernement ne reconnaît-il pas le droit plein et entier à la pension de ménage du partenaire sur la carrière duquel la pension de

budgetaire trucs om het zinkende schip boven water te houden. Het gaat hier om 78 miljoen euro die kunstmatig uit de begroting wordt gehouden tot 2010-2011.

08.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Wij werken in overeenstemming met de Europese regels. Voor Belgacom kregen we een positief antwoord van Eurostat inzake schuld, marktconformiteit en inschrijving in onze begroting. Er is geen sprake van een truc.

De Ministerraad heeft beslist om een studie te laten uitvoeren over een nieuw soort boekhouding op voorstel van minister Vande Lanotte.

08.05 Hendrik Bogaert (CD&V): De ESER-normen worden te pas en te onpas gebruikt om trucs te verbloemen. De ministers Vande Lanotte en Reynders verwijzen naar een Europese scheidsrechter. Dat houdt geen steek. We moeten verder kijken dan de ESER-normen. Deze normen zijn niet meer geschikt om een moderne boekhouding te voeren, omdat er geen enkele verplichting wordt opgenomen. Dat was de problematiek met het Belgacom-fonds. Ook de Nationale Bank heeft inmiddels toegegeven dat er een structureel overheidstekort bestaat. Dat men nu gedeeltelijk zou beginnen met een economische boekhouding, komt schromelijk te laat.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de minister van Financiën over "de taxatie van het gezinspensioen en de verdeling over de echtgenoten" (nr. 2320)

09.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Indien twee aparte pensioenen worden toegekend aan beide echtgenoten, wordt de belasting berekend op beide pensioenen apart. De regering stelt voor om artikel 35 van het WIB92 aan te passen, zodat ook een gezinspensioen voortaan kan worden opgesplitst in verhouding tot de persoonlijke rechten die iedere partner afzonderlijk heeft opgebouwd, zo vertelde minister Vandenbroucke ons vorige week.

Is door de volledige decumulatie het arrest van 27 april 1982 van het Hof van Brussel opnieuw relevant? Waarom wil de regering artikel 35 van het WIB92 zodanig wijzigen dat het gezinspensioen kan worden verdeeld over twee loopbanen, terwijl er in feite slechts één loopbaan zal zijn? Waarom erkent de regering niet het recht op het gezinspensioen ten volle van de partner op wiens loopbaan het gezinspensioen niet wordt berekend?

ménage n'est pas calculée ? N'y a-t-il pas d'autre part, du fait de la modification de l'article 35, discrimination des pensions de ménage si le décumul complet est la nouvelle règle ?

09.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): En raison du décumul des revenus professionnels, l'impôt est calculé séparément sur les revenus de chaque conjoint. Le gouvernement souhaite étendre ce principe aux pensions de ménage pour les situations où les deux conjoints ont effectivement eu une carrière professionnelle. L'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles mentionné n'a toutefois pas tenu compte d'une quelconque carrière professionnelle. Un tel point de vue génère une discrimination. Le législateur a supprimé cette discrimination.

L'initiative actuelle du gouvernement ne porte pas préjudice à l'objet de l'article 35 du CIR92 et est conforme à la logique du décumul des revenus professionnels. Par conséquent, il n'est pas question de la moindre discrimination des pensionnés. L'Office national des pensions déterminera quelle partie de la pension de ménage sera attribuée à chacun des partenaires. Cette information sera communiquée au SPF Finances par le biais des fiches de pension individuelles 281.11. Il s'agit d'une simplification pour les pensionnés, étant donné que le calcul est entièrement effectué par les administrations.

09.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Le ministre Vandenbroucke a déjà répondu à ces questions jeudi, en séance plénière.

09.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Il ressort de simulations que ce décumul rapportera 235 euros aux pensionnés tandis qu'un décumul 50/50 leur rapporterait 2000 euros.

09.05 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Je voudrais clarifier les choses : autrefois, les pensionnés pouvaient choisir entre deux pensions distinctes ou une pension de ménage. Depuis la réforme fiscale, il peut être plus intéressant d'opter pour deux pensions distinctes alors que c'était l'inverse auparavant. C'est pourquoi l'administration scindera désormais cette pension de ménage en deux pensions distinctes, bien évidemment en se basant sur la durée des deux carrières. Cette formule équivaldra parfois à une scission 50/50 mais le plus souvent, ce ne sera pas le cas.

09.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Ceux qui ont auparavant opté pour une pension de ménage ont

Is ook door het gewijzigde artikel 35 geen sprake van een discriminatie van de gezinspensioenen als de volledige decumulatie de nieuwe regel is?

09.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Door de decumulatie van de beroepsinkomsten wordt de belasting berekend op de inkomsten van iedere echtgenoot afzonderlijk. De regering wil dat principe doortrekken naar de gezinspensioenen voor de situaties waarin beide echtgenoten daadwerkelijk een beroepsloopbaan hebben gehad. Het vermelde arrest van het hof van beroep te Brussel hield evenwel geen rekening met enigerlei beroepsloopbaan. Een dergelijke visie doet een discriminatie ontstaan. De wetgever heeft deze discriminatie opgeheven.

Het huidige initiatief van de regering doet geen afbreuk aan de bedoeling van artikel 35 van het WIB92 en volgt de logica van de decumulatie van de beroepsinkomsten. Er is bijgevolg geen sprake van enige discriminatie van gepensioneerden. De Rijksdienst voor Pensioenen zal bepalen welk deel van het gezinspensioen aan elk van de partners zal worden toegewezen. Dit zal worden meegedeeld aan de FOD Financiën door middel van de individuele pensioenfiches 281.11. Dit is een vereenvoudiging voor de gepensioneerden, aangezien de berekening volledig wordt uitgevoerd door de administraties.

09.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Minister Vandenbroucke beantwoordde deze vraag donderdag al in plenaire vergadering.

09.04 Hendrik Bogaert (CD&V): Simulaties leren ons dat deze decumulatie de gepensioneerden 235 euro zal opleveren, terwijl een 50/50-decumulatie hen 2.000 euro zou opleveren.

09.05 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Voor alle duidelijkheid: de gepensioneerden konden vroeger kiezen voor twee afzonderlijke pensioenen of voor één gezinspensioen. Door de fiscale hervorming kan het nu voordeliger zijn om voor twee afzonderlijke pensioenen te kiezen, terwijl vroeger het omgekeerde het geval was. Daarom zal de administratie dit gezinspensioen nu opsplitsen in twee afzonderlijke pensioenen, maar het is natuurlijk evident dat zij zich hierbij baseert op de duur van de twee loopbanen. Dit zal soms neerkomen op een 50/50-splitsing, maar meestal niet.

09.06 Hendrik Bogaert (CD&V): Degenen die vroeger voor een gezinspensioen hebben gekozen,

évidemment des carrières fort différentes. Il ressort des simulations que l'avantage sera minime pour eux.

09.07 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Mais il y a tout de même progrès et il s'agit d'un nouvel avantage fiscal. Je n'ai jamais prétendu que l'avantage serait énorme.

L'incident est clos.

10 **Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances" (n° 2177) (Continuation)**

Le **président**: J'ai demandé aux services de pouvoir imprimer la réponse du ministre à la question de M. Devlies. La réponse vaut son pesant d'or : le règlement interdit strictement de mettre sur papier des paroles qui n'ont jamais été prononcées et chaque internaute est en mesure de confronter les textes écrits du CRI avec l'audio diffusé sur internet. On imagine déjà les internautes lisant en écoutant...

La suite est encore meilleure : M. le greffier suggère que le président de la commission adresse une note au président de la Chambre, afin qu'il en saisisse la Conférence des présidents et que celle-ci se prononce sur la suite à réserver à des cas de ce genre.

L'incident est clos.

11 **Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le fonctionnement de la Commission bancaire, financière et des assurances" (n° 2177)**

Le **président**: Je propose que le ministre Reynders procède maintenant malgré tout à la lecture de sa réponse à la question n° 2177 de M. Devlies, pour qu'il y en ait une trace écrite dans le rapport.

11.01 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Aux termes de la loi du 2 août 2002, la CBFA et la Banque nationale de Belgique doivent collaborer étroitement dans certains domaines. La loi prévoit également que ces deux instances doivent fixer dans un protocole les modalités de la fusion de diverses activités. Etant donné que ce protocole n'a pas été élaboré en temps voulu, le Roi a lui-même arrêté ces dispositions par arrêté royal du 17 septembre 2003.

hebben de facto zeer uiteenlopende loopbanen. De simulaties leren ons dat het voordeel voor hen miniem is.

09.07 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Maar het is intussen wel een vooruitgang en een nieuw fiscaal voordeel. Ik heb nooit gezegd dat zij enorm veel voordeel zouden doen.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de werking van de commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" (nr. 2177) (Voortzetting)**

De **voorzitter**: Ik heb de diensten gevraagd het antwoord van de minister op de vraag van de heer Devlies af te drukken. Het antwoord is van cruciaal belang: het is krachtens het reglement strikt verboden uitspraken die nooit gedaan werden, op papier te zetten, en elke internaut is in staat de teksten van het Integraal Verslag te vergelijken met de audio-opname op het internet. Ik zie het al voor me, al die surfende burgers al lezend en luisterend tegelijkertijd ...

Het vervolg is nog beter: de griffier stelt voor dat de voorzitter van de commissie de Kamervoorzitter een nota zou sturen opdat laatstgenoemde de kwestie zou aankaarten bij de Conferentie van voorzitters, die dan zou moeten beslissen wat er in dergelijke gevallen moet gebeuren.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de werking van de commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen" (nr. 2177)**

De **voorzitter**: Ik stel voor dat minister Reynders nu toch zijn antwoord op vraag nr. 2177 van de heer Devlies voorleest, zodat er zeker een schriftelijke neerslag van bestaat in het verslag.

11.01 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Volgens de wet van 2 augustus 2002 moeten de CBFA en de Nationale Bank van België nauw samenwerken op bepaalde domeinen. De wet bepaalt ook dat beide instellingen in een protocol de modaliteiten moeten bepalen van de samenvoeging van diverse activiteiten. Omdat dit protocol er niet tijdig was, heeft de Koning deze bepalingen zelf vastgesteld bij KB van 17 september 2003.

L'arrêté royal ne modifie pas les compétences des instances concernées, ni le statut ou l'évolution de la carrière des membres de leur personnel. En ce qui concerne ces derniers, l'arrêté prescrit que les instances doivent s'atteler à l'identification et à l'harmonisation des avantages sociaux et des différences. En outre, il prescrit une concertation en cas de modification pertinente des statuts financiers et des carrières des membres du personnel. Enfin, l'arrêté recommande de définir un statut financier et une carrière similaires pour les nouveaux membres du personnel des deux instances. Le statut du personnel de la CBFA est d'ailleurs basé sur le statut de la BNB pour ce qui concerne les fonctions comparables.

L'arrêté royal poursuit un double objectif : améliorer la gestion commune des aspects pécuniaires du statut et de l'évolution de carrière des membres du personnel et éviter l'apparition de différences entre les statuts des membres du personnel. L'arrêté prévoit à cet effet une concertation entre les deux instances. Le nouveau statut financier des personnes nouvellement recrutées ne concernerait que les futurs membres du personnel. Ni l'arrêté royal, ni les instances concernées ne peuvent ou n'entendent, dans l'intervalle, remettre en question le statut financier et la carrière des membres du personnel.

J'avais déjà répondu positivement à la dernière question: la CBFA a été dotée d'une autonomie suffisante.

11.02 Carl Devlies (CD&V): Je ne suis pas d'accord avec la dernière partie de la réponse fournie par le ministre. Le personnel n'a pas été suffisamment consulté à cet égard.

L'incident est clos.

12 Question de M. Carl Delvies au ministre des Finances sur "l'état d'avancement de l'opération Fadels" (n° 2312)

12.01 Carl Devlies (CD&V): Le 16 décembre 2003, le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux ont abouti à un accord en vue de réduire, par le biais d'une opération du Fadels, la dette de Maastricht pour le 31 décembre 2003. Autrefois, les sociétés régionales de logement avaient une dette envers le Fadels sous la forme d'annuités mathématiques. Le Fadels avait à son tour une dette envers les banques. Grâce aux annuités que les sociétés régionales de logement versaient chaque trimestre au Fadels, le Fonds pouvait payer

Het KB raakt niet aan de bevoegdheden van de betrokken instellingen, noch aan het statuut en het carrièreverloop van hun personeelsleden. Wat de personeelsleden betreft, schrijft het KB voor dat de instellingen moeten werken aan de identificatie en afstemming van de sociale voordelen en van de verschillen. Voorts schrijft het KB overleg voor bij elke relevante wijziging in de financiële statuten en de loopbanen van hun personeelsleden. Tot slot moet er volgens het KB een definitie komen van een soortgelijk financieel statuut en een soortgelijke loopbaan voor de nieuw aangeworven personeelsleden van beide instellingen. Het personeelsstatuut van de CBFA is trouwens gebaseerd op het personeelsstatuut voor vergelijkbare functies bij de NBB.

Het KB heeft een tweeledige doelstelling: een beter gemeenschappelijk beheer van de pecuniaire aspecten van het statuut en het carrièreverloop van de personeelsleden en het vermijden van het ontstaan van verschillen tussen de statuten van de personeelsleden. Het KB voorziet daarom in een overleg tussen beide instellingen. Een nieuw financieel statuut voor de nieuw aangeworven personeelsleden zou enkel betrekking hebben op toekomstig aangeworven personeelsleden. Noch het KB, noch de instellingen mogen of willen intussen het financiële statuut en de loopbaan van hun personeelsleden opnieuw ter discussie stellen.

Op de laatste vraag had ik al positief geantwoord: de CBFA heeft voldoende autonomie gekregen.

11.02 Carl Devlies (CD&V): Met het laatste deel van het antwoord van de minister ben ik het niet eens. Het personeel werd bij dit alles onvoldoende betrokken.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de stand van zaken van de Alesh-operatie" (nr. 2312)

12.01 Carl Devlies (CD&V): De federale regering en de gewestregeringen bereikten op 16 december 2003 een akkoord om via een Alesh-operatie de Maastrichtschuld te verminderen per 31 december 2003. In het verleden hadden de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen een schuld tegenover Alesh onder de vorm van wiskundige annuïteiten. Alesh had op zijn beurt een schuld tegenover de bank. Met de annuïteiten die de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen ieder kwartaal storten aan het Alesh, kon het de interesten op de bancaire

les intérêts sur les dettes bancaires et amortir le capital.

Les sociétés régionales de logement reprennent la dette du Fadels, ainsi que la créance du Fadels à leur égard. Pour ce faire, elles contractent des emprunts avec une garantie fédérale. Les sociétés régionales de logement ne faisant pas partie du périmètre de consolidation de l'Etat, la dette de Maastricht se voit réduite d'un montant équivalent à la valeur marchande des dettes financières du Fadels.

La Région wallonne a repris une partie de la dette sans garantie de la société wallonne de logement et l'a financée avec un prêt de 560 millions de l'Etat fédéral, qui peut accorder des prêts à un taux avantageux. Le fédéral impute toutefois à la Région un taux d'intérêt supérieur, sur la base de conditions propres aux Régions. Il en résulte que la valeur marchande de la dette du Fadels ne peut pas entrer intégralement en ligne de compte pour la diminution de la dette de Maastricht qui, selon les pronostics de la Trésorerie du 31 décembre 2003, diminuerait de 3,797 milliards d'euros.

Quand les sociétés régionales de logement ont-elles remboursé la valeur marchande des dettes financières du Fadels ? A quel taux d'intérêt ? Quelle a été l'incidence de cette opération sur la dette de Maastricht ? Quel montant a-t-il été versé aux Régions en compensation de la perte d'avantages fiscaux ? Ont-elles déjà reçu une avance ? Dans l'affirmative, quel était l'impact sur la dette de Maastricht au 31 décembre 2003 ? A quel taux la Région wallonne a-t-elle emprunté 560 millions à l'Etat fédéral ? Quel est le rapport entre ce taux d'intérêt et celui que la Région peut normalement demander ?

12.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): La part des trois Régions dans la dette du Fadels a été évaluée à près de 4,3 milliards d'euros. Le 29 décembre 2003, les sociétés régionales de logement flamande et bruxelloise se sont acquittées de leur dette. La société wallonne de logement est encore redevable de près de 782 millions d'euros. Le Fadels a reversé au Trésor la totalité des sommes reçues. La créance sur la société wallonne de logement a également été transférée à l'Etat fédéral et sa liquidation doit encore faire l'objet d'une négociation.

schulden betalen en kapitaal aflossen.

De gewestelijke huisvestingsmaatschappijen nemen de schulden van Alesh over en ook de vordering die Alesh op hen had. Daartoe gaan ze leningen aan met een federale waarborg. Doordat de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen buiten de consolidatiekring van de overheid vallen, vermindert de Maastrichtschuld met het bedrag van de marktwaarde van de financiële schulden van Alesh.

Het Waalse Gewest nam een deel van de ongedekte schuld van de Waalse huisvestingsmaatschappij op zich en financierde dit met een lening van 560 miljoen van de federale overheid, die goedkoper kan lenen. Er wordt het Gewest echter een hogere rentevoet aangerekend, die aanleunt bij de voorwaarden voor de Gewesten, waardoor niet de volledige marktwaarde van de schuld van Alesh in aanmerking kon worden genomen voor de vermindering van de Maastrichtschuld. Die zou, op grond van de prognose van de Thesaurie van 31 december 2003 afnemen met 3,797 miljard euro.

Wanneer betaalden de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen de marktwaarde van de financiële schulden van Alesh terug? Op basis van welke rentevoet? Welke impact had dit op de Maastrichtschuld? Welk bedrag werd er aan de Gewesten gestort ter compensatie van het verlies van fiscale voordelen? Kregen zij al een voorschot? Zo ja, welke impact had dit op de Maastrichtschuld per 31 december 2003? Tegen welke rentevoet leende het Waalse Gewest 560 miljoen bij de federale overheid? Hoe verhoudt deze rentevoet zich tot degene die het Gewest normalerwijze kan bedingen?

12.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Het aandeel van de drie Gewesten in de schuld van het Alesh werd geschat op bijna 4,3 miljard euro. De Vlaamse en Brusselse regionale huisvestingsmaatschappijen betaalden op 29 december 2003. De Waalse huisvestingsmaatschappij moet nog een kleine 782 miljoen euro storten. Het Alesh heeft alles wat het ontving, doorgestort aan de Schatkist. Ook de vordering op de Waalse huisvestingsmaatschappij werd overgedragen aan de federale overheid. Over de vereffening daarvan moet nog worden onderhandeld. Dit gaf aanleiding tot een vermindering van de Maastrichtschuld per 31 december 2003 met 3.512 miljoen euro.

Le montant dû par le Trésor aux trois Régions à

Het door de Schatkist aan de drie Gewesten

titre de compensation pour la perte des avantages fiscaux a été évalué à 442 millions d'euros. La Région de Bruxelles-Capitale l'a reçu à la fin de l'année dernière, les deux autres au début de cette année. Le montant versé à Bruxelles a été comptabilisé comme une dépense de 2003, mais cela n'a pas influencé la situation de la dette Maastricht du 31 décembre 2003.

La Région wallonne emprunte à un taux Euribor à trois mois, augmenté de 20 points de base.

12.03 Carl Devlies (CD&V): Etant donné que des négociations sont encore en cours pour convenir d'une date de liquidation, je reviendrai sur cette question ultérieurement.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Dalila Douifi au ministre des Finances sur "la réserve d'investissement dans le cadre de l'impôt des sociétés" (n° 2325)

13.01 Dalila Douifi (sp.a-spirit): En fait, le sujet de ma question se prêterait mieux à une question écrite mais, en raison de l'urgence, j'ai tout de même déposé une question orale.

L'agitation règne parmi les conseils fiscaux concernant l'article 194^{quater} du CIR 1992. Cet article précise que la réserve d'investissement constituée dans les conditions déterminées à l'expiration de la période imposable par des sociétés pour lesquelles le taux de l'impôt est fixé conformément à l'article 215, alinéa 2, n'est pas considérée comme un bénéfice.

Faut-il satisfaire aux conditions avant la constitution de la réserve d'investissement ou après?

13.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Une société peut constituer une réserve d'investissement exonérée lorsque la base imposable, après constitution de la réserve, ne dépasse pas 322.500 euros. En outre, la condition de rémunération visée à l'article 215, alinéa 3, 4°, du CIR 1992 doit être respectée après constitution de la réserve d'investissement exonérée. Toutefois, s'il apparaît lors d'un contrôle fiscal qu'une société a estimé à tort qu'elle entrait en considération pour l'application des taux réduits, il sera procédé à une rectification fiscale.

L'incident est clos.

verschuldigde bedrag ter compensatie voor het verlies van fiscale voordelen werd geschat op 442 miljoen euro. Het Brussels Gewest ontving dit eind vorig jaar, de beide andere Gewesten begin dit jaar. Het bedrag voor Brussel werd geboekt als een uitgave van 2003, maar dit had geen invloed op de toestand van de Maastrichtschuld per 31 december 2003.

Het Waalse Gewest leent tegen een rentevoet Euribor voor drie maanden, vermeerderd met 20 basispunten.

12.03 Carl Devlies (CD&V): Aangezien er nog wordt onderhandeld over een vereffeningsdatum, kom ik hier later op terug.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Financiën over "de investeringsreserve in de vennootschapsbelasting" (nr. 2325)

13.01 Dalila Douifi (sp.a-spirit): Het onderwerp van mijn vraag is eigenlijk meer geschikt voor een schriftelijke vraag, maar omwille van de urgentie diende ik toch een mondelinge vraag in.

Er bestaat commotie onder de belastingconsulenten over artikel 194^{quater} van het WIB 1992. Dit artikel bepaalt dat de investeringsreserve die bij het verstrijken van het belastbaar tijdperk binnen bepaalde voorwaarden is aangelegd door vennootschappen waarvoor het tarief van de belasting wordt vastgesteld overeenkomstig artikel 215, tweede lid, niet als winst wordt aangemerkt.

Moet aan de voorwaarden voldaan zijn vóór de aanleg van de investeringsreserve of erna?

13.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Een vennootschap kan een vrijgestelde investeringsreserve aanleggen wanneer de belastbare basis na het aanleggen ervan niet meer bedraagt dan 322.500 euro. De voorwaarde betreffende de bezoldigingen uit artikel 215, derde lid, 4° WIB 1992 moet zijn nageleefd na het aanleggen van de vrijgestelde investeringsreserve. Indien bij een fiscale controle zou blijken dat een vennootschap er ten onrechte van uitging dat ze in aanmerking komt voor de verminderde tarieven, zal dit een fiscale rechtzetting tot gevolg hebben.

Het incident is gesloten.

14 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la dette Rosoux" (n° 2340)

14.01 Carl Devlies (CD&V): La semaine dernière, nous avons appris que la ville d'Anvers assigne à présent, elle aussi, l'Etat belge dans l'affaire des "créances Rosoux".

Combien de communes ont-elles jusqu'à présent assigné l'Etat belge ? Quand la Cour de cassation rendra-t-elle son arrêt définitif ? Combien ces procédures judiciaires coûteront-elles à l'Etat belge ?

14.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): Jusqu'à présent, quarante communes ont assigné l'Etat belge. La procédure devant la Cour de cassation est pendante. Il est impossible de prévoir la date à laquelle l'arrêt sera rendu. Tant que les différentes procédures judiciaires sont en cours, les frais de justice dus ne peuvent être chiffrés.

Nous poursuivons en tout cas la procédure.

14.03 Carl Devlies (CD&V): Même quarante assignations n'amèneront-elles pas le ministre à reconsidérer sa stratégie ?

14.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Non. D'aucuns diront qu'après le dossier Belgacom, il s'agit-là d'un scandale de plus.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16h.33.

14 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de Rosoux-schuld" (nr. 2340)

14.01 Carl Devlies (CD&V): Vorige week raakte bekend dat nu ook de stad Antwerpen de Belgische staat heeft gedagvaard inzake de Rosoux-schuld.

Hoeveel gemeenten deden dat totnogtoe? Wanneer wordt het eindarrest van het Hof van Cassatie verwacht? Hoeveel zullen de gerechtelijke procedures de Belgische staat kosten?

14.02 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Totnogtoe dagvaardden veertig gemeenten de Belgische staat. De procedure voor het Hof van Cassatie is hangende. Het valt onmogelijk in te schatten wanneer er een uitspraak komt. Zolang de verschillende procedures lopen, kunnen we de gerechtskosten niet berekenen.

We zetten onze procedure alvast voort.

14.03 Carl Devlies (CD&V): Zelfs veertig dagvaardingen zullen de minister niet van strategie doen veranderen?

14.04 Minister Didier Reynders (*Nederlands*): Nee. Sommigen zullen zeggen: na het Belgacom-dossier een zoveelste schande.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.33 uur.