



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

dinsdag

02-03-2004

02-03-2004

Après-midi

Namiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

5/3/2004, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

5/3/2004, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
VLAAMS BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	plenum
COM	réunion de commission	COM	commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les réductions de cotisations dans le cadre de la remise au travail en cas de restructuration" (n° 1816) <i>Orateurs:</i> Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke , ministre de l'Emploi et des Pensions	1	Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Werk en Pensioenen over "de bijdrageverminderingen in het kader van hertewerkstelling bij herstructurerings" (nr. 1816) <i>Sprekers:</i> Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke , minister van Werk en Pensioenen	1
Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "le revenu garanti aux personnes âgées et la garantie de revenus aux personnes âgées" (n° 1854) <i>Orateurs:</i> Zoé Genot, Frank Vandenbroucke , ministre de l'Emploi et des Pensions	2	Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk en Pensioenen over "het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en de inkomensgarantie voor ouderen" (nr. 1854) <i>Sprekers:</i> Zoé Genot, Frank Vandenbroucke , minister van Werk en Pensioenen	2
Questions jointes de	3	Samengevoegde vragen van	3
- M. Daniel Bacquelaine au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la modernisation du régime de l'OSSOM" (n° 1807)	3	- de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Werk en Pensioenen over "de modernisering van de DOSZ-regeling" (nr. 1807)	3
- Mme Annemie Turtelboom au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la discrimination dans la loi en matière de sécurité sociale d'outre-mer" (n° 1877) <i>Orateurs:</i> Daniel Bacquelaine , président du groupe MR, Annemie Turtelboom, Frank Vandenbroucke , ministre de l'Emploi et des Pensions	3	- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk en Pensioenen over "de discriminatie in de wet betreffende de overzeese sociale zekerheid" (nr. 1877) <i>Sprekers:</i> Daniel Bacquelaine , voorzitter van de MR-fractie, Annemie Turtelboom, Frank Vandenbroucke , minister van Werk en Pensioenen	3
Question de M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les conséquences d'une modification de la réglementation relative aux vacances annuelles en ce qui concerne le nombre de jours de vacances" (n° 1863) <i>Orateurs:</i> Guy D'haeseleer, Frank Vandenbroucke , ministre de l'Emploi et des Pensions	4	Vraag van de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk en Pensioenen over "de gevolgen van een wijziging aan de reglementering betreffende de jaarlijkse vakantie voor het aantal vakantiedagen" (nr. 1863) <i>Sprekers:</i> Guy D'haeseleer, Frank Vandenbroucke , minister van Werk en Pensioenen	4
Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la loi relative aux fermetures d'entreprises" (n° 1898) <i>Orateurs:</i> Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke , ministre de l'Emploi et des Pensions	6	Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de wet betreffende de sluiting van ondernemingen" (nr. 1898) <i>Sprekers:</i> Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke , minister van Werk en Pensioenen	6
Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la discrimination à l'égard des bénéficiaires d'une pension de ménage" (n° 1899) <i>Orateurs:</i> Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke , ministre de l'Emploi et des Pensions	7	Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de discriminatie ten aanzien van de begunstigden van een gezinspensioen" (nr. 1899) <i>Sprekers:</i> Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke , minister van Werk en Pensioenen	7
Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les élections	8	Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de sociale	8

sociales" (n° 1900)

Orateurs: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions

verkiezingen" (nr. 1900)

Sprekers: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MARDI 02 MARS 2004

Après-midi

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

DINSDAG 02 MAART 2004

Namiddag

La discussion des questions commence à 15 h.43 sous la présidence de M. Hans Bonte, président.

01 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les réductions de cotisations dans le cadre de la remise au travail en cas de restructuration" (n° 1816)

01.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Nous avons déjà eu une discussion au sein de cette commission à propos de la remise au travail de travailleurs issus d'entreprises en restructuration. J'ai alors demandé s'il était possible d'appliquer chez Ford la réglementation par laquelle les nouveaux employeurs obtiendraient une réduction des cotisations de sécurité sociale. A l'époque, on m'a répondu par l'affirmative. Or, j'ai appris récemment que cela posait quand même un problème. On en est-on maintenant ?

01.02 Frank Vandenbroucke, ministre (en néerlandais): Dans ma réponse du 26 novembre 2003, j'ai dit ce que nous voulions faire, mais j'ai ajouté que nous devons examiner la réglementation à la lueur des directives européennes. En janvier, la Commission européenne nous a posé une série de questions, auxquelles j'ai répondu. Nous devons pouvoir apporter aux employeurs l'absolute certitude que la diminution des charges est conforme à la législation européenne.

La mesure n'est pas faite sur mesure pour Ford. En cas de restructuration, l'entreprise souhaite recourir à d'autres instruments que la prépension. Toutes les entreprises où une cellule d'emploi a été créée après le 31 décembre 2003 et où des travailleurs trouvent un nouvel emploi par le biais de l'*outplacement*, doivent pouvoir prétendre à des

De vragen en interpellaties vangen aan om 15.43 uur. Voorzitter: de heer Hans Bonte, voorzitter.

01 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Werk en Pensioenen over "de bijdrageverminderingen in het kader van hertewerkstelling bij herstructurerings" (nr. 1816)

01.01 Jo Vandeurzen (CD&V): We hebben in deze commissie al een discussie gevoerd over de hertewerkstelling van werknemers van bedrijven in herstructurering. Toen vroeg ik naar de toepassing van de regeling waarbij de nieuwe werkgevers een vermindering van de socialezekerheidsbijdragen zouden krijgen bij Ford. Ik kreeg een gunstig antwoord. Nu vernam ik dat er daar toch een probleem is. Wat is de situatie nu?

01.02 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): In mijn antwoord op 26 november 2003 heb ik gezegd wat wij wilden doen, maar ik heb eraan toegevoegd dat wij de regeling moeten toetsen aan de Europese richtlijnen. In januari stelde de Europese Commissie ons een aantal vragen, die ik beantwoord heb. Wij moeten de werkgevers de absolute zekerheid kunnen bieden dat de lastenverlaging conform de Europese regelgeving is.

De maatregel is niet op maat van Ford gesneden. Ze wil bij herstructurerings zorgen voor andere instrumenten dan bruggensioen. Alle bedrijven waar na 31 december 2003 een tewerkstellingscel werd opgericht en waar werknemers via outplacement een nieuwe baan vinden, moeten aanspraak kunnen maken op

réductions de cotisations et au remboursement des frais d'*outplacement*, moyennant l'accord de la Commission européenne.

01.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Nous devons évidemment avoir des certitudes concernant les règles européennes. J'espère que cette mesure, qui est générale, pourra entrer en vigueur au plus vite.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "le revenu garanti aux personnes âgées et la garantie de revenus aux personnes âgées" (n° 1854)

02.01 Zoé Genot (ECOLO) : Le revenu garanti aux personnes âgées est accordé aux personnes résidant en Belgique. Pendant longtemps, celles-ci bénéficiaient d'un droit de s'absenter en certaines circonstances (décès dans la famille à l'étranger). Je demande que l'on puisse revenir à ce système.

Vous avez plaidé contre la modification des arrêtés via des lois. C'est la raison pour laquelle je pose la question plutôt que de déposer une proposition de loi. Si on ne peut faire autrement, on bricolera.

Je ne comprends pas pourquoi on ne pourrait pas revenir à l'ancien arrêté royal qui prévoyait nonante jours, à moins qu'il y ait eu des abus en ce domaine.

02.02 Frank Vandenbroucke, ministre (*en français*): L'article 42 de l'arrêté royal du 23 mai 2001 précise que le séjour à l'étranger pendant moins de trente jours consécutifs ou non par année civile est assimilé à un séjour permanent et effectif en Belgique.

Par analogie, l'article 63 de l'arrêté royal du 29 avril 1969, modifié par l'arrêté royal du 22 janvier 2002, précise que la limite initialement permise de nonante jours est ramenée à trente jours.

La garantie de revenus aux personnes âgées, comme le revenu garanti, est un régime d'assistance, c'est-à-dire un avantage accordé gratuitement sans exigence de cotisation en contrepartie. La limite des trente jours a été instaurée à la suite de certains abus et pour assurer que la condition de résidence en Belgique soit effective.

bijdrageverminderingen en terugbetaling van de outplacementskosten, mits de Europese Commissie akkoord gaat,

01.03 Jo Vandeurzen (CD&V): We moeten uiteraard zekerheid hebben wat de Europese regels betreft. Ik hoop dat deze maatregel, die een algemene maatregel is, zo snel mogelijk in werking kan treden.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk en Pensioenen over "het gewaarborgd inkomen voor bejaarden en de inkomensgarantie voor ouderen" (nr. 1854)

02.01 Zoé Genot (ECOLO): Het gewaarborgd inkomen voor bejaarden wordt toegekend aan personen die in België verblijven. Deze personen hebben lang het recht gehad in bepaalde omstandigheden (overlijden van een familielid in het buitenland) gedurende maximaal 90 dagen in het buitenland te verblijven. Ik zou willen dat men dit systeem opnieuw invoert.

U is tegen het wijzigen van besluiten via een wet. Daarom beperk ik me tot het stellen van een vraag en dien ik geen wetsvoorstel in. We moeten roeien met de riemen die we hebben.

Ik begrijp niet waarom we het vroegere koninklijke besluit, dat in een duur van negentig dagen voorzag, niet opnieuw kunnen toepassen, tenzij er natuurlijk misbruik gepleegd werd op dat gebied.

02.02 Minister Frank Vandenbroucke (*Frans*): Overeenkomstig artikel 42 van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 wordt het verblijf in het buitenland gedurende minder dan dertig al dan niet opeenvolgende dagen per kalenderjaar met bestendig en daadwerkelijk verblijf in België gelijkgesteld.

Bij artikel 63 van het koninklijk besluit van 29 april 1969, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 januari 2002, wordt de oorspronkelijke beperking van 90 dagen teruggebracht tot 30 dagen.

Net als het gewaarborgd inkomen, is de inkomensgarantie voor ouderen een bijstandsregeling, d.i. een voordeel dat gratis wordt toegekend zonder dat daarvoor een bijdrage wordt gevraagd. De beperking tot dertig dagen werd ingevoerd nadat misbruik was vastgesteld en om de voorwaarde van het verblijf in België daadwerkelijk af te dwingen.

Par ailleurs, sont assimilés à une résidence effective et permanente en Belgique les séjours à l'étranger pendant trente jours ou plus par année civile, consécutifs ou non, suite à une admission occasionnelle et temporaire dans un hôpital ou un établissement de soins ou encore pour autant que des circonstances exceptionnelles justifient ces séjours et à condition que le comité de gestion de l'Office national des pensions ait délivré son autorisation pour ceux-ci.

Le bénéficiaire qui quitte le pays est obligé d'en aviser le ministre, au préalable, en indiquant la durée de son séjour à l'étranger.

Sur les 142 demandes de dérogation introduites sur base de cette disposition, du 4 octobre 2002 au 21 janvier dernier, 62 de celles-ci ont été acceptées.

02.03 Zoé Genot (ECOLO): Dans tous les cas, ce sont les personnes les plus défavorisées socioculturellement qui vont se laisser intimider par une administration qui ne les informera pas des possibilités de dérogation.

De toute façon, je ne vois pas en quoi le fait que ces personnes résident plus d'un mois à l'étranger porterait atteinte à notre système.

Constatant qu'il n'y a aucune volonté de revenir à l'ancien système, je déposerai une proposition de loi permettant de s'absenter du territoire pendant nonante jours.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- M. Daniel Bacquelaine au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la modernisation du régime de l'OSSOM" (n° 1807)
- Mme Annemie Turtelboom au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la discrimination dans la loi en matière de sécurité sociale d'outre-mer" (n° 1877)

03.01 Daniel Bacquelaine (MR): Ne serait-il souhaitable de joindre ma question à celle de Mme Turtelboom ?

Le **président:** Oui.

03.02 Daniel Bacquelaine (MR): En novembre

Wordt eveneens gelijkgesteld met bestendig en daadwerkelijk verblijf in België : het verblijf in het buitenland gedurende dertig al dan niet opeenvolgende dagen per kalenderjaar of langer, ten gevolge van een toevallige en tijdelijke opname in een ziekenhuis of een andere instelling voor zorgverstrekking, of voor zover uitzonderlijke omstandigheden dit verblijf wettigen en op voorwaarde dat het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Pensioenen hiertoe de toelating heeft verleend.

Een begunstigde die het land verlaat, moet de minister daarvan vooraf in kennis stellen en meedelen hoelang hij in het buitenland zal verblijven.

62 van de 142 aanvragen om een afwijking die op grond van die bepaling tussen 4 oktober 2002 en 21 januari jongstleden werden ingediend, werden goedgekeurd.

02.03 Zoé Genot (ECOLO): Het zijn stevast mensen uit sociaal-cultureel achtergestelde milieus die zich zullen laten intimideren door een administratie die hen niet zal informeren over mogelijke afwijkingen.

Ik zie hoe dan ook niet in waarom het feit dat die mensen langer dan een maand in het buitenland verblijven, afbreuk zou doen aan ons stelsel.

Ik stel dus vast dat men niet terug wil naar de oude regeling, en zal dan ook een wetsvoorstel indienen waarbij de betrokkenen het Belgische grondgebied gedurende negentig dagen mogen verlaten.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Werk en Pensioenen over "de modernisering van de DOSZ-regeling" (nr. 1807)
- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk en Pensioenen over "de discriminatie in de wet betreffende de overzeese sociale zekerheid" (nr. 1877)

03.01 Daniel Bacquelaine (MR): Zou het niet wenselijk zijn dat mijn vraag aan die van mevrouw Turtelboom wordt toegevoegd?

De **voorzitter:** Ja.

03.02 Daniel Bacquelaine (MR): In november

2000, votre note de politique générale mentionne que la réglementation de l'OSSOM doit être modernisée. En octobre 2002, vous annoncez un avant-projet de loi. En novembre 2003, vous précisez certaines dispositions concernant l'OSSOM qui doivent être revues. Quel est l'état d'avancement de ce dossier de rééquilibrage en faveur des personnes de ce régime un peu particulier ?

03.03 Annemie Turtelboom (VLD): La loi du 17 juillet 1963 relative à la sécurité sociale d'outre-mer comporte une discrimination. La section 2 octroie une rente viagère à la veuve de l'assuré mais pas au veuf.

Quelles sont les initiatives déjà prises pour mettre fin à cette discrimination ? Pourquoi sont-elles restées sans résultat ? Quel est l'état d'avancement des discussions avec l'Office de la sécurité sociale d'outre-mer et quels sont les points litigieux ?

03.04 Frank Vandenbroucke, ministre (en français): Je dirai d'abord à M. Bacquelaine que le dossier pour lequel il intervient évolue favorablement ; la ténacité paie !

Pour ce qui concerne la péréquation, après avis favorable de l'OSSOM, un projet d'arrêté royal a été soumis le 23 février à l'Inspection des finances. Je compte faire adapter les textes légaux dans le courant de l'année.

(*En néerlandais*) La discrimination évoquée par Mme Turtelboom s'étend jusqu'à l'âge légal de la pension. L'administration n'en a toutefois pas tenu compte dans ses projets. Des restrictions budgétaires expliquent également l'arriéré accumulé. Un projet de loi adapté a à présent été élaboré et j'espère qu'il pourra être adopté cette année encore.

03.05 Daniel Bacquelaine (MR): Vous faites référence à un arrêté qui prévoit 2% d'augmentation, alors que la différence est nettement plus sensible : ce n'est pas tout à fait là un rattrapage.

Visez-vous la suppression des 3 ans d'écart du calcul d'allocations de survie pour les veuves et l'intégration du service militaire dans le calcul de la pension ?

03.06 Annemie Turtelboom (VLD): Je me réjouis de ce projet. Je suis curieuse de savoir s'il aura un effet rétroactif et comment les intérêts seront calculés.

2000 vermeldt uw algemene beleidsnota dat de reglementering van de DOSZ dient te worden gemoderniseerd. In oktober 2002 kondigt u een voorontwerp van wet aan. In november 2003 stelt u dat een aantal bepalingen inzake de DOSZ moeten worden herzien. Wat is de stand van zaken in dit dossier, dat het evenwicht wil herstellen voor diegenen die onder dit enigszins bijzondere systeem vallen ?

03.03 Annemie Turtelboom (VLD): De wet van 17 juli 1963 betreffende de overzeese sociale zekerheid bevat een discriminatie. In afdeling 2 wordt aan de weduwe van een verzekerde een levenslange rente toegekend, doch niet aan de weduwnaar.

Wat voor initiatieven werden al genomen om die discriminatie te verhelpen ? Waarom bleven ze zonder resultaat ? Hoe ver staan de besprekingen met de Dienst Overzeese Sociale Zekerheid (DOSZ) en wat zijn de knelpunten ?

03.04 Minister Frank Vandenbroucke (Frans): Ik wil de heer Bacquelaine eerst en vooral zeggen dat dit dossier, waarvoor hij opkomt, gunstig evolueert: de aanhouder wint !

Wat de perequatie betreft, werd, na gunstig advies van de DOSZ, op 23 februari een ontwerp van koninklijk besluit aan de Inspectie van Financiën voorgelegd. Het ligt in mijn bedoeling de wetteksten in de loop van dit jaar te laten aanpassen.

(*Nederlands*) De discriminatie waarover mevrouw Turtelboom het heeft, strekt zich uit tot de wettelijke pensioenleeftijd. De administratie hield daarmee echter geen rekening in haar ontwerpen. Ook budgettaire beperkingen verklaren de opgelopen achterstand. Inmiddels werd een aangepast wetsontwerp opgesteld dat ik nog dit jaar wil laten goedkeuren.

03.05 Daniel Bacquelaine (MR): U verwijst naar een besluit dat in een verhoging van 2 % voorziet terwijl het verschil veel groter is: dat is niet helemaal wat men een inhaalbeweging mag noemen.

Zal u het verschil van drie jaar in de berekening van het overlevingspensioen voor de weduwen opheffen en de legerdienst in de berekening van het pensioen opnemen ?

03.06 Annemie Turtelboom (VLD): Ik ben blij met het aangekondigde ontwerp. Ik ben benieuwd of er retroactief zal worden opgetreden en hoe de rente zal worden berekend.

L'incident est clos.

04 Question de M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les conséquences d'une modification de la réglementation relative aux vacances annuelles en ce qui concerne le nombre de jours de vacances" (n° 1863)

04.01 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): La modification de la réglementation en matière de vacances annuelles a provoqué des remous dans la presse la semaine dernière. Il en résulterait une perte d'un à trois jours de congé pour certains travailleurs. Sur la base du nouvel arrêté royal, l'Office national des vacances annuelles aurait fait passer à 255 le nombre de jours de prestation obligatoires, ce qui laisse une marge de six jours seulement pour conserver le nombre maximum de jours de vacances. Ceux qui prendront plus de six jours de congé familial, de crédit-temps à temps plein, de congé parental ou de congé pour soins palliatifs perdraient des jours de congé. La CSC estime à 100 000 le nombre de travailleurs concernés par la réglementation et considère que cette dernière a été introduite de manière sournoise.

Le ministre est-il d'accord avec les syndicats? Savait-on au préalable que le nombre de jours de congé serait réduit? Les partenaires sociaux étaient-ils au courant? Combien de travailleurs sont concernés par la réglementation? Le ministre a-t-il l'intention de modifier l'arrêté royal? Quels sont les résultats de la concertation avec les partenaires sociaux?

04.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): L'arrêté royal du 31 juillet 2001 a été introduit en toute transparence. Il applique la DMFA, une mesure élaborée sous le gouvernement Dehaene, et fixe le mode de calcul du nombre de jours de congé. En 1998 et 1999, ce calcul a été expliqué en détail au sein du comité de gestion de l'Office national des vacances annuelles. Au Conseil national du travail, tous les partenaires sociaux ont ensuite marqué leur accord sur la réglementation. Aussi la réaction de la CSC m'a-t-elle surpris: c'est comme si, subitement, elle estimait qu'une mesure de l'ère Dehaene n'était plus bonne. Entre-temps, la direction du syndicat m'a toutefois assuré qu'il ne s'agissait là que de l'opinion d'une seule personne.

Le nouveau mode de calcul s'inscrit dans le cadre de la déclaration multifonctionnelle des cotisations

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk en Pensioenen over "de gevolgen van een wijziging aan de reglementering betreffende de jaarlijkse vakantie voor het aantal vakantiedagen" (nr. 1863)

04.01 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): In de pers ontstond vorige week commotie over de gewijzigde reglementering inzake de jaarlijkse vakantie. Sommige werknemers zouden daardoor één tot drie dagen vakantie verliezen. De Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie zou het aantal verplichte prestatiedagen op basis van het nieuwe KB hebben verhoogd tot 255 dagen, waardoor slechts een buffer van zes dagen overblijft om het maximale aantal vakantiedagen te behouden. Wie langer dan zes dagen familiaal verlof, voltijds tijdskrediet, ouderschapsverlof of palliatief verlof opneemt, zou vakantie moeten inleveren. Volgens het ACV worden ongeveer 100.000 arbeiders getroffen door de regeling en werd ze op slinkse wijze ingevoerd.

Is de minister het eens met de vakbonden? Was op voorhand bekend dat het aantal vakantiedagen zou verminderen? Waren de sociale partners op de hoogte? Hoeveel werknemers worden getroffen door de regeling? Wil de minister het KB herzien? Wat heeft het overleg met de sociale partners opgeleverd?

04.02 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Het KB van 31 juli 2001 werd in volle openheid ingevoerd. Het voert de DMFA-maatregel uit die de regering-Dehaene op punt stelde en bepaalt de berekening van het aantal vakantiedagen. In 1998 en 1999 werd deze berekening in detail toegelicht in het beheercomité van de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie. Vervolgens verklaarden alle sociale partners zich op de Nationale Arbeidsraad akkoord met de regeling. De reactie van het ACV verbaasde mij dan ook: het leek alsof het een maatregel uit het tijdperk-Dehaene plots niet goed meer vond. Intussen heeft de leiding van de vakbond me echter verzekerd dat het slechts ging om de mening van één propagandist.

De nieuwe berekeningswijze kadert binnen de multifunctionele aangifte van sociale bijdragen.

sociales. Depuis l'année dernière, les employeurs ne doivent plus transmettre leurs données qu'à une seule reprise. Les organismes de sécurité sociale veillent à ce que les données parviennent aux institutions concernées. L'office national des vacances annuelles est à présent seul responsable de l'exactitude des données. Le nouveau mode de calcul devait être simple, neutre et réalisable. Le 12 septembre 2001, les partenaires sociaux ont d'ailleurs reçu un tableau détaillé au comité de gestion de l'ONVA.

Je ne peux pas faire vérifier les chiffres publiés dans la presse. En effet, l'ONVA devrait procéder à une vérification au cas par cas. Il s'agit sans doute de grossières extrapolations.

Si tous les partenaires sociaux souhaitent que nous revenions sur l'avis précédent, nous pouvons examiner cette possibilité. Une concertation a déjà eu lieu hier. Les discussions reprendront plus tard dans la semaine.

04.03 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): J'étais également étonné des réactions dans la presse. La CSC voulait peut-être détourner l'attention de sa propre distraction lors des négociations. Je prends donc acte du fait que des précisions seront apportées cette semaine.

04.04 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): La concertation est une initiative des partenaires sociaux. Je ne suis pas présent lors des discussions. J'attends que l'on me communique une position unanime. J'en saurai probablement davantage pour la fin de la semaine.

L'incident est clos.

05 **Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la loi relative aux fermetures d'entreprises" (n° 1898)**

05.01 **Greta D'hondt** (CD&V): L'article 90 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises dispose que le Roi doit fixer la date d'entrée en vigueur de cette loi. Je suis consciente qu'il n'est guère aisé de procéder à sa mise en œuvre, mais nous l'attendons depuis dix-huit mois déjà. De l'avis général, il s'agissait pourtant d'une loi de première importance.

Le 21 octobre 2003, j'ai déjà interrogé le ministre sur les raisons pour lesquelles la date d'entrée en vigueur n'avait pas encore été définie. M. Demotte m'avait répondu qu'il était essentiel que toutes les

Sinds vorig jaar moeten de werkgevers hun gegevens maar één keer doorgeven. De socialezekerheidsinstellingen zorgen er voor dat de gegevens bij de juiste instellingen terechtkomen. De Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie is nu als enige verantwoordelijk voor de juistheid ervan. De nieuwe berekeningswijze moest eenvoudig, neutraal en haalbaar zijn. Op 12 september 2001 kregen de sociale partners in het beheercomité van de RJV trouwens een gedetailleerde tabel.

Ik kan de cijfers uit de pers niet laten verifiëren. De RJV zou immers geval per geval moeten onderzoeken. Vermoedelijk gaat het om grove extrapolaties.

Als alle sociale partners willen dat we terugkomen op het vroegere advies, kunnen we dit onderzoeken. Gisteren was er al overleg. Later deze week worden de besprekingen hervat.

04.03 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Ook ik was verbaasd over de reacties in de pers. Misschien wou het ACV de aandacht afleiden van zijn eigen onoplettendheid tijdens de onderhandelingen. Ik onthoud dat er deze week meer duidelijkheid komt.

04.04 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Het overleg is een initiatief van de sociale partners. Ik ben niet aanwezig bij de besprekingen. Ik wacht tot men mij een unaniem standpunt meedeelt. Eind deze week weet ik vermoedelijk meer.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de wet betreffende de sluiting van ondernemingen" (nr. 1898)**

05.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Artikel 90 van de wet van 26 juni 2002 inzake de sluiting van ondernemingen bepaalt dat de Koning de datum van inwerkingtreding moet bepalen. Ik besef dat het niet makkelijk is om tot de uitvoering van de wet over te gaan, maar we wachten nu al achttien maanden. Nochtans waren alle fracties het erover eens dat het om een zeer belangrijke wet gaat.

Op 21 oktober 2003 vroeg ik de minister reeds waarom de datum van inwerkingtreding nog steeds niet vastlag. Hij antwoordde dat het zeer belangrijk was om de maatregelen als één geheel en op

mesures soient mises en œuvre simultanément et il a dès lors opté pour un vaste arrêté d'exécution à soumettre au Conseil national du travail. A mes yeux, il s'agissait d'une explication acceptable.

Dans l'intervalle, l'arrêté en question a-t-il été soumis au CNT ? Le ministre a-t-il convenu d'un calendrier avec le Conseil ? S'agit-il toujours d'un arrêté d'exécution de la loi du 26 juin 2002 ? La loi sera-t-elle adaptée ?

05.02 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): L'arrêté d'exécution a entre-temps été finalisé et soumis le 17 décembre 2003 au CNT. Aucun délai n'a été convenu. Etant donné que le Roi ne peut modifier les lois, l'arrêté royal porte uniquement exécution des dispositions de la loi du 26 juin 2002.

Parallèlement à la demande d'avis relative à l'arrêté d'exécution, j'ai toutefois demandé l'avis du CNT sur une modification de la loi proprement dite. La directive européenne du 29 juin 1998 prévoit en effet que les législations nationales doivent être adaptées en ce qui concerne l'intervention du fonds de fermeture en cas de transfert d'une entreprise dans le cadre d'un concordat judiciaire. En outre, la législation belge doit être adaptée à la directive européenne du 23 septembre 2002 relative à l'intervention du fonds de fermeture en cas de fermeture d'une entreprise sise à l'étranger, mais qui emploie des travailleurs qui accomplissent généralement leurs prestations en Belgique.

05.03 Greta D'hondt (CD&V): J'approuve la demande d'avis adressée au CNT en ce qui concerne l'adaptation au cadre européen. Il convient toutefois de veiller à ce que l'arrêté d'exécution puisse être publié le 26 juin 2004.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la discrimination à l'égard des bénéficiaires d'une pension de ménage" (n° 1899)

06.01 Greta D'hondt (CD&V): La réforme de l'impôt des personnes physiques a fait naître une discrimination en ce qui concerne les pensions de ménage. On a reconnu le problème et la possibilité a été offerte aux personnes concernées d'opter pour deux pensions distinctes en qualité d'isolé, ce qui pose néanmoins de nouveaux problèmes.

hetzelfde moment in werking te laten treden en koos daarom voor één groot uitvoeringsbesluit dat aan de Nationale Arbeidsraad moest worden voorgelegd. Ik vond dat een aanvaardbare verklaring.

Werd het uitvoeringsbesluit intussen voorgelegd aan de NAR? Sprak de minister een timing af met deze Raad? Gaat het nog steeds om een uitvoeringsbesluit van de wet van 26 juni 2002? Wordt de wet aangepast?

05.02 Minister Frank Vandenbroucke (Nederlands): Het uitvoeringsbesluit werd inmiddels afgewerkt en op 17 december 2003 voorgelegd aan de NAR. Daarbij werd geen termijn afgesproken. Omdat de Koning wetten niet kan wijzigen, voert het KB enkel de bepalingen uit van de wet van 26 juni 2002.

Tegelijk met de adviesaanvraag inzake het uitvoeringsbesluit vroeg ik de NAR echter om advies over wijzigingen aan de wet zelf. De Europese richtlijn van 29 juni 1998 bepaalt immers dat de nationale wetgevingen moeten worden aangepast inzake de tussenkomst van het sluitingsfonds wanneer een onderneming overgaat in het kader van een gerechtelijk akkoord. Bovendien moeten we de Belgische wetgeving afstemmen op de Europese richtlijn van 23 september 2002. Die heeft betrekking op de tussenkomst van het sluitingsfonds wanneer een onderneming sluit die in het buitenland is gevestigd maar werknemers tewerkstelt die hun werk gewoonlijk in België uitoefenen.

05.03 Greta D'hondt (CD&V): Ik ga ermee akkoord dat het advies aan de NAR wordt gevraagd inzake de aanpassingen aan het Europees kader, maar men moet er toch zorgen dat het uitvoeringsbesluit op 26 juni 2004 kan worden gepubliceerd.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de discriminatie ten aanzien van de begunstigten van een gezinspensioen" (nr. 1899)

06.01 Greta D'hondt (CD&V): Door de hervorming van de personenbelasting ontstond er een discriminatie bij de gezinspensioenen. Men heeft het probleem erkend en de mogelijkheid geschapen om te kiezen voor twee afzonderlijke pensioenen als alleenstaanden. Daardoor ontstaan echter nieuwe problemen.

Ce choix entraîne un certain nombre de conséquences en ce qui concerne le régime préférentiel dans le cadre de l'assurance maladie. Les intéressés doivent à présent s'affilier séparément. L'avantage fiscal qui découle d'une pension d'isolé n'est perceptible que deux ans plus tard et la confusion règne fréquemment quant à savoir quel système est le plus avantageux. Si un couple opte pour deux pensions distinctes et que l'un des époux décède peu de temps après, le conjoint survivant en subira les importantes conséquences négatives sur le plan financier.

Le ministre confirme-t-il ces problèmes ? Quelles mesures compte-t-il prendre pour les résoudre ? Quand les prendra-t-il ?

06.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Mme D'hondt a très bien décrit la problématique. Je cherche actuellement une solution afin de permettre à l'ensemble des retraités de tirer profit au maximum de la réforme fiscale. Je pense y arriver mais cela requiert beaucoup de travail.

06.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Ce serait une excellente nouvelle.

06.04 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): J'étudie la question en collaboration avec l'administration des pensions. Une concertation a également lieu avec le SPF Finances. Un problème réside par exemple dans le fait que les fonctionnaires de l'ONP ne peuvent prévoir les effets financiers d'une fragmentation de la pension.

L'incident est clos.

07 **Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les élections sociales" (n° 1900)**

07.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Le tribunal du travail de Nivelles a annulé l'arrêté royal du 15 mai 2003 sur la procédure relative aux élections sociales parce que l'avis du Conseil d'Etat n'a pas été demandé. Le tribunal a estimé que la nécessité de l'urgence invoquée n'avait pas été démontrée. Les élections doivent donc se dérouler conformément à l'arrêté royal de 1978.

Le ministre confirme-t-il que le jugement prononcé par le tribunal du travail entraîne une situation d'insécurité juridique ? Le ministre déposera-t-il un projet de loi de réparation à la Chambre pour régler

Die keuze heeft gevolgen voor de voorkeurregeling bij het ziekenfonds, men moet zich nu afzonderlijk aansluiten. Het fiscale voordeel van de keuze voor een pensioen als alleenstaande is pas na twee jaar voelbaar en vaak is het onduidelijk wat voor wie het voordeligste systeem is. Als een echtpaar voor twee afzonderlijke pensioenen kiest en een van beide echtgenoten sterft kort daarna, leidt dat tot grote financiële nadelen voor de overblijver.

Bevestigt de minister deze problemen? Met welke maatregelen zal hij ze oplossen en wanneer?

06.02 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Mevrouw D'hondt schets de problematiek uitstekend. Ik ben momenteel op zoek naar een oplossing om alle gepensioneerden zo veel mogelijk van de belastingshervorming te laten genieten. Dat zal wel lukken, maar het vraagt veel werk.

06.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Dat zou heuglijk nieuws zijn.

06.04 Minister **Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Samen met de pensioenadministratie ben ik de zaak aan het bekijken. Er is ook overleg met de FOD Financiën. Een probleem is bijvoorbeeld dat de RVP-ambtenaren de financiële effecten van een pensioensplitsing niet kunnen voorspellen.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de sociale verkiezingen" (nr. 1900)**

07.01 **Greta D'hondt** (CD&V): De arbeidsrechtbank van Nijvel heeft het koninklijk besluit van 15 mei 2003 over de procedure voor de sociale verkiezingen nietig verklaard omdat er geen advies is gevraagd aan de Raad van State. De noodzaak van de ingeroepen urgentie werd niet bewezen geacht. De verkiezing moet dus verlopen volgens het koninklijk besluit uit 1978.

Bevestigt de minister dat er door de uitspraak van de arbeidsrechtbank rechtsonzekerheid is ontstaan? Zal de minister een reparatiewet indienen in de Kamer om de zaken te regelen? Zo

cette question ? Dans l'affirmative, quand le fera-t-il? Le temps presse en effet.

07.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Je n'ai pas élaboré une loi de réparation mais bien un projet de loi. En fait, j'avais déjà l'intention d'évoquer ici ce problème. La question de Mme D'hondt tombe donc à point nommé.

Le jugement du tribunal du travail a été rendu sur la base des conclusions d'une des parties sans consultation du dossier administratif de l'arrêté royal et sans que l'Etat ne soit appelé à la cause. Le fait que Mme Onkelinx n'ait pas soumis l'arrêté royal au Conseil d'Etat n'a rien d'exceptionnel. Elle a suivi la procédure habituelle.

J'ai consulté mon administration et trois bureaux d'avocats. Si dans d'autres litiges, des arrêtés royaux devaient également être annulés, les conséquences n'en seraient pas dramatiques mais cela pourrait conduire à des situations étranges. Pour exclure toute insécurité juridique dans le cadre de l'organisation des élections sociales, j'ai à présent rédigé un projet de loi qui entérine les trois arrêtés royaux. Le Conseil d'Etat examine actuellement ce projet de loi.

Depuis le jugement rendu par le tribunal de Nivelles, un certain nombre de jugements fort différents ont d'ailleurs été rendus.

Le 20 février 2004, le tribunal de Bruxelles a jugé qu'un jugement sur la légalité de l'arrêté royal ne pouvait être rendu qu'après avoir entendu un représentant de l'Etat. Le 23 février 2004, le juge d'une chambre néerlandophone du tribunal du travail de Bruxelles a jugé, sur la base des conclusions d'un conseil de l'Etat belge, que rien n'indiquait que les autorités aient abusé de la notion d'urgence. Il considérait l'arrêté royal comme étant parfaitement légal.

Je déposerai le projet sous peu à la Chambre en vue de la confirmation des trois arrêtés royaux du 15 mai 2003. Je plaiderai en faveur d'un examen urgent, s'agissant d'un sujet délicat pour les entreprises, à savoir la protection des candidats aux élections sociales. Les employeurs comme les travailleurs demandent qu'on leur garantisse la sécurité juridique.

Par ailleurs, je voudrais inviter Mme D'hondt à aborder le sujet avec le président de son groupe au Sénat, car il serait bien malheureux que le Sénat

ja, wanneer? Enige haast is immers geboden.

07.02 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): Ik heb geen reparatiewet opgesteld, maar een wetsontwerp. Ik was eigenlijk al van plan om dat hier ter sprake te brengen. De vraag van mevrouw D'hondt komt dus erg gelegen.

Het vonnis van de arbeidsrechtbank is uitgesproken op basis van de conclusies van een van de partijen, zonder kennis van het administratief dossier van het koninklijk besluit en zonder de Belgische Staat in het geding te betrekken. Dat minister Onkelinx het koninklijk besluit niet aan de Raad van State heeft voorgelegd, is trouwens niet uitzonderlijk. Zij heeft de gewone gang van zaken gevolgd.

Ik heb mijn administratie en drie advocatenkantoren geraadpleegd. Als men in andere rechtsgeschillen ook koninklijke besluiten nietig verklaart, zouden de gevolgen niet dramatisch zijn, maar er zouden toch vreemde situaties kunnen ontstaan. Om rechtsonzekerheid bij de sociale verkiezingen helemaal uit te sluiten, heb ik nu een wetsontwerp opgesteld dat de drie koninklijke besluiten over de sociale verkiezingen bekrachtigt. Het ontwerp is momenteel bij de Raad van State.

Sinds het vonnis van Nijvel werd er trouwens een aantal heel andere vonnissen geveld.

Op 20 februari 2004 oordeelde de rechtbank van Brussel dat er alleen een vonnis had kunnen worden geveld over de legaliteit van het KB na het horen van een vertegenwoordiger van de Staat. De rechter van een Nederlandstalige kamer van de arbeidsrechtbank te Brussel heeft op 23 februari 2004, op basis van de conclusies van een raadsman van de Belgische Staat, geoordeeld dat niets erop wees dat de overheid misbruik heeft gemaakt van het begrip dringende noodzaak. Hij beschouwde het KB als volledig wettelijk.

Ik zal eerstdaags het ontwerp indienen bij de Kamer om de drie KB's van 15 mei 2003 te bekrachtigen. Ik pleit voor een zeer snelle behandeling, want het gaat om een thema dat zeer gevoelig ligt in de bedrijfswereld, namelijk de bescherming van de kandidaten bij sociale verkiezingen. Zowel werkgevers als werknemers vragen rechtszekerheid.

Ik zou mevrouw D'hondt ook willen vragen om hierover eens te spreken met de fractieleider van haar partij in de Senaat, want het zou ongelukkig

évoque ce projet. Si tout va bien, toute cette question peut être réglée dans un délai de deux semaines.

07.03 Greta D'hondt (CD&V): J'ai déjà insisté auprès du ministre précédent pour qu'on examine d'urgence la législation relative aux élections sociales. Ce jugement compte parmi les jugements les mieux étayés en matière de droit social dont j'ai pu prendre connaissance ces dernières années. Des anicroches demeurent toutefois possibles en ce qui concerne les jeunes et les cadres, mais également les délais de protection. Il est dans l'intérêt de tous de rétablir la sécurité juridique le plus rapidement possible et nous sommes certainement disposés à contribuer à un examen rapide du projet de loi. Je prendrai également contact à ce sujet avec mes collègues du Sénat.

Le président: Je ne vois pas non plus d'objection à inscrire ce projet à l'ordre du jour dans les meilleurs délais. La Conférence des présidents de demain pourrait déjà le mettre à l'ordre du jour de notre séance de mercredi prochain.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16h38.

zijn als de Senaat dit ontwerp zou evoceren. Als alles goed gaat kan het op twee weken afgehandeld worden.

07.03 Greta D'hondt (CD&V): Ik heb bij de vorige minister reeds aangedrongen op een dringende behandeling van de wetgeving over de sociale verkiezingen. Dit vonnis is een van de best onderbouwde vonnissen inzake sociaal recht dat ik de laatste jaren gelezen heb, maar dat neemt niet weg dat er toch nog haperingen mogelijk zijn, bijvoorbeeld met betrekking tot jongeren en kaders, maar ook wat de beschermingstermijnen betreft. Het is in ieders belang om de rechtszekerheid zo snel mogelijk te herstellen en wij zijn zeker bereid om mee te werken aan een vlotte behandeling van het wetsontwerp. Ik zal hierover ook contact opnemen met mijn collega's in de Senaat.

De voorzitter: Ook ik heb geen bezwaar tegen een snelle behandeling van dit ontwerp. De Conferentie van voorzitters van morgen zou het al op de agenda van onze vergadering van volgende woensdag kunnen plaatsen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.38 uur.