



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

mercredi

woensdag

11-02-2004

11-02-2004

Après-midi

Namiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

16/02/2004, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

16/02/2004, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

INHOUD

Ordre des travaux	1	Regeling van de werkzaamheden	1
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Guy Verhofstadt, premier ministre, Bart Laeremans, François- Xavier de Donnea, Marie Nagy		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Guy Verhofstadt, eerste minister, Bart Laeremans, François- Xavier de Donnea, Marie Nagy	
Questions et interpellation jointes de	3	Samengevoegde vragen en interpellatie van	3
- M. François-Xavier de Donnea au premier ministre sur "les conclusions qu'il a tirées des rapports relatifs à la gestion de l'incendie du site Marly" (n° 1453)	3	- de heer François-Xavier de Donnea aan de eerste minister over "de lessen die hij heeft getrokken uit de verslagen over de aanpak van de brand op de Marly-site" (nr. 1453)	3
- M. Carl Devlies au premier ministre sur "le règlement du dossier Marly" (n° 227)	3	- de heer Carl Devlies tot de eerste minister over "de afhandeling van het Marly-dossier" (nr. 227)	3
- Mme Marie Nagy au premier ministre sur "la gestion de l'incendie déclaré sur le site de l'ancienne cokerie du Marly et les conclusions du Comité de concertation sur les responsabilités" (n° 1551)	3	- mevrouw Marie Nagy aan de eerste minister over "de aanpak van de brand in de gewezen cokesfabriek Marly en de conclusies van het Overlegcomité over de aansprakelijkheid" (nr. 1551)	3
<i>Orateurs:</i> François-Xavier de Donnea, Carl Devlies, Marie Nagy, Guy Verhofstadt, premier ministre, Bart Laeremans, Willy Cortois		<i>Sprekers:</i> François-Xavier de Donnea, Carl Devlies, Marie Nagy, Guy Verhofstadt, eerste minister, Bart Laeremans, Willy Cortois	
<i>Motions</i>	11	<i>Moties</i>	11
ORDRE DES TRAVAUX	11	REGELING DER WERKZAAMHEDEN	11
<i>Orateurs:</i> Marie Nagy		<i>Sprekers:</i> Marie Nagy	

**COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE**

du

MERCREDI 11 FÉVRIER 2004

Après-midi

**COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT**

van

WOENSDAG 11 FEBRUARI 2004

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14 h. 33 par M. Thierry Giet, président.

Ordre des travaux

Carl Devlies (CD&V): J'estime que nous ne pouvons traiter ces questions et ces interpellations aujourd'hui étant donné que le premier ministre ne nous a pas communiqué en temps voulu les divers rapports relatifs à l'incident Marly, en dépit des promesses qu'il avait faites à ce sujet.

Guy Verhofstadt, premier ministre (*en néerlandais*): Je n'ai pas été en mesure de communiquer les rapports le 28 janvier pour la bonne raison que le Comité de concertation ne s'est pas réuni ce jour-là. La rencontre ne s'est tenue qu'aujourd'hui et les rapports de la Ville de Bruxelles, des gouvernements bruxellois et flamand et du gouverneur de la province y ont été examinés. A présent, je puis mettre ces documents ainsi que les conclusions des différents gouvernements à la disposition de la Chambre également. Ainsi, la commission pourra à son tour prendre connaissance non seulement de l'analyse du problème mais également des propositions concrètes formulées à cet égard et par lesquelles j'entends modifier les instruments ainsi que la législation.

Les membres observeront alors que les conclusions du Comité de concertation diffèrent totalement de celles dont j'ai pu prendre connaissance lors des informations de la mi-journée. Certains souhaiteraient sans doute que quelqu'un soit cloué au pilori mais le Comité de concertation a constaté que tous les acteurs ont agi

De vergadering wordt geopend om 14.33 uur door de heer Thierry Giet, voorzitter.

Regeling van de werkzaamheden

Carl Devlies (CD&V): Ik ben van oordeel dat we deze vragen en interpellaties nu niet kunnen behandelen, aangezien de premier ons niet tijdig in het bezit gesteld heeft van de diverse rapporten over het Marly-incident, ondanks de beloftes die hij terzake gedaan had.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Ik heb de rapporten op 28 januari niet kunnen bezorgen, om de eenvoudige reden dat er die dag geen Overlegcomité is geweest. Dat heeft pas vandaag plaatsgehad en op die vergadering werden de rapporten van de stad Brussel, van de Brusselse regering, van de Vlaamse regering en van de Brusselse gouverneur besproken. Die rapporten kan ik nu ook aan de Kamer ter beschikking stellen, samen met de gevolgtrekkingen van de diverse regeringen. De commissie zal zo ook kennis kunnen nemen, niet alleen van de probleemanalyse, maar ook van de concrete voorstellen die werden gedaan, waarmee ik bedoel wijzigingen aan het instrumentarium en de wetgeving.

De leden zullen dan merken dat de conclusies van het Overlegcomité heel anders zijn dan wat ik op de middagjournaals heb gehoord. Sommigen willen misschien graag iemand aan de schandpaal zien, maar het Overlegcomité kwam tot de vaststelling dat iedereen binnen zijn normale wettelijke en reglementaire bevoegdheden heeft gehandeld en

dans le respect de leurs compétences légales et réglementaires normales et que les plans d'urgence s'avèrent insatisfaisants en cas d'incident transfrontalier. La commission peut donc déjà prendre connaissance de tous ces documents et je suis disposé à les commenter et à en débattre à tout moment.

Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le Premier ministre n'observe pas le Règlement de la Chambre. Il n'a pas tenu ses engagements et n'a pas fourni les rapports à temps. Nous ne pouvons pas travailler dans ces conditions.

Le **président**: Chacun doit savoir ce qu'il veut faire. Ou bien chacun pose sa question et développe son interpellation ou, si nous estimons ne pas être en possession d'éléments suffisants, nous reportons le tout à la semaine prochaine.

François-Xavier de Donnea (MR): Je demande qu'on respecte l'ordre du jour et qu'on n'utilise pas de subterfuge de procédure. Ce qu'a fait M. Devlies n'est pas correct.

Marie Nagy (ECOLO): Je suis du même avis, mais je regrette que le rapport n'ait pas été transmis s'il est disponible. Cela n'empêche pas que nous puissions revenir sur la question une fois que nous serons en possession du rapport.

Le **président**: Chacun peut décider pour lui-même: soit développer son interpellation maintenant, soit l'ajourner parce qu'il estime ne pas disposer de suffisamment d'éléments.

Carl Devlies (CD&V): Une discussion approfondie n'est possible que sur la base des différents rapports. Par conséquent, je demande un report d'une semaine.

Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): L'accord que nous avons passé, c'était que nous n'entamerions le débat qu'après que nous aurions eu l'occasion de consulter les rapports. Si l'un de nous pose sa question maintenant, le premier ministre aura la possibilité de faire son petit numéro devant les caméras et tout débat futur n'aura plus de raison d'être et sera dénué de sens.

Guy Verhofstadt, premier ministre (*en néerlandais*): Personnellement, je ne vois aucun inconvénient à ce que le débat soit reporté à la semaine prochaine. Je dois bien constater, cependant, que je présente au Parlement les conclusions du Comité de concertation sitôt que je les détiens et que votre commission ne veut pas en avoir la primeur !

dat de rampenplannen niet volstaan voor grensoverschrijdende incidenten. De commissie kan dus al deze documenten inkijken en ik ben op elk ogenblik bereid ze toe te lichten en erover te debatteren.

Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): De premier leeft het Kamerreglement niet na. Hij is zijn beloftes niet nagekomen en heeft de rapporten niet tijdig bezorgd. In die omstandigheden kunnen we nu niet werken.

De **voorzitter**: We moeten beslissen wat we doen. Ofwel worden de vragen gesteld en de interpellaties gehouden ofwel, als we over onvoldoende elementen menen te beschikken, stellen we het geheel uit tot volgende week.

François-Xavier de Donnea (MR): Ik vraag dat de agenda wordt gerespecteerd en dat er geen procedure-uitvluchten worden gezocht. Wat de heer Devlies heeft gedaan is niet correct.

Marie Nagy (ECOLO): Ik ben dezelfde mening toegedaan, maar ik betreur dat het verslag niet werd bezorgd als het beschikbaar is. Dat neemt niet weg dat wij op die kwestie kunnen terugkomen zodra we het verslag in handen hebben.

De **voorzitter**: Iedereen kan voor zichzelf beslissen: nu de interpellatie ontwikkelen of ze uitstellen omdat men meent over onvoldoende elementen te beschikken.

Carl Devlies (CD&V): Een grondige discussie kan enkel op basis van de diverse rapporten. Ik vraag dus een week uitstel.

Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): De afspraak was dat we het debat pas zouden houden nadat we de kans hadden gekregen de rapporten in te kijken. Als één van ons nu toch zijn vraag stelt, geven we de premier de kans zijn nummertje voor de camera's op te voeren en is elk toekomstig debat leeg en zinloos.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Voor mij is het prima om het debat naar volgende week uit te stellen. Ik stel alleen maar vast dat im met de conclusies van het Overlegcomité meteen naar het Parlement kom, maar dat deze commissie de primeur niet wil.

Le **président**: Chaque membre de la commission assume la responsabilité de sa propre question ou interpellation. Qui souhaite poser sa question ?

Carl Devlies (CD&V): Je souhaite un report de l'ensemble de la discussion. Si la commission n'y consent pas, je me verrai contraint de développer mon interpellation aujourd'hui.

Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): En guise de protestation, je refuse de poser ma question aujourd'hui. Je le ferai la semaine prochaine. Je regrette profondément que le président sorte de son rôle.

01 Questions et interpellation jointes de

- M. François-Xavier de Donnea au premier ministre sur "les conclusions qu'il a tirées des rapports relatifs à la gestion de l'incendie du site Marly" (n° 1453)
- M. Carl Devlies au premier ministre sur "le règlement du dossier Marly" (n° 227)
- Mme Marie Nagy au premier ministre sur "la gestion de l'incendie déclaré sur le site de l'ancienne cokerie du Marly et les conclusions du Comité de concertation sur les responsabilités" (n° 1551)

01.01 François-Xavier de Donnea (MR): Je comprends d'autant moins MM. Devlies et Laeremans que l'ordre du jour a été décidé en Conférence des présidents, à laquelle participent leurs chefs de groupe. Il serait absurde de devoir apprendre par la presse ce dont le premier ministre veut bien nous donner la primeur aujourd'hui.

Il ressort du rapport demandé aux gouvernements régionaux, à la gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles et à la Ville de Bruxelles par le premier ministre à la suite de l'inquiétude provoquée par le démantèlement des superstructures du site Marly que les structures actuelles de gestion de catastrophe sont totalement inadéquates.

Elles ont failli à leur tâche, aussi bien au niveau du bourgmestre de Bruxelles que de la gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles, qui n'a convoqué une réunion de crise que plus de cinq jours après le début de l'incendie.

Il est nécessaire que l'on prenne des mesures radicales pour corriger ces structures. Je ne doute pas que ce soit ce que vous avez fait ce matin.

De **voorzitter**: Ieder commissielid is meester van zijn eigen vraag of interpellatie. Wie wil zijn vraag nu stellen?

Carl Devlies (CD&V): Ik wil alles uitstellen. Als de commissie me daarin niet volgt, zie ik me genoodzaakt mijn interpellatie nu te houden.

Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Uit protest weiger ik mijn vraag vandaag te stellen, ik zal dat pas volgende week doen. Ik vind het zeer jammer dat de voorzitter uit zijn rol valt.

- 01 Samengevoegde vragen en interpellatie van**
- de heer François-Xavier de Donnea aan de eerste minister over "de lessen die hij heeft getrokken uit de verslagen over de aanpak van de brand op de Marly-site" (nr. 1453)
 - de heer Carl Devlies tot de eerste minister over "de afhandeling van het Marly-dossier" (nr. 227)
 - mevrouw Marie Nagy aan de eerste minister over "de aanpak van de brand in de gewezen cokesfabriek Marly en de conclusies van het Overlegcomité over de aansprakelijkheid" (nr. 1551)

01.01 François-Xavier de Donnea (MR): Ik begrijp de houding van de heren Devlies en Laeremans niet. Hun fractieleiders zijn immers aanwezig tijdens de Conferentie van de voorzitters, waarop over de agenda wordt beslist. Het zou toch absurd zijn dat we wachten op de persberichten, terwijl de premier bereid is ons vandaag de primeur te geven.

Uit de verslagen die de eerste minister aan de deelstaatregeringen, aan de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel en aan de stad Brussel vroeg ingevolge de onrust die naar aanleiding van de ontmanteling van de bovengrondse structuur van de Marly-site was gerezen, is gebleken dat de bestaande structuren voor rampenbeheer volstrekt ontoereikend zijn.

De structuren bleken niet te voldoen, noch op het niveau van de Brusselse burgemeesters noch op het niveau van de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel, die pas meer dan vijf dagen na het ontstaan van de brand een vergadering belegde.

Er moeten dus radicale maatregelen worden genomen om de structuren bij te sturen. Ongetwijfeld is het dat wat u vanochtend heeft

gedaan.

La dualité de commandement entre la Région de Bruxelles-Capitale et la gouverneur de l'arrondissement administratif ne peut fonctionner.

De dubbele bevelstructuur tussen het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de gouverneur van het administratief arrondissement kan niet werken.

Quelles conclusions tirez-vous des quatre rapports en termes de sanctions et de mesures correctrices à prendre?

Welke conclusies trekt u uit de vier verslagen? Welke straffen zal u opleggen en welke corrigerende maatregelen zal u nemen?

Quelles ont été les décisions du Comité de concertation de ce matin?

Wat heeft het Overlegcomité vanmorgen beslist?

01.02 Carl Devlies (CD&V): Je suis déçu par l'attitude de M. de Donnea qui choisit le camp du gouvernement dans le cadre de la discussion qui l'oppose au Parlement. Je ne lui poserai pas la question, mais je présume qu'il est bien en possession du rapport du ministre-président bruxellois, M. Ducarme. Le Parlement et le gouvernement doivent pouvoir lutter à armes égales. Le président n'a malheureusement pas saisi l'occasion qui lui était offerte de veiller à ce qu'il en soit ainsi.

01.02 Carl Devlies (CD&V): De houding van collega de Donnea ontgoochelt mij. In deze discussie tussen het Parlement en de regering kiest hij voor de regering. Ik zal het hem niet vragen, maar ik vermoed dat hij wel in het bezit is van het verslag Brussels minister-voorzitter Ducarme. Het Parlement en de regering moeten met gelijke wapens kunnen strijden. De voorzitter liet de kans die hem werd geboden om dit mogelijk te maken, jammer genoeg liggen.

Marly était déjà réputée par le passé comme l'usine où l'on mourait à petit feu. La plupart des travailleurs devaient cesser le travail avant l'âge de la retraite parce qu'ils étaient atteints d'une affection pulmonaire.

Marly stond vroeger al bekend als de fabriek van de zoete dood. De meeste werknemers moesten afhaken voor ze de pensioengerechtigde leeftijd bereikten, omdat ze werden getroffen door een longaandoening.

L'assainissement des terrains constitue en soi une bonne chose. Mais l'amateurisme dont il a été fait preuve a causé un drame écologique.

De sanering van de terreinen is op zich dan ook een goede zaak. Maar de amateuristische manier waarop dat gebeurde, heeft een milieudrama veroorzaakt.

Le 10 décembre 2003 se déclarait l'incendie dont les fumées se sont propagées à travers l'ensemble du Brabant flamand, du Limbourg, jusqu'en Allemagne. Lorsqu'après quelques jours le vent a changé de direction, la Région bruxelloise a également été touchée.

Op 10 december 2003 ontstond de brand die zijn rook verspreidde over Vlaams-Brabant en Limburg, tot in Duitsland. Toen na enkele dagen de wind draaide, ondervond ook het Brusselse Gewest er hinder van.

Un article de journal du 19 décembre permet de se rendre compte de la gravité de la situation. Une enseignante d'une école voisine y explique qu'elle a dû confiner les enfants asthmatiques à l'intérieur de l'école sur avis médical, mais que l'odeur pénétrait dans la classe même lorsque les portes et les fenêtres étaient fermées. Pour l'enseignante, la fumée ne pouvait pas être nocive puisque l'administration communale n'avait diffusé aucun message officiel.

Hoe erg het was, wordt geïllustreerd door een krantenbericht van 19 december waarin een leerkracht van een naburige school vertelde dat ze astmapatiëntjes binnenhield op doktersadvies, maar dat de geur ook de klas binnendrong wanneer deuren en ramen gesloten werden gehouden. De leerkracht zei ervan uit te gaan dat de rook niet schadelijk was, omdat het stadsbestuur geen officieel bericht had verspreid.

Les jours suivants, il s'est clairement avéré que la fumée était bel et bien nocive, surtout parce qu'elle contenait des HAP (*Hydrocarbures aromatiques polycycliques*). Il y a eu une augmentation du risque de développer un cancer compte tenu de la

In de volgende dagen werd duidelijk dat de rook wél schadelijk was, vooral omdat ze PAK's bevatte. Er ontstond een verhoogd risico op kanker doordat drie kankerverwekkende stoffen in de lucht terechtkwamen; verder ontstond er een verhoogde

présence dans l'air ambiant de trois substances cancérogènes. Le risque d'allergies a également augmenté et les asthmatiques ont eu à souffrir davantage de leur maladie.

Du 9 au 19 décembre 2003, la lutte contre l'incendie s'est déroulée de manière chaotique. Les différents niveaux de pouvoir se rejetaient la responsabilité: de la ville à l'Etat fédéral en passant par la province, le gouverneur, et la Région. A l'évidence, nul ne se sentait responsable de cette grave catastrophe écologique et, pire encore, nul n'a pris la direction des opérations en vue de combattre la catastrophe. La communication fut absente ou presque et lorsque des informations étaient diffusées, elles étaient erronées ou trompeuses. Ainsi, le gouverneur de Bruxelles a annoncé qu'il n'y avait aucun danger, qu'il ne s'agissait que de combustion de charbon de bois. Voilà donc notre Etat modèle belge où tout fonctionne si vite et si bien.

Où était le gouvernement fédéral le jour de la catastrophe et le lendemain ? Quelles initiatives les ministres de l'Intérieur, de la Santé publique et de l'Environnement ont-ils prises ? Une concertation a-t-elle été organisée avec les services de santé et de sécurité, avec le gouverneur de la Région de Bruxelles-Capitale et les gouverneurs des provinces du Brabant flamand et du Limbourg ?

Pour quelle raison la phase 4 du plan d'urgence n'a-t-elle pas été déclenchée ? Pourquoi n'y a-t-il eu aucun interlocuteur pour le Brabant flamand ? Comment la communication s'est-elle déroulée avec la population ?

Quelles mesures ont-elles été effectuées ? Où ? Quand ? Par qui ? Quels en ont été les résultats ?

Une enquête de suivi médical sera-t-elle menée, particulièrement pour les personnes qui travaillaient sur le site, les pompiers, les services de sécurité et les personnes qui habitent dans un rayon d'un kilomètre autour du site ?

Est-il exact que l'enquête pénale a été classée sans suite ? Pourquoi ? Pour quelle raison aucun juge d'instruction n'a-t-il été désigné ?

Est-il exact que le gouvernement n'a toujours pas élaboré les arrêtés d'exécution relatifs à la lutte contre les catastrophes ?

Comment le gouvernement compte-t-il réagir à l'avenir face à des catastrophes écologiques dépassant les limites des Régions ?

kans op allergieën en hadden astmalijders meer last van hun aandoening.

De bestrijding van de brand in de periode van 9 tot 19 december 2003 werd gekenmerkt door chaos. De verantwoordelijkheid werd doorgeschoven van het ene naar het andere niveau: van de stad naar de provincie, de gouverneur, het Gewest tot de federale overheid. Niet alleen voelde blijkbaar niemand zich verantwoordelijk voor deze ernstige milieuramp, erger was dat niemand de leiding nam over de operaties die de ramp moesten bestrijden. Er werd niet of nauwelijks gecommuniceerd en als er al informatie kwam, was ze fout en misleidend. Zo verkondigde de Brusselse gouverneur dat er geen gevaar was, dat het maar ging om het verbranden van houtskool. Dat is dan onze Belgische modelstaat waar alles zo snel en efficiënt verloopt.

Waar was de federale regering op de dag van de ramp en de dagen erna ? Wat voor initiatieven namen de federale ministers van Binnenlandse Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu ? Werd er overleg gepleegd met de gezondheids- en veiligheidsdiensten ? Met de provinciegouverneurs van Brussel, Vlaams-Brabant en Limburg ?

Waarom werd fase 4 van het rampenplan niet afgekondigd ? Waarom werd er geen aanspreekpunt opgericht voor Vlaams-Brabant ? Hoe verliep de communicatie met de bevolking ?

Welke metingen werden gedaan ? Waar ? Wanneer ? Door wie ? Wat waren de resultaten ervan ?

Komt er een medisch opvolgingsonderzoek, in het bijzonder voor de mensen die op de site werkten, voor de brandweerlui en de veiligheidsdiensten en voor wie in een straal van 1 kilometer rond de site woont ?

Klopt het dat het strafrechtelijk onderzoek werd geseponeerd ? Waarom ? Waarom werd geen onderzoeksrechter aangesteld ?

Klopt het dat de regering de uitvoeringsbesluiten inzake rampenbestrijding nog altijd niet heeft opgesteld ?

Hoe zal de regering in de toekomst omgaan met gewestoverschrijdende milieurampen ?

01.03 Marie Nagy (ECOLO): Je regrette que les documents n'aient pas été transmis.

Le site en question n'a pas subi un accident d'une extrême gravité, mais supposons que le même accident affecte le site classé Seveso tout près duquel il se trouve et que les mêmes cafouillages se produisent, nous aurions raté une belle occasion de préparer les interventions en cas de danger.

Ni les responsables de l'environnement, ni les responsables de la sécurité, ni le propriétaire du terrain n'ont cru bon d'agir avant cinq jours après le début du problème.

Le fait que plusieurs Régions étaient concernées supposait le déclenchement de la phase 4 du plan catastrophe.

La non-action constatée dans ce cas ne peut jouir de l'impunité.

La responsabilité du ministre de l'Intérieur, qui a la gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles sous sa tutelle et qui ne s'est pas inquiété auprès d'elle avant cinq jours non plus, est également engagée.

Si le Comité de concertation a constaté des manquements, quels sont-ils?

Pour quelle raison la phase 4 du plan catastrophe n'a-t-elle pas été déclenchée?

Confirmez-vous que c'est au ministre de l'Intérieur qu'il appartient de coordonner les opérations?

Je souhaite des réponses précises qui mettent clairement les responsabilités en évidence, afin d'éviter des événements plus graves dans la zone du canal.

01.04 Guy Verhofstadt, premier ministre (*en néerlandais*): Le 19 décembre 2003, j'ai demandé aux différents niveaux de pouvoir d'évaluer la situation car il y avait manifestement un manque de coordination entre les différents niveaux.

Il incombe toutefois en premier lieu à celui qui entreprend une opération de démantèlement de ce type de prendre des mesures de précaution suffisantes. C'est une erreur de ne pas le

01.03 Marie Nagy (ECOLO): Ik vind het jammer dat de documenten niet werden bezorgd.

Op de site in kwestie heeft zich geen buitengewoon ernstig ongeval voorgedaan, maar beeld u zich eens in dat de vlakbij gelegen Seveso-geklasseerde site door een soortgelijk ongeval wordt getroffen en dat er op dezelfde manier wordt geknoeid, dan hadden we een mooie gelegenheid voorbij laten gaan om de interventies in geval van gevaar voor te bereiden.

Noch de milieuverantwoordelijken, noch de veiligheidsverantwoordelijken, noch de eigenaar van het terrein vonden het nodig om eerder dan vijf dagen na het begin van het probleem in actie te komen.

Omdat meerdere zones betrokken waren, had fase 4 van het rampenplan moeten worden afgekondigd.

Het vastgestelde niet-optreden mag niet ongestraft blijven.

De verantwoordelijkheid van de minister van Binnenlandse Zaken is ook in het geding: als toezichthoudende overheid van de gouverneur van het administratief arrondissement Brussel heeft hij haar pas na vijf dagen gevraagd welke maatregelen er konden getroffen worden.

Heeft het Overlegcomité tekortkomingen vastgesteld, en zo ja, welke?

Om welke reden werd fase vier van het rampenplan niet afgekondigd?

Kan u bevestigen dat de minister van Binnenlandse Zaken de operaties moet coördineren?

Ik verlang duidelijke antwoorden die ondubbelzinnig aantonen waar de verantwoordelijkheden liggen om in de toekomst nog grotere rampen in de kanaalzone te voorkomen.

01.04 Eerste minister Guy Verhofstadt (Nederlands): Op 19 december 2003 gaf ik aan de diverse beleidsniveaus de opdracht om het gebeuren te evalueren, omdat bleek dat er een gebrek aan coördinatie was tussen de verschillende bestuursniveaus.

Het is in de eerste plaats echter aan degene die zo'n ontmantelingsoperatie aanvat om voldoende voorzorgsmaatregelen te nemen. Het is fout om dat niet te onderkennen en meteen aan het einde van

reconnaître et de s'en prendre immédiatement à ceux qui se trouvent en bout de chaîne, à savoir les responsables des plans d'urgence. En fin de compte, il ne s'agit tout de même pas d'un phénomène naturel dont personne n'est responsable. Dans notre société, la responsabilité des décisions et des fautes est de plus en plus souvent rejetée sur autrui.

J'ai reçu un rapport de la Ville de Bruxelles, du gouverneur de la Région de Bruxelles-Capitale et du gouvernement flamand car les conséquences étaient perceptibles jusqu'en Flandre. Ce n'est qu'aujourd'hui que nous avons examiné ces rapports avec les différents gouvernements au sein du Comité de concertation et formulé une série de conclusions.

Il est établi que toutes les autorités ont réagi conformément à leurs tâches et missions légales et à la réglementation existante. Cela vaut également pour l'intervention du gouverneur qui a déclenché la phase 2 du plan d'urgence le 10 décembre et la phase 3 le 15 décembre lorsque l'incendie s'est ravivé. Il n'était pas nécessaire de déclencher la phase 4 du plan d'urgence: cette phase ne s'impose que lorsqu'il n'y a pas de moyens suffisants pour faire face à la situation, lorsqu'il y a des victimes directes ou que les intérêts vitaux de la Nation sont menacés et lorsqu'une province n'est pas en mesure d'envoyer suffisamment de services d'aide pour coordonner l'opération, la diriger ou y envoyer des effectifs. Aucune de ces conditions n'était remplie.

Il est certain que notre réglementation n'est pas adaptée aux catastrophes qui dépassent les frontières des régions. Il y a de toute évidence de très sérieuses lacunes en ce qui concerne l'information de la population.

Ensuite, la répartition des compétences entre différentes autorités à des niveaux de pouvoir différents devrait faire l'objet de nouveaux accords concernant la gestion proactive et curative des incidents dont les conséquences dépassent les frontières des communes, des provinces et des régions.

De plus, il a été convenu de remédier aux deux lacunes dont souffrent les plans d'urgence pour la fin du mois d'avril 2004. De nouvelles mesures y seront incluses en ce qui concerne les incidents ayant des effets sur l'environnement et un échange d'informations contraignant est prévu pour les incidents aux effets transfrontaliers.

de keten te gaan zoeken en de verantwoordelijken voor de rampenplannen met de vinger te wijzen. Het gaat tenslotte niet om een natuurfenomeen waaraan niemand schuld heeft. In onze samenleving wordt de verantwoordelijkheid voor beslissingen en fouten alsmaar vaker afgeschoven op anderen.

Ik ontving een rapport van de stad Brussel, van de Brusselse gouverneur, van het Brusselse Gewest en ook van de Vlaamse regering, omdat de gevolgen tot in Vlaanderen voelbaar waren. We hebben deze rapporten pas vandaag op het Overlegcomité samen doorgenomen met de verschillende regeringen en er conclusies uit getrokken.

Het staat vast dat alle overheden hebben gereageerd overeenkomstig hun wettelijke taken en opdrachten en in overeenstemming met de bestaande regelgeving. Dat geldt ook voor het optreden van de gouverneur, die fase 2 van het rampenplan afkondigde vanaf 10 december en fase 3 vanaf de heropflakking van de brand op 15 december. Het was niet nodig om fase 4 af te kondigen: dat moet alleen wanneer er onvoldoende middelen zijn om de zaken te keren, wanneer er directe slachtoffers zijn, wanneer de vitale belangen van de natie bedreigd zijn en wanneer één provincie onvoldoende hulporganisaties kan inzetten om de operaties te coördineren, te bevolken en te leiden. Geen van deze gevallen deed zich voor.

Het staat echter eveneens vast dat onze regelgeving niet is aangepast aan rampen die de grenzen van de gewesten overschrijden. Zeker op het vlak van het informeren van de bevolking schoot ze tekort.

Verder heeft de bevoegdheidsverdeling tussen diverse overheden van verschillende bestuursniveaus nood aan nieuwe afspraken over het pro-actief en curatief bestrijden van incidenten die gevolgen hebben over de grenzen van verschillende gemeenten, provincies en gewesten heen.

Daarnaast werd afgesproken om de rampenplannen voor eind april 2004 aan te passen aan twee tekorten die ze vertonen. Er worden met name meer maatregelen in opgenomen in verband met incidenten die gevolgen hebben voor het leefmilieu en er wordt een dwingende informatie-uitwisseling voorgeschreven voor incidenten met grensoverschrijdende effecten.

(*En français*) La cinquième conclusion consiste en la décision de la poursuite de l'actuelle concertation "Seveso" relative à la transposition de la réglementation au niveau européen; le travail devra être terminé avant la fin du mois d'avril 2004.

L'accord de coopération du 4 juillet 1999 part du principe que la question est environnementale et ne parle donc que des Régions. Cependant, étant donné que les décisions prises dans son cadre peuvent avoir des effets trans-régionaux et impliquer l'Etat fédéral, nous avons décidé d'élargir l'accord de coopération à ce dernier.

J'espère que cela ne me vaudra pas d'interpellations!

(*En néerlandais*) Je ne serais pas surpris qu'on m'adresse prochainement une interpellation pour me demander si je suis opposé à la fédéralisation. Je ne le suis pas. Ce matin, nous avons fait fi des considérations politiques mesquines. Il a été convenu d'adapter et d'élargir l'accord de coopération du 4 juillet 1999. La protection civile et la santé publique y seront représentées ainsi qu'au sein du groupe-pilote qui suivra ces matières sur le plan international. La liste limitative des incidents figurant dans l'accord de coopération sera élargie. Aucune instance n'a pratiqué la politique de l'autruche aujourd'hui. Enfin, il a également été décidé que la protection civile devrait disposer de moyens supplémentaires au cours des années à venir.

Je tiens les quatre rapports et la note comportant le texte littéral approuvé aujourd'hui au Comité de concertation à la disposition de la commission. Je répondrai également à toute demande de renseignements complémentaires que la commission souhaiterait encore m'adresser après avoir pris connaissance de ces documents.

01.05 François-Xavier de Donnea (MR): Je me réjouis des mesures annoncées, mais je ne partage pas l'analyse du premier ministre.

L'intervention de la gouverneur s'est sans doute faite conformément aux règlements, mais elle a été tardive; cela relève d'une légèreté certaine.

L'arrêté de démolition pris par le bourgmestre a probablement également été pris à la légère. Et là, je vous rejoins en partie: ceux qui sont à l'origine d'une opération de démantèlement doivent également prendre certaines précautions.

(*Frans*) Als vijfde besluit werd beslist het Seveso-overleg over de omzetting van de Europese regelgeving voort te zetten; dat zou tegen eind april 2004 het geval moeten zijn.

In het samenwerkingsakkoord van 4 juli 1999 wordt ervan uitgegaan dat het om een milieuaangelegenheid gaat en worden dus enkel de Gewesten vermeld. Aangezien in het kader van het akkoord beslissingen kunnen worden genomen die de gewestbevoegdheden te buiten gaan, beslisten we het samenwerkingsakkoord tot de federale Staat uit te breiden.

Ik hoop dat dat niet tot interpellaties zal leiden!

(*Nederlands*) Het zou mij niet verwonderen dat ik binnenkort word geïnterpelleerd met de vraag of ik tegen de federalisering ben. Dat is niet zo. Vanochtend hebben we ons niets aangetrokken van enge politieke overwegingen. Er werd afgesproken het samenwerkingsakkoord van 4 juli 1999 aan te passen en uit te breiden. De civiele bescherming en Volksgezondheid zullen daarin vertegenwoordigd zijn, evenals in de pilootgroep die deze zaken op internationaal vlak opvolgt. Verder wordt de limitatieve lijst van incidenten in het samenwerkingsakkoord uitgebreid. Geen enkele overheid heeft vandaag zijn kop in het zand gestoken. Ten slotte werd ook beslist dat de civiele bescherming in de komende jaren over meer middelen moet kunnen beschikken.

Ik stel de nota met de letterlijke tekst die vandaag op het Overlegcomité werd goedgekeurd, ter beschikking van de commissie, samen met de vier rapporten. Ik houd mezelf ter beschikking van de commissie indien die na inzage van deze documenten nog bijkomende informatie wenst.

01.05 François-Xavier de Donnea (MR): Ik ben blij met de aangekondigde maatregelen, maar ik ben het niet eens met de analyse van de eerste minister.

De gouverneur heeft ongetwijfeld volgens de regelgeving gehandeld, maar te laat en dat wijst toch op een zekere ondoordachtheid.

Het besluit van de burgemeester om de fabriek af te breken werd waarschijnlijk ook ondoordacht genomen. En op dit punt deel ik toch uw mening: zij die bij het begin van een ontmantelingsprocedure betrokken zijn, moeten ook bepaalde voorzorgsmaatregelen nemen.

Je comprends vos raisons politiques pour jeter un manteau de Noé sur tout cela, mais je répète que le bourgmestre et la gouverneur ont agi avec une légèreté incroyable.

Le mieux serait, à terme, de supprimer cette fonction de gouverneur d'opérette.

01.06 Carl Devlies (CD&V): Le premier ministre affirme qu'aucun pouvoir public n'a adopté la politique de l'autruche. Son propre niveau de pouvoir l'a pourtant fait! Les autorités fédérales n'admettent toutefois pas la moindre erreur. Elles devaient coordonner la situation, mais seul le chaos a régné. Le premier ministre renvoie au responsable de la démolition, mais celui-ci n'a rien à voir avec la lutte contre les catastrophes. Durant cette phase, ce sont les autorités fédérales qui sont elles-mêmes responsables en première instance et elles ont gravement manqué à leurs devoirs à cet égard.

Le premier ministre prend des mesures pour le futur. Il est grave qu'une telle catastrophe doive d'abord se produire avant qu'une initiative soit prise. Je souligne qu'il s'agit non seulement d'une catastrophe écologique, mais aussi d'une catastrophe pour la santé publique. Le premier ministre n'aborde toutefois nullement cet aspect. Il y a des dommages corporels à terme comme le développement de cancers, dont les conséquences ne seront peut-être visibles que dans quelques années. Le premier ministre n'a pas répondu à ma question de savoir si une enquête de suivi sera menée concernant la situation de santé de personnes qui travaillaient sur le site et qui vivent dans ses environs immédiats.

Les arguments avancés par le premier ministre pour justifier que la phase 4 n'a pas été déclenchée ne sont pas corrects. Plusieurs régions et provinces sont concernées. Le ministre de l'Intérieur aurait pu convoquer les gouverneurs de province de Bruxelles et du Brabant flamand. En outre, s'il n'y a pas de dommages corporels immédiats, il existe par contre un risque élevé de dommages à terme. Les autorités fédérales n'ont pas pris leurs responsabilités.

Le premier ministre n'a pas répondu non plus à ma question sur l'enquête pénale.

01.07 Guy Verhofstadt, premier ministre (*en néerlandais*): Ce sont des questions à poser aux ministres de la Justice et de la Santé publique.

Ik begrijp uw politieke motieven om dit allemaal te vergoelijken, maar ik herhaal dat de burgemeester en de gouverneur ongelooflijk ondoordacht hebben gehandeld.

Het zou beter zijn die functie van schertsgouverneur op termijn af te schaffen.

01.06 Carl Devlies (CD&V): De premier zegt dat geen enkele overheid de kop in het zand stak. Zijn eigen beleidsniveau deed dat anders wel! De federale overheid geeft echter geen enkele fout toe. Zij moest de zaak coördineren, maar er heerste alleen maar chaos. De premier verwijst naar de verantwoordelijke voor de afbraak zelf, maar die heeft niets te maken met rampenbestrijding. In die fase is de federale overheid in de eerste plaats zelf verantwoordelijk en daar bleef ze sterk in gebreke.

De premier neemt maatregelen voor de toekomst. Het is erg dat er eerst zo'n ramp moet gebeuren vooraleer iets wordt ondernomen. Ik wijs erop dat dit niet enkel een milieuramp is, maar ook een ramp voor de volksgezondheid. Daarover spreekt de premier echter niet. Er is lichamelijke termijnschade zoals de ontwikkeling van kankers, waarvan de gevolgen misschien pas over enkele jaren zichtbaar worden. De premier antwoordde niet op mijn vraag of er een opvolgingsonderzoek komt naar de gezondheidssituatie van mensen die op de site werkten en die in de onmiddellijke omgeving ervan wonen.

De argumenten die de eerste minister aanhaalt om te rechtvaardigen dat fase 4 niet werd afgekondigd, zijn niet juist. Er zijn verschillende gewesten en provincies bij betrokken. De minister van Binnenlandse Zaken had de provinciegouverneurs van Brussel en Vlaams-Brabant kunnen samenroepen. Verder is er misschien geen onmiddellijke lichamelijke schade, maar wel een groot gevaar voor termijnschade. De federale overheid nam haar verantwoordelijkheid niet.

Ook op mijn vraag over het strafrechtelijk onderzoek antwoordde de premier niet.

01.07 Eerste minister Guy Verhofstadt (*Nederlands*): Dat zijn vragen voor de ministers van Justitie en Volksgezondheid.

01.08 Carl Devlies (CD&V): Je demande qu'une date soit immédiatement arrêtée pour la prochaine réunion de la commission. Ainsi, nous pourrions d'abord étudier le dossier et nous pourrions alors encore recevoir des réponses aux questions restées en suspens.

01.09 Marie Nagy (ECOLO): Celui qui envisage une opération de démantèlement doit prendre toutes les précautions, mais le premier ministre ne répond pas au sujet de la capacité de réaction lorsqu'un accident se produit.

On va modifier l'accord de coopération et il y aura une meilleure information entre les Régions, mais le problème a aussi été la non-coordination des acteurs en Région de Bruxelles-Capitale et le rôle qu'exerce le gouverneur.

Gouverneur dont la suppression ne serait, d'ailleurs pas si aisée, car si on transfère la compétence à la Région de Bruxelles-Capitale, il y aura un lien de tutelle entre le gouvernement fédéral et ce dernier, ce qui est contraire au principe d'équipollence des gouvernements et des lois et ordonnances.

Il y avait une responsabilité dans le chef du ministre de l'Intérieur. Si vous ajoutez des interlocuteurs alors que ceux qui sont déjà là sont incapables d'assurer une coordination, je ne suis pas certaine que cela ira forcément mieux. Je lirai avec intérêt les rapports mais votre réponse n'est pas satisfaisante.

01.10 Guy Verhofstadt, premier ministre (*en français*): Il ressort des rapports que l'on a estimé pouvoir rester dans la phase 3. C'est une décision prise sur le terrain.

01.11 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Je me rappelle d'une discussion qui a eu lieu à ce sujet le 14 janvier, raison pour laquelle j'éprouve un sentiment de déjà vu. Les autorités fédérales ont gravement manqué à leurs devoirs en matière d'information. Le comportement du gouverneur laissait à désirer. Nous reviendrons certainement sur cette question après avoir lu les textes. J'aimerais que nous convenions immédiatement d'une date pour la semaine prochaine, à condition de recevoir aujourd'hui encore les rapports qui nous avaient été promis pour le 28 janvier.

01.12 Le président: Les rapports m'ont été remis,

01.08 Carl Devlies (CD&V): Ik vraag dat onmiddellijk een datum wordt vastgesteld voor de volgende commissievergadering, zodat we eerst het dossier kunnen bestuderen en zodat we alsnog een antwoord kunnen krijgen op de vragen die nu niet werden beantwoord.

01.09 Marie Nagy (ECOLO): Wie tot een ontmantelingsoperatie wil overgaan, moet alle mogelijke voorzorgen nemen. De minister gaf geen antwoord op mijn vraag naar de reactiecapaciteit in geval van ongeval.

Het samenwerkingsakkoord zal worden gewijzigd en er komt een betere informatie-uitwisseling tussen de Gewesten. De oorzaak van de problemen moet echter ook worden gezocht bij de gebrekkige coördinatie tussen de actoren van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en bij de rol van de gouverneur.

Het zou trouwens niet voor de hand liggen de functie van gouverneur af te schaffen, want indien die bevoegdheden aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest worden overgedragen, oefent de federale regering het toezicht over het Brussels Gewest uit, wat indruist tegen het beginsel van de gelijkwaardigheid van de regeringen en van de wetten en de ordonnanties.

Er rustte een verantwoordelijkheid op de schouders van de minister van Binnenlandse Zaken. Ik ben er niet van overtuigd dat de coördinatie beter zal verlopen door nog wat extra gesprekspartners toe te voegen, terwijl ze nu al mank liep. Ik zal met aandacht kennis nemen van de verslagen, maar vind uw antwoord onvoldoende.

01.10 Eerste minister Guy Verhofstadt (*Frans*): Uit de verslagen blijkt dat men van oordeel was dat men in fase drie kon blijven. Het gaat om een beslissing die in de praktijk werd genomen.

01.11 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Ik herinner mij een debat hierover op 14 januari en heb het gevoel dat dit een déjà-vu is. De federale overheid schoot zwaar tekort op het vlak van de informatie. Het gedrag van de gouverneur liet te wensen over. We komen op deze zaak zeker terug nadat we de teksten zullen hebben gelezen. Ik wil onmiddellijk een datum vastleggen voor volgende week, als we tenminste vandaag nog de rapporten krijgen die ons tegen 28 januari werden beloofd.

01.12 De voorzitter: Ik heb de rapporten

ils seront transmis dès ce soir aux membres qui ont posé des questions ou développé une interpellation.

L'ordre du jour de la commission, tout dépendra du travail qui sera effectué aujourd'hui.

01.13 Willy Cortois (VLD): Le premier ministre a fait ce qu'il devait faire: il a pris le taureau par les cornes. Je souhaiterais tout de même pouvoir consulter rapidement les rapports. En effet, j'ai la nette impression que plusieurs autorités ont failli à leur devoir, certainement en ce qui concerne la transmission d'informations. Les autorités de ma commune et le gouverneur du Brabant flamand sont jusqu'à présent restés silencieux. Or, ils ont en général un avis sur tout.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Carl Devlies et Dirk Claes et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Carl Devlies et la réponse du premier ministre,
demande au gouvernement

- de tenir compte des aspects environnementaux dans l'élaboration des plans d'urgence et de conclure à cet effet les accords de coopération nécessaires avec les Régions;
- de mettre en place une structure de concertation permanente en ce qui concerne la politique Seveso;
- de développer un réseau structurel entre les régions et l'Etat fédéral en vue d'organiser l'échange des informations relatives aux activités et aux incidents ayant des incidences environnementales transfrontalières."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Corinne De Permentier et par MM. Willy Cortois et Jan Peeters.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Ordre des travaux

01.14 Marie Nagy (ECOLO): Il est exact qu'il nous est possible d'introduire des questions et des interpellations, mais il y a une question de délai!

ontvangen. Ze zullen vanavond bezorgd worden aan de leden die vragen hebben gesteld of een interpellatie hebben gehouden.

Voor wat de agenda van de commissie betreft, zal het vandaag gepresteerde werk bepalend zijn.

01.13 Willy Cortois (VLD): De premier heft gedaan wat hij moest doen: de koe bij de horens vatten. Toch zou ik graag zo snel mogelijk de rapporten inkijken. Ik heb immers sterk de indruk dat een aantal overheden te kort is geschoten, zeker op het vlak van informatieverstrekking. Van mijn eigen gemeentelijke overheid en van de Vlaams-Brabantse provinciegouverneur heb ik nog niets gehoord. Over het algemeen hebben beiden nochtans over alles hun mening klaar.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Carl Devlies en Dirk Claes en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Carl Devlies en het antwoord van de eerste minister,
beveelt de regering

- rekening te houden met milieu-aspecten in de rampenplannen en hiervoor de nodige samenwerkingsakkoorden met de gewesten af te sluiten;
- een permanente overlegstructuur op te zetten inzake het Seveso-beleid;
- een structureel netwerk uit te werken tussen de verschillende gewesten en de federale overheid tot organisatie van de informatie-uitwisseling inzake activiteiten en incidenten met grensoverschrijdende milieugevolgen."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Corinne De Permentier en door de heren Willy Cortois en Jan Peeters.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Regeling der werkzaamheden

01.14 Marie Nagy (ECOLO): Het is waar dat we vragen kunnen stellen en interpellaties houden, maar het is een kwestie van termijn!

Il aurait été normal de prévoir une réunion la semaine prochaine, mais peut-être cela ennuie-t-il le président que l'on mette en difficulté votre majorité.

Le **président**: le Règlement a été strictement respecté. Nous verrons la semaine prochaine quel sera l'ordre du jour de notre commission. Cela ne dépend pas de moi.

L'incident est clos.

La discussion des questions et interpellation se termine à 15h.47.

Het zou normaal zijn geweest om volgende week een vergadering te beleggen, maar misschien stoort dit de voorzitter omdat we hiermee uw meerderheid in moeilijkheden brengen.

De **voorzitter**: Het Reglement werd strikt nageleefd. We zullen volgende week wel zien wat er op de agenda van onze commissie staat. Dat hangt niet van mij af.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 15.47 uur.