



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

**mercredi**

**woensdag**

**04-02-2004**

**04-02-2004**

**Matin**

**Voormiddag**

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.  
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit  
avant le*

*09/02/2004, à 16 heures.*

*au Service de Traduction du CRA-BV*

*Fax: 02 549 82 33*

*e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be*

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de  
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld  
worden vóór*

*09/02/2004, om 16 uur.*

*aan de dienst Vertaling BV-CRA*

*Fax: 02 549 82 33*

*e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be*

\* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

\* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

|                    |                                                                                                                                  |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>cdH</i>         | <i>centre démocrate Humaniste</i>                                                                                                |
| <i>CD&amp;V</i>    | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>                                                                                           |
| <i>ECOLO</i>       | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>                                                           |
| <i>FN</i>          | <i>Front National</i>                                                                                                            |
| <i>MR</i>          | <i>Mouvement réformateur</i>                                                                                                     |
| <i>N-VA</i>        | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>                                                                                                   |
| <i>PS</i>          | <i>Parti socialiste</i>                                                                                                          |
| <i>sp.a-spirit</i> | <i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i> |
| <i>VLAAMS BLOK</i> | <i>Vlaams Blok</i>                                                                                                               |
| <i>VLD</i>         | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>                                                                                           |

| <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                                                                                        | <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>DOC 51 0000/000</i>                                      | <i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>                                                                           | <i>DOC 51 0000/000</i>                                   | <i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>                                                              |
| <i>QRVA</i>                                                 | <i>Questions et Réponses écrites</i>                                                                                                                                   | <i>QRVA</i>                                              | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>                                                                                                        |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>                                                                                                  | <i>CRIV</i>                                              | <i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>                                                                                 |
| <i>CRABV</i>                                                | <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>                                                                                                                      | <i>CRABV</i>                                             | <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>                                                                                                             |
| <i>CRIV</i>                                                 | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> | <i>CRIV</i>                                              | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> |
|                                                             | <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>                                                                                                              |                                                          | <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>                                                                                                |
| <i>PLEN</i>                                                 | <i>séance plénière</i>                                                                                                                                                 | <i>PLEN</i>                                              | <i>plenum</i>                                                                                                                                    |
| <i>COM</i>                                                  | <i>réunion de commission</i>                                                                                                                                           | <i>COM</i>                                               | <i>commissievergadering</i>                                                                                                                      |

|                                                                                          |                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>                 | <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> |
| <i>Commandes :</i>                                                                       | <i>Bestellingen :</i>                                                              |
| <i>Place de la Nation 2</i>                                                              | <i>Natieplein 2</i>                                                                |
| <i>1008 Bruxelles</i>                                                                    | <i>1008 Brussel</i>                                                                |
| <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>                                                              | <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>                                                        |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                                | <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                          |
| <i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>                            | <i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>                          |
| <i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i> | <i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i> |

## SOMMAIRE

Question de Mme Marie-Christine Marghem à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la garde alternée" (n° 1274)

*Orateurs:* **Marie-Christine Marghem, Isabelle Simonis**, secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées

Interpellation et question jointes de: 4

- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement des chaises roulantes" (n° 193) 4

- Mme Greet van Gool au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la nouvelle politique en matière de chaises roulantes" (n° 1324) 4

*Orateurs:* **Greta D'hondt, Greet van Gool, Isabelle Simonis**, secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées

*Motions* 6

## INHOUD

Vraag van mevrouw Marie-Christine Marghem aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "gedeeld hoederecht" (nr. 1274) 1

*Sprekers:* **Marie-Christine Marghem, Isabelle Simonis**, staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap

Samengevoegde interpellatie en vraag van: 4

- mevrouw Greta D'hondt tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van rolstoelen" (nr. 193) 4

- mevrouw Greet van Gool aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het nieuwe rolstoelbeleid" (nr. 1324) 4

*Sprekers:* **Greta D'hondt, Greet van Gool, Isabelle Simonis**, staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap

*Moties* 6



COMMISSION DES AFFAIRES  
SOCIALES

du

MERCREDI 04 FÉVRIER 2004

Matin

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE  
ZAKEN

van

WOENSDAG 04 FEBRUARI 2004

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h.18 par Mme Greta D'hondt, présidente.

**01** Question de Mme Marie-Christine Marghem à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la garde alternée" (n° 1274)

**01.01** Marie-Christine Marghem (MR): Certaines conclusions du groupe de travail Justice des États généraux de la famille en matière de divorce et de garde alternée transparaissent dans la presse.

A l'heure actuelle, la garde alternée est une solution satisfaisante uniquement quand les parents trouvent un accord sur son principe. Me basant sur ma pratique professionnelle, je m'interroge sur la pertinence de la solution qui viserait à en faire la règle plutôt que l'exception.

C'est en effet dans cette situation que les enfants souffrent le plus de la rivalité entre leurs parents et des difficultés pratiques dans l'exécution des mesures décidées.

Une décision unanime a-t-elle été prise le groupe composé d'experts, d'avocats et de psychologues pour mettre en avant le principe de la garde alternée? Quels ont été les débats et les sujets qui ont suscité les difficultés?

Défendez-vous l'affirmation d'un psychologue parue dans la presse selon laquelle la garde alternée, même imposée, est la solution la plus satisfaisante pour les parents? Ne faudrait-il pas plutôt privilégier

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur door mevrouw Greta D'hondt, voorzitter.

**01** Vraag van mevrouw Marie-Christine Marghem aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "gedeeld hoederecht" (nr. 1274)

**01.01** Marie-Christine Marghem (MR): De kranten publiceerden reeds een aantal conclusies van de werkgroep Justitie die werd opgericht in het kader van de Staten-Generaal van het Gezin. Deze conclusies hebben betrekking op de scheiding en het gedeeld hoederecht over de kinderen.

Het gedeeld hoederecht biedt thans een bevredigende oplossing als de ouders het onderling eens worden over de toepassing ervan. Vanuit mijn beroepservaring stel ik me de vraag of het aangewezen is van dit principe de regel eerder dan de uitzondering te maken.

Het is duidelijk dat de kinderen die alternerend door een der ouders worden bijgehouden het eerste slachtoffer zijn van de rivaliteit tussen hun ouders en van de praktische moeilijkheden bij de uitvoering van de maatregelen die genomen worden als er zich zo'n conflict voordoet.

Heeft de groep van deskundigen, advocaten en psychologen unaniem beslist om het principe van het gedeeld hoederecht voorop te stellen? Welke debatten en onderwerpen gaven aanleiding tot de moeilijkheden?

Is u het eens met wat een psycholoog in de pers beweerde, namelijk dat het gedeeld hoederecht de beste oplossing is voor de ouders, ook al wordt het opgelegd? Moet men niet eerder de belangen van

l'intérêt de l'enfant, qui est le principe prévu par la loi?

Pourquoi une loi pour faire une règle de la garde alternée, dont il est évident qu'elle souffrira de nombreuses exceptions donnant lieu à des débats en justice aussi conflictuels qu'aujourd'hui?

Ce qui importe n'est-il pas plutôt l'équilibre familial que l'enfant peut trouver plutôt que le fait de prendre conscience qu'il a deux maisons, ce qui serait, selon vous, rendu plus facile par la garde alternée?

Une concrétisation de cette idée dans un projet de loi est-elle prévue? Dans la négative, quels impacts auront les conclusions des États généraux?

**01.02 Isabelle Simonis**, secrétaire d'État (*en français*): Parmi les cinq groupes de travail thématiques mis en place depuis novembre, le groupe de travail Famille, Droit civil et Droit judiciaire, que je copréside avec Laurette Onkelinx, réunit une trentaine de personnes aux points de vue multiples: commissaire néerlandophone et délégué francophone aux droits de l'enfant, représentants de la magistrature, avocats, psychologue, sociologues, délégués d'associations.

Les sujets dont discutera le groupe sont : la vie commune, le divorce, l'autorité parentale, la parenté sociale et le juge des affaires familiales, ainsi que, sans doute, certains aspects de droit international privé.

Un consensus n'a pu être trouvé mais une large majorité s'est dégagée pour que la garde alternée soit privilégiée, en laissant au juge le soin d'adapter sa décision, et ce dans le souci de favoriser l'exercice réel de la responsabilité parentale par les deux parents et de clarifier les débats judiciaires par la fixation d'un principe général.

La situation des enfants très jeunes, l'éloignement géographique, le problème de familles peu aisées sont des objections à ce principe.

En tout cas, la garde alternée nécessite la bonne volonté des deux parents.

Ces difficultés justifieront toutes les dérogations

het kind behartigen, zoals dit in de wet is voorzien?

Waarom wil men het hoederecht via een wet tot de norm verheffen? Het is nu al duidelijk dat op die wet talrijke uitzonderingen zullen worden gemaakt die in gerechtelijke geschillen misschien tot evenveel conflicten zullen leiden als thans het geval is.

Is het gezinsevenwicht niet belangrijker voor het kind dan het besef dat het twee huizen heeft, wat, naar uw mening, door bilocatie zou worden vergemakkelijkt?

Zal dat idee via een wetsontwerp verwezenlijkt worden? Zo niet, welke zullen de gevolgen zijn van de conclusies van de staten-generaal?

**01.02 Isabelle Simonis**, Staatssecretaris (*Frans*): Onder de vijf thematische werkgroepen die in november werden opgericht, bestaat de groep Gezin, Burgerlijk Recht en Gerechtelijk Recht waarvan ik medevoorzitter ben met Laurette Onkelinx, uit een dertigtal personen die verscheidene standpunten verdedigen: een Nederlandstalige commissaris, een Franstalige afgevaardigde voor de rechten van het kind, vertegenwoordigers van de magistratuur, advocaten, psychologen, sociologen, vertegenwoordigers van verenigingen.

De werkgroep zal de volgende onderwerpen bespreken: het samenleven, de scheiding, het ouderlijk gezag, het zorgouderschap, de rechter voor gezinsproblemen en ongetwijfeld ook bepaalde aspecten van het internationaal privaatrecht.

Er werd geen consensus bereikt, maar een grote meerderheid was voor het gedeeld hoederecht, waarbij de rechter zijn beslissing kan aanpassen aan de concrete omstandigheden. Een van de argumenten die men gebruikte was dat men beide ouders wil aansporen om daadwerkelijk hun verantwoordelijkheid als ouder op te nemen. Daarnaast wilde men door het vastleggen van een algemeen principe ervoor zorgen dat er bij gerechtelijke betwisting duidelijkheid zou heersen.

Er werden ook bezwaren geopperd tegen dit principe, zoals de situatie van erg jonge kinderen, de geografische scheiding, het probleem van de minder goedgezinnen.

In elk geval vereist het gedeeld hoederecht de medewerking van beide ouders.

nécessaires mais n'empêchent pas d'établir un principe général, qui éviterait la prise en otage de l'enfant, sommé de choisir.

Diffuser cette idée, à la quelle je suis favorable, permet d'enrichir la réflexion sociétale. C'est là l'objectif des États généraux des familles.

Le cas échéant, le législateur devra forcément normaliser des exceptions précises et pouvoir acter une proposition des parents qui adapterait le principe strict de la garde alternée en respectant l'esprit d'une garde égalitaire.

Je me suis également prononcée en faveur de la médiation, probablement encore trop peu utilisée.

En ce qui concerne le double foyer, si vous leur laissez le choix, les enfants préféreraient évidemment que leurs parents vivent ensemble dans une seule maison. Notre rôle est d'aider les parents à faire en sorte que le partage de l'hébergement se réalise dans les meilleures conditions pour les enfants.

**01.03 Marie-Christine Marghem (MR):** Je reste sur ma faim par rapport à ce qui figure dans la loi: faire primer l'intérêt de l'enfant.

En réalité, c'est davantage du fait des parents que des tribunaux que les enfants sont parfois amenés à devoir choisir entre les parents. La souplesse garantie par un tribunal impartial, qui peut entendre les enfants, doit continuer à exister. Vous avez raison de mettre en avant la médiation qui est à mon avis aussi trop peu utilisée.

*Président: Hans Bonte.*

En effet, dans le contexte du tribunal, des pères réclament une garde alternée parfois pour des motifs prosaïques, tel que le fait d'éviter l'obligation de payer une pension alimentaire.

Il est vrai que les enfants préféreraient globalement que leurs parents continuent à vivre ensemble: quand ce n'est pas possible et qu'on parvient à bien leur expliquer, une garde alternée, ou plutôt égalitaire, ou partagée selon une autre clé de

De vermeldde knelpunten volstaan om de toekenning van de nodige afwijkingen te rechtvaardigen, maar dit belet niet dat er een algemeen beginsel moet worden vastgelegd dat verhindert dat het kind de speelbal van de ouders wordt wanneer het tussen de twee moet kiezen.

Ik ben voorstander van deze benadering waaraan ik de nodige ruchtbaarheid heb willen geven om het maatschappelijk debat hierover op gang te trekken. Dat is trouwens de doelstelling van de statenseneraal van het sezin.

Zo nodig zal de wetgever verplicht zijn welomlijnde uitzonderingen vast te leggen en zal de rechter moeten kunnen akte nemen van een voorstel van de ouders als ze willen afwijken van het strikt principe van het gedeeld hoederecht op voorwaarde dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de geest van het principe van het gelijk hoederecht.

Ik heb ook een pleidooi gehouden voor de bemiddeling die waarschijnlijk nog niet echt ingeburgerd is.

Wat de kwestie van de dubbele haard betreft, is het duidelijk dat indien men de kinderen de keuze laat, zij er de voorkeur aan zullen geven dat hun ouders in hetzelfde huis samenleven. Onze rol bestaat erin de ouders te helpen bij de verdeling van de woning in de best mogelijke omstandigheden voor de kinderen.

**01.03 Marie-Christine Marghem (MR):** Ik ben niet helemaal tevreden rekening houdend met wat in de wet staat: de belangen van het kind laten primeren.

Niet zozeer de rechtbanken als wel de ouders zijn er verantwoordelijk voor dat de kinderen soms tussen hun ouders moeten kiezen. De soepelheid die wordt gewaarborgd door een onpartijdige rechtbank die de kinderen kan horen, moet blijven bestaan. U heeft gelijk als u de nadruk legt op het nut van de bemiddeling. Ik denk ook dat ze te weinig benut wordt.

*Voorzitter: Hans Bonte.*

Soms vragen vaders voor de rechtbank om prozaïsche redenen bilocatie, bijvoorbeeld om geen onderhoudsgeld te moeten betalen.

Bijna in alle gevallen willen de kinderen het liefst dat de ouders samen blijven. Wanneer dat niet kan en men dat aan de kinderen uitlegt, zal een altemnerend (of, veeleer, een egalitair) verblijf of een regeling met een andere verdeelsleutel, daar niet

répartition, ne change pas grand-chose à l'affaire

veel aan veranderen.

Je ne suis pas persuadée que des changements sociétaux se décrètent par des lois et qu'il faille perdre de vue l'intérêt essentiel de la loi actuelle qui met en avant l'intérêt de l'enfant.

Ik ben er niet zeker van dat maatschappelijke veranderingen wel bij wet kunnen worden verordend en dat men de grote verdienste van de bestaande wet, die het belang van het kind centraal stelt, terzijde mag schuiven.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**02 Interpellation et question jointes de:**

- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement des chaises roulantes" (n° 193)
- Mme Greet van Gool au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la nouvelle politique en matière de chaises roulantes" (n° 1324)

**02 Samengevoegde interpellatie en vraag van:**

- mevrouw Greta D'hondt tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van rolstoelen" (nr. 193)
- mevrouw Greet van Gool aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het nieuwe rolstoelbeleid" (nr. 1324)

(La réponse sera fournie par le secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid)

**02.01 Greta D'hondt (CD&V):** Le remboursement des fauteuils roulants fait problème depuis longtemps. A l'été 2002, le secrétaire d'Etat en fonction à l'époque, Mme Van Gool, avait annoncé concernant les fauteuils roulants une nouvelle politique adaptée aux usagers. Une des mesures qui avaient été prises alors était qu'un examen multidisciplinaire et une demande suffiraient pour décider du type de fauteuil roulant et de l'instance de remboursement appropriée. Par ailleurs, il devait être tenu compte des conditions de vie du handicapé et une gamme plus large de fauteuils roulants devaient être remboursés. Enfin, cette nouvelle politique devait entrer en vigueur en 2003.

**02.01 Greta D'hondt (CD&V):** De terugbetaling van rolstoelen is al lang een probleem. In de zomer van 2002 werd door toenmalig staatssecretaris Van Gool een nieuw rolstoelbeleid op maat van de gebruiker aangekondigd. Een van de maatregelen was toen dat een multidisciplinair onderzoek en een aanvraag zouden volstaan om over het type rolstoel te beslissen en de juiste terugbetalingsinstantie aan te duiden. Verder zouden ook de leefomstandigheden van de gehandicapte een criterium worden en meer types van rolstoelen zouden worden terugbetaald. Het nieuwe rolstoelbeleid zou in 2003 in werking treden.

Aux termes du dernier accord de gouvernement, les procédures de remboursement devaient être simplifiées et modernisées en concertation avec les Communautés et les Régions. Ce qui se passe est pour le moins étrange car le gouvernement précédent avait prétendument réglé tous les problèmes.

Volgens het laatste regeerakkoord zouden de terugbetalingprocedures in overleg met de Gemeenschappen en de Gewesten worden vereenvoudigd en gemoderniseerd. Dat is vreemd, want alle knopen waren door de vorige regering zagezegd doorgehakt.

Jusqu'ici, ces promesses n'ont guère été concrétisées jusqu'à présent. Le front des handicapés a tiré la sonnette d'alarme l'été dernier. La perspective multidisciplinaire est inexistante, l'approche manque d'objectivité sur le plan médical et la nomenclaturisation est trop stricte.

Tot op vandaag is van al die beloftes niet veel te merken. In de zomer luidde het gehandicaptenfront de alarmbel. De multidisciplinaire aanpak is er niet, de invalshoek is te eenzijdig medisch en er is sprake van een te strikt nomenclatuurdenken.

Pour participer à la vie sociale, les handicapés sont tributaires de leur matériel. Il faut dès lors se garder de faire des promesses qui ne seront pas tenues pas par la suite. Où en est la nouvelle politique en

Gehandicapten zijn voor hun participatie aan de samenleving afhankelijk van hun materiaal. Daarover mag men dus geen beloftes doen die men nadien niet nakomt. Hoe ver staat het nu met

matière de chaises roulantes ? Dans quelle mesure un handicapé a-t-il le droit de consulter son dossier ? Quand pouvons-nous escompter des mesures concrètes ?

**02.02 Greet van Gool** (sp.a-spirit): Divers groupes de travail s'occupent de la nouvelle politique en matière de chaises roulantes. Des procédures simplifiées, un remboursement plus rapide et des chaises roulantes à la mesure de l'utilisateur en sont les lignes de force. De très nombreux intéressés s'interrogent sur la teneur de la nouvelle nomenclature.

Ainsi, pour les chaises roulantes classiques, une extension des conditions de remboursement pourrait effectivement constituer un progrès pour les personnes souffrant d'un handicap léger, même si elles s'inquiètent de l'augmentation des frais. Comment se calculent les nouveaux montants majorés ? Cette extension pourrait en revanche constituer une régression pour les personnes atteintes d'un handicap plus important. Lorsque ces dernières ne peuvent obtenir une chaise roulante électronique, elles optent en effet souvent pour des modèles plus légers, plus coûteux. Devront-elles à l'avenir prendre elles-mêmes en charge cette dérogation à la norme ? L'extension du remboursement des chaises roulantes n'apporte aucune solution aux personnes affectées d'un handicap lourd. Sont-elles laissées pour compte ?

En outre, il semble qu'il ne sera pas instauré de réglementation distincte pour les maisons de repos et de soins. Le budget en augmentation ne risque-t-il dès lors pas de profiter principalement aux utilisateurs de chaises roulantes séjournant en maison de repos ?

**02.03 Isabelle Simonis**, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Le 20 janvier, le texte de la nouvelle nomenclature a fait l'objet d'une deuxième lecture au sein du groupe de travail de l'INAMI. Il sera prochainement soumis au Conseil technique et suivra ensuite le circuit classique de la Commission de conventions et du Comité de l'assurance. Les Régions et les Communautés ont approuvé le protocole d'accord et continuent de participer aux discussions au sein du Conseil technique.

(*En français*) A la fin de la procédure, je prendrai connaissance du texte définitif. Je tiens à préciser que les utilisateurs ont été associés, dès le départ, au processus et qu'ils le seront encore à l'avenir.

Actuellement les représentants du Conseil supérieur national des personnes handicapées

het nieuwe rolstoelbeleid? In welke mate kan een gehandicapte inspraak krijgen in zijn dossier? Vanaf wanneer kunnen we concrete maatregelen verwachten?

**02.02 Greet van Gool** (sp.a-spirit): Verscheidene werkgroepen zijn met het nieuwe rolstoelbeleid bezig. De krachtlijnen zijn: vereenvoudigde procedures, snellere terugbetaling en rolstoelen op maat van de gebruiker. Heel wat betrokkenen hebben vragen over hoe de nieuwe nomenclatuur er zal uitzien.

Zo kan een uitbreiding van de standaardrolstoelen inderdaad een vooruitgang zijn voor mensen met een lichtere handicap, al maken ze zich zorgen over de extra kosten. Hoe zullen de nieuwe, hogere prijzen worden berekend? Voor mensen met een zwaardere handicap zou die uitbreiding een achteruitgang kunnen betekenen. Zij kiezen immers vaak voor lichtere, duurdere modellen als ze geen elektronische rolstoel kunnen krijgen. Moeten zij die afwijking van de standaard voortaan zelf betalen? Voor zwaar gehandicapten biedt de verruiming van de terugbetaling van standaardrolstoelen geen oplossing. Blijven zij in de kou staan?

Verder komt de aparte regeling voor rusthuizen en verzorgingstehuizen er blijkbaar niet. Bestaat er dan geen gevaar dat het ruimere budget vooral naar rolstoelgebruikers in rusthuizen zal gaan?

**02.03 Staatssecretaris Isabelle Simonis** (*Nederlands*): De tekst van de nieuwe nomenclatuur kreeg op 20 januari een tweede lezing in de werkgroep van het RIZIV. Hij zal binnenkort worden voorgelegd aan de technische raad en zal daarna het gewone circuit volgen van de conventiecommissie en het verzekeringscomité. De Gewesten en Gemeenschappen stemden in met het protocolakkoord en nemen verder deel aan de besprekingen in de technische raad.

(*Frans*) Na de procedure, zal ik van de definitieve tekst kennis nemen. Ik wijs erop dat de gebruikers van bij aanvang bij het proces werden betrokken en dat dat ook in de toekomst het geval zal zijn.

De vertegenwoordigers van de Nationale Hoge Raad voor personen met een handicap nemen deel

participent aux discussions relatives à la nouvelle nomenclature, le Conseil technique ayant, quant à lui, mission de donner des avis sur le sujet.

Je m'engage à transmettre vos remarques au Conseil technique ainsi que toute autre question ou proposition.

L'actuelle proposition de nomenclature est une extension et une amélioration pour les personnes ayant un handicap lourd. Les critères pour les voitures électriques et actives ont été élargis et le remboursement amélioré.

Quant à l'utilisation de chaises roulantes standards manuelles, de béquilles ou d'aides de marche dans les maisons de repos, la nouvelle convention stipule que leur éventuelle mise à disposition ne peut être portée en compte séparément à l'ayant droit.

**02.04 Greta D'hondt (CD&V):** Est-ce cela qu'on qu'on qualifie de belle amorce ?! Le communiqué du 20 janvier 2003 précisait que des critères fonctionnels seraient également pris en considération dans le cadre de la décision de remboursement d'une chaise roulante. L'évaluation devait être effectuée conjointement par un médecin et un ergothérapeute qui devaient établir un rapport multidisciplinaire tenant compte de l'ensemble des aspects humains et pas uniquement de la paralysie. La procédure était intégralement définie et les avantages jugés clairs pour les utilisateurs de chaise roulante.

Les accords conclus ne sont pas respectés. Je n'accepte pas que l'on fasse des promesses irréalistes à ce groupe vulnérable de personnes. Je continuerai à combattre cette politique d'annonce et je dépose une motion recommandant au gouvernement de mettre en œuvre cet aspect de l'accord de gouvernement.

**02.05 Greet van Gool (sp.a-spirit):** Ce dossier traîne en longueur depuis vingt ans déjà. Il faut trouver rapidement des solutions tenant compte des besoins des personnes en chaise roulante.

### **Motions**

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Greta D'hondt et est libellée comme suit:

"La Chambre,  
ayant entendu l'interpellation de Mme Greta D'hondt  
et la réponse de la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

aan de aan gang zijnde discussie met betrekking tot de nieuwe nomenclatuur. De Technische Raad, van zijn kant, heeft een adviserende functie.

Ik beloof dat ik uw opmerkingen en alle andere vragen en voorstellen aan de Technische Raad zal bezorgen.

Het bestaande voorstel van nomenclatuur houdt een uitbreiding in en betekent een stap vooruit voor de personen met een zware handicap. De criteria voor de elektrische en de actieve rolwagens werden versoepeld en de terugbetaling wordt opgetrokken.

Wat de manuele standaard rolstoelen, de krukken en de loophulpen in de rusthuizen betreft, bepaalt de nieuwe overeenkomst dat ze de rechthebbende niet afzonderlijk mogen worden aangerekend.

**02.04 Greta D'hondt (CD&V):** Noemt men dit een goede aanzet? In het communiqué van 20 januari 2003 stond dat ook functionele criteria in aanmerking zouden worden genomen om terugbetaling van een rolstoel te krijgen. De evaluatie zou gezamenlijk door een arts en een ergotherapeut worden uitgevoerd. Zij zouden een multidisciplinair verslag opstellen dat rekening houdt met alle menselijke aspecten, niet alleen met de verlamde benen. De volledige procedure lag vast en men concludeerde dat de voordelen voor de rolstoelgebruikers duidelijk waren.

De gemaakte afspraken worden niet nagekomen. Ik aanvaard niet dat men aan deze zwakke groep beloften doet die men niet kan inlossen. Ik zal blijven ageren tegen deze aankondigingspolitiek en dien een motie in die de regering aanbeveelt dit aspect van het regeerakkoord uit te voeren.

**02.05 Greet van Gool (sp.a-spirit):** Dit dossier sleept al twintig jaar aan. Er moeten snel oplossingen komen die rekening houden met de noden van de rolstoelgebruikers.

### **Moties**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Greta D'hondt en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellatie van mevrouw Greta D'hondt  
en het antwoord van de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en

demande au gouvernement en concertation avec les Communautés et les Régions, de procéder à une simplification substantielle des procédures en matière de remboursement des chaises roulantes et d'actualiser les conditions de remboursement."

Volksgezondheid, vraagt de regering om in overleg met de Gemeenschappen en Gewesten een aanzienlijke vereenvoudiging tot stand te brengen van de procedures inzake de terugbetaling van rolstoelen en de voorwaarden van terugbetaling te moderniseren."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Sophie Pécriaux, Greet van Gool et Danielle Van Lombeek et par M. Bruno Van Grootenbrulle.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Sophie Pécriaux, Greet van Gool en Danielle Van Lombeek en door de heer Bruno Van Grootenbrulle.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

*La discussion est close.*

*De bespreking is gesloten*

*La discussion de la question et des interpellations se termine à 10 h. 53.*

*De bespreking van de vraag en de interpellaties is geheven om 10.53 uur.*