



CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mercredi

woensdag

19-07-2006

19-07-2006

matin

voormiddag

SOMMAIRE

INHOUD

Questions et interpellation jointes de	1	Samengevoegde vragen en interpellatie van	1
- M. Charles Michel à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les circonstances de l'évasion de Murat Kaplan" (n° 12363)	1	- de heer Charles Michel aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toedracht van de ontsnapping van Murat Kaplan" (nr. 12363)	1
- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le congé pénitentiaire accordé à Murat Kaplan" (n° 12364)	1	- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het penitentiair verlof voor Murat Kaplan" (nr. 12364)	1
- M. Gerolf Annemans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la politique de libération de la ministre en ce qui concerne les pédophiles et les grands criminels récidivistes" (n° 901)	1	- de heer Gerolf Annemans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het vrijlatingsbeleid van de minister inzake pedofielen en recidiverende zware criminelen" (nr. 901)	1
- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la non-réintégration à la prison de Murat Kaplan après un congé pénitentiaire" (n° 12366)	1	- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het niet terugkeren naar de gevangenis van Murat Kaplan na penitentiair verlof" (nr. 12366)	1
- M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le congé pénitentiaire accordé à Murat Kaplan" (n° 12367)	1	- de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het penitentiair verlof van Murat Kaplan" (nr. 12367)	1
- M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion de Murat Kaplan" (n° 12368)	1	- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ontsnapping van Murat Kaplan" (nr. 12368)	1
- M. Thierry Giet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les circonstances de l'évasion de Murat Kaplan" (n° 12369)	1	- de heer Thierry Giet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toedracht van de ontsnapping van Murat Kaplan" (nr. 12369)	1
- Mme Marie Nagy à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les circonstances de l'évasion de Murat Kaplan" (n° 12371)	1	- mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toedracht van de ontsnapping van Murat Kaplan" (nr. 12371)	1
- M. Dylan Casaer à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion de Murat Kaplan" (n° 12372)	1	- de heer Dylan Casaer aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ontsnapping van Murat Kaplan" (nr. 12372)	1
- M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le congé pénitentiaire accordé à Murat Kaplan" (n° 12373)	1	- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het penitentiair verlof van Murat Kaplan" (nr. 12373)	1
<i>Orateurs:</i> Charles Michel, Bart Laeremans, Gerolf Annemans, président du groupe Vlaams Belang, Claude Marinower, Tony Van Parys, Melchior Wathelet, président du groupe cdH, Thierry Giet, président du groupe PS, Marie Nagy, Dylan Casaer, Walter Muls, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de la Justice		<i>Sprekers:</i> Charles Michel, Bart Laeremans, Gerolf Annemans, voorzitter van de Vlaams Belang-fractie, Claude Marinower, Tony Van Parys, Melchior Wathelet, voorzitter van de cdH-fractie, Thierry Giet, voorzitter van de PS-fractie, Marie Nagy, Dylan Casaer, Walter Muls, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Justitie	
Motions	19	Moties	19

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 19 JUILLET 2006

Matin

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

WOENSDAG 19 JULI 2006

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 10 par Mme Martine Taelman, présidente.

01 Questions et interpellation jointes de

- M. Charles Michel à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les circonstances de l'évasion de Murat Kaplan" (n° 12363)
- M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le congé pénitentiaire accordé à Murat Kaplan" (n° 12364)
- M. Gerolf Annemans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la politique de libération de la ministre en ce qui concerne les pédophiles et les grands criminels récidivistes" (n° 901)
- M. Claude Marinower à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la non-réintégration à la prison de Murat Kaplan après un congé pénitentiaire" (n° 12366)
- M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le congé pénitentiaire accordé à Murat Kaplan" (n° 12367)
- M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion de Murat Kaplan" (n° 12368)
- M. Thierry Giet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les circonstances de l'évasion de Murat Kaplan" (n° 12369)
- Mme Marie Nagy à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les circonstances de l'évasion de Murat Kaplan" (n° 12371)
- M. Dylan Casaer à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évasion de Murat Kaplan" (n° 12372)
- M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le congé pénitentiaire accordé à Murat Kaplan" (n° 12373)

01.01 Charles Michel (MR) : Madame la ministre,

De vergadering wordt geopend om 10.10 uur door mevrouw Martine Taelman, voorzitter.

01 Samengevoegde vragen en interpellatie van

- de heer Charles Michel aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toedracht van de ontsnapping van Murat Kaplan" (nr. 12363)
- de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het penitentiair verlof voor Murat Kaplan" (nr. 12364)
- de heer Gerolf Annemans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het vrijlatingsbeleid van de minister inzake pedofielen en recidiverende zware criminelen" (nr. 901)
- de heer Claude Marinower aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het niet terugkeren naar de gevangenis van Murat Kaplan na penitentiair verlof" (nr. 12366)
- de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het penitentiair verlof van Murat Kaplan" (nr. 12367)
- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ontsnapping van Murat Kaplan" (nr. 12368)
- de heer Thierry Giet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toedracht van de ontsnapping van Murat Kaplan" (nr. 12369)
- mevrouw Marie Nagy aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de toedracht van de ontsnapping van Murat Kaplan" (nr. 12371)
- de heer Dylan Casaer aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de ontsnapping van Murat Kaplan" (nr. 12372)
- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het penitentiair verlof van Murat Kaplan" (nr. 12373)

01.01 Charles Michel (MR) : Mevrouw de minister,

vous avez accordé un congé pénitentiaire à M. Kaplan, à l'issue duquel il ne s'est pas présenté à la prison d'Ittre. Ce 17 juillet, une course poursuite a été engagée et a donné lieu à un déploiement impressionnant de force à Wavre. Je salue le travail des forces de l'ordre et du parquet de Nivelles durant cette journée, et me réjouis qu'il n'y ait pas eu de drame, le risque étant élevé dans ce cas.

M. Kaplan est un criminel multirécidiviste, condamné au total à dix-neuf ans d'emprisonnement. En 1983, il s'était évadé de la prison de Forest ; en 1988, de la cellule bruxelloise de la BSR ; en 1993, il s'évade de Saint-Gilles en compagnie des lieutenants de Hamers. En avril 2005, en libération conditionnelle, il est intercepté alors qu'il commet un cambriolage.

Dans quelle situation juridique se trouvait M. Kaplan à l'extérieur de la prison : un congé pénitentiaire ? Avait-il une permission de sortie complémentaire ? Quand a-t-il eu son premier congé depuis son retour en prison ? De combien de congés a-t-il bénéficié ensuite ?

Une question de droit : est-il exact qu'une libération conditionnelle lui a été refusée, mais qu'un congé pénitentiaire ultérieur aurait été maintenu, à l'encontre des circulaires en la matière ?

Sur quelle base juridique avez-vous statué pour l'octroi de ce congé : les circulaires de 1976 et 1984 ou la législation relative au statut externe des détenus ? S'il s'agit des circulaires, j'attire votre attention sur le fait que le refus d'une libération conditionnelle est une contre-indication, formulée en toutes lettres dans la circulaire de 1984, à l'octroi d'un congé pénitentiaire.

L'article 7 de la législation sur le statut externe des détenus, dispose, lui, qu'aucun congé pénitentiaire ne peut être octroyé lorsqu'il existe un risque d'évasion ou une dangerosité. Pourquoi avez-vous estimé qu'il y avait absence de risque d'évasion et de dangerosité dans ce cas ? Après combien d'évasions auriez-vous considéré que le risque existait ?

Sur quels rapports avez-vous fondé votre décision ? Pourriez-vous les remettre au Parlement pour amener toute la clarté sur le processus de

de heer Kaplan is niet meer naar de gevangenis van Iltre teruggekeerd, nadat u hem een penitentiair verlof had toegestaan. Op 17 juli werd in Waver met een indrukwekkend machtsvertoon de achtervolging ingezet. Ik heb niets dan lof voor de inspanningen die de politie en het parket van Nijvel die dag geleverd hebben en het verheugt me dat er geen drama heeft plaatsgevonden. De heer Kaplan is immers geen doetje.

Hij is een herhalingsmisdadiger die in totaal tot 19 jaar opsluiting veroordeeld werd. In 1983 is hij uit de gevangenis van Vorst ontsnapt, in 1988 uit de Brusselse cel van de BOB. In 1993 ontsnapt hij uit Sint-Gillis in het gezelschap van de kompanen van Hamers. In april 2005 – hij is dan voorwaardelijk in vrijheid gesteld – wordt hij tijdens een inbraak betrapt.

In welke juridische toestand bevond de heer Kaplan zich buiten de gevangenis: in penitentiair verlof? Beschikte hij over een bijkomende uitgangsvergunning? Wanneer heeft hij zijn eerste verlof sinds zijn terugkeer naar de gevangenis gehad? Hoeveel verlopen heeft hij sindsdien genoten?

Een vraag in verband met de toepassing van de rechtsregels: klopt het dat hem een voorwaardelijke invrijheidstelling geweigerd werd, maar dat hij wel achteraf een penitentiair verlof heeft gekregen, wat in tegenspraak is met de ter zake geldende omzendbrieven?

Op welke juridische rechtsgrond steunt uw beslissing om hem dat verlof toe te kennen: op de omzendbrieven van 1976 en 1984 of de wetgeving betreffende de externe rechtspositie van de gedetineerden? Indien het om de omzendbrieven gaat, wijs ik u erop dat het niet toekennen van een voorwaardelijke invrijheidstelling een contra-indicatie is voor de toekenning van een penitentiair verlof die uitdrukkelijk in de omzendbrief van 1984 vermeld wordt.

Artikel 7 van de wetgeving betreffende de externe rechtspositie van de gedetineerden bepaalt dan weer dat er geen penitentiair verlof kan worden toegekend wanneer er vluchtgevaar of gevaarlijkheid bestaat. Waarom was u in dit geval van oordeel dat er geen vluchtgevaar of gevaarlijkheid was? Hoeveel ontsnapingen moesten er gebeuren, vooraleer u tot de conclusie zou zijn gekomen dat het risico reëel was?

Op welke verslagen heeft u uw beslissing gebaseerd? Kan u die documenten aan het Parlement bezorgen zodat duidelijk wordt hoe de

décision ?

N'est-il pas adéquat dans un tel cas de figure d'avoir recours au bracelet électronique pour les congés pénitentiaires ? La nouvelle législation permet-elle d'y avoir recours à l'avenir ?

Vous avez déclaré que l'accusé sortirait de toute façon en 2009. Or, en avril 2005, il a été pris alors qu'il commettait un cambriolage. Une procédure correctionnelle devrait donc être en cours et il est possible qu'une condamnation complémentaire puisse intervenir. Avez-vous pris en considération cet élément, qui risque d'avoir une incidence sur la date réelle de sa sortie ?

Enfin, j'ai été troublé par vos déclarations à la presse. Selon vous, cette cavale résultait peut-être du fait que la libération conditionnelle et le bracelet électronique lui avaient été refusés. Est-ce bien au ministre de la Justice d'invoquer des circonstances atténuantes ? À moins qu'il ne s'agisse d'une critique de ces deux décisions ?

A l'occasion de votre seconde déclaration, vous avez dit que cette décision était normale et logique, vu les éléments du dossier en votre possession.

Je mesure bien que votre tâche est délicate et difficile et je ne remets nullement en cause le principe du congé pénitentiaire mais j'ai le sentiment que, peut-être, vous avez manqué en l'espèce de prudence dans l'appréciation des éléments de droit et de fait.

01.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Les mots me manquent pour exprimer la stupéfaction suscitée en Flandre par la non-réintégration en prison de Murat Kaplan, qui a pris la poudre d'escampette à l'issue de son congé pénitentiaire. Plus encore que la décision injustifiée de la ministre, c'est l'attitude arrogante de cette dernière qui heurte les esprits. Plutôt que de présenter ses excuses, elle a continué à prétendre que la décision était justifiée, allant jusqu'à témoigner de la compréhension à l'égard du gangster en fuite qui s'était vu - pauvre de lui - refuser la libération conditionnelle.

Mme Onkelinx ne possède manifestement pas les qualités requises pour l'exercice de la fonction qui est la sienne. La cavale de Murat Kaplan en constitue la énième preuve. Elle fait office d'avocat du gangster, plutôt que de penser en premier, comme le requiert sa fonction, à la sécurité publique. En prenant position de la sorte, elle

beslissing tot stand is gekomen?

Is het niet beter om in dergelijke omstandigheden de gedetineerden tijdens hun penitentiair verlof onder elektronisch toezicht te plaatsen? Laat de nieuwe wetgeving in de toekomst het gebruik van de elektronische enkelband toe?

U heeft verklaard dat de beschuldigde hoe dan ook in 2009 vrijkomt. In april 2005 werd hij echter opgepakt, toen hij een inbraak pleegde. Er zou derhalve een correctionele procedure tegen hem moeten lopen en de kans bestaat dat hij nog een veroordeling oploopt. Heeft u daarmee rekening gehouden, want dat kan van belang zijn voor de werkelijke datum van zijn invrijheidstelling?

Tot slot heb ik moeite gehad met uw verklaringen aan de pers. Volgens u was die vlucht misschien ingegeven door het feit dat de voorwaardelijke invrijheidstelling en het elektronisch toezicht hem ontzegd werden. Is het de taak van de minister van Justitie om verzachtende omstandigheden in te roepen? Of ging het juist om kritiek op die twee beslissingen?

In uw tweede verklaring heeft u gesteld dat, gelet op de elementen uit het dossier waarover u beschikte, die beslissing normaal en logisch was.

Ik begrijp best dat u voor een delicate en moeilijke taak staat en ik stel het beginsel van het penitentiair verlof helemaal niet ter discussie, maar ik zit niettemin met het gevoel dat u in dit geval bij de beoordeling van de rechtsregels en de feiten misschien onvoorzichtig te werk is gegaan.

01.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Woorden schieten te kort om de verbijstering uit te drukken die in Vlaanderen heerst nu Murat Kaplan niet teruggekeerd is van zijn penitentiair verlof en het hazenpad gekozen heeft. Meer nog dan de onverantwoorde beslissing van de minister stuit haar arrogante houding nadien tegen de borst. In plaats van haar excuses aan te bieden, hield ze vol dat de beslissing terecht was en toonde ze bovendien ook nog begrip voor de vlucht van de gangster. Men had de sukkelaar immers de voorwaardelijke invrijheidsstelling geweigerd.

Dit is het zoveelste bewijs dat mevrouw Onkelinx niet thuishoort op de stoel die ze nu bezet. Ze speelt de rol van de advocaat van de gangster, in plaats van die van een zorgzaam minister van Justitie die in de eerste plaats aan de openbare veiligheid denkt. Op die manier geeft ze hoop aan honderden gedetineerden die ook van het penitentiair verlof gebruik zouden willen maken om

nourrit d'espoir des centaines de détenus qui souhaiteraient également saisir l'occasion que leur offre le congé pénitentiaire pour plonger dans la clandestinité. Ce comportement est légitimé par avance par la ministre, qui se profile une fois de plus comme la protectrice des truands.

Sur quel fondement légal repose la décision de la ministre? Selon la circulaire d'application en l'espèce, le congé pénitentiaire n'est envisageable que s'il n'y a aucune raison de penser que le condamné pourrait abuser de cette facilité et si sa présence dans l'environnement où il passe son congé n'est pas de nature à susciter l'émotion de l'opinion publique. La ministre savait que Kaplan ne satisfaisait pas à ces conditions. La circulaire précise en outre que le congé pénitentiaire ne peut être accordé aux condamnés pouvant être poursuivis pour d'autres faits encore. Or Kaplan doit encore être jugé pour le vol commis à Londerzeel. Il n'y avait donc aucune raison de lui accorder un congé.

Pourquoi ce congé a-t-il malgré tout été attribué? Quand Kaplan devait-il comparaître devant le juge pour l'affaire de Londerzeel? Pourquoi la circulaire n'a-t-elle pas été appliquée? La ministre la prend-elle encore en considération ou applique-t-elle déjà anticipativement la combien laxiste loi Onkelinx?

01.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Je souhaiterais élargir le débat. Apparemment, la ministre n'a aucune idée de l'image qu'elle donne à l'opinion publique flamande. Le contraste entre l'humilité que l'on était en droit d'attendre et la réaction arrogante de la ministre est considérable. Avec l'affaire Ait Oud, que je qualifierais, par facilité, d'affaire Dutroux bis, cet épisode vient compléter l'image d'une ministre favorable à une politique de libération. Il est d'ores et déjà établi que le PS ne souhaite pas sortir perdant de ce débat. La nouvelle loi Lejeune, que les socialistes appelaient de leurs vœux, permet à la ministre de se cacher derrière un semblant d'automatisme. Cette réglementation permet une politique de libération contraire au sentiment dominant en Flandre. Sous le couvert d'une attitude progressiste, on fait fi de toute responsabilité personnelle. Le PS a déjà obtenu de ses partenaires flamands au sein de la coalition qu'une telle politique soit inscrite dans un cadre légal.

Les partis politiques flamands – et en particulier le VLD – ont permis à la ministre Onkelinx de transformer le ministère de la Justice en ministère de la Libération. La mise en œuvre d'une politique de libération relève d'un choix délibéré de la

onder te duiken. Hun gedrag wordt op voorhand gelegitimeerd door de minister, die zich andermaal opwerpt als de beschermvrouw van de zware jongens.

Op welke wettelijke basis heeft de minister haar beslissing genomen? Volgens de rondzendbrief die hier van toepassing is, is penitentiair verlof enkel mogelijk als er geen redenen zijn om aan te nemen dat de veroordeelde misbruik zou maken van deze gunst en als zijn aanwezigheid in het milieu waar hij zijn verlof doorbrengt de publieke opinie niet in beroering brengt. De minister wist heel goed dat Kaplan niet aan deze voorwaarden voldeed. Maar de circulaire voegt er nog aan toe dat penitentiair verlof niet toegestaan kan worden aan veroordeelden die nog voor andere feiten vervolgd kunnen worden. Welnu, Kaplan moet nog terechtstaan voor de diefstal in Londerzeel. Er was dus geen reden om hem te laten gaan.

Op welke gronden werd het verlof dan toch toegestaan? Wanneer moest Kaplan voor de rechter verschijnen in de zaak-Londerzeel? Waarom werd er geen toepassing gemaakt van de rondzendbrief? Bestaat die brief voor de minister eigenlijk nog, of maakt zij al vervroegd toepassing van de lakse 'wet-Onkelinx'?

01.03 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Ik zou het debat willen opentrekken. De minister beseft blijkbaar niet wat voor beeld zij geeft aan de Vlaamse publieke opinie. Het contrast tussen de nederigheid die men had mogen verwachten en de arrogante reactie van de minister is immens. Samen met de zaak-Ait Oud, die ik gemakshalve de zaak-Dutroux bis zal noemen, vervolledigt deze episode het beeld van een minister die een vrijlatingsbeleid wil voeren. Het staat nu al vast dat de PS niet als verliezer uit dit debat tevoorschijn kan komen. De nieuwe wet-Lejeune, die de Waalse socialisten zo hevig wilden, laat de minister immers toe zich te verstoppen achter een schijn van automatisme. Dat maakt een vrijlatingsbeleid mogelijk dat botst met het publieke aanvoelen in Vlaanderen. Onder het mom van het progressisme wordt elke persoonlijke verantwoordelijkheid uitgevlakt. De PS heeft het al van zijn Vlaamse coalitiepartners gedaan gekregen dat een dergelijk beleid wettelijk omkaderd is.

De Vlaamse politieke partijen - in het bijzonder de VLD - hebben minister Onkelinx toegelaten om van het ministerie van Justitie een ministerie van Vrijlatingen te maken. Het is een duidelijke politieke keuze van de minister om een vrijlatingsbeleid te

ministre. Alors que la criminalité est en hausse, on ne construit pas de prisons supplémentaires et le système du bracelet électronique ne parvient pas à trouver une vitesse de croisière. Par conséquent, les prisons doivent être délestées d'une autre manière.

Mme Onkelinx a tombé le masque. Les serviles partenaires flamands de la coalition l'autorisent même à reprocher à la Flandre de l'interpeller. Le Vlaams Belang se réjouit de ce que la situation apparaisse ainsi dans toute sa clarté : la politique de la justice de ce ministre n'a jamais été et ne sera jamais celle de la Flandre. La lutte contre la criminalité semble impossible sous un ministre d'obédience PS.

01.04 Claude Marinower (VLD) : Le congé pénitentiaire, l'application de la loi Lejeune et la surveillance électronique font partie du système pénitentiaire mais sont et restent des mesures de faveur. Par ailleurs, le congé pénitentiaire a son importance pour la réintégration d'un détenu en cas d'incarcération de longue durée. Nous avons tout intérêt à ce qu'au moment de leur sortie de prison, les détenus libérés ne soient pas des bombes à retardement prêtes à exploser. Aucun incident individuel ne peut faire reconsidérer cette philosophie.

Mais qu'en est-il des abus grave, comme c'est manifestement le cas de Kaplan ainsi que l'a clairement souligné M. Michel ? L'évasion avec prise d'otages et le vol à Londerzeel en disent long.

Où en est l'affaire de Londerzeel ? Il s'agit d'un élément fondamental de l'ensemble du dossier. La circulaire n° 1752 établit une distinction entre une instruction pénale en cours et une affaire en instance. Dans ce dernier cas, aucune mesure de faveur ne peut être octroyée. Pourquoi l'affaire de Londerzeel, dans le cadre de laquelle Kaplan a été pris en flagrant délit, n'a-t-elle pas encore été portée devant un tribunal après un an et demi ?

Comment se fait-il que Kaplan ait obtenu un quatrième congé pénitentiaire malgré les faits du mois d'avril de l'an dernier ? Sur quels motifs repose cette décision alors qu'un avis négatif a été rendu concernant la libération conditionnelle et la surveillance électronique ? De quand datent toutes ces décisions ? N'était-il pas prévisible, d'un point de vue psychologique, qu'un détenu qui a fait l'objet de deux décisions négatives prenne la poudre d'escampette au premier congé pénitentiaire, accordé très peu de temps après ? Comment la

voeren. Ondanks de stijgende criminaliteit komen er geen bijkomende gevangenis en het systeem van de enkelbanden raakt maar niet op kruissnelheid. Dus moeten de gevangenis op een andere manier ontlast worden.

Het masker van minister Onkelinx is gevallen. De onderdanige Vlaamse coalitiepartners staan de minister zelfs toe Vlaanderen te verwijten dat het interpellaties aan haar adres richt. Het verheugt het Vlaams Belang zelfs dat daarmee de essentie glashelder is: het justitiebeleid van deze PS-minister was, is en zal nooit het beleid van Vlaanderen zijn. De bestrijding van de criminaliteit blijkt in dit land onmogelijk met een minister van PS-signatuur.

01.04 Claude Marinower (VLD): Penitentiair verlof, toepassing van de wet-Lejeune en elektronisch toezicht zijn een onderdeel van het gevangensysteem, maar het zijn en blijven gunstmaatregelen. Penitentiair verlof is bovendien belangrijk voor de reïntegratie van een gedetineerde bij langdurige opsluiting. We hebben er alle belang bij dat gevangenen bij hun vrijlating niet als een tikkende tijdbom uit de gevangenis komen. Aan die filosofie mogen individuele incidenten niets veranderen.

Maar wat bij grof misbruik? Bij Kaplan was zulks overduidelijk het geval, zoals de heer Michel overtuigend aangaf. Vooral de ontsnapping met gijzeling en de diefstal in Londerzeel spreken boekdelen.

Wat is de stand van zaken in de zaak-Londerzeel? Dit is een fundamenteel punt in heel de kwestie. In rondzendbrief nr. 1752 wordt het onderscheid gemaakt tussen een hangend strafonderzoek en een hangende zaak. Bij dit laatste mogen er geen gunstmaatregelen worden toegestaan. Waarom is de zaak-Londerzeel, waarbij Kaplan op heterdaad werd betrapt, na anderhalf jaar nog niet aanhangig gemaakt voor een rechtbank?

Hoe komt het toch dat Kaplan, ondanks zijn misbruik in april vorig jaar, voor de vierde maal dit jaar penitentiair verlof kreeg? Wat is de beslissingsgrond voor dit verlof, wetende dat inzake voorwaardelijke invrijheidsstelling en elektronisch toezicht negatieve adviezen werden uitgebracht? Van wanneer dateren al deze beslissingen? Was het vanuit psychologisch standpunt niet te voorzien dat een gevangene na twee negatieve beslissingen de plaat poetst bij het snel volgende penitentiair verlof? Wat is de motivatie van de minister voor dit

ministre a-t-elle motivé ce congé pénitentiaire ?

penitentiair verlof?

Kaplan devait être libéré en 2009. Pourquoi préparer sa réintégration sociale trois ans à l'avance ? Pourquoi lui avoir accordé un congé pénitentiaire malgré les avis négatifs ? Quelle a été la chronologie des faits ? Quelle est la fréquence des évasions à l'occasion d'un congé pénitentiaire ? Est-il tenu compte, pour l'octroi de tels congés, des antécédents et des risques accrus ?

Kaplan zou in 2009 vrijkomen. Waarom wordt al drie jaar op voorhand gewerkt aan zijn sociale reïntegratie? Waarom kreeg Murat Kaplan penitentiair verlof, ondanks negatieve adviezen? Wat is de timing van deze beslissingen? Hoe vaak keren gevangenen niet terug uit penitentiair verlof? Wordt bij de toekenning van zulke verloven rekening gehouden met gerechtelijke antecedenen en verhoogde risico's?

01.05 Tony Van Parys (CD&V): Dans le cadre du développement de ces questions, et en dehors de celui-ci, chacun est unanime à se demander pourquoi un congé pénitentiaire a été accordé en l'espèce. Murat Kaplan est connu comme le roi de l'évasion et il avait montré précédemment qu'il ne respectait pas les conditions du congé dont il avait bénéficié. Les experts de la commission de libération conditionnelle et ceux qui sont appelés à accorder ou non le bénéfice d'un contrôle électronique en étaient tout aussi conscients. Mais la ministre a superbement ignoré ces éléments négatifs.

01.05 Tony Van Parys (CD&V): Iedereen in deze vragenronde en daarbuiten vraagt zich eensgezind af waarom in dit geval penitentiair verlof werd toegestaan. Men kent Murat Kaplan als ontsnappingskoning en wist dat hij reeds bewees zich in voorwaardelijke vrijheid niet te houden aan de voorwaarden. Ook de experts bij de commissie Voorwaardelijke Invrijheidstelling en de mensen die beslissen over de enkelband zaten op die lijn. Al die tegenindicaties legt de minister vrolijk naast zich neer.

Si la ministre a estimé qu'un congé pénitentiaire était nécessaire à la réinsertion de Kaplan, elle s'est trompée : Kaplan ne devait pas être libéré à court terme puisque sa libération conditionnelle avait été refusée. Il devait donc purger sa peine jusqu'à 2009. Par conséquent, la question de sa réinsertion sociale ne présentait aucun caractère d'urgence.

Als de minister meent dat penitentiair verlof in dit geval noodzakelijk was voor de reïntegratie van Kaplan, vergist zij zich: Kaplan ging niet vrijkomen op korte termijn aangezien zijn voorwaardelijke invrijheidstelling was geweigerd. Hij zou zijn straf dus moeten uitzitten tot 2009, bij die sociale reïntegratie was dus niet meteen haast.

Elément plus important encore : Kaplan doit répondre d'un nouveau vol avec circonstances aggravantes pour lequel il est passible d'une peine de trois à cinq ans. S'il avait été statué plus rapidement sur ce nouveau délit, on aurait donc pu éviter son évasion. Quoi qu'il en soit, un individu tel que Kaplan n'entre pas en considération pour bénéficier d'un congé pénitentiaire.

Nog belangrijker is dat Kaplan een proces boven het hoofd hangt naar aanleiding van een nieuwe diefstal met verzwarende omstandigheden, waarvoor een straf van drie tot vijf jaar bepaald wordt. Door hierin sneller uitspraak te doen, had men deze ontsnapping dus kunnen voorkomen. In elk geval komt zo iemand niet in aanmerking voor penitentiair verlof.

Aucun motif rationnel ne justifie donc l'octroi d'un tel congé. Pourquoi, dès lors, la ministre Onkelinx en a-t-elle malgré tout pris la décision ?

Er is dus geen enkele redelijke grond meer de ministeriële beslissing om penitentiair verlof toe te staan. Wat was de motivatie van de minister om dat dan toch te doen?

01.06 Melchior Wathelet (cdH) : L'octroi du congé pénitentiaire à Murat Kaplan, alors que la libération conditionnelle et la surveillance électronique lui avaient été refusées, a-t-il été motivé par de nouveaux arguments ? Quels sont les motifs de ces refus ? Des avis ont-ils été recueillis ? Étaient-ils positifs ? Une enquête sociale a-t-elle été menée ? Disposiez-vous des mêmes informations que la commission de libération conditionnelle ?

01.06 Melchior Wathelet (cdH): Waren er nieuwe argumenten om de heer Murat Kaplan penitentiair verlof toe te kennen, terwijl hem eerder de voorwaardelijke invrijheidstelling en het elektronisch toezicht werden geweigerd? Waarom kon hij geen aanspraak maken op die twee mogelijkheden? Werden er adviezen ingewonnen? Waren deze positief? Werd een maatschappelijke enquête gevoerd? Beschikte u over dezelfde informatie als

de Commissie voor voorwaardelijke invrijheidstelling?

Selon vous, le refus de la libération conditionnelle et de la surveillance électronique ont joué un rôle dans le fait que Murat Kaplan n'ait pas réintégré la prison. Ces refus n'auraient-ils pas plutôt dû être pris en considération pour la décision d'octroi ou non du congé pénitentiaire, d'autant plus qu'il y a un dossier pénal toujours pendant ?

Volgens u heeft de weigering om Murat Kaplan voorlopig in vrijheid te stellen en hem onder elektronisch toezicht te plaatsen een rol gespeeld in het feit dat hij niet naar de gevangenis is teruggekeerd. Zou men niet veeleer met die weigeringen rekening hebben moeten houden bij de beslissing om hem al dan niet penitentiair verlof toe te kennen, temeer daar er nog altijd een strafdossier hangende is?

Le bracelet électronique ne pourrai-il pas entrer dans les conditions particulières que la loi du 17 mai 2006 prévoit pour le congé pénitentiaire ?

Zou de elektronische enkelband niet kunnen worden opgenomen in de bijzondere voorwaarden waarin de wet van 17 mei 2006 voor het penitentiair verlof voorziet?

Dans certaines circonstances, au nom de la cohérence, l'octroi du congé pénitentiaire ne devrait-il pas être analysé par le tribunal d'application des peines ou par le juge d'application des peines ?

Zou de analyse in verband met de toekenning van het penitentiair verlof in bepaalde omstandigheden, ter wille van de coherentie, niet moeten gebeuren door de strafuitvoeringsrechtbank of de strafuitvoeringsrechter?

Enfin, le caractère systématique du congé pénitentiaire - l'accord pour le premier entraîne l'accord pour les suivants - ne devrait-il pas être revu, surtout en cas de refus de la libération conditionnelle et de la surveillance électronique et de dossier pénal pendant ?

Zou ten slotte het stelselmatig karakter van het penitentiair verlof – de toekenning van het eerste verlof houdt in dat het ook de volgende keren wordt toegekend – niet moeten worden herzien, vooral als geweigerd wordt de betrokkene voorlopig in vrijheid te stellen en hem onder elektronisch toezicht te plaatsen en er nog een strafdossier hangende is?

01.07 Thierry Giet (PS) : Le Parlement doit être éclairé d'abord sur ce cas, sur les antécédents judiciaires de Murat Kaplan, sur sa situation par rapport à la peine qu'il a à purger, à la libération conditionnelle et à la réglementation du congé pénitentiaire.

01.07 Thierry Giet (PS): Het Parlement moet eerst meer uitleg krijgen over deze kwestie, over het gerechtelijk verleden van Murat Kaplan, over diens situatie ten aanzien van de straf die hij moet uitzitten, over de voorwaardelijke invrijheidstelling en over de regelgeving inzake het penitentiair verlof.

De plus, il convient de l'éclairer sur la politique menée en cette matière délicate, où il faut avoir le souci de la réinsertion et de la punition.

Tevens moet het worden geïnformeerd over het beleid dat in deze netelige aangelegenheid wordt gevoerd, waarbij men zowel oog moet hebben voor de resocialisatie als voor de bestraffing van de betrokkenen.

À ce stade toute autre considération serait mal venue.

In dit stadium zou elke andere overweging ongepast zijn.

01.08 Marie Nagy (ECOLO) : Le caractère spectaculaire de l'évasion et la personnalité du détenu amènent à s'interroger sur l'octroi du congé dans ce cas précis, mais ne remet pas en cause le système du congé pénitentiaire.

01.08 Marie Nagy (ECOLO): Gelet op het spectaculaire karakter van de ontsnapping en de persoonlijkheid van de gedetineerde kan men in dit welbepaalde geval vraagtekens plaatsen bij de toekenning van het verlof, doch de regeling inzake het penitentiair verlof wordt niet ter discussie gesteld.

Quelles sont les circonstances de l'octroi de ce quatrième congé pénitentiaire ? N'y a-t-il pas une

Wat is de toedracht van de toekenning van dat

contradiction entre le refus de la libération conditionnelle et de la surveillance électronique, qui auraient, selon vous, motivé l'évasion, et le maintien du congé pénitentiaire, surtout au bénéfice du « roi de la cavale » ?

Confirmez-vous les décisions de refus de libération conditionnelle et de surveillance électronique ?

Quelle est la procédure suivie pour l'octroi de ce congé et pour le refus de la libération conditionnelle et de la surveillance électronique ?

Combien de jours de congé pénitentiaire sont-ils accordés par an et par détenu ? Combien de cas de non-respect des conditions du congé ont-ils été constatés ?

01.09 Dylan Casaer (sp.a-spirit): Le groupe sp.a souhaite poser quelques questions à la ministre et lui permettre d'expliquer en vertu de quels éléments ou avis elle a décidé d'accorder un congé pénitentiaire à Murat Kaplan et sur la base de quels avis il avait bénéficié de congés précédents. A entendre certains collègues de l'opposition, il semble qu'ils aient décidé de se passer de tout éclaircissement et que leur opinion soit faite. Pourquoi fallait-il alors convoquer la commission ?

Plus de 9 000 autorisations de sortie et quelque 12 000 congés pénitentiaires ont été accordés en 2003. Des problèmes se sont posés dans environ 3 % des cas. Il faut prendre garde à ne pas jeter le bébé avec l'eau du bain car le congé pénitentiaire est important pour la préparation du retour à la vie en société.

Indéniablement, Murat Kaplan est connu du grand public et pas de la meilleure des façons. La ministre a pu en tenir compte pour prendre la décision de lui accorder un congé. L'image publique de l'intéressé explique aussi la médiatisation de l'affaire. Un détenu s'est récemment échappé de la prison de Bruges mais on y a accordé beaucoup moins d'intérêt.

Pour évaluer la décision, il convient de retourner au moment où celle-ci a été prise. Toute évaluation à un moment où l'on sait que l'intéressé a abusé de son congé constitue évidemment un exercice plus facile. Par ailleurs, est-ce vraiment la mission d'un

vierde penitentiair verlof? Is er geen tegenstrijdigheid tussen de weigering om de betrokkene voorlopig in vrijheid te stellen en hem onder elektronisch toezicht te plaatsen, wat, volgens u, hem tot de ontsnapping zou hebben aangezet, en de handhaving van het penitentiair verlof, vooral als men weet dat het "de koning van de ontsnappingen" betreft?

Bevestigt u de weigering inzake de voorlopige invrijheidstelling en het elektronisch toezicht?

Welke procedure wordt gevolgd voor de toekenning van dat verlof en voor de weigering inzake de voorlopige invrijheidstelling en het elektronisch toezicht?

Hoeveel dagen penitentiair verlof worden per jaar en per gedetineerde toegekend? In hoeveel gevallen houden de betrokkenen zich niet aan de voorwaarden met betrekking tot dat verlof?

01.09 Dylan Casaer (sp.a-spirit): De sp.a-fractie wil de minister een aantal vragen stellen en haar de kans geven om toe te lichten op basis van welke elementen of adviezen zij beslist heeft om het penitentiair verlof toe te staan aan Murat Kaplan en op basis van welke adviezen de voorgaande penitentiaire verloven werden toegekend. Als ik sommige collega's van de oppositie bezig hoor, dan lijkt het alsof zij geen toelichting meer nodig hebben en hun oordeel al hebben geveld. Ik vraag mij af waarom het dan nodig is om deze commissie samen te roepen?

In 2003 zijn er meer dan 9 000 uitgaansvergunningen en circa 12 000 penitentiair verloven toegestaan. In ongeveer 3 procent van de gevallen loopt het fout. We moeten opletten dat we het kind niet met het badwater weggooien, want het penitentiair verlof is belangrijk om de terugkeer in de samenleving voor te bereiden.

Het valt niet te ontkennen dat Murat Kaplan bekend is bij het grote publiek, en niet in de meest gunstige zin. De minister kan daar rekening mee houden bij haar beslissing om verlof toe te staan. Zijn publieke reputatie is ook een reden waarom deze zaak zo gemediatiseerd wordt. Onlangs ontsnapte een andere gedetineerde uit de gevangenis van Brugge, maar daar wordt veel minder aandacht aan geschonken.

Om de beslissing te beoordelen, moet men teruggaan naar het moment van de beslissing. Oordelen nu men weet dat hij misbruik heeft gemaakt van het verlof, is makkelijker natuurlijk. Is het echter wel de taak van de minister van Justitie

ministre de la Justice de décider de l'octroi de congés pénitentiaires ? Ne serait-il pas préférable qu'une telle décision soit prise par un tribunal d'exécution des peines ? La commission Holsters, qui a effectué les travaux préparatoires à la loi du 17 mai 2006, a jugé qu'une telle formule était impossible compte tenu du nombre trop élevé de dossiers. Dans le cadre de la réglementation actuelle, le ministre de la Justice sera toujours amené à se justifier en cas d'incident, indépendamment du nombre d'avis positifs versés au dossier. D'ici peu, les décisions de libération conditionnelle ressortiront au tribunal d'exécution des peines. Voilà qui permettra un débat plus serein et la mise en place d'un cadre juridique plus sûr. Je plaide dès lors en faveur d'un réexamen et d'une mise en œuvre accélérée du statut juridique externe des détenus. L'existence d'un cadre juridique clair servira les intérêts de tous.

01.10 Walter Muls (sp.a-spirit) : Nul ici présent ne niera que la décision d'octroyer ou de refuser un congé pénitentiaire ne fait pas vraiment partie des obligations les plus agréables qu'ait à remplir un ministre de la Justice. En ce qui me concerne, je suis un partisan convaincu du système de la libération conditionnelle qui permet d'assortir la libération de quelques conditions strictes. Et lorsqu'il ressort du contrôle systématique qui est opéré que ces conditions ne sont que partiellement respectées, voire pas du tout, un retour en cellule peut à tout moment être décidé. Lorsque la peine a été intégralement purgée, aucune forme de contrôle n'est plus possible. J'espère dès lors de tout cœur que ce dossier n'aura pas d'incidence négative sur le principe de la libération conditionnelle. Il ne faut pas jeter le bébé avec l'eau du bain.

J'estime que l'utilité du congé pénitentiaire en vue d'une libération conditionnelle n'est plus à prouver. La ministre estime-t-elle qu'un congé pénitentiaire peut être octroyé en dehors de toute perspective de libération conditionnelle ? L'octroi d'un congé pénitentiaire dans la foulée du refus par la commission compétente d'accorder une libération conditionnelle ne constitue-t-il pas un camouflet pour cette dernière ?

01.11 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : La décision d'accorder à Murat Kaplan un congé pénitentiaire à l'issue duquel il n'a pas réintégré la prison d'Ittre est la mienne et je l'assume.

om de verloven toe te staan? Zou dat niet beter gebeuren door de strafuitvoeringsrechtbanken? De commissie-Holsters, die de wet van 17 mei 2006 heeft voorbereid, achtte dit niet mogelijk, omdat het om te veel dossiers gaat. Met de huidige werkwijze zal het steeds de minister van Justitie zijn die verantwoording moet afleggen als er iets fout loopt, ongeacht het aantal positieve adviezen dat er in een dossier kan zijn. Binnenkort zal de strafuitvoeringsrechtbank beslissen over de voorwaardelijke invrijheidstelling. Dat levert een serener debat op en creëert een duidelijker rechtskader. Ik vraag daarom om de wet op de externe rechtspositie van gedetineerden te herbekijken en versneld in werking te laten treden. Bij een duidelijk rechtskader is iedereen gebaat.

01.10 Walter Muls (sp.a-spirit): Dat het nemen van een beslissing inzake het al dan niet toekennen van penitentiair verlof niet onmiddellijk tot de meest aangename verplichtingen van een minister van Justitie kan worden gerekend, zal wel iedereen hier beseffen. Persoonlijk ben ik een overtuigde voorstander van het systeem van de voorwaardelijke invrijheidstelling. Het laat immers toe om een aantal strikte voorwaarden te koppelen aan de vrijlating. Wanneer uit de systematische controle blijkt dat die voorwaarden niet of onvoldoende worden nageleefd, kan er altijd tot een terugzending naar de cel worden overgegaan. Als de gehele straf tot aan het einde wordt uitgezeten, is er nadien geen enkele vorm van controle meer mogelijk. Ik hoop dan ook van harte dat dit dossier geen negatieve implicaties heeft voor het principe van de voorwaardelijke invrijheidstelling. Men mag het kind niet met het badwater weggooien.

Het penitentiair verlof in de aanloop naar een voorwaardelijke invrijheidstelling heeft mijns inziens zijn nut al meer dan bewezen. Is de minister van oordeel dat er penitentiair verlof kan worden toegekend zonder dat er een voorwaardelijke invrijheidstelling in het vooruitzicht werd gesteld? Houdt het toekennen van penitentiair verlof kort na het weigeren van een voorwaardelijke invrijheidstelling door de commissie Voorwaardelijke Invrijheidstelling eigenlijk geen kaakslag in voor de betrokken commissieleden?

01.11 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Ik heb de beslissing genomen om aan Murat Kaplan penitentiair verlof toe te kennen, na afloop waarvan hij niet naar de gevangenis is teruggekeerd. Ik neem de verantwoordelijkheid van die beslissing op mij.

Murat Kaplan est un délinquant récidiviste. Ce n'est pas pour autant un assassin.

Il est âgé de 44 ans et, à l'exception de ses évasions et de la libération conditionnelle dont il a bénéficié, il n'a pas quitté la prison depuis 1981. Si aucune autre condamnation n'intervient d'ici là, cet homme sera libéré le 21 octobre 2009. Entre 1994 et 2005, il a purgé sa peine sans poser de problème majeur. Il a été libéré conditionnellement le 6 avril 2003.

Le 20 avril 2005, il a été arrêté en flagrant délit à Londerzeel. Sa libération conditionnelle a dès lors été révoquée.

Cette affaire est toujours pendante. Mais cette procédure ne rend pas impossible l'octroi d'un congé supplémentaire. Après avoir reçu un avis positif de la commission du personnel de la prison et une confirmation du juge d'instruction en charge du dossier de Londerzeel qu'il ne voyait pas d'obstacle à pareille mesure, j'ai décidé de lui accorder un premier jour de congé pénitentiaire.

Ce premier congé pénitentiaire, tout comme les deux suivants, s'est déroulé sans problème. Kaplan a en outre bénéficié de treize permissions de sortie pour raisons médicales. L'administration pénitentiaire m'a proposé en juin dernier de lui accorder le bénéfice de la surveillance électronique et, dans l'intervalle, l'octroi systématique de congés pénitentiaires. J'ai décidé de ne pas suivre cette proposition, et je ne lui ai accordé qu'un nouveau congé de deux jours à prendre en juillet. De même, une libération conditionnelle me semblait prématurée. La commission de libération conditionnelle m'a suivie. Kaplan en a été informé le 13 juillet. Le lendemain, il bénéficiait d'une nouvelle permission de sortie pour se rendre à l'hôpital. Il a réintégré la prison normalement.

Dimanche soir, Murat Kaplan, après avoir respecté dix-sept fois entre le 7 février 2006 et le 14 juillet 2006 les conditions pour sortir temporairement de l'environnement carcéral, et alors qu'il bénéficiait du deuxième jour de son quatrième congé pénitentiaire, n'a pas réintégré sa prison.

Dimanche soir, il a trahi la confiance qui lui était faite, sans doute par dépit de ne pas bénéficier de la mansuétude de l'autorité, mansuétude que j'aurais considérée comme une forme de laxisme.

Murat Kaplan is een recidiverend delinquent, maar dat maakt van hem nog geen moordenaar.

Hij is 44 jaar oud en met uitzondering van zijn ontsnappingen en de voorwaardelijke invrijheidstelling die hem werd toegekend, zat hij sinds 1981 opgesloten in de gevangenis. Als hij tegen dan geen enkele andere veroordeling oploopt, zal hij op 21 oktober 2009 vrijkomen. Tussen 1994 en 2005 heeft hij zijn straf zonder noemenswaardige problemen uitgezeten. Hij werd op 6 april 2003 voorlopig in vrijheid gesteld.

Op 20 april 2005 werd hij op heterdaad betrapt in Londerzeel. Zijn voorlopige invrijheidstelling werd bijgevolg ingetrokken.

Die zaak is nog altijd in behandeling. Die procedure maakt het echter niet onmogelijk om een bijkomend verlof toe te kennen. Nadat ik een gunstig advies had ontvangen van de commissie van het personeel van de gevangenis en nadat de met het dossier van de zaak in Londerzeel belaste onderzoeksrechter had bevestigd geen bezwaar tegen een dergelijke maatregel te hebben, heb ik beslist de betrokkene een eerste dag penitentiair verlof toe te kennen.

Tijdens dat eerste penitentiair verlof hebben zich, net als bij de twee volgende, geen problemen voorgedaan. Kaplan heeft bovendien 13 uitgangsvergunningen om medische redenen gekregen. Het bestuur der Strafinrichtingen heeft me in juni jongstleden voorgesteld om hem het recht op het elektronisch toezicht toe te kennen en hem ondertussen systematisch penitentiair verlof te verlenen. Ik heb beslist dat voorstel niet te volgen en heb hem enkel een nieuw verlof van twee dagen toegekend dat hij in juli diende op te nemen. Om dezelfde redenen leek het me nog te vroeg voor een voorwaardelijke invrijheidstelling. De commissie voor de voorwaardelijke invrijheidstelling is me daarbij gevolgd. Op 13 juli werd Kaplan van die beslissing op de hoogte gesteld. Daags nadien genoot hij een nieuwe uitgangsvergunning om zich naar het ziekenhuis te begeven. Hij is zonder problemen naar de gevangenis teruggekeerd.

Zondagavond – op het einde van de tweede dag van zijn vierde penitentiair verlof dus – is Murat Kaplan dan niet meer naar de gevangenis teruggekeerd. Tussen 7 februari en 14 juli 2006 had hij nochtans 17 keer de voorwaarden om de gevangenis tijdelijk te verlaten nageleefd.

Zondagavond heeft hij het vertrouwen geschonden dat in hem werd gesteld, wellicht uit machteloze woede omdat hij niet kon rekenen op de mildheid van de autoriteiten, mildheid die ik als een vorm van laksheid zou hebben beschouwd.

Il nous a donné tort, il m'a donné tort. Mais cela, vendredi, personne encore ne pouvait le savoir.

(En néerlandais) Je peux répondre à M. Van Parys qu'en vertu de l'article 144ter du Code judiciaire, le parquet fédéral ne doit pas intervenir immédiatement en ce qui concerne les enquêtes. Dans le cas qui nous occupe, celles-ci ont en effet été coordonnées par le parquet de Nivelles, qui a estimé qu'une coordination nationale n'était pas nécessaire. Je n'ai pas à m'immiscer dans cette décision.

Le législateur a permis le congé pénitentiaire au sens général pour préparer la réintégration du détenu de manière progressive et sereine. Le législateur a également confié au ministre la prise de décision sur des dossiers individuels. J'ai utilisé cet instrument. S'il veut exclure tout risque dorénavant, le législateur doit simplement supprimer le congé pénitentiaire mais il commettrait une grave erreur selon moi.

Toute décision constitue un pari pour l'avenir. Le ou la ministre qui se prononce sur un congé pénitentiaire doit écouter la voix de sa conscience, les avis qui lui ont été donnés et prendre ensuite une décision raisonnable. Il n'existe toutefois jamais d'obligation de résultat : qui peut garantir que l'intéressé n'abusera pas de la mesure de faveur qui lui est octroyée ? Il est facile d'émettre un jugement a posteriori mais le ministre doit prendre sa décision sur la base d'un dossier et je considère que sur cette base, en mon âme et conscience, j'ai pris la décision juste.

Au cours des derniers jours, le refus de la libération conditionnelle et l'octroi du congé pénitentiaire ont souvent été associés. Il s'agit de mesures différentes, même si toutes deux préparent la libération définitive. Un refus de libération conditionnelle n'est pas définitif. Le bon déroulement d'un congé pénitentiaire peut être utile pour faire valoir une demande ultérieure de libération conditionnelle sur la base d'un dossier plus solide. Le congé a d'ailleurs été octroyé à M. Murat Kaplan dès le 29 juin, c'est-à-dire avant le refus de la commission de libération conditionnelle. Depuis le mois de février, M. Kaplan avait par ailleurs déjà bénéficié quatre fois d'un tel congé.

(En français) Depuis mon entrée en fonction, j'ai essayé de trouver un équilibre entre une nécessaire sévérité à l'égard des délinquants et une non moins nécessaire humanité à leur égard qui, seule, évite d'en faire des ennemis de la

Hij heeft ons, en mijzelf, ongelijk gegeven. Vrijdag had niemand dat echter kunnen bevroeden.

(Nederlands) Aan de heer Van Parys kan ik zeggen dat volgens artikel 144ter van het Gerechtelijk Wetboek het federaal parket niet onmiddellijk tussenbeide moet komen voor onderzoeken. Die werden in dit geval immers gecoördineerd door het parket van Nijvel en dat oordeelde dat een nationale coördinatie niet nodig was. Ik heb me niet te mengen in die beslissing.

De wetgever heeft het penitentiair verlov in algemene zin mogelijk gemaakt om op een progressieve en rustige manier de reïntegratie van de gedetineerde voor te bereiden. Het is ook de wetgever die de beslissing over individuele dossiers aan de minister heeft toevertrouwd. Ik heb dat instrument gebruikt. Als de wetgever voortaan elk risico wil uitsluiten, moet hij het penitentiair verlov maar afschaffen, maar dat zou mijns inziens een grote vergissing zijn.

Elke beslissing is een gok voor de toekomst. De minister die zich uitspreekt over penitentiair verlov, moet naar de stem van zijn of haar geweten luisteren en naar de adviezen en dan een redelijke beslissing treffen. Er is echter nooit een resultaatsverbintenis: wie kan garanderen dat een gunstmaatregel niet wordt misbruikt? Oordelen achteraf is makkelijk, maar de minister moet oordelen op basis van een dossier en ik meen dat ik op basis daarvan naar eer en geweten de juiste beslissing nam.

Men heeft de laatste dagen vaak een verband gelegd tussen de geweigerde voorwaardelijke invrijheidsstelling en het toegestane penitentiair verlov. Dat zijn verschillende maatregelen, al dienen ze allebei als voorbereiding op de definitieve vrijlating. Een weigering van een voorwaardelijke invrijheidsstelling is niet definitief. Een gunstig verlopen penitentiair verlov kan helpen om met een sterker dossier een volgende aanvraag tot voorwaardelijke invrijheidsstelling te bepleiten. Het verlov werd trouwens al op 29 juni aan Murat Kaplan toegestaan, voor de weigering door de commissie-VI dus. Sinds februari had hij overigens al vier keer zo'n verlov genoten.

(Frans) Sinds mijn aantreden heb ik getracht een evenwicht na te streven tussen een noodzakelijke strenge aanpak en een niet minder noodzakelijke menselijke benadering van de delinquenten, omdat zulks de enige manier is om te voorkomen dat zij

société.

En l'espèce, il ne s'agit pas d'une évasion mais d'une non-réintégration d'établissement pénitentiaire. Il n'en demeure pas moins que la Chambre doit être éclairée sur la situation des évasions. En 1995, on comptabilisait 105 évasions ; en 1998, 26 ; en 1999, 19 ; en 2003, 13 ; en 2004, 12 ; en 2005, 17 et, à la mi-2006, 5. Étant donné l'augmentation de la population carcérale, la diminution des évasions est significative. Faut-il en déduire que les prisons étaient moins bien gardées du temps, notamment, de M. Van Parys ? Je ne dirais pas ça. Néanmoins, ces chiffres incitent à la modestie ceux qui martèlent le tam-tam de la démagogie.

Les chiffres relatifs aux congés pénitentiaires s'inscrivent dans la même logique.

En 1995, 2 241 jours de congé ont été accordés ; en 1998, 2 690 ; en 1999, 2 630 ; en 2003, 2 786 ; en 2004, 2 661 ; en 2005, 2 786. Il n'y a pas d'augmentation significative depuis dix ans puisque la population pénitentiaire est, dans le même temps, passée de 7.376 à 9.508 détenus.

Enfin, en ce qui concerne les non-réintégrations de congés pénitentiaires, il n'est pas possible, en si peu de temps, de faire la différence entre les réintégrations tardives et les non-réintégrations. Le chiffre global est passé de 9,2 % en 2001 à 7,7 % en 2005.

Les congés pénitentiaires sont la meilleure manière de protéger la société en testant la capacité du détenu à se soumettre à des obligations.

Ces congés répondent à trois objectifs principaux : assurer un retour progressif dans la société, préparer la réinsertion sociale du détenu et promouvoir les relations avec ses proches.

J'attire l'attention sur le fait que, notamment en cas de libération conditionnelle accordée peu avant la fin de sa peine, un détenu sera contrôlé bien au-delà de la fin de sa peine. Le détenu qui ne bénéficie pas d'une libération anticipée ne fait plus l'objet du moindre contrôle à la fin de sa peine.

tot vijanden van de maatschappij uitgroeien.

In dit geval is de betrokkene niet ontsnapt, maar is hij niet naar de strafinrichting teruggekeerd. Dat neemt niet weg dat de Kamer uitleg moet krijgen over de situatie inzake de ontsnappingen. In 1995 telde men 105 ontsnappingen, in 1998 waren er dat 26, in 1999 bedroeg dat cijfer 19 en in 2003 13. In 2004 werden 12 ontsnappingen geregistreerd en in 2005 waren er dat 17. Medio 2006 werden er 5 ontsnappingen opgetekend. Gelet op de toename van de gevangenisbevolking, is er sprake van een significante daling van het aantal ontsnappingen. Moet men daaruit afleiden dat de gevangenis ten tijde van het ministerschap van de heer Van Parys minder goed bewaakt werden? Dat zou ik niet durven beweren. De cijfers moeten niettemin aanzetten tot enige bescheidenheid bij degenen die de demagogische toer opgaan.

De cijfers met betrekking tot het penitentiair verlof kaderen in dezelfde logica.

In 1995 werden er 2 241 penitentiaire verlofdagen toegekend, in 1998 2 690, in 1999 2 630, in 2003 2 786, in 2004 2 661 en in 2005 2 786. De jongste tien jaar is er geen significante verhoging, aangezien het aantal gevangenen in dezelfde periode van 7 376 naar 9 508 is gestegen.

Wat tot slot de niet-terugkeer naar de gevangenis na een penitentiair verlof betreft, is het niet mogelijk om in zo'n kort tijdsbestek een onderscheid te maken tussen de laattijdige terugkeer en de niet-terugkeer. Het algemeen cijfer is gezakt van 9,2 procent in 2001 naar 7,7 procent in 2005.

Het penitentiair verlof is de beste manier om de maatschappij te beschermen, omdat het toelaat na te gaan in hoeverre de gevangene zich aan zijn verplichtingen kan houden.

Met de toekenning van dat verlof worden drie grote doelstellingen nagestreefd: zorgen voor een geleidelijke herinschakeling in de maatschappij, het voorbereiden van de resocialisatie van de gedetineerde en het bevorderen van de relaties met zijn verwanten.

Ik vestig de aandacht op het feit dat wanneer een gedetineerde voorlopig in vrijheid wordt gesteld kort voordat hij zijn volledige straf zal hebben uitgezeten, hij ook nog een hele tijd na het einde van zijn straf wordt gecontroleerd. De gedetineerde aan wie geen vervroegde invrijheidstelling wordt toegekend, wordt bij het einde van zijn straf helemaal niet meer gecontroleerd.

Pour en revenir à l'octroi des congés pénitentiaires, des enquêtes sociales interne et externe préalables sont réalisées. Une évaluation a posteriori est réalisée. En fonction des difficultés constatées, les congés peuvent être suspendus ou révoqués et les conditions modifiées.

Quant au bracelet électronique, il faut rappeler que ce n'est pas un GPS : il n'empêche pas un prisonnier de devenir un fugitif.

(En néerlandais) La loi sur le statut externe des détenus que vient seulement d'adopter le Parlement prévoit que le Roi fixe la teneur du rapport que le directeur de prison rédige en vue de l'octroi d'un congé pénitentiaire, d'une libération conditionnelle ou d'une surveillance électronique. L'arrêté royal réglant les conditions pratiques est presque prêt. Le rapport du directeur devra comporter une analyse de la situation personnelle du condamné, analyse qui sera réalisée chaque fois en tenant compte de la mesure envisagée et qui aura trait aux modalités formelles et de contenu de la mesure, ainsi qu'à ses contre-indications.

Selon la philosophie de la loi sur les tribunaux de l'application des peines, ces tribunaux sont compétents pour toute mesure ayant trait à la nature de la peine, comme la surveillance électronique. Mais dans le cas du congé pénitentiaire, il s'agit de décisions qui ne modifient pas cette nature. La procédure ne sera-t-elle pas particulièrement lourde s'il faut à chaque fois se tourner vers le tribunal lorsque l'octroi d'un congé est envisagé ? En revanche, le tribunal de l'application des peines sera habilité à décider d'accorder un congé pénitentiaire à titre de test en vue d'une éventuelle libération conditionnelle ou d'une éventuelle surveillance électronique.

Sous l'empire de la nouvelle loi sur la libération conditionnelle, le congé pénitentiaire sera effectivement renouvelé systématiquement, sauf décision contraire du ministre ou de son représentant. En cas de problèmes, il ne pourra évidemment être question de renouvellement.

La loi sur les tribunaux de l'application des peines prévoit des sanctions si le détenu ne réintègre pas la prison à l'issue de son congé pénitentiaire : les modalités pourront être adaptées et le congé pourra soit être suspendu trois mois, soit être retiré.

En cas de problèmes lors de congés accordés à titre de test en vue d'une libération conditionnelle,

In verband met de toekenning van het penitentiair verlof worden een intern en extern maatschappelijk onderzoek verricht. Tevens vindt een evaluatie a posteriori plaats. Afhankelijk van de vastgestelde moeilijkheden, kan het verlof worden opgeschort of ingetrokken en kunnen de voorwaarden worden gewijzigd.

Ik wil erop wijzen dat de elektronische enkelband geen GPS is: hij kan een gevangene niet beletten om op de vlucht te slaan.

(Nederlands) De wet over het externe statuut van de gedetineerden, pas goedgekeurd door het Parlement, bepaalt dat de Koning de inhoud vastlegt van het verslag dat de gevangenisdirecteur opstelt voor de toekenning van een penitentiair verlof, een voorwaardelijke invrijheidsstelling of een elektronisch toezicht. Dit KB is bijna klaar. Het verslag van de directeur zal een analyse moeten bevatten van de persoonlijke situatie van de veroordeelde, telkens in het licht van de maatregel die wordt overwogen. Die analyse betreft de vormelijke en inhoudelijke voorwaarden en de tegenindicaties.

Volgens de filosofie van de wet op de strafuitvoeringsrechtbanken zijn die rechtbanken bevoegd voor maatregelen die over de aard van de straf gaan, het elektronisch toezicht bijvoorbeeld. Bij penitentiair verlof gaat het echter om beslissingen die de aard van de straf niet wijzigen. Wordt de procedure niet heel zwaar als we bij elk verlof naar de rechtbank moeten stappen? De strafuitvoeringsrechtbank zal wel kunnen beslissen om een penitentiair verlof toe te staan als test voor een eventuele voorwaardelijke invrijheidsstelling of elektronisch toezicht.

Onder de nieuwe wet op de voorwaardelijke invrijheidsstelling zal het penitentiair verlof inderdaad systematisch hernieuwd worden, behoudens tegenbeslissing door de minister of zijn afgevaardigde. Als er zich problemen voordoen, kan er van een hernieuwing natuurlijk geen sprake zijn.

De wet op de strafuitvoeringsrechtbanken voorziet in de volgende sancties indien de veroordeelde niet terugkeert na zijn penitentiair verlof: de voorwaarden kunnen aangepast worden en het verlof kan ofwel opgeschort worden gedurende drie maanden, ofwel ingetrokken worden.

Als verlopen toegekend als test met het oog op een

d'autres sanctions peuvent être appliquées, parmi lesquelles le refus de la libération conditionnelle.

Sur le plan de l'exécution des peines, il est de la responsabilité de toute personne associée au processus de décision de rechercher un équilibre entre le devoir de protéger la société et la nécessité de permettre aux détenus de se réinsérer dans la société. C'est un exercice difficile car chaque situation individuelle est unique. Mais le congé pénitentiaire reste un instrument utile dans l'optique de la réinsertion sociale des détenus.

(En français) Je terminerai par une profession de foi. Notre pays a connu des affaires criminelles effrayantes, sans commune mesure avec le non-retour en prison d'un délinquant d'habitude.

La population attend du monde politique qu'il ne verse pas dans la démagogie ou les querelles de clochers. Le combat contre la criminalité n'est pas un fonds de commerce, mais un devoir démocratique, impliquant de la modestie, de la dignité et le courage de prendre ses responsabilités.

Ceux qui disent qu'en semant la désespérance dans les prisons, nous offrirons à nos concitoyens la sécurité, se trompent et trompent la population. On entre en prison, mais on finit presque toujours par en sortir. Comme ministre de la Justice, je dois tout faire pour que celui qui sort ne soit pas un fauve désespéré et dangereux. C'est là ma ligne de conduite.

01.12 Charles Michel (MR): Merci pour ces réponses circonstanciées. Néanmoins, il ne s'agit pas d'un débat sur le nombre ou le principe des congés pénitentiaires – que nous ne remettons pas en cause – mais sur votre appréciation de la situation de M. Kaplan.

Vous confirmez que sa libération en 2009 n'est pas acquise car il y a un dossier de vol avec violence qui laisse supposer la possibilité d'un emprisonnement complémentaire. Cela nuance votre argumentation selon laquelle il serait sorti bientôt et qu'il fallait l'y préparer.

Vous n'avez pas répondu aux interrogations sur la circulaire de 1984, qui stipule que le refus de libération conditionnelle empêche le renouvellement du congé pénitentiaire. Pourquoi

voorwaardelijke invrijheidsstelling niet goed verlopen, kunnen andere sancties toegepast worden, waaronder de weigering van de voorwaardelijke invrijheidsstelling.

Op het vlak van de strafuitvoering is het de verantwoordelijkheid van eenieder die betrokken is bij het beslissingsproces om een evenwicht te zoeken tussen de plicht om de maatschappij te beschermen en de noodzaak om gedetineerden opnieuw een plaats te geven in de samenleving. Dit is een moeilijke oefening want elke individuele situatie is uniek. Maar het penitentiair verlop blijft een nuttig instrument voor de reïntegratie van gedetineerden in de maatschappij.

(Frans) Ik zal met een geloofsbelijdenis eindigen. De niet-terugkeer van een gewoontemisdadiger betekent niets in vergelijking met de vreselijke misdrijven die ons land recentelijk hebben opgeschrikt.

De bevolking verwacht van de politici dat ze zich niet tot demagogische uitspraken of caféruzijs verlagen. De strijd tegen de criminaliteit mag geen electorale inzet worden, maar moet als een democratische plicht worden beschouwd, waarbij we de nodige bescheidenheid en waardigheid aan de dag moeten leggen en de moed moeten opbrengen om onze verantwoordelijkheid te nemen.

Wie beweert dat men door de gevangenen tot wanhoop te drijven onze burgers beschermt, vergist zich en misleidt de bevolking. Wie de gevangenis ingaat, komt bijna steeds opnieuw in de samenleving terecht. Als minister van Justitie moet ik alles in het werk stellen opdat de gevangene die vrijkomt niet als een wanhopig en gevaarlijk roofdier op de buitenwereld wordt losgelaten. Mijn beleid is op dergelijke overwegingen gestoeld.

01.12 Charles Michel (MR): Ik dank u voor uw uitvoerige antwoorden. Het gaat niettemin niet om een debat over het aantal gevallen waarin penitentiair verlop werd toegekend of over het principe van het penitentiair verlop – dat wij niet ter discussie stellen – maar wel over uw inschatting van de situatie van de heer Kaplan.

U bevestigt dat zijn vrijlating in 2009 niet vaststaat, aangezien er nog een dossier in behandeling is van diefstal met geweldpleging, waardoor hij mogelijkerwijze tot een bijkomende gevangenisstraf kan worden veroordeeld. Dat nuanceert uw argumentatie volgens welke hij binnenkort zou vrijkomen en hij daarop moet worden voorbereid.

U heeft niet geantwoord op de vragen over de circulaire van 1984, die bepaalt dat de weigering om een voorlopige invrijheidstelling toe te kennen een vernieuwing van het penitentiair verlop belet.

s'être écarté de cette circulaire ?

Je suis aussi désarçonné par votre qualification de M. Kaplan en simple délinquant d'habitude. Une personne condamnée au total à 21 ans, notamment pour violences, prise d'otages, évasions systématiques mettant en danger la vie d'autrui, est, pour moi, un criminel. Pour minimiser l'affaire, vous indiquez que Kaplan n'est pas Dutroux. Mais il n'est pas non plus Robin des Bois ! Je vous invite à aborder de tels dossiers avec des raisonnements moins romanesques.

Vous devez prendre en compte les convictions d'une majorité parlementaire qui soutient le gouvernement.

Enfin, en guise de clin d'œil à l'actualité footballistique récente, je vous décernerai un carton jaune.

01.13 Gerolf Annemans (Vlaams Belang) : Ce débat s'est déroulé comme je l'avais prévu. Kaplan n'est pas Dutroux, ce n'est pas un assassin et nous ne vivons pas dans un monde parfait. Voilà à quoi s'est résumée en substance la réponse de la ministre. Mais je trouve que la ministre fait preuve d'une grande désinvolture en ce qui concerne le fond de l'affaire, c'est-à-dire le fait que les circulaires sur le congé pénitentiaire sont toujours d'application et que, par conséquent, la ministre ne peut pas encore appliquer la nouvelle loi.

Et elle nous interpelle, nous les parlementaires. À l'en croire, nous n'aurions qu'à adopter une loi qui abroge le congé pénitentiaire si cette formule ne nous convient pas. Il ne manquait plus qu'une chose : qu'elle reproche aux services de police d'avoir attiré l'attention sur l'évasion de Kaplan en se livrant à une démonstration de force outrancière.

Il y a deux possibilités : soit la ministre est naïve mais nous savons tous qu'elle n'est pas naïve, soit elle est très laxiste. La vérité, c'est qu'elle est dans une tour d'ivoire où les chiffres sont souverains mais où la réalité est absente.

Je dépose une motion, non parce que j'aimerais partir en vacances avec le scalp de Onkelinx dans ma valise mais parce que je tiens beaucoup à savoir qui signera la motion pure et simple de façon à ce qu'on sache clairement qui persiste à soutenir sa politique. Mais d'ores et déjà, je voudrais dire combien les réactions de MM. Muls et Michel m'ont paru vraiment très tièdes.

La classe politique tente de se décharger d'un

Waarom is u van die circulaire afgeweken?

Ik sta er ook van versteld dat u de heer Kaplan als een loutere gewoontemisdadiger afschildert. Iemand die in totaal tot 21 jaar is veroordeeld, met name wegens geweldpleging, gijzelneming, herhaalde ontsnappingen waarbij het leven van anderen in gevaar wordt gebracht, is in mijn ogen een crimineel. Om de zaak te minimaliseren, geeft u aan dat de heer Kaplan geen Dutroux is. Maar hij is evenmin Robin Hood! Ik vraag u dan ook dergelijke dossiers op een minder romaneske manier te benaderen.

U dient rekening te houden met de overtuigingen van de parlementaire meerderheid die de regering steunt.

Ik besluit met een knipoog naar het recente voetbalgebeuren: ik geef u een gele kaart.

01.13 Gerolf Annemans (Vlaams Belang): Het debat is verlopen zoals ik voorspeld had. Kaplan is geen Dutroux en geen *assassin* en we leven nu eenmaal niet in een perfecte wereld. Daar kwam het antwoord van de minister op neer. Over de kern van de zaak, namelijk dat de rondzendbrieven over het penitentiair verlof nog altijd van toepassing zijn en de minister dus de nieuwe wet nog niet mag toepassen, gaat ze wel erg licht heen.

Ze wijst ook naar ons, de Parlementsleden. Wij moeten maar een wet goedkeuren die het penitentiair verlof afschaft, als die formule ons niet zint. Wat er nog aan ontbrak is dat ze de politiediensten verwijt met te veel machtsvertoon de aandacht op de ontsnapping van Kaplan gevestigd te hebben.

Er zijn twee mogelijkheden: ofwel is de minister naïef, en we weten allemaal dat ze dat niet is, ofwel is ze zeer laks. Ze zit in een ivoren toren waar de cijfers heersen, maar waar de werkelijkheid afwezig is.

Ik dien een motie in, niet omdat ik graag de scalp van Onkelinx op vakantie wil meenemen, maar omdat ik wil zien wie de eenvoudige motie zal ondertekenen, zodat het duidelijk is wie dit beleid blijft ondersteunen. De reacties van de heren Muls en Michel op het gedrag van de minister waren alvast bijzonder lauw.

De politiek probeert meer en meer

nombre sans cesse croissant de responsabilités, notamment en créant des tribunaux de l'application des peines. Mais la classe politique doit continuer à assumer pleinement son rôle qui est nécessaire pour conduire et soutenir la politique décidée. La ministre a évoqué la désespérance qui règne dans les prisons. Mais moi, ce qui me préoccupe surtout, c'est le désespoir qui règne dans la société.

01.14 Claude Marinower (VLD) : Nous n'avons jamais eu l'intention d'ouvrir un débat sur l'existence même de mesures comme le congé pénitentiaire et la libération conditionnelle. Nous devons préparer les détenus à quitter la prison et à réintégrer la société.

Je me dois néanmoins de souligner que M. Kaplan a subi un nombre total de condamnations comparable à celui que pourrait subir un condamné aux assises.

Je retiens que M. Kaplan a subi un examen médical le 14 juillet dernier, peu de temps après le refus de la libération conditionnelle et de la surveillance électronique. Les autorités ne semblaient pas inquiètes à ce sujet. C'est d'autant plus étrange qu'une autre circonstance a été relevée par un quotidien francophone : Kaplan avait annulé une opération prévue pour le début du mois de juillet.

La ministre n'a pas souhaité revenir sur l'octroi du congé pénitentiaire. C'est un peu étonnant car, au cours de l'intervalle compris entre les deux parties de ce congé pénitentiaire, Kaplan a appris les décisions défavorables le concernant qui l'ont semble-t-il décidé de ne pas retourner à la prison.

La ministre a évoqué l'avis du juge d'instruction dans l'affaire de Londerzeel sur la libération conditionnelle de Kaplan. La circulaire de votre prédécesseur est celle à laquelle j'ai fait référence, qui porte sur les affaires pendantes.

Le *pari sur l'avenir dont a parlé Le Soir* était sans doute une interprétation erronée ; sans doute la ministre voulait-elle dire un *investissement* pour l'avenir.

La ministre a cité des chiffres mais sans les replacer dans leur contexte. La population carcérale croît essentiellement en raison de l'augmentation du nombre de détentions préventives, une catégorie que ne concerne pas l'ensemble des mesures de faveur.

Bref, je ne suis pas convaincu.

responsabilités van zich af te schuiven, met name door de oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken. Maar de politiek blijft noodzakelijk om het beleid te voeren en te ondersteunen. De minister verwijst naar de *désespérance* in de gevangenis. Ik bekommer mij vooral om de wanhoop in de samenleving.

01.14 Claude Marinower (VLD): Het is nooit onze bedoeling geweest om een debat te beginnen over het bestaan zelf van maatregelen zoals het penitentiair verlof en de voorwaardelijke invrijheidsstelling. We moeten mensen klaarstomen om de gevangenis te verlaten en de maatschappij weer aan te kunnen.

Ik moet er wel op wijzen dat Kaplan met alle veroordelingen samen op een totaal komt dat iemand in assisen ook kan vergaren.

Ik onthoud dat Kaplan op 14 juli nog een medisch onderzoek heeft ondergaan, kort na de weigeringen inzake voorwaardelijke invrijheidsstelling en elektronisch toezicht. Men scheen daarbij niet ongerust te zijn. Dat is vreemd, te meer daar er volgens een Franstalige krant nog een andere omstandigheid was: Kaplan had een operatie afgezegd die gepland was voor begin juli.

De minister wilde niet terugkomen op haar toestemming voor penitentiair verlof. Dat is een beetje vreemd, want in de periode tussen de twee delen van dit penitentiair verlof kreeg Kaplan de negatieve beslissingen te horen die hem er blijkbaar toe gebracht hebben niet terug te keren.

De minister had het over dat advies van de onderzoeksrechter in de zaak van Londerzeel over Kaplans voorwaardelijke invrijheidsstelling. De rondzendbrief van de vorige minister is toch waar ik naar verwees, de brief over de hangende zaken.

De 'gok op de toekomst' in *Le Soir* zal ik maar wijten aan een onzorgvuldige vertaling van *un pari sur l'avenir*, de minister had het ongetwijfeld over een 'investering' in de toekomst.

De minister gaf cijfers, maar ze plaatste ze niet in de juiste context. De gevangenispopulatie stijgt vooral door de toename van de voorlopige hechtenis. Op deze groep zijn al de gunstmaatregelen niet van toepassing.

Kortom, ik ben niet overtuigd.

01.15 Tony Van Parys (CD&V) : Aujourd'hui, la ministre était très sereine. Elle n'a été acerbe que lorsqu'elle a évoqué la baisse du nombre d'évasions. Mais il n'est pas impossible que cette baisse soit due à l'action du CD&V qui n'a pas ménagé sa peine pour essayer d'améliorer la sécurité des établissements pénitentiaires.

La ministre nous dit qu'il est facile de porter des jugements a posteriori. Mais il était prévisible que la réalité donnerait tort à la ministre. Elle connaissait la réputation de Kaplan, savait que sa libération conditionnelle avait été révoquée et n'ignorait rien des avis défavorables dont ses demandes récentes avaient été l'objet.

Le dossier Londerzeel est l'élément à charge le plus important. En raison de ce vol aggravé, Kaplan n'aurait jamais dû entrer en considération pour une libération conditionnelle ni pour un congé. D'ailleurs, la commission de libération conditionnelle n'a pas dit autre chose. Mais la ministre a fait fi de cet argument. On peut donc en conclure que l'évasion de l'intéressé était prévisible.

M. Michel a donné une carte jaune à la ministre mais les comités P et R lui en avaient déjà donné une dans l'affaire Erdal. Elle mérite donc une carte rouge ! Mais la coalition violette a déjà prouvé à plusieurs reprises que pour elle, la notion de responsabilité ministérielle n'existe plus.

01.16 Melchior Wathelet (cdH) : J'ai parlé d'évasion, parce qu'un détenu qui ne regagne pas la prison après vingt-deux heures doit être signalé comme évadé.

Il faut rappeler que le dossier de Londerzeel concerne des faits qui se sont déroulés pendant une libération conditionnelle.

Je ne puis accepter votre raisonnement selon lequel le congé a été octroyé pour réinsérer le détenu dans le processus de libération conditionnelle. En effet, si la libération conditionnelle était refusée, il fallait revoir l'octroi du congé à la lumière de cet élément nouveau.

Quant aux solutions, surveillance électronique, plus de compétences pour le tribunal d'application des peines, analyse du caractère répétitif du congé pénitentiaire, je ne les ai pas entendues dans votre bouche.

01.15 Tony Van Parys (CD&V): De minister was vandaag vrij sereen, ze werd alleen eventjes scherp over het lagere aantal ontsnappingen. Met name CD&V heeft gezorgd voor beter beveiligde gevangenen en misschien zijn er daardoor nu wel minder ontsnappingen.

Oordelen achteraf is makkelijk, zegt de minister. De feiten hebben de minister inderdaad ongelijk gegeven, maar dit was wel degelijk te voorzien. Men kende Kaplans reputatie en wist van de herroeping van zijn voorwaardelijke invrijheidstelling en de negatieve adviezen over zijn recente aanvragen.

Het dossier-Londerzeel is het belangrijkste punt à charge. Kaplan had door deze zware diefstal nooit in aanmerking kunnen komen voor voorwaardelijke invrijheidstelling - en ook niet voor verlof -, precies zoals de commissie ter zake oordeelde. De minister heeft dat argument echter gewoon naast zich neergelegd. Deze ontsnapping was dus wel degelijk te voorspellen.

De heer Michel gaf de minister een gele kaart, eerder kreeg ze al zo een kaart van de comités P en I in de zaak-Erdal. Tweemaal geel is rood. Paars heeft ondertussen echter al meermaals bewezen dat de notie van de ministeriële verantwoordelijkheid niet meer bestaat.

01.16 Melchior Wathelet (cdH): Ik had het over een ontsnapping omdat een gedetineerde die niet naar de gevangenis terugkeert na 22 uur, als ontsnapt moet worden geseind.

Het Londerzeel-dossier heeft betrekking op feiten – dit moet even in herinnering worden gebracht – die tijdens een voorwaardelijke invrijheidstelling hebben plaatsgevonden.

Uw redenering volgens welke het verlof toegekend werd opdat de gedetineerde zich opnieuw zou kunnen integreren in het proces van de voorwaardelijke invrijheidstelling, kan ik niet aanvaarden. Gelet op het feit dat de voorwaardelijke invrijheidstelling was geweigerd, moest de toekenning van het verlof immers in het licht van dat nieuw feit worden bekeken.

Wat de oplossingen betreft, heb ik u niet horen verwijzen naar het elektronisch toezicht, de uitbreiding van de bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbank of een onderzoek naar het repetitief karakter van het penitentiair verlof.

Il ne faut pas banaliser ce dossier. Le débat au sein de la majorité parlementaire ne l'est pas, et c'est elle qui a reçu une carte jaune et qui a été lourdement sanctionnée.

01.17 Thierry Giet (PS): La réponse de la ministre a remis les choses en perspective, car il est toujours facile de parler après coup. Les chiffres sont éloquentes et démentent ce que disent des partis extrémistes: il y a moins de congés pénitentiaires.

Il n'y a pas lieu de remettre en cause le système de la libération conditionnelle et du congé pénitentiaire. Ce serait contre-productif. Il s'agit toujours d'un pari ou d'un investissement sur l'avenir, mais qui, la plupart du temps, est gagné.

Pour le cas en question, la ministre a démontré que la décision était régulière par rapport à la réglementation et raisonnable. Il s'agit d'un exercice difficile et de décisions délicates, qui doivent être prises au cas par cas. J'exprime le souhait qu'il soit mis fin le plus vite possible à cette cavale.

01.18 Marie Nagy (ECOLO): Compte tenu des réactions de votre majorité, je partage paradoxalement vos considérations générales sur l'équilibre à sauvegarder entre la protection de la société et la possibilité donnée aux détenus de trouver une voie de réinsertion. Je suis également d'accord pour juger qu'il ne faut pas surestimer cet événement intervenant dans un contexte général qui donne probablement beaucoup de volonté à certains de s'exprimer d'une certaine manière.

Je ne suis cependant pas tout à fait satisfaite de la réponse que vous donnez sur l'évaluation de l'octroi de ce congé pénitentiaire. Les nouvelles circonstances que vous avez évoquées auraient dû être davantage prises en compte.

La décision concernant cette libération conditionnelle a connu un défaut d'évaluation du risque. Cependant, dans ce cas, il ne me semble pas utile de réfléchir à des modifications importantes de la législation.

01.19 Dylan Casaer (sp.a-spirit): Je salue l'attitude de la ministre qui dit ne pas vouloir éluder ses responsabilités et ne cherche pas à s'abriter derrière ses collaborateurs ni n'invoque l'un ou l'autre avis positif. Il est tout à son honneur d'affirmer avoir pris la décision en son âme et

Dit dossier mag niet gebanaliseerd worden. De parlementaire meerderheid neemt die zaak ook heel ernstig. De meerderheid heeft een gele kaart gekregen en werd zwaar bestraft.

01.17 Thierry Giet (PS): Het antwoord van de minister heeft een en ander opnieuw in perspectief geplaatst, want achteraf is het altijd makkelijk praten. De cijfers zijn veelzeggend en weerleggen de beweringen van de extremistische partijen: er wordt minder penitentiair verlof toegekend.

De regeling inzake de voorwaardelijke invrijheidstelling en het penitentiair verlof dient niet ter discussie te worden gesteld. Zulks zou contraproductief zijn. Het is altijd een gok of een investering voor de toekomst, maar in de meeste gevallen is die lonend.

In het geval dat ons hier bezighoudt, heeft de minister aangetoond dat de beslissing strookte met de regelgeving en getuigde van redelijkheid. Het is een moeilijke afweging en het gaat om netelige beslissingen die geval per geval moeten worden genomen. Ik druk de wens uit dat de betrokkene zo spoedig mogelijk wordt ingerekend.

01.18 Marie Nagy (ECOLO): Gelet op de reacties van uw meerderheid ben ik het paradoxaal genoeg eens met uw algemene beschouwingen over het evenwicht dat gevonden moet worden tussen de bescherming van de samenleving en de noodzaak de gedetineerden de mogelijkheid te bieden zich weer in de samenleving in te schakelen. Zoals u denk ik ook dat men niet teveel belang moet hechten aan deze gebeurtenis die plaatsvindt in een algemene context die sommigen wellicht motiveert om zich op een bepaalde wijze uit te drukken.

Toch ben ik niet helemaal tevreden met uw antwoord over de evaluatie van de toekenning van dat penitentiair verlof. Men had meer rekening moeten houden met de nieuwe omstandigheden waarnaar u heeft verwezen.

Bij de beslissing tot die voorwaardelijke invrijheidstelling werd onvoldoende aan de mogelijke risico's gedacht. Maar in dit geval lijkt het me niet aangewezen om de wetgeving grondig te herdenken.

01.19 Dylan Casaer (sp.a-spirit): Ik stel het op prijs dat de minister zegt dat ze haar verantwoordelijkheid niet ontvlucht en dat ze zich niet verschuilt achter haar medewerkers of bepaalde positieve adviezen. Het siert haar dat ze zegt dat ze de beslissing in eer en geweten heeft

conscience et de persister.

La décision d'accorder un congé pénitentiaire repose toujours sur l'évaluation d'aspects positifs et négatifs. Elle n'est pas simple. Je préconise de confier cette responsabilité aux tribunaux d'exécution des peines car s'il se pose un problème dans quelque dossier que ce soit, même en présence de nombreux avis favorables, le dossier juridique deviendra en toutes circonstances un dossier politique et donnera lieu à des joutes politiques.

Il faut préserver le droit au congé pénitentiaire. Je me souviens que, lors des travaux parlementaires, M. Laeremans s'est également dit favorable au congé pénitentiaire.

01.20 Walter Muls (sp.a-spirit): Je remercie la ministre pour l'information détaillée qu'elle nous a communiquée. Je me réjouis d'entendre que, comme la majorité des membres du Parlement, elle continue d'adhérer au principe de la libération conditionnelle.

Je continue néanmoins à m'interroger à propos de la chronologie du dossier et de la décision de la ministre d'octroyer un congé pénitentiaire. Ce dossier est toutefois d'une gravité telle que nous devons éviter de nous livrer à son propos à des jeux politiques.

J'espère qu'en gibier traqué qu'il est actuellement, Murat Kaplan retrouvera sa sérénité dans les heures qui viennent et se livrera spontanément, avant que des accidents ne se produisent.

Motions

La **présidente** : En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de méfiance a été déposée par MM. Gerolf Annemans et Bart Laeremans et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Gerolf Annemans et la réponse de la vice-première ministre et ministre de la Justice, demande la démission de la ministre de la Justice, Mme Onkelinx."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Karine Lalieux et par MM. Thierry Giet, Dirk Van der Maelen, Dylan Casaer et Walter Muls

genomen en dat ze daar nu nog steeds achter staat.

De beslissing om iemand penitentiair verlof toe te staan, is steeds een afweging van de pro's en contra's. Dat is niet eenvoudig. Ik pleit ervoor om deze bevoegdheid over te dragen aan de strafuitvoeringsrechtbank, want als er in gelijk welk dossier iets fout loop, ook al zijn er nog zoveel positieve adviezen, dan zal een juridisch dossier altijd een politiek dossier worden en aanleiding geven tot een politiek steekspel.

Het recht op penitentiair verlof moet behouden blijven. Ik herinner mij dat ook de heer Laeremans tijdens de parlementaire werkzaamheden heeft gezegd dat hij in bepaalde gevallen voorstander is van het toestaan van penitentiair verlof.

01.20 Walter Muls (sp.a-spirit): Ik bedank de minister voor de uitgebreide informatie die zij ons heeft verschaft. Ik ben blij dat ze blijft geloven in de voorwaardelijke invrijheidsstelling, zoals de grote meerderheid van het Parlement.

Ik blijf wel vragen hebben bij de chronologie in dit dossier en bij de beslissing van de minister om penitentiair verlof toe te staan. Dit dossier is echter te ernstig om er een voetbalmatch van te maken.

Ik hoop dat Murat Kaplan, die nu opgejaagd wild is, de komende uren tot rust komt en zichzelf zal aangeven, vooraleer er ongelukken gebeuren.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heren Gerolf Annemans en Bart Laeremans en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van de heer Gerolf Annemans en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Justitie, vraagt het ontslag van de minister van Justitie, mevrouw Onkelinx."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Karine Lalieux en door de heren Thierry Giet, Dirk Van der Maelen, Dylan Casaer en Walter

Muls.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 08.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.08 uur.