



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

RÉUNION COMMUNE DU COMITÉ D'AVIS CHARGÉ
DE QUESTIONS EUROPÉENNES ET DE LA
COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

GEMEENSCHAPPELIJKE VERGADERING VAN HET
ADVIESCOMITÉ VOOR EURPESE
AANGELEGENHEDEN EN VAN DE COMMISSIE
VOOR DE BUITENLANDSE BETREKKINGEN

mercredi

woensdag

03-12-2003

03-12-2003

Après-midi

Namiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

08/12/2003, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

08/12/2003, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Débat avec le premier ministre relatif à la 1
Conférence intergouvernementale sur le Sommet
de Bruxelles et interpellation de Mme Marie Nagy
au premier ministre sur "la Constitution
européenne et l'approbation des Traités
d'adhésion dans le cadre des travaux de la CIG"
(n° 113)

Orateurs: **Guy Verhofstadt**, premier ministre,
Pieter De Crem, président du groupe CD&V,
Claude Eerdekens, président du groupe PS,
Isabelle Durant, sénatrice, **Karel Pinxten**,
Raymond Langendries, président du groupe
cdH, **Dirk Van der Maelen**, président du
groupe sp.a-spirit, **Daniel Bacquelaine**,
président du groupe MR, **Marie Nagy**, **Jean-**
Pol Henry, **Guido Tastenhoye**, **Jean-**
Maurice Dehousse, membre du Parlement
européen, **Pierre Galand**, sénateur,
Alexandra Colen, **Philippe Mahoux**, sénateur

INHOUD

Debat met de eerste minister over de 1
Intergouvernementele Conferentie over de Top
van Brussel en interpellatie van mevrouw Marie
Nagy tot de eerste minister over "de Europese
Grondwet en de goedkeuring van de
toetredingsverdragen in het raam van de
werkzaamheden van de IGC" (nr. 113)

Sprekers: **Guy Verhofstadt**, eerste minister,
Pieter De Crem, voorzitter van de CD&V-
fractie, **Claude Eerdekens**, voorzitter van de
PS-fractie, **Isabelle Durant**, senator, **Karel**
Pinxten, **Raymond Langendries**, voorzitter
van de cdH-fractie, **Dirk Van der Maelen**,
voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Daniel**
Bacquelaine, voorzitter van de MR-fractie,
Marie Nagy, **Jean-Pol Henry**, **Guido**
Tastenhoye, **Jean-Maurice Dehousse**, lid
Europees Parlement, **Pierre Galand**, senator,
Alexandra Colen, **Philippe Mahoux**, senator

RÉUNION COMMUNE DU COMITÉ
D'AVIS CHARGÉ DE QUESTIONS
EUROPÉENNES ET DE LA
COMMISSION DES RELATIONS
EXTÉRIEURES

du

MERCREDI 03 DÉCEMBRE 2003

Après-midi

GEMEENSCHAPPELIJKE
VERGADERING VAN HET
ADVIESCOMITÉ VOOR EURPESE
AANGELEGENHEDEN EN VAN DE
COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN

van

WOENSDAG 03 DECEMBER 2003

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 15 h. 01.
Présidents: MM. Herman De Croo et Philippe Mahoux et Mme Annemie Neyts-Uyttebroeck.

La réunion est présidée par M. Herman De Croo, président de la Chambre.

01 Débat avec le premier ministre relatif à la Conférence intergouvernementale sur le Sommet de Bruxelles et interpellation de Mme Marie Nagy au premier ministre sur "la Constitution européenne et l'approbation des Traités d'adhésion dans le cadre des travaux de la CIG" (n° 113)

01.01 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): Le débat relatif aux préparatifs de la CIG des 12 et 13 décembre 2003 était en principe prévu pour la semaine prochaine. Le point de vue du gouvernement belge ne sera approuvé que ce vendredi et je le notifierai par courrier à la commission.

Le gouvernement belge a toujours considéré que le projet de Traité doit s'écarter le moins possible du texte de la Convention. Celle-ci revêt, en effet, une très grande légitimité, dans la mesure où elle était constituée de membres des gouvernements et des parlements nationaux, du Parlement européen et de la Commission européenne. Le texte a cependant déjà fait l'objet d'aménagements, par exemple la semaine dernière à Naples pour certains aspects relatifs à la défense. En outre, les

De vergadering wordt geopend om 15.01 uur.
Voorzitters: de heren Herman De Croo en Philippe Mahoux en mevrouw Annemie Neyts-Uyttebroeck.

De vergadering wordt geleid door de heer Herman De Croo, voorzitter van de Kamer.

01 Debat met de eerste minister over de Intergouvernementele Conferentie over de Top van Brussel en interpellatie van mevrouw Marie Nagy tot de eerste minister over "de Europese Grondwet en de goedkeuring van de toetredingsverdragen in het raam van de werkzaamheden van de IGC" (nr. 113)

01.01 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): De bespreking van de voorbereiding van de IGC van 12 en 13 december 2003 was normaal volgende week gepland. Het standpunt van de Belgische regering wordt pas vrijdag aanstaande goedgekeurd en ik zal dit per post toesturen aan de commissie.

Het Belgische standpunt is altijd geweest dat de ontwerp-tekst van het Verdrag zo dicht mogelijk bij deze van de Conventie moet blijven. De Europese Conventie heeft immers door haar samenstelling uit leden van de nationale regeringen en parlementen, van het Europees Parlement en van de Europese Commissie, een zeer hoge legitimiteit. Dat belet echter niet dat de tekst al werd bijgesteld, bijvoorbeeld wat de defensieaangelegenheden betreft vorige week in Napels. Bovendien evolueren

textes et les compromis évoluent encore constamment dans l'attente de la CIG. Nous nous efforçons de voir nos priorités intégrées autant que possible dans les textes, ce qui est déjà chose faite en ce qui concerne la défense européenne et les clauses de révision souples ajoutées à la partie III du Traité. Celles-ci sont nécessaires pour permettre des mesures politiques concrètes.

Les textes actuels comportent une série d'acquis encore impensables il y a un an : la simplification radicale des procédures et des instruments, la fusion de tous les traités en un seul document, la Constitution européenne, la défense européenne fondée sur la coopération structurée sans que tous les Etats ne doivent participer, la coopération réciproque en matière de défense, la suppression des trois piliers, l'extension de la majorité qualifiée dans un grand nombre de nouveaux domaines tels que l'asile, l'immigration, la coopération judiciaire, les perspectives financières, la lutte contre la fraude et j'en passe. La mention dans les textes qu'on puisse, pour des matières qui requièrent aujourd'hui l'unanimité, évoluer vers une majorité qualifiée revêt également une grande importance. La Constitution européenne sera donc fondamentalement différente des traités précédents.

(En français) Mais, malgré les percées en matière de défense européenne, le travail n'est pas terminé. Il reste, dans le paquet institutionnel, à côté de l'élargissement acquis des compétences du Parlement européen notamment en matière budgétaire, deux points qui posent problème.

La Commission comptera-t-elle 25 membres dont la moitié auront le droit de vote, ou 31 membres ayant tous le droit de vote ?

La double majorité pour les décisions prises à la majorité qualifiée au Conseil européen des ministres sera-t-elle, ce qui correspond à la position de compromis retenue par la Convention et à la faveur de la Belgique, de 50 % des États et de 60 % de la population, ou retournera-t-on aux marchandages de Nice ?

Étant donné que figurent déjà dans le projet de Constitution de nombreux points, parmi lesquels les procédures de révision, la majorité qualifiée pour de nombreux domaines ou la coopération structurée en matière de défense, et malgré les deux problèmes qui restent à régler, je ne pense pas, en dépit de ce qu'on a pu lire dans la presse flamande, que nous assisterons à un second Nice.

de teksten en compromissen nog voortdurend in afwachting van de IGC. Wij proberen onze prioriteiten zoveel mogelijk in de teksten te krijgen. Dat lukte al voor de Europese defensie en voor wat betreft de soepele herzieningsclausules bij deel III van het Verdrag. Die laatste zijn nodig omdat concrete politieke beleidsmaatregelen mogelijk moeten zijn.

De huidige teksten bevatten een aantal verworvenheden die een jaar geleden nog ondenkbaar waren: de drastische vereenvoudiging van de procedures en instrumenten, de samenbundeling van alle verdragen in één enkel verdrag, de Europese constitutie, de Europese defensie op basis van gestructureerde samenwerking zonder dat alle lidstaten hoeven deel te nemen, wederzijdse defensiesamenwerking, de afschaffing van de drie pijlers, de uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid in een groot aantal nieuwe domeinen zoals asiel, migratie, gerechtelijke samenwerking, financiële perspectieven, fraudebestrijding en andere. Essentieel is ook dat in de teksten werd opgenomen dat zaken van unanimité naar gekwalificeerde meerderheid kunnen evolueren. De Europese constitutie zal er dus wezenlijk anders uitzien dan de vorige verdragen.

(Frans): Maar ondanks de doorbraak inzake Europese defensie is er nog heel wat werk aan de winkel. In het institutioneel pakket zijn er naast de verworven uitbreiding van de bevoegdheden van het Europees parlement, meer bepaald op begrotingsvlak, nog twee pijnpunten.

Hoeveel leden zal de Commissie tellen: 25 van wie de helft stemrecht heeft of 31 die allemaal stemrecht hebben?

Zal de dubbele meerderheid voor de beslissingen die in de Europese ministerraad met gekwalificeerde meerderheid worden genomen overeenstemmen met 50 procent van de staten en 60 procent van de bevolking, wat strookt met het compromis dat door de Conventie werd gesloten en waarmee België het eens was, of gaan we weer sjacheren zoals in Nice?

Aangezien in de ontwerpgrondwet al tal punten zijn opgenomen, waaronder de procedures met betrekking tot de herziening, de gekwalificeerde meerderheid voor tal van aangelegenheden of de gestructureerde samenwerking op het stuk van defensie, en ondanks de twee problemen die nog moeten worden geregeld, denk ik niet, in weerwil van wat in de Vlaamse pers te lezen stond, dat wij met een tweede Nice zullen worden

geconfronteerd.

La Belgique oeuvrera en faveur de l'augmentation du nombre de domaines soumis à la majorité qualifiée.

D'autres questions sont plus faciles à résoudre. Je suis en faveur de la résolution introduite par les présidents de la majorité qui dit que s'il n'y a pas d'avancées, il faut se situer le plus près possible du projet de la Convention. Il est en effet peu probable que l'on arrive par la suite, en février ou en mars, à un accord. Je pense que si nous n'aboutissons pas maintenant à un résultat, nous connaissons une crise qui s'étendra sur toute l'année 2004.

Qu'il y ait ou non une résolution du Parlement belge, nous irons de toute façon dans le sens d'une coopération renforcée. Je l'ai répété lors d'un discours prononcé à Berlin, à l'université von Humboldt : nous devons savoir où nous allons. S'il n'y a pas de base commune, un certain nombre de pays utiliseront la coopération renforcée. J'ai parlé en ces termes - c'est plus positif que « l'Europe à deux vitesses » - à Berlin. J'ai parlé de Fédération européenne à l'intérieur de l'Union européenne. Je pense quand même que nous avons une bonne chance d'aboutir à un accord dont la base serait la Convention.

01.02 Pieter De Crem (CD&V): L'état de la situation esquissé par le Premier ministre est caractéristique de l'ultime phase avant un Sommet décisif. Les Etats membres et ceux qui sont en passe de le devenir se positionnent dans le cadre d'un jeu tactique. C'est en principe de bonne guerre. C'est même ainsi que fonctionne la dynamique européenne depuis 1957.

Mais le contexte a changé. L'Union européenne est à la veille d'un élargissement et elle doit rédiger sa Constitution. Ces deux éléments influent dans une très large mesure sur le processus décisionnel.

Le Premier ministre souligne à bon droit les acquis qui ont pu être engrangés à l'issue du Sommet de Naples et des Sommets qui l'ont précédé. Il suffit de songer au système des piliers élaboré à Maastricht.

Il n'empêche que la tension entre les Etats membres est des plus vives. Il ressort des commentaires parus dans la presse étrangère que d'aucuns redoutent que la réunion suivante se

België zal ervoor ijveren dat er over meer aangelegenheden met een gekwalificeerde meerderheid kan worden beslist.

Andere aangelegenheden zijn gemakkelijker op te lossen. Ik ben voorstander van de door de voorzitters van de meerderheid ingediende resolutie die zegt dat als er geen vooruitgang wordt geboekt, men zich zo dicht mogelijk bij het ontwerp van de Conventie dient te situeren. Het is immers erg onwaarschijnlijk dat later, in februari of maart, een akkoord wordt bereikt. Als wij nu geen resultaat bereiken, zullen wij een crisis doormaken die zich over het hele jaar 2004 zal uitstrekken.

Of het Belgisch Parlement nu al of niet een resolutie goedkeurt, wij zullen hoe dan ook naar een versterkte samenwerking evolueren. Ik heb het herhaald in een toespraak die ik in Berlijn aan de von Humboldt-universiteit heb gehouden : wij moeten weten welke richting wij uitgaan. Als er geen gemeenschappelijke basis is, zullen een aantal landen hun toevlucht nemen tot de versterkte samenwerking. Ik heb mij in Berlijn in die bewoordingen – en dat is positiever dan te spreken over "een Europa met twee snelheden" – uitgedrukt. Ik had het over een Europese Federatie binnen de Europese Unie. Ik denk niettemin dat er een grote kans is dat wij een akkoord bereiken dat de Conventie als uitgangspunt heeft.

01.02 Pieter De Crem (CD&V): De stand van zaken die de premier schetst, typeert de laatste fase voor een beslissende top. Er wordt een tactisch spel gespeeld, lidstaten en bijna-lidstaten positioneren zich. Daar is op zich niets oneerbaars aan. Het is zelfs eigen aan de Europese dynamiek sinds 1957.

De context is nu echter anders. De Europese Unie staat voor een uitbreiding en haar grondwet moet worden opgesteld. Dat weegt zwaar door in de besluitvorming.

De premier wijst terecht op een aantal verworvenheden die in Napels en ook al daarvoor tot stand kwamen. Denk maar aan het pijlersstelsel van Maastricht.

Dat neemt niet weg dat de spanning onder de lidstaten te snijden is. Uit buitenlandse perscommentaren blijkt dat sommigen vrezen voor een mislukking van de komende ontmoeting.

solde par un échec. En outre, les positions des uns et des autres évoluent. Il ne reste rien du consensus fragile dont la Convention était empreinte, et c'est particulièrement vrai pour les gouvernements. A Rome, les six Pères fondateurs de l'Union ont néanmoins préconisé de ne pas toucher à l'essence de la Convention. Les pays qui ont adhéré à l'Union en 1973, 1982 et 1985 les ont rejoints.

Des questions institutionnelles essentielles, telles que la pondération des voix au Conseil et la composition de la Commission, ne sont toujours pas résolues. Seule une minorité des Etats membres souscrit encore à la Convention en ce qui concerne ces matières. La France, l'Allemagne, le Luxembourg et la Belgique occupent, à cet égard, une position isolée.

Selon les évolutions récentes, la composition de la Commission semble s'orienter vers 31 membres. Les grands Etats membres obtiendraient ou conserveraient un deuxième commissaire.

En ce qui concerne la pondération des voix, plusieurs propositions ont été formulées. L'une d'entre elles préconise que 50 pour cent des Etats membres représentent 50 pour cent de la population. Dans ce cas, la Commission trouverait relativement - voire trop - facilement une majorité pour ses propositions. D'autres optent pour une règle de 60 pour cent : 60 pour cent des Etats membres représenteraient donc 60 pour cent de la population. Dans le cadre de cette formule, les petits Etats membres pourraient, le cas échéant, constituer une minorité de blocage.

Enfin, la Convention s'est prononcée en faveur d'une majorité d'Etats membres représentant trois cinquièmes de la population. Nous pensons également qu'il s'agit d'une proposition intéressante. C'est pourquoi nous soutenons le gouvernement dans son intention d'apporter le moins de modifications possible à la Convention.

Compte tenu de l'attitude de l'Espagne et de la Pologne, la CIG risque de se solder par un échec. Les négociations entre le premier ministre et son homologue polonais ont pris une tournure inattendue. Le débat sur l'organisation de l'Europe et le projet d'intégration européenne a été ouvert. Désormais, tous les Etats membres pourront considérer leurs propres points de l'ordre du jour comme les plus importants.

Entre-temps, une sorte de deuxième ligne de défense a été mise sur pied. L'Allemagne, la Belgique et la France ont mis au point une

Bovendien evolueren de stellingen. De fragiele consensus die in de Conventie was terug te vinden, is nu - zeker bij de regeringen - helemaal weg. In Rome pleitten de zes *founding fathers* van de Unie er nochtans voor om niet te raken aan de essentie van de Conventie. De landen die in 1973, 1982 en 1985 toetraden, sloten zich aan bij dat pleidooi.

Levensbelangrijke institutionele vragen, zoals het stemgewicht in de Raad en de samenstelling van de Commissie, zijn nog steeds niet opgelost. Slechts een minderheid van de lidstaten onderschrijft terzake nog de Conventie. Frankrijk, Duitsland, Luxemburg en België staan geïsoleerd.

De Commissie blijkt nu te evolueren naar 31 leden. De grote lidstaten zouden een tweede commissaris krijgen of behouden.

Wat het stemgewicht betreft, zijn er verschillende voorstellen. Een ervan is dat 50 procent van de lidstaten 50 procent van de bevolking vertegenwoordigen. In dat geval zou de Commissie vrij - misschien zelfs té - makkelijk een meerderheid vinden voor haar voorstellen. Anderen opteren voor een 60-procentregel. Het gaat dan om 60 procent van de lidstaten die 60 procent van de bevolking vertegenwoordigen. Dan kunnen de kleine lidstaten een blokkeringsminderheid vormen.

De Conventie ten slotte sprak zich uit voor een meerderheid van lidstaten die drie vijfden van de bevolking vertegenwoordigt. Ook wij vinden dat het interessantste voorstel. Daarom steunen we de regering in haar opzet om zo weinig mogelijk te veranderen aan de Conventie.

Door de opstelling van Spanje en Polen dreigt de IGC echter uit te draaien op een mislukking. De besprekingen tussen de premier en zijn Poolse ambtsgenoot kregen een onverwachte wending. De discussie over de organisatie van Europa en het Europese integratieproject wordt opengegooid. Voortaan kunnen alle lidstaten de eigen agendapunten als de belangrijkste beschouwen.

Er komt intussen een soort tweede verdedigingslinie tot stand. Duitsland, België en Frankrijk hebben een avant-gardevoorstel

proposition d'avant-garde. A cet égard, ils constituent, pour ainsi dire, une coalition de la *volonté*. Le contenu de la proposition a-t-il été bien préparé ? Cette proposition a-t-elle été couchée sur le papier ? Ce type de coopération est-il fondé du point de vue du Traité ? L'approche volontariste du premier ministre ne peut déboucher sur une construction extérieure au contexte du Traité de l'Union européenne.

Nous devons éviter que, de par cette approche volontariste, les résultats engrangés dépassent les limites du droit conventionnel de l'Union européenne. Je crains que cette attitude ne soit préjudiciable à l'intégration européenne et à la mise en place d'une Constitution européenne. Une Union européenne à plusieurs vitesses ne serait réaliste que si un cadre institutionnel est créé à cet effet. Chaque Etat membre pourrait ainsi réaliser son intégration à son propre rythme.

En ce qui concerne la défense européenne, le premier ministre n'a de cesse d'affirmer qu'un quartier général autonome européen verra le jour, même si ce ne sera peut-être pas à Tervuren. Il ressort aujourd'hui de l'accord conclu entre la France, l'Allemagne et le Royaume-Uni que les projets de quartier général sont abandonnés. L'accord préconise l'extension de la cellule existante de l'Union européenne et l'établissement d'un lien formel avec l'OTAN. Le texte diffusé par le président italien s'écarte d'ailleurs de la teneur de cet accord.

Pourquoi la Belgique n'a-t-elle pas été associée à la conclusion de cet accord ? La Belgique est-elle toujours considérée comme un partenaire dans ce dossier ? Cet accord constitue une régression par rapport au texte élaboré par la Convention. Ainsi, les décisions doivent être prises à l'unanimité par tout le Conseil.

01.03 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*) : M. De Crem connaît mal son dossier. Dispose-t-il au moins du texte exact de la présidence italienne ? Grâce à cet accord, une nouvelle étape est franchie par rapport au texte élaboré par la Convention. Les décisions devront être prises à la majorité des deux tiers.

01.04 **Pieter De Crem** (CD&V) : Je continue de penser qu'il aurait mieux valu que le premier ministre abandonne l'idée d'un quartier général européen autonome.

Pour le gouvernement belge, le débat sur la

uitgedokterd. Ze vormen daarmee als het ware een coalitie van de *willing*. Werd het voorstel inhoudelijk goed voorbereid? Bestaat er een blauwdruk van? En is er een verdragsbasis voor deze vorm van samenwerking? De voluntaristische aanpak van de premier mag niet leiden tot een constructie buiten de context van het Verdrag van de Europese Unie.

We moeten voorkomen dat door deze voluntaristische aanpak de geboekte resultaten zich situeren buiten de verdragsrechtelijke context van de Europese Unie. Ik vrees dat deze aanpak de Europese integratie en de totstandkoming van een Europese Grondwet niet ten goede zal komen. Een Europese Unie met verschillende snelheden is maar realistisch als daarvoor een institutioneel kader wordt gecreëerd. Elke lidstaat kan dan op zijn eigen tempo integreren.

Wat de Europese defensie betreft, is de premier blijven beweren dat er een autonoom Europees hoofdkwartier zou komen, al was het dan misschien niet in Tervuren. Uit het akkoord dat Frankrijk, Duitsland en het Verenigd Koninkrijk hebben afgesloten, blijkt nu dat dit hoofdkwartier er niet komt. In het akkoord wordt geopteerd voor een uitbreiding van de bestaande cel van de Europese Unie en een formele link met de NAVO. De door de Italiaanse voorzitter verspreide tekst wijkt trouwens af van de inhoud van dit akkoord.

Waarom werd België niet betrokken bij de totstandkoming van dit akkoord? Wordt België nog wel als een medespeler in dit dossier beschouwd? Dit akkoord is een stap achteruit in vergelijking met de door de Conventie uitgewerkte tekst. Zo moeten de beslissingen bijvoorbeeld in unanimité worden genomen door de voltallige Raad.

01.03 **Eerste minister Guy Verhofstadt** (*Nederlands*) : De heer De Crem mist dossierkennis. Heeft hij wel de juiste tekst van het Italiaanse voorzitterschap in zijn bezit? Het akkoord is wel degelijk een stap vooruit in vergelijking met de door de Conventie uitgewerkte tekst. De beslissingen moeten worden genomen met een tweederde meerderheid.

01.04 **Pieter De Crem** (CD&V) : Ik blijf erbij dat het beter was geweest als de premier zijn eis voor een autonoom Europees hoofdkwartier had laten varen.

De Belgische regering beschouwt de discussie over

référence à la tradition judéo-chrétienne dans le préambule de la Constitution est une discussion idéologique. Or il n'en est rien. Une référence qui apparaît dans un préambule doit être exacte sur le plan historique. La réticence du gouvernement belge à organiser un dialogue avec les églises et les organisations confessionnelles témoigne d'une profonde méfiance à l'égard des organisations religieuses et spirituelles.

Le point de vue du gouvernement belge à propos de l'Union européenne s'est durci à la suite des pressions exercées par les socialistes francophones et flamands. Ils ont souligné qu'une campagne négative à l'égard de la Constitution européenne était de l'ordre du possible. Comme le dit M. Herman Van Rompuy, l'élargissement de l'Union européenne aux pays du bloc de l'Est n'est pas très populaire parmi la population. C'est pourquoi le référendum sur la Constitution européenne risque de devenir une consultation sur l'élargissement. Depuis longtemps, la question n'est plus de savoir ce qui est bon pour l'Europe mais bien ce qui est bon pour les socialistes.

01.05 Claude Eerdeken (PS): Nous sommes attachés au principe de la construction européenne, et ne remettons pas en cause son élargissement à dix nouveaux États membres.

01.06 Isabelle Durant (ECOLO): Nous sommes soulagés.

Le **président**: A vous la parole, Monsieur Eerdeken.

01.07 Claude Eerdeken (PS): C'est bien que vous soyez soulagés. Mais cette nouvelle étape du développement européen doit être assortie d'une déclaration ferme de la Belgique, s'engageant à renforcer la coopération pour une Europe prospère et solidaire. La proposition de résolution s'inscrit dans ce sens.

Nos inquiétudes en la matière ne sont pas infondées: bien que la Conférence intergouvernementale soit dans sa dernière ligne droite, ses chances d'aboutir, au sommet des Bruxelles des 12-13 décembre, sont minces. En témoigne l'absence de maîtrise des débats par la présidence italienne, ce week-end, lors du Conclave intergouvernemental de Naples. A cette occasion, on a vu un durcissement des positions, et la remise en question par certains pays des paragraphes du projet consacrés à la gouvernance économique de l'Union.

de verwijzing naar de christelijk-joodse traditie in de preambule van de Europese Grondwet als een ideologische discussie. Dit is niet juist. Een verwijzing in een preambule moet historisch juist zijn. Het voorbehoud van de Belgische regering tegen een dialoog met de kerken en de confessionele organisaties wijst op een fundamenteel wantrouwen tegen religieuze en zingevende organisaties.

Het standpunt van de Belgische regering over de Europese Unie is verstrakt onder druk van de Franstalige en Vlaamse socialistes. Zij hebben erop gewezen dat een negatieve campagne voor de Europese Grondwet tot de mogelijkheden behoort. Zoals Herman Van Rompuy zegt: de uitbreiding van de Europese Unie met de Oostbloklanden is niet zo populair bij 'de mensen'. Het referendum over de Europese grondwet dreigt daardoor een referendum over de uitbreiding te worden. Het is niet langer de vraag wat goed is voor Europa, maar wel wat goed is voor de socialistes.

01.05 Claude Eerdeken (PS): Wij zijn gehecht aan het principe van de Europese eenmaking en wij stellen de toetreding van tien nieuwe Lidstaten niet ter discussie.

01.06 Isabelle Durant (ECOLO): Wij zijn opgelucht.

De **voorzitter**: Mijnheer Eerdeken, u hebt het woord.

01.07 Claude Eerdeken (PS): Het is goed dat u opgelucht bent. In deze nieuwe fase van de Europese ontwikkeling dient België echter een krachtadige verklaring af te leggen, waarin het zich ertoe verbindt de samenwerking met het oog op een welvarend en solidair Europa te versterken. Het voorstel van resolutie gaat in die richting.

Onze vrees ter zake is niet ongegrond: ook al is de Intergouvernementele Conferentie de laatste rechte lijn ingegaan, toch is het weinig waarschijnlijk dat er tijdens de top van Brussel op 12 en 13 december een definitieve tekst zal worden bereikt. Dat bleek reeds tijdens het ministerieel conclaaf in Napels vorig weekend, toen het Italiaanse voorzitterschap er niet in slaagde de besprekingen in goede banen te leiden. Bij die gelegenheid verscherpten de Lidstaten hun standpunt en stelden sommige van hen de teksten over het economisch bestuur van de Unie in het ontwerp van Europese Grondwet ter

discussie.

Sur la taille de la future Commission et la pondération des voix au Conseil des Ministres, le texte de la convention est refusé par une majorité de pays. Chacun essaye de défendre son intérêt national, au détriment de l'intérêt européen.

Au sujet de la pondération des voix, notre position était mesurée : le système de la double majorité (renforçant le poids du critère démographique) est acceptable si l'on maintient une Commission forte, transcendant les intérêts nationaux.

Le débat à Naples ne va pas dans ce sens puisqu'il attribuerait à tous les États un commissaire avec droit de vote. La confrontation entre petits et grands États va marginaliser le fondement du débat européen. Il est nécessaire de rappeler aux nouveaux États que l'intérêt général transcende les intérêts nationaux. Un détricotage du projet constitutionnel pourrait entraîner la paralysie du système européen. Il importe dès lors que tout soit mis en œuvre pour que les résultats de la CIG consolident le projet de la Convention. Lors des délibérations, l'objectif était celui de la mise sur pied d'une Europe politique renforçant la coopération et prenant en compte les dimensions sociales et environnementales. Si les résultats de la CIG portent atteinte aux acquis essentiels de la Convention, l'alternative est d'opter pour une coopération plus approfondie entre les membres partageant la volonté d'avancer dans la voie d'une intégration européenne dont l'ultime finalité est la construction d'une Europe prospère et solidaire. Dans cette optique, la Belgique doit jouer un rôle moteur.

En conséquence, nous ne pourrions souscrire à un projet de Constitution dont la portée serait réduite par le sommet des chefs d'État et de gouvernement.

Il convient également de s'assurer que l'élargissement n'entraînera pas un blocage de l'évolution politique. Dans ce cas une Europe à deux vitesses doit être envisagée avec d'une part une minorité de pays partageant un projet politique fort et intégré et jouant un rôle de locomotive et d'autre part des partenaires qui ne veulent ou ne peuvent pas encore suivre.

Privilégier l'Europe des marchés et de la finance ouvrira le risque de la régression. Si notre volonté est de progresser dans les domaines des droits

De tekst van de Conventie over het aantal leden van de toekomstige Commissie en de weging van de stemmen in de Raad van Ministers, wordt door een meerderheid van de Lidstaten verworpen. Eenieder tracht zijn nationale belangen te verdedigen, wat ten koste gaat van de Europese.

Ons standpunt betreffende de weging van de stemmen was gematigd: het systeem van de dubbele meerderheid (dat het gewicht van het demografisch criterium versterkt) is aanvaardbaar indien men een sterke Commissie behoudt die boven de nationale belangen staat.

In Napels gaat het debat echter niet die kant op. Er wordt immers aan gedacht alle lidstaten een commissaris met stemrecht toe te kennen. De confrontatie tussen kleine en grote landen zal de grondslagen van het Europese gedachtegoed terzijde schuiven. We moeten de nieuwe lidstaten erop wijzen dat het algemeen belang boven de nationale belangen staat. De uitholling van het ontwerp van Grondwet dreigt het Europees stelsel te verlammen. Alles moet dan ook in het werk worden gesteld om ervoor te zorgen dat de resultaten van de intergouvernementele conferentie het ontwerp van de Conventie zouden versterken. De besprekingen waren gericht op de totstandkoming van een politiek Europa, waarbinnen de samenwerking zou worden versterkt en dat het sociale en het milieuaspect in aanmerking zou nemen. Indien de resultaten van de intergouvernementele conferentie afbreuk doen aan het fundamentele *acquis* van de Conventie, bestaat het alternatief erin de samenwerking tussen die landen die verder willen gaan op de weg van de Europese integratie, te versterken. Einddoel van die integratie is de constructie van een welvarend en solidair Europa. België moet daartoe een voortrekkersrol spelen.

Wij kunnen bijgevolg niet akkoord gaan met een ontwerp van Grondwet dat zou worden teruggeschroefd door de top van staats- en regeringsleiders.

We moeten er voorts over waken dat de uitbreiding de politieke evolutie niet dwarsboomt. Indien dat gevaar dreigt, moet een Europa met twee snelheden worden overwogen, met enerzijds een minderheid van lidstaten die voorstander zijn van een sterk, geïntegreerd beleid en die het voortouw nemen, en anderzijds de partners die nog niet willen of kunnen volgen. Indien we de voorrang geven aan de economische en financiële aspecten van Europa, dreigen we een stap achteruit te zetten. Indien we op het vlak van de fundamentele

fondamentaux, nous devons aller bien au-delà de l'établissement d'un marché unique. La réussite de l'élargissement de l'Union tient au partage d'un projet politique commun : une Europe prospère et solidaire. Notre volonté est de donner un mandat fort au gouvernement pour qu'il adopte une position claire si les résultats de la conférence ne satisfont pas l'intérêt européen. A vingt-cinq, peut-être vaut-il mieux se satisfaire des acquis communautaires plutôt que d'une Constitution au rabais !

Notre proposition de résolution s'inscrit dans cette perspective. Elle prône le mécanisme de coopération renforcée dès lors que les conclusions de la conférence intergouvernementale porteraient atteinte aux acquis fondamentaux de la Convention.

01.08 Karel Pinxten (VLD): Je constate que l'intervention de M. De Crem s'écarte fortement, tant par le contenu que par la forme, de ses interventions précédentes. Il renvoie à la tradition judéo-chrétienne. Je pense qu'à ce sujet, les paroles les plus sages ont été prononcées récemment par le professeur Lenaerts, qui constitue tout de même une source non suspecte.

Je me félicite de ce que le gouvernement cherche à s'écarter le moins possible de la Convention, qui jouit d'une légitimité démocratique immense. Après le sommet, nous devons nous interroger sur la manière dont une Union à deux vitesses, voire plus, peut progresser, non seulement en matière de Défense mais aussi dans d'autres domaines.

Les matières budgétaires constituent, par essence, des compétences parlementaires. Y toucher équivaut à s'engager dans une voie dangereuse. En France, en Grande-Bretagne, en Suisse, en Irlande et aux Pays-Bas, des voix s'élèvent en ce sens. Je demande dès lors au premier ministre de faire preuve de plus de vigilance que la plupart des ministres du conseil Ecofin, où la controverse est née.

01.09 Raymond Langendries (cdH): Le cdH est inquiet, car le projet de Constitution, qui marque une avancée certaine par rapport au traité de Nice, est attaqué par plusieurs États.

Si certains partis le trouvent insuffisant, il reste pour nous le compromis le moins mauvais.

Deux acquis essentiels de la Constitution doivent être confirmés par la CIG.

rechten vooruitgang willen boeken, mogen we ons zeker niet beperken tot de invoering van een eenheidsmarkt. De uitbreiding van de Unie staat of valt met het bestaan van een gemeenschappelijk politiek project: dat van een welvarend en solidair Europa. We willen de regering een sterk mandaat geven om een duidelijk standpunt in te nemen voor het geval de resultaten van de conferentie het Europese belang niet zouden dienen. Wellicht valt te verkiezen dat de 25 lidstaten vasthouden aan het Europese *acquis*, dan dat ze een afgezwakte Grondwet aanvaarden!

Dit voorstel van resolutie ligt in die lijn. Zij stelt het mechanisme van versterkte samenwerking voor, wanneer de besluiten van de intergouvernementele conferentie afbreuk zouden doen aan de fundamentele verworvenheden van de Conventie.

01.08 Karel Pinxten (VLD): Ik stel vast dat de tussenkomst van de heer De Crem zowel naar inhoud als naar vorm sterk afwijkt van zijn vorige tussenkomsten. Hij verwijst naar de joods-christelijke traditie. Ik meen dat de meest wijze woorden daarover onlangs werden gezegd door professor Lenaerts, toch van onverdachte origine.

Ik juich het toe dat de regering zo nauw mogelijk probeert aan te sluiten bij de Conventie, die een enorme democratische legitimiteit geniet. We moeten ons na de top bezinnen over de manier waarop de Unie tegen twee snelheden vooruit kan gaan, of zelfs tegen nog meer snelheden, niet alleen voor defensie maar ook voor andere domeinen.

De budgettaire aangelegenheden behoren tot de kern van wat een parlement is. Wie daar aan raakt slaat een gevaarlijke weg in. In Frankrijk, Groot-Brittannië, Zweden, Ierland en Nederland gaan stemmen op in die richting. Ik vraag de premier dan ook om waakzamer te zijn dan de meeste ministers in de Ecofinraad, waar het dispuut ontstond.

01.09 Raymond Langendries (cdH): De cdH maakt zich zorgen omdat de ontwerpgrondwet, die onbetwistbaar een vooruitgang betekent in vergelijking met het verdrag van Nice, door verscheidene lidstaten wordt aangevochten.

Sommige partijen mogen het dan al onvoldoende vinden, voor ons blijft het ontwerp het minst slechte compromis.

Twee essentiële verworvenheden van de Grondwet moeten door de IGC worden bekrachtigd.

Tout d'abord la majorité qualifiée et la codécision, si on veut éviter les blocages permanents. Nous pouvons soutenir la formule de la moitié des États membres représentant les trois cinquièmes de la population, et nous sommes là-dessus sur la même longueur d'ondes que le gouvernement.

Je suggérerais donc à M. Eerdekens d'aller encore plus loin dans sa démarche en déposant un amendement à sa proposition de résolution demandant que la majorité qualifiée ressorte de la CIG.

01.10 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en français*): Vous allez trop loin. Votre amendement demande que la majorité qualifiée soit étendue aux matières fiscales et sociales et à la coopération juridique et policière. Même la Convention ne demande pas tout cela. J'essaierai déjà d'obtenir ce qui se trouve dans le projet de Constitution.

01.11 **Raymond Langendries** (cdH): Je veux bien d'un sous-amendement qui aille dans le sens de ce que vous venez de dire.

Ensuite, il faut une Commission forte et efficace, ce qui implique qu'elle soit limitée à quinze membres. J'introduirai un amendement à ce sujet, si ce n'est pas aller trop loin.

En cas d'échec de la CIG, il faudra opter pour une coopération renforcée entre les États membres qui le souhaitent dans le cadre des compétences non exclusives de l'Union, pour la mise en place de politiques sociales, fiscales et de sécurité-défense. Nous souhaitons que le recours aux coopérations structurées soit maintenu par un vote à la majorité qualifiée tel que prévu par le projet de Constitution, et certainement dans le cadre du consensus tel que le propose la présidence italienne.

Le cdH souhaite en outre que l'on postpose la ratification du traité d'élargissement de manière à voir si le résultat de la CIG permet d'offrir aux nouveaux membres de participer à une Europe démocratique.

01.12 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): S'agissant de la philosophie générale, je rejoins M. Eerdekens. Mais les propositions italiennes me laissent dubitatif. Par exemple, je voudrais attirer

Vooreerst de gekwalificeerde meerderheid en het medebeslissingsrecht, als men voortdurende blokkeringen wil voorkomen. Wij kunnen ons aansluiten bij de formule van de helft van de lidstaten die drie vijfde van de bevolking vertegenwoordigen en wat dat betreft zitten wij op dezelfde golflengte als de regering.

Ik zou aan de heer Eerdekens dus willen voorstellen dat hij nog een stap verder gaat en bij zijn voorstel van resolutie een amendement indient waarin gevraagd wordt dat de IGC de gekwalificeerde meerderheid zou invoeren.

01.10 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Frans*): U gaat te ver. In uw amendement vraagt u dat de gekwalificeerde meerderheid wordt uitgebreid tot de fiscale en sociale aangelegenheden en de gerechtelijke en politiesamenwerking. Zelfs de Conventie gaat niet zo ver. Ik zal al mijn best doen om te bekomen wat in het ontwerp van Grondwet staat.

01.11 **Raymond Langendries** (cdH): Ik kan genoeg nemen met een subamendement dat aansluit op wat u gezegd heeft.

Er is tevens nood aan een sterke en efficiënte Commissie, wat betekent dat ze niet meer dan vijftien leden mag tellen. Ik zal ter zake een amendement indienen als ik hiermee niet te ver ga.

Mocht de IGC mislukken, dan moet worden gekozen voor een versterkte samenwerking tussen de lidstaten die dat wensen in het kader van de niet-exclusieve bevoegdheden van de Unie, met het oog op de totstandkoming van een sociaal en fiscaal beleid en een beleid op het stuk van defensie en veiligheid. Wij willen dat de mogelijkheid van een gestructureerde samenwerking wordt gehandhaafd via een stemming met gekwalificeerde meerderheid, zoals bepaald in de ontwerpgrondwet, en zeker in het kader van de consensus voorgesteld door het Italiaanse voorzitterschap.

De cdH wil dat de ratificatie van het verdrag tot uitbreiding wordt uitgesteld teneinde te kunnen nagaan of het resultaat van de IGC de nieuwe lidstaten in staat stelt deel te hebben aan de uitbouw van een democratisch Europa.

01.12 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Inzake algemene filosofie sluit ik mij aan bij de heer Eerdekens, maar bij de Italiaanse voorstellen heb ik enkele bemerkingen. Zo wil ik de aandacht vestigen

vosre attention sur l'annexe 30, article IV 7bis, qui tend à exclure la possibilité de voter à la majorité qualifiée sans la CIG mais par une décision unanime du Conseil européen. Cette disposition est à rejeter absolument, sinon plus aucun progrès ne sera possible à l'avenir.

Toutefois, les propositions italiennes comportent aussi deux points qui dépassent la teneur de la Convention et dont nous nous félicitons donc beaucoup. Il s'agit de l'annexe 19, article III 2bis, qui a trait à la clause sociale horizontale et de l'annexe 34, article III 6, qui concerne les services d'intérêt général et à laquelle a été ajoutée une clause de non-régression.

01.13 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*) : Vous évoquez les propositions que la Belgique a faites à la présidence italienne. J'espère que je pourrai compter sur tous les partenaires socialistes européens pour soutenir ces propositions libérales.

01.14 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit) : Si le Premier ministre réussit à faire passer ces deux points, notre appréciation conditionnera fortement notre évaluation de la CIG.

01.15 **Daniel Bacquelaine** (MR) : La Convention est une idée belge. Par la Constitution, qui traduit la Convention, nous constituons une Europe politique, progrès essentiel malgré ses imperfections.

Nous devons être le fer de lance de sa bonne application au fonctionnement du Conseil des ministres, à la codécision et à la composition de la Commission.

Atteindra-t-on la totalité des objectifs? La question reste posée. Nous devons faire en sorte de traduire le mieux possible et le plus fidèlement possible l'esprit de la Convention au sein de la conférence intergouvernementale qui doit accoucher de la Constitution européenne.

Les champs d'application traditionnels sont connus. L'espace principal de l'action européenne, c'est bien entendu la recherche et l'établissement de la paix et la garantie des droits de l'homme. Le deuxième a trait à l'Europe économique, au droit de la production, au droit de la concurrence et des échanges. A cela il faut évidemment adjoindre des ouvertures relatives au droit social, à la fiscalité, à la protection sociale ou à des matières de justice et

op de bijlage 30, artikel IV 7bis, waar men de deur wil sluiten voor de mogelijkheid om zonder de IGC, maar met een unanieme beslissing van de Europese Raad, met een gekwalificeerde meerderheid te kunnen stemmen. Dit mag er absoluut niet doorkomen, anders is er in de toekomst geen vooruitgang meer mogelijk.

In de Italiaanse voorstellen vinden we echter ook twee punten terug die de inhoud van de Conventie overtreffen en waarover wij dus zeer verheugd zijn. Het betreft bijlage 19, artikel III 2bis over de horizontale sociale clausule en bijlage 34, artikel III 6 over de diensten van algemeen belang, waarin een non-regressieclausule werd toegevoegd.

01.13 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*) : U hebt het over de Belgische voorstellen aan het Italiaanse voorzitterschap. Ik hoop dat ik kan rekenen op de hulp van alle Europese socialistische partners voor deze liberale voorstellen.

01.14 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit) : Als de premier deze twee punten er door krijgt, zal onze appreciatie doorwegen op onze evaluatie van de IGC.

01.15 **Daniel Bacquelaine** (MR) : België ligt aan de oorsprong van de Conventie. De ideeën van de Conventie worden in de Grondwet gegoten die de basis vormt voor een politiek Europa. Ondanks alle tekortkomingen gaat het om een fundamentele vooruitgang.

Wij moeten het voortouw nemen om de bepalingen van de Grondwet correct toe te passen op de werking van de Raad van ministers, op het medebeslissingsrecht en op de samenstelling van de Commissie.

Zullen alle doelstellingen gehaald worden? Dat wordt in het midden gelaten. We moeten de geest van de Conventie zo goed en zo trouw mogelijk vertalen binnen de intergouvernementele conferentie die de Europese Grondwet gestalte moet geven.

De traditionele toepassingsgebieden zijn bekend. Het streven naar en het stichten van vrede en het waarborgen van de mensenrechten vormen uiteraard de belangrijkste pijler van het Europese optreden. De tweede pijler is die van het economisch Europa, van het recht op productie, op concurrentie en op handeldrijven. Daarnaast zijn er uiteraard nog raakvlakken met het sociaal recht, de fiscaliteit, de sociale bescherming of met

de sécurité.

Je suis très perplexe quand j'entends M. Langendries conditionner l'élargissement de l'Europe à l'adoption pratiquement totale de la Convention européenne dans la conférence intergouvernementale.

01.16 Raymond Langendries (cdH): Je n'ai pas dit conditionner, mais postposer le vote sur le traité de l'élargissement.

01.17 Daniel Bacquelaire (MR): Je ne vois pas beaucoup de différence dans le fait de subordonner la ratification du traité de l'élargissement aux résultats de la conférence intergouvernementale.

01.18 Raymond Langendries (cdH): Vous êtes pourtant habitués à « postposer » au sein du gouvernement.

01.19 Daniel Bacquelaire (MR): J'ai perçu des volontés des partenaires de la coalition gouvernementale qui souhaitent traduire le mieux possible l'esprit de la Convention dans la Conférence intergouvernementale et élargir les compétences européennes. Il s'agit de buts à poursuivre, ce que nous faisons en exprimant très clairement notre point de vue sur cet aspect-là. L'objectif essentiel est que l'espace européen constitue un espace de paix et de sécurité. L'élargissement s'inscrit dans cet objectif. Cette occasion historique d'élargir l'Europe ne peut nous échapper. Dès lors, créer le débat sur la ratification ou non de l'élargissement, sur base des résultats de la Conférence intergouvernementale, c'est en quelque sorte jouer les apprentis sorciers.

01.20 Raymond Langendries (cdH): J'ai dit: "Nous pensons, par contre, qu'il s'agit d'évaluer le résultat de la CIG pour savoir si nous offrons aux dix nouveaux pays la possibilité d'être associés à un véritable projet européen efficace et démocratique".

01.21 Daniel Bacquelaire (MR): C'est encore pire que ce que je pensais. Vous voulez revoir toutes les conditions de l'élargissement européen en fonction des résultats de la CIG, ce qui me semble extrêmement grave.

01.22 Raymond Langendries (cdH): Vous avez l'esprit vraiment mal tourné, ce qui ne m'étonne pas.

01.23 Guy Verhofstadt, premier ministre (*en français*): M. Langendries sait qu'il est allé trop loin.

gerechtelijke en veiligheidsaspecten.

Ik ben oprecht verbaasd als ik hoor dat voor de heer Langendries de Europese uitbreiding maar mogelijk is als de intergouvernementele conferentie de Europese Conventie quasi volledig aanneemt.

01.16 Raymond Langendries (cdH): Ik had het niet over het stellen van voorwaarden voor, wel over het uitstellen van de stemming over het uitbreidingsverdrag.

01.17 Daniel Bacquelaire (MR): De ratificatie van het uitbreidingsverdrag uitstellen tot wanneer de resultaten van de intergouvernementele conferentie gekend zijn, komt volgens mij op hetzelfde neer.

01.18 Raymond Langendries (cdH): Uitstel is voor deze regering toch geen ongewone zaak?

01.19 Daniel Bacquelaire (MR): Ik stel vast dat de regeringspartners de geest van de Conventie optimaal willen laten spelen in de intergouvernementele conferentie en dat ze de Europese bevoegdheden willen uitbreiden. Dat zijn de doelstellingen, die we slechts dienen indien we ons standpunt daarover klaar en duidelijk vertolken.

De Europese ruimte moet bovenal vrede en veiligheid bieden en de uitbreiding kan daartoe bijdragen. We mogen deze historische kans niet laten liggen. Als we de ratificatie van de uitbreiding laten afhangen van de resultaten van de intergouvernementele conferentie, spelen we hoog spel.

01.20 Raymond Langendries (cdH): Ik heb gezegd dat wij daarentegen denken dat het resultaat van de IGC moet worden geëvalueerd om te weten of we de tien nieuwe landen de mogelijkheid bieden in een waarachtig, efficiënt en democratisch project te stappen.

01.21 Daniel Bacquelaire (MR): Dat is nog slechter dan ik dacht. U wil alle voorwaarden van de Europese uitbreiding herzien in het licht van de resultaten van de IGC. Dat lijkt me zeer verregaand.

01.22 Raymond Langendries (cdH): U bent werkelijk te kwader trouw, wat me niet echt verbaast.

01.23 Eerste minister Guy Verhofstadt (*Frans*): De heer Langendries weet dat hij te ver is gegaan.

01.24 Raymond Langendries (cdH): Je vais relire mon amendement sur base de la déclaration gouvernementale: "les décisions prises à la majorité qualifiée, (c'est-à-dire une double majorité: majorité des Etats membres et majorité des citoyens), doivent en tout état de cause être généralisées de sorte que la règle de l'unanimité disparaisse dans des domaines tels que la fiscalité, la politique sociale, la politique environnementale et la coopération judiciaire et policière".

01.25 Guy Verhofstadt, premier ministre (*en français*): Il ne s'agit pas de cela. Vous êtes allé trop loin en disant- et c'est scandaleux – de laisser les pays attendre en dehors de l'Union. Vous avez proposé de postposer la ratification, d'attendre les résultats de la Convention. C'est une rupture complète avec votre tradition démocrate-chrétienne, d'aller de l'avant dans la construction européenne.

01.26 Raymond Langendries (cdH): A aucun moment nous n'avons émis de doute quant à la nécessité d'aller vers l'élargissement.

Le **président**: Pourquoi voulez-vous postposer l'élargissement après la CIG? C'est que quelque part votre position dépend de la CIG.

01.27 Raymond Langendries (cdH): Il n'est pas interdit à des parlementaires d'évaluer certaines choses.

01.28 Daniel Bacquelaine (MR): La question est de savoir si demain le CDH votera en faveur de l'élargissement.

01.29 Raymond Langendries (cdH): Evidemment que nous voterons oui.

01.30 Daniel Bacquelaine (MR): Ce qui est important c'est le signal que l'on donne. Si l'on se montre méfiant par rapport à l'élargissement, ce sera une catastrophe. Un article de M. Rocard dans *Le Monde* résumait très bien ce qui s'est fait dans l'Union européenne. L'Union européenne ne ressemble à rien de connu jusqu'ici. C'est essentiellement un espace de paix régi par le droit. Et cette paix n'est pas fatale. Ce «machin» est déjà extraordinairement miraculeux. Et fragile. Il reste essentiel d'empêcher tout mécanisme de désagrégation de s'enclencher. C'est la raison majeure de ratifier de toute façon la prochaine Constitution, quelque imparfaite qu'elle soit. C'est aussi une forte raison d'encourager tout nouvel élargissement, notamment dans les régions

01.24 Raymond Langendries (cdH): Ik geef nogmaals lezing van mijn amendement, dat geïnspireerd is door de regeringsverklaring: "de beslissingen bij gekwalificeerde meerderheid (dit wil zeggen bij dubbele meerderheid: meerderheid van de lidstaten en meerderheid van de bevolking), moeten in elk geval worden veralgemeend, zodat de unanimiteitsregel verdwijnt in domeinen als fiscaliteit, sociaal beleid, milieubeleid en gerechtelijke en politionele samenwerking".

01.25 Eerste minister Guy Verhofstadt (*Frans*): Daar had ik het niet over. U ging te ver toen u zei, en dat is totaal onaanvaardbaar, dat die landen tijdelijk niet kunnen toetreden. U stelde voor de ratificatie uit te stellen in afwachting van de resultaten van de Conventie. Zo breekt u totaal met de christen-democratische traditie, die steeds verder wilde timmeren aan de Europese constructie.

01.26 Raymond Langendries (cdH): We plaatsen op geen enkel moment de noodzaak van de uitbreiding op de helling.

De **voorzitter**: Waarom wil u de uitbreiding tot na de IGC uitstellen? Omdat uw standpunt in zekere mate afhangt van het resultaat van de IGC.

01.27 Raymond Langendries (cdH): Parlementsleden mogen een en ander toch evalueren.

01.28 Daniel Bacquelaine (MR): De vraag is of de cdH morgen voor de uitbreiding zal stemmen.

01.29 Raymond Langendries (cdH): Wij zullen natuurlijk voor stemmen.

01.30 Daniel Bacquelaine (MR): Het feit dat we een signaal afgeven is belangrijk. Als we ons wantrouwig opstellen tegenover de uitbreiding, wordt het rampzalig. De heer Rocard heeft in zijn artikel in *Le Monde* heel goed samengevat wat zich in de Europese Unie heeft afgespeeld. Tot op heden blijft de Europese Unie een fenomeen zonder weerga. Het is vooral een vredesruimte waar het recht heerst. En die vrede is niet onvermijdelijk. Dit 'fenomeen' is op zich al een uitzonderlijk wonder. En broos. We moeten elk mechanisme dat de verbroekeling in gang kan zetten tegenhouden. Dat is de hoofdreden waarom de volgende Grondwet, hoe onvolmaakt ze ook is, moet worden bekrachtigd. Dat is ook een doorslaggevende reden om elke nieuwe uitbreiding

frontalières instables de l'Europe.

L'enjeu est de faire en sorte que l'intégration soit la plus forte possible. Nous ne pouvons poursuivre ces objectifs et émettre des doutes sur l'élargissement ou bloquer toutes les avancées qui ne seraient pas suffisamment déterminantes. Nous devons éviter de donner des signaux négatifs, non seulement pour notre pays mais aussi pour l'Europe.

01.31 Marie Nagy (ECOLO): Je vais commencer par aborder la question de la CIG, puis dire un mot sur l'élargissement et sur la résolution dont on discute.

Monsieur le premier ministre, vous êtes volontaire par rapport à l'objectif que vous poursuivez mais, le résultat de la CIG n'est pas gagné d'avance. La présidence italienne souhaite aboutir, sous son mandat, à l'adoption d'un traité constitutionnel. Mais elle n'a pas montré beaucoup d'attention par rapport au fond du Traité.

Ce Traité constitutionnel n'est qu'un compromis - et pour beaucoup un compromis- plancher - de ce que devrait être la Constitution européenne. Des questions importantes doivent être résolues. La règle de l'unanimité, difficile à gérer à quinze, sera impossible à vingt-cinq dans certaines matières. Or elle prévaut encore dans de nombreux domaines, dont la fiscalité environnementale où elle est utile si l'on veut répondre à la problématique du réchauffement climatique, qui est un véritable enjeu planétaire et qui aura un impact réel sur la vie des gens dans les années à venir. Sans l'accord de vingt-cinq pays qui ont connu des évolutions historiques, économiques et sociales relativement différentes, nous ne pourrions pas avoir en Europe une politique cohérente en la matière. Or, dans les nouveaux domaines d'intervention européenne, une compétence en matière d'énergie est clairement identifiée. Mais l'un des principaux outils pour mener une politique énergétique dépend de l'unanimité, ce qui le rend très difficile à mettre en œuvre.

La clause horizontale, défendue par les représentants belges, ne figure pas dans le Traité. On ne tient donc pas assez compte des questions sociales. L'outil de travail du domaine social n'est pas aussi opérationnel que celui du marché. Or, c'est ce que nous propose la Convention. Aller en-deçà représenterait une remise en question des compromis déjà acceptés.

Vous avez cité deux éléments, dont la question de

aan te moedigen, meer bepaald in de onstabiele grensgebieden van Europa.

Het komt er op aan de nieuwe lidstaten zo sterk mogelijk te integreren. We kunnen deze doelstellingen niet nastreven en tegelijkertijd twijfelen aan de uitbreiding of elke vooruitgang, die niet groot genoeg zou zijn, stuiten. We moeten vermijden negatieve signalen af te geven, niet alleen voor ons land, maar ook voor Europa.

01.31 Marie Nagy (ECOLO): Ik wil het eerst hebben over de IGC, vervolgens over de uitbreiding en ten slotte over de resolutie die ter bespreking voorligt.

Mijnheer de eerste minister, u zet koppig door om uw doel te bereiken maar de positieve uitkomst van de IGC ligt niet van bij het begin vast. Het Italiaanse voorzitterschap wenst onder zijn mandaat een grondwettelijk verdrag te doen aannemen. Aan de inhoud ervan heeft het echter niet veel aandacht besteed.

Dit grondwettelijk verdrag is slechts een compromis - en voor velen een minimumcompromis - van wat de Europese Grondwet eigenlijk zou moeten zijn. Belangrijke problemen dienen te worden opgelost. Met vijftien Lidstaten is de eenparigheidsregel al moeilijk te beheren, met vijftientig wordt dit voor sommige materies onmogelijk. Toch geldt deze regel nog steeds voor een groot aantal gebieden, waaronder de milieufiscaliteit, waar hij nuttig is indien men het probleem van de klimaatopwarming wil aanpakken. Dit belangt de hele wereld aan en zal de komende jaren een voelbare weerslag op ons leven hebben. Zonder het akkoord van vijftientig landen die een enigszins uiteenlopende geschiedkundige, economische en sociale ontwikkeling hebben doorgemaakt, zullen wij geen samenhangend Europees milieubeleid kunnen verzekeren. Welnu, in de nieuwe materies waarover Europa zich zal moeten uitspreken, tekent zich duidelijk een bevoegdheid inzake de energievoorziening af. Eén van de belangrijkste instrumenten van het energiebeleid hangt echter af van de eenparigheid, wat het erg moeilijk uitvoerbaar maakt.

De horizontale bepaling die door de Belgische vertegenwoordigers werd verdedigd staat niet in het Verdrag. Men houdt dus niet voldoende rekening met de sociale vraagstukken. Het werkinstrument op het sociale domein is niet zo operationeel als dat op het domein van de marktmechanismen. Maar dat is juist wat de Conventie voorstelt. Minder eisen zou erop neerkomen dat de bereikte compromissen terug ter discussie worden gesteld.

U heeft twee elementen aangehaald, waaronder de

la majorité qualifiée. Comment va-t-on la définir ? En revenant à un marchandage des voix ou en acceptant des calculs plus compréhensibles pour la population et plus représentatifs ? Si l'on revient sur cette définition de la majorité, eu égard aux domaines concernés, nous attendons du gouvernement un blocage du résultat de la CIG.

La Convention n'a pas non plus finalisé le travail dans deux domaines: la procédure de révision du Traité (si c'est à nouveau à l'unanimité avec ratification par l'ensemble des Parlements, ce sera figé à tout jamais, d'autant que les passerelles sont supprimées), et les parties 3 consacrées aux politiques où l'on risque des retards.

Ces dernières questions sont, par ailleurs, les plus suivies par les organisations syndicales, les ONG et les populations.

Il faudrait aussi plus de précisions sur l'idée d'une coopération renforcée ou d'une fédération de pays à l'intérieur de l'Union. Au départ, cela semble logique, car il est difficile d'avancer à vingt-cinq dans tous les domaines. Mais quels sont les domaines concernés, à part la Défense ? Vous risquez une critique disant que la libre-concurrence est entravée.

A ceux qui pensent que le Traité est un compromis minimum, je réponds qu'il s'agit d'un outil formidable pour aller plus loin. Il permet, en effet, une ouverture démocratique importante, en particulier dans deux domaines : l'action du Parlement européen et la possibilité de pétitionnement pour les citoyens de l'Union. C'est donc un outil qui permettra d'améliorer la situation des citoyens européens à l'avenir.

Sur l'élargissement, je veux dire qu'on ne peut refuser l'adhésion aux pays candidats, sous prétexte de problèmes dans la machine européenne ! Il faut éviter de confondre des questions de tactique politique et de fond, et ne pas jouer avec le Traité d'adhésion des dix nouveaux pays.

Nous voterons sans arrière-pensée le Traité, tout en sachant que ce ne sera pas simple ; il s'agit, en effet, de modifier les institutions européennes non pour aujourd'hui, mais pour l'avenir.

kwestie van de gekwalificeerde meerderheid. Hoe zal men ze definiëren? Zal men opnieuw een koehandel in stemmen drijven of zal men een berekeningsstelsel aanvaarden dat de bevolking beter kan begrijpen en dat representatiever is? Als men op de definitie van de meerderheid zou willen terugkomen door ze aan te passen in functie van de betrokken domeinen dan verwachten we van de regering dat ze de beslissing van de IGC zal blokkeren.

De Conventie heeft haar werkzaamheden in twee domeinen niet voltooid: de procedure tot herziening van het Verdrag (als dit opnieuw unaniem moet gebeuren met een ratificatie door alle parlementen dan zal het nooit meer herzien worden, temeer daar de "bruggetjes" worden afgeschaft) en de delen 3 die gewijd zijn aan de beleidsdomeinen waar er vertragingen kunnen optreden.

Deze laatste kwesties krijgen trouwens de meeste aandacht van de vakbondsorganisaties, de NGO's en de bevolking.

Er moeten ook meer toelichtingen worden verstrekt over de idee van een versterkte samenwerking of een federatie van landen binnen de Unie. Op het eerste gezicht lijkt dat logisch, want het is moeilijk om in alle aangelegenheden met vijftig landen dezelfde vooruitgang te boeken. Maar om welke aangelegenheden gaat het, behalve Defensie? Men zou u kunnen bekritisseren en stellen dat de vrije concurrentie in het gedrang komt.

Degenen die denken dat het Verdrag een minimaal compromis is, antwoord ik dat het een formidabel instrument is om nog verder te gaan. Het maakt immers een belangrijke democratische opening mogelijk, inzonderheid in twee aangelegenheden : het optreden van het Europees Parlement en de mogelijkheid voor de burgers van de Unie om een petitie in te dienen. Dat is dus een instrument dat het mogelijk zal maken de situatie van de Europese burgers in de toekomst te verbeteren.

Wat de uitbreiding van de Unie betreft, ben ik van mening dat men de kandidaat-lidstaten niet de toetreding mag ontzeggen omdat het Europese kaderwerk zegge zou haperen! Men mag de politieke strategie niet verwarren met de grond van de zaak. Men mag niet al te los omspringen met het Toetredingsverdrag van de tien nieuwe lidstaten.

Wij zullen dit Verdrag zonder aarzelen goedkeuren, al weten wij dat dit niet eenvoudig zal zijn ; het gaat er namelijk om dat de Europese instellingen worden omgevormd, niet voor vandaag maar voor de

toekomst.

01.32 Jean-Pol Henry (PS): Nous adhérons à la Convention et espérons que ceux qui ont négocié ces textes seront suivis par leurs gouvernements et parlements respectifs. Vous avez parlé d'un acquis fondamental de Naples, à savoir le renforcement de la défense européenne. Deux conditions s'imposent à cette politique. Tout d'abord, il faut rassurer nos nouveaux partenaires européens, qui craignent un affaiblissement de l'OTAN. Et faire de même vis-à-vis de nos partenaires outre-atlantiques. Par ailleurs, il lui manque un volet : le contrôle parlementaire. Je plaide en faveur du maintien transitoire de l'UEO. Les ministres de la Défense ressentent sans doute souvent comme une contrainte le fait de devoir venir s'y expliquer mais, en matière de défense, on n'est jamais trop prudent. L'UEO a une légitimité démocratique, elle est constituée à la proportionnelle et, de plus, elle a maintenant un président belge !

01.33 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Nous sommes favorables à l'élargissement de l'Union, mais nous estimons que cet élargissement a lieu dans la précipitation. Certains pays ne sont pas prêts. Chaque pays aurait dû faire l'objet d'une évaluation distincte. Les candidats à l'adhésion auraient pu rejoindre l'Union par groupes de deux ou trois pays. Bien que certains pays ne soient manifestement pas prêts, l'Union européenne poursuit sur sa lancée. La diatribe contre M. Langendries est, par ailleurs, déplacée. Ce sont en effet les socialistes qui ont menacé de saboter l'élargissement s'ils n'obtenaient pas satisfaction.

Nous ne pouvons marquer notre accord sur la proposition de résolution de M. Eerdeken. Nous préconisons l'adhésion simultanée de dix pays, à la condition qu'ils marchent droit, au risque, dans le cas contraire, d'être abandonnés à leur sort. Le premier ministre évoque lui-même implicitement une Europe à deux vitesses avec, d'une part, un peloton de tête privilégié et, d'autre part, un groupe plus important de retardataires qui doit s'adapter ou rester à la traîne. Une telle attitude ne témoigne guère de correction.

Nous sommes également opposés au principe selon lequel une majorité qualifiée serait suffisante en matière de politique d'asile. Pour une matière aussi importante, chaque pays devrait conserver son droit de veto. Il faudrait autrement chercher le plus grand dénominateur commun, qui ne convient à aucun pays.

01.32 Jean-Pol Henry (PS): Wij staan achter de Conventie en hopen dat degenen die over de teksten hebben onderhandeld door hun respectieve regeringen en parlementen zullen worden gevolgd. U had het over een fundamentele verworvenheid van Napels, namelijk de versterking van de Europese defensie. Daartoe moet echter aan twee voorwaarden worden voldaan. Ten eerste moeten onze nieuwe Europese partners, die voor een verzwakking van de NAVO vrezen, worden gerustgesteld. Hetzelfde moet gebeuren met onze partners aan de andere kant van de Atlantische Oceaan. Voorts ontbreekt er een onderdeel: de parlementaire controle. Ik pleit voor het behoud van de WEU bij wijze van overgangsmaatregel. De ministers van Landsverdediging vinden het wellicht vaak lastig om er uitleg te moeten komen verstrekken, maar inzake defensie kan men nooit voorzichtig genoeg zijn. De WEU heeft een democratische legitimiteit, zij is evenredig samengesteld en bovendien is de voorzitter van die organisatie nu een Belg!

01.33 Guido Tastenhoye (VLAAMS BLOK): Wij zijn voorstander van de uitbreiding van de Unie, maar wij vinden wel dat de uitbreiding halsoverkop gebeurt. Bepaalde landen zijn niet klaar. Elk land had afzonderlijk moeten worden geëvalueerd. Ze hadden zich in groepjes van twee of drie kunnen aansluiten. Hoewel het duidelijk is dat landen er niet klaar voor zijn, gaat de EU toch door. De uitval tegen de heer Langendries is overigens onterecht, omdat het de socialisten zijn die ermee hebben gedreigd om de uitbreiding te saboteren als ze hun zin niet krijgen.

Met het voorstel van resolutie van de heer Eerdeken zijn we het niet eens. We willen dat tien landen zich in één klap aansluiten, maar ze moeten wel braaf in het gareel lopen, anders laten we ze achter. De premier heeft het zelfs impliciet over een Europa met twee snelheden: een geprivilegieerde kopgroep en een grotere groep achterblijvers die zich moet schikken of achterop raken. Dat is niet fraai.

Verder zijn we er ook tegen dat voor het asielbeleid een gekwalificeerde meerderheid zou volstaan. Elk land moet in een zo belangrijke materie zijn vetorecht behouden. Anders zoeken we naar de grootste gemene deler die voor geen enkele land voldoet.

Notre première résolution concerne la pondération des voix en cas de majorité qualifiée. Nous restons attachés à la proposition de Nice. La Belgique y était créditée de 12 points. Nous voudrions une participation plus directe de la Flandre au niveau européen et donc une répartition des points entre la Flandre et la Wallonie. Le plan visant à abandonner le système de points implique que la Flandre ne pourra pas s'asseoir directement à la table des négociations. Il s'agira alors d'une occasion manquée.

Notre deuxième résolution concerne l'insertion d'un paragraphe contenant une référence judéo-chrétienne. Mme Colen en fera le commentaire.

01.34 Jean-Maurice Dehousse (PS): Dans six mois, nous serons en période électorale. Le Sénat et la Chambre ont pris des positions, concernant l'élargissement, qui vont à l'encontre de celles de la population qui, dans son ensemble, ne lui est pas favorable.

La population belge voit son pourcentage d'influence se rétrécir, les diversités s'aggraver, elle ne trouve pas de contrepoids à ses inquiétudes. Le drame est aussi que les discussions sur la conférence intergouvernementale montrent que ceux qui veulent entrer dans le club sont dans l'état d'esprit de défenestrer ceux qui s'y trouvent.

Quoi qu'il arrive, nous serons forcés de faire l'expérience du traité de Nice, compromis boiteux. Les difficultés, énoncées par le Premier ministre, sont qu'il n'y ait plus de chance d'avoir un résultat égal à celui de la Convention et la menace d'être en retrait.

Le drame est qu'on continue à parler de tradition mais qu'on s'en écarte. Depuis Maastricht, on n'arrête pas de descendre. Le traité sera acquis sans unanimité. Je vous souhaite donc bonne chance pour affronter l'épreuve électorale.

01.35 Isabelle Durant (Ecolo): Ce moment est historique. Je ne suis pas sûre que les citoyens soient opposés à l'élargissement mais ils ont des craintes.

J'aimerais savoir tout d'abord si des mécanismes de révision du traité ont été mis en place, si des passerelles, comme l'article 195, permettront de ne pas en rester là et de pouvoir réviser la Constitution. Ensuite, un référendum est-il envisageable ? Il me semble que ce sujet mérite une consultation populaire. Il serait vu comme une

Onze eerste resolutie gaat over de stemmenweging bij een gekwalificeerde meerderheid. Wij houden vast aan het voorstel van Nice. België heeft daarin twaalf punten gekregen. Wij zouden willen dat Vlaanderen rechtstreeks er participeert in Europa en dat de punten worden verdeeld tussen Vlaanderen en Wallonië. Het plan om af te stappen van het puntensysteem impliceert dat Vlaanderen niet rechtstreeks aan de onderhandelingsstafel zal kunnen gaan zitten. Een gemiste kans.

Onze tweede resolutie gaat over een eventuele joods-christelijke paragraaf. Ze zal worden toegelicht door mevrouw Colen.

01.34 Jean-Maurice Dehousse (PS): Over zes maanden zullen wij volop in de verkiezingsperiode zitten. De Senaat en de Kamer hebben met betrekking tot de uitbreiding standpunten ingenomen die ingaan tegen de mening van de bevolking die, over het geheel genomen, tegen die uitbreiding is gekant. De Belgische bevolking die haar invloed alsmaar ziet tanen en vaststelt dat de verscheidenheid vergroot, kan nergens terecht met haar ongerustheid. Het drama is ook dat de discussies over de intergouvernementele conferentie aantonen dat degenen die lid willen worden van de club degenen die er al lid van zijn willen buitengooien.

Wij zullen het hoe dan ook moeten stellen met het verdrag van Nice, dat een wankel compromis is. Het probleem waarover de eerste minister het heeft, is dat men het resultaat van de Conventie nooit meer zal kunnen evenaren en dat men het risico loopt het met minder te moeten doen.

Het drama is dat men blijft praten over de traditie maar dat men er zich tegelijkertijd van afwendt. Sinds Maastricht gaat het alleen maar bergafwaarts. Het verdrag zal zonder eenparigheid worden verworven. Ik wens u dan ook veel geluk bij de verkiezingsslag die u te wachten staat.

01.35 Isabelle Durant (Ecolo): Dit is een historisch ogenblik. Ik ben er niet zeker van dat de burgers tegen de uitbreiding zijn, maar zij zijn wel ongerust.

Eerst zou ik graag willen weten of er in mechanismen voorzien is met het oog op de herziening van het Verdrag en of "bruggetjes" zoals artikel 195 de mogelijkheid zullen bieden om het daar niet bij te laten en om de Grondwet te kunnen herzien. Is een referendum mogelijk ? Ik ben de mening toegedaan dat voor zo'n onderwerp een

campagne de pédagogie politique.

01.36 Pierre Galand (PS): J'aimerais savoir dans quelle mesure le projet de défense européenne inclut les différentes dimensions de la sécurité. La Convention parle, en son article 40, de la manière dont les États membres s'engageront à améliorer leur capacité militaire mais l'article 212 § 1^{er}, *point e*, prévoit de reconnaître des droits constitutionnels à l'industrie de l'armement. Cela m'inquiète. Les notes du Conseil européen envisagent que la défense prime sur le développement, le commerce et l'environnement. Cela ne mène-t-il pas à des dérives ?

Un dernier point concerne le mandat de M. Lamy qui n'a pas été redéfini depuis 1999 et qui a montré ses limites. Ne serait-il pas urgent de le revoir ?

01.37 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Nous avons déposé une proposition de résolution parce que le projet de préambule de la Convention ne fait pas référence à la tradition judéo-chrétienne, alors qu'il mentionne les Grecs, les Romains et le siècle des Lumières. Cette approche s'inscrit dans le cadre d'une tentative française de réécrire l'histoire de l'Europe. Reste à savoir si les pays européens voudront adopter une telle constitution ; s'ils veulent renier l'histoire et asseoir une Europe sur la laïcité. La tradition judéo-chrétienne, comme le président polonais l'a justement souligné, est en effet une Vérité européenne. Cela n'a rien à voir avec l'imposition d'un modèle religieux à la population.

Bon nombre d'athées s'inquiètent également des conséquences sociales de cette attitude antireligieuse. De nombreux intellectuels déplorent l'absence d'une référence à Dieu et au christianisme dans le préambule. Comme le disait déjà Alexis de Toqueville, la dimension de la religion dépasse largement le cadre de l'expérience purement personnelle et revêt une grande importance dans le cadre de la perpétuation de la société.

Au fond, la référence au christianisme va de soi. La France et la Belgique se sont toutefois opposées à son insertion sous l'influence des francs-maçons. Il fallait bannir le christianisme du préambule et y accueillir les Lumières. Le fait est d'autant plus étonnant que les Lumières et la foi illimitée dans la

volksraadpleging geboden is. Zo'n referendum zou als een campagne van politieke pedagogie kunnen gezien worden.

01.36 Pierre Galand (PS): Ik zou willen weten in welke mate het plan voor een Europese verdediging de verschillende aspecten van de veiligheid behelst. In artikel 40 van de Conventie is er sprake van de manier waarop de Lidstaten zich ertoe zullen verbinden hun militaire capaciteit te verbeteren maar in artikel 212, §1, punt e, wordt voorzien in de erkenning van grondwettelijke rechten ten behoeve van de wapenindustrie. Dat verontrust mij. In de nota's van de Europese raad wordt de mogelijkheid overwogen om de defensie te laten primeren op de ontwikkeling, de handel en het leefmilieu. Kan dat niet tot ontsporingen leiden ?

Een laatste punt betreft het mandaat van de heer Lamy dat sinds 1999 niet werd herbekeken en waarvan gebleken is dat het zijn beperkingen heeft. Moet het niet dringend worden herzien ?

01.37 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): We hebben een voorstel van resolutie ingediend omdat in het ontwerp van preambule bij de Conventie niet wordt verwezen naar de joods-christelijke traditie, terwijl wel wordt gesproken over de Grieken, de Romeinen en de Verlichting. Dit kadert in een Franse poging om de geschiedenis van Europa te herschrijven. Het is maar de vraag of de Europese landen een dergelijke grondwet zullen willen goedkeuren; of zij de geschiedenis willen afzweren en een Europa oprichten op basis van vrijzinnigheid. De joods-christelijke traditie is immers, zoals de Poolse president terecht aanhaalt, een Europese Waarheid. Dat heeft niets te maken met het opdringen van een godsdienstig wereldbeeld aan de bevolking.

Veel ongelovigen zijn verontrust over de maatschappelijke gevolgen van deze antireligieuze houding. Veel intellectuelen betreuren de afwezigheid van een verwijzing naar God en het Christendom in de preambule. Religie heeft een grotere draagwijdte dan de zuiver persoonlijke beleving en is van groot belang voor de instandhouding van de maatschappij. Dat zei Alexis de Toqueville al.

Een verwijzing naar het christendom is eigenlijk vanzelfsprekend. Frankrijk en België hebben ze echter tegengehouden, onder invloed van de loge. Het christendom mocht niet in de preambule, de Verlichting moest erin. Dat is merkwaardig omdat net de Verlichting en het onbegrensde geloof in de

Raison sont précisément l'objet, actuellement, d'une remise en question intellectuelle radicale. La réalité contredit l'impérialisme des Lumières. Et les frustrations qui en résultent expliquent en partie l'actuelle volonté de refus de toute référence à la tradition judéo-chrétienne.

La raison officielle de l'omission de toute référence au christianisme est la crainte que les non-croyants se sentent insultés. Mais l'omission de cette référence est une insulte à un nombre beaucoup plus important encore de personnes ! Un climat antireligieux virulent au point de nous obliger à mener aujourd'hui cette discussion ne se rencontre qu'en Europe occidentale.

Nous allons déposer une résolution demandant instamment au gouvernement de préconiser l'insertion d'une référence à la tradition judéo-chrétienne dans le préambule de la Constitution européenne.

01.38 Philippe Mahoux (PS) : On entend des choses surprenantes. La mise en avant de la raison devient de la déraison. La lutte contre le fanatisme devient du fanatisme. La tolérance devient de l'intolérance. Le pluralisme devient du sectarisme.

La séparation entre l'Église et l'État est fondamentale, elle doit être défendue. Le préambule me paraît très ouvert. Pareil à Tocqueville, il est très général. En revanche, l'article 51 constitue une entorse à la séparation Église-État lorsqu'il organise un niveau de concertation entre les Églises et l'État alors qu'on parle de façon générale dans l'article 47 de la société civile.

Si nous n'avons pas discuté de la CIG au Sénat, nous avons par contre longuement débattu de l'élargissement. Nous aurons l'occasion de nous intéresser plus longuement à la CIG, car des résolutions ont été déposées. Mais tout ceci est en pleine évolution.

Il y a deux choses que les pays candidats craignaient. D'abord que l'on diffère l'élargissement. Ensuite, ils s'inquiétaient de nos déclarations sur la coopération renforcée. Celle-ci sera ouverte. Personne ne sera empêché d'y participer. Tout pays qui ne serait pas satisfait pourra y adhérer.

Ma deuxième remarque concerne les résultats de

rede momenteel intellectueel onder vuur liggen. De werkelijkheid verzet zich tegen de beheersingsdrang van de Verlichting. De frustratie daarover verklaart mee de weerzin tegen een verwijzing naar de joods-christelijke traditie.

Als officiële reden voor de weglating haalt men de angst aan om niet-gelovigen te beledigen, maar deze referentie weglaten is een belediging voor nog veel meer mensen. Enkel in West-Europa heerst zo'n antireligieuze sfeer dat een dergelijke discussie mogelijk is.

We zullen een resolutie indienen waarin we er bij de regering op aandringen dat ze zou pleiten voor een verwijzing naar de joods-christelijke traditie in de preambule van de Europese grondwet.

01.38 Philippe Mahoux (PS): Men hoort verbazingwekkende dingen. Men beroept zich op de rede, maar men wordt onredelijk. De strijd tegen het fanatisme wordt op een fanatieke manier gevoerd. Verdraagzaamheid verwordt tot onverdraagzaamheid. Pluralisme ontaardt in sectarisme.

De scheiding tussen Kerk en Staat is van essentieel belang en moet worden verdedigd. De preambule lijkt mij erg open te zijn. Net als Tocqueville is hij zeer algemeen. Artikel 51 daarentegen houdt een schending in van de scheiding tussen Kerk en Staat wanneer het voorziet in een vorm van overleg tussen de Kerken en de Staat, terwijl men het in artikel 47 in zeer algemene termen over de civiele maatschappij heeft.

Wij hebben in de Senaat niet over de IGC gediscussieerd, maar wij hebben wel een uitvoerig debat aan de uitbreiding gewijd. Wij zullen nog de gelegenheid hebben om de kwestie van de IGC uitvoeriger te bespreken, aangezien resoluties ter zake werden ingediend. Dat alles is echter volop in evolutie.

De kandidaat-lidstaten vrezen twee zaken. Ten eerste dat de uitbreiding wordt uitgesteld. Ten tweede maken zij zich ook zorgen over onze verklaringen in verband met de versterkte samenwerking. Die zal zeer open zijn. Men zal niemand beletten om daaraan deel te nemen. Alle landen die niet tevreden zijn, zullen er deel kunnen van uitmaken.

Mijn tweede opmerking betreft de resultaten van de

la CIG. On a dit qu'il valait mieux ne pas avoir de Constitution que d'avoir une mauvaise Constitution. Mais si les résultats obtenus dans dix jours s'éloignent de manière tout à fait significative de ce que la Convention propose, nous aurons l'occasion de débattre dans les Parlements respectifs de la ratification.

Malgré les remarques que nous faisons sur le contenu des résultats de la Convention, nous sommes partisans de suivre les résultats de la négociation et de suivre les résultats de la CIG. Mais s'il devait y avoir un résultat ou des propositions qui s'éloignent de manière très significative, sur des points essentiels, de la proposition de la Convention, il faudrait bien réfléchir à l'attitude à prendre par rapport à des positions pro-européennes et partant d'une vision fédéraliste de l'Europe.

Ma conviction est qu'il est nécessaire, pour avancer, de passer par les coopérations renforcées auxquelles tout le monde est invité.

01.39 **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*) : La CIG à venir est souvent comparée à celle de Nice. Ces deux étapes de la construction européenne diffèrent toutefois sur un point essentiel : la prochaine CIG se fondera sur le projet de la Convention, qui constitue un nouvel outil de travail important, tandis que la CIG de Nice avait une mission beaucoup plus restreinte.

Tout le monde compare Nice à Bruxelles mais il s'agit de deux exercices totalement différents. A Bruxelles, des modifications essentielles seront apportées à la procédure et aux instruments, les trois piliers seront supprimés, les droits fondamentaux des citoyens seront consignés dans une constitution, etc. A Nice, l'Allemagne, l'Italie et la Belgique ont stipulé qu'ils n'approuveraient cette pondération des voix qu'à la condition que soit mené un débat sur ces modifications. Au sommet de Laeken, on a lancé les travaux de la Convention et énuméré les éléments pouvant être soumis à modification. Il s'agit évidemment toujours d'un traité conclu entre Etats mais il revêt un caractère constitutionnel. J'espère que les citoyens auront à l'avenir voix au chapitre en ce qui concerne son adoption ou son rejet afin qu'une véritable Constitution européenne puisse enfin voir le jour.

Le document de travail de la Convention européenne est très important parce qu'il définit les règles du jeu de l'Union européenne. Bruxelles ne sera pas la répétition de la joute qui s'est tenue à

IGC. Men heeft gezegd dat er beter geen Grondwet komt dan een slechte Grondwet. Maar als de resultaten die over tien dagen worden verkregen sterk afwijken van wat de Conventie voorstelt, zullen wij in de respectieve Parlementen de gelegenheid hebben om de ratificatie te bespreken.

Ondanks de opmerkingen die wij over de inhoud van de resultaten van de Conventie formuleren, zijn wij er voorstander van om de resultaten van de onderhandelingen en de resultaten van de IGC te volgen. Mochten resultaten of voorstellen op essentiële punten sterk afwijken van het voorstel van de Conventie, dan zal er goed moeten worden nagedacht over de houding die moet worden aangenomen ten aanzien van de pro-Europese standpunten en van een federalistische visie met betrekking tot Europa.

Het is mijn overtuiging dat geen vooruitgang kan worden geboekt zonder versterkte samenwerking en iedereen wordt uitgenodigd om daaraan deel te nemen.

01.39 Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): De komende IGC wordt herhaaldelijk vergeleken met die van Nice. Het grote verschil is dat de volgende IGC zich zal baseren op het ontwerp van de Conventie. Dat is een belangrijk nieuw werkinstrument. De IGC van Nice had een veel beperktere missie.

Iedereen vergelijkt Nice met Brussel, maar dat zijn twee totaal verschillende oefeningen. In Brussel zullen essentiële veranderingen worden doorgevoerd in de procedures en instrumenten, de drie pijlers zullen worden afgeschaft, de grondrechten van de burgers zullen in een constitutie worden opgenomen, enzovoort. In Nice stipuleerden Duitsland, Italië en België dat zij slechts akkoord gingen met de voorgestelde stemmenweging mits een debat over dit soort veranderingen gevoerd werd. Op de top van Laeken werd de Conventie gelanceerd en werden de elementen opgesomd die vatbaar zijn voor veranderingen. Dit blijft natuurlijk een verdrag tussen staten, maar wel een met een constitutioneel karakter. Ik hoop dat de burgers in de toekomst een rol krijgen in de goed- of afkeuring ervan, zodat uiteindelijk een echte Europese grondwet ontstaat.

Het werkstuk van de Europese Conventie is zeer belangrijk omdat het de EU-spelregels bevat. Brussel wordt geen replay van de match in Nice. De gekwalificeerde meerderheid werd in Nice

Nice, où la majorité qualifiée a été fixée à 73 pour cent des Etats membres et 62 pour cent de la population. La semaine prochaine, à Bruxelles, ces chiffres seront sans doute modifiés pour devenir 50 % des Etats membres et 60 % de la population. Nous devons éviter que l'esprit de Nice s'infilte à nouveau dans le dossier de la pondération des voix.

(En français): La discussion ne sera pas facile. Comparer Bruxelles à Nice, dire que les négociations sont une sorte de réédition, c'est inexact. Mais il faudra faire attention à la fin ; comme on dit en latin, « in cauda venenum ».

(En néerlandais) Nous devons éviter que le poids relatif des Etats membres devienne à nouveau déterminant. Nous avons opté pour l'élargissement. A Nice, des adaptations minimales ont été apportées pour permettre cet élargissement. Le traité de Nice a été ratifié. Nous devons respecter nos obligations envers les nouveaux Etats membres qui ont eux-mêmes brisé le joug du communisme. En son temps, l'élargissement aux pays méridionaux avait donné lieu à des débats similaires. Croire que cette étape de l'élargissement s'est déroulée plus aisément est un produit de l'imagination. A l'époque, 60 millions d'habitants étaient concernés, pour quelque 70 millions aujourd'hui. Certains nouveaux Etats membres enregistrent de meilleurs résultats économiques que certains pays de l'Union européenne. En Slovénie par exemple, le PIB par tête d'habitant est plus élevé qu'en Grèce. Dans les nouveaux Etats membres, l'attitude face à l'adhésion est généralement positive, comme j'ai pu le constater dans le cadre de mes contacts avec mes homologues. Tous les pays n'adoptent pas une attitude aussi méfiante que la Pologne.

(En français) Au contraire, beaucoup de ces pays sont manifestement favorables à l'intégration européenne et ils seront, les premiers, candidats pour des coopérations renforcées. Il faut arrêter, en en doutant, de leur faire croire que ce n'est pas là le rôle qu'ils doivent jouer.

C'est maintenant qu'il faut franchir l'obstacle de la CIG car, en cas d'accident la semaine prochaine, il deviendra très difficile d'arriver à un accord sur la Constitution européenne. Il faut commencer à travailler avec des coopérations renforcées.

(En néerlandais) La coopération renforcée repose sur le traité d'Amsterdam. Elle permettait aux les pays qui le souhaitent de poursuivre le processus d'intégration. Les dispositions d'Amsterdam ont été

vastgepind op 73 percent van de lidstaten en 62 percent van de bevolking. In Brussel wordt dat volgende week wellicht gewijzigd in 50 percent van de lidstaten en 60 percent van de bevolking. We moeten verhinderen dat de geest van Nice opnieuw binnensluipt in het dossier van de stemmenweging.

(Frans): De discussie zal niet gemakkelijk zijn. Het is niet correct Brussel met Nice te vergelijken of te beweren dat deze onderhandelingen een soort van heruitgave zijn. Maar we zullen moeten letten op het einde: zoals men in het Latijn zegt "in cauda venenum".

(Nederlands) We moeten voorkomen dat het relatief gewicht van de lidstaten opnieuw doorslaggevend wordt. We hebben tot uitbreiding beslist. In Nice werden minimale aanpassingen gedaan om die uitbreiding mogelijk te maken. Nice werd geratificeerd. We hebben verplichtingen tegenover de nieuwe lidstaten, die zelf het juk van het communisme afwierpen. De uitbreiding naar het zuiden levrde indertijd gelijkaardige debatten op. Dat de uitbreiding tot de zuidelijke lidstaten gemakkelijker was, is een fabeltje. Het ging toen over 60 miljoen inwoners, nu over 70 miljoen. Sommige nieuwe landen scoren economisch beter dan EU-landen. Slovenië heeft bijvoorbeeld een hoger BBP per capita dan Griekenland. De meningen over de toetreding zijn doorgaans positief in de nieuwe lidstaten, dat merk ik in mijn contacten met mijn ambtsgenoten. Niet iedereen reageert zo argwanend als Polen.

(Frans) Integendeel, veel van deze landen staan ongetwijfeld gunstig tegenover de Europese integratie en staan op de eerste rij voor versterkte samenwerkingsverbanden. Men moet ermee ophouden daaraan te twijfelen en hen zo te doen geloven dat dit voor hen niet is weggelegd.

Het obstakel van de IGC moet nu worden genomen want als er volgende week iets mis gaat zal het erg moeilijk worden nog een akkoord over de Europese Grondwet te sluiten. Het is tijd om de versterkte samenwerkingsverbanden op te starten.

(Nederlands) De versterkte samenwerking stoelt op het Verdrag van Amsterdam. Dankzij die versterkte samenwerking konden landen die dat wilden, verder gaan in de integratie. In Nice werden de

quelque peu assouplies à Nice et seront encore simplifiées dans la Constitution.

Nous franchissons un pas supplémentaire dans certains domaines. Ainsi, en matière de défense, nous pouvons développer une coopération structurée plus facilement encore que la coopération renforcée. L'évolution est donc bien réelle.

Les propositions de la présidence italienne diffèrent considérablement du tableau brossé ici par M. De Crem. Une majorité qualifiée est requise pour mettre sur pied, élargir ou réduire une coopération structurée. Une fois cette coopération opérationnelle, les pays concernés doivent évidemment décider par voie de consensus. Toute organisation importante régie par un traité fonctionne selon ce schéma.

Je désirerais soumettre trois documents aux membres de la commission : l'article III-213 (relatif à la coopération structurée en matière de défense), le protocole et l'article I-40, paragraphe 7 (la clause d'assistance mutuelle). Ce dernier document a fait couler beaucoup d'encre. J'ai du mal à comprendre pourquoi.

(En français) Je n'ai pas compris pourquoi il fallait discuter longuement à ce sujet car on ne fait en réalité que répéter ce qui existait déjà dans d'autres traités.

(En néerlandais) La coopération structurée est précisément ce que nous avons demandé le 29 avril lors du sommet. Cette coopération est même meilleure que la proposition de la Convention. D'aucuns parlent en effet d'une majorité qualifiée au Conseil pour commencer et d'une majorité qualifiée au sein de la coopération structurée pour suivre.

(En français) Je fais distribuer ce document relatif à la politique de sécurité et de défense commune, avec le protocole sur la coopération structurée et mettant en œuvre les articles I-40 et III-213 de la Constitution, preuve qu'un pas en avant énorme a été fait.

On m'a demandé si la coopération renforcée pourrait être envisagée dans d'autres domaines. La réponse est : oui, mais j'espère que ce ne sera pas nécessaire. Tous les domaines couverts par le projet de Constitution correspondent maintenant à des majorités qualifiées. Notre tâche sera de faire en sorte que l'on ne détricote ni la Convention, ni les propositions italiennes sur le nombre de

bepalingen van Amsterdam enigszins versoepeld. In de Constitutie zullen ze nogmaals worden vereenvoudigd.

Op bepaalde domeinen gaan we nog verder. Zo kunnen we op het vlak van defensie voor een gestructureerde samenwerking zorgen die zelfs gemakkelijker is dan versterkte samenwerking. Er is dus wel degelijk evolutie.

De voorstellen van het Italiaanse voorzitterschap zien er heel anders uit dan wat de heer De Crem hier beweerde. Er is een gekwalificeerde meerderheid nodig om gestructureerde samenwerking te starten, uit te breiden of te verminderen. Zodra die samenwerking operationeel is, moeten de samenwerkende landen natuurlijk in consensus beslissen. Zo werkt elke belangrijke verdragsorganisatie.

Ik wil de commissieleden drie documenten voorleggen: artikel III-213 (over de gestructureerde samenwerking op het vlak van defensie), het protocol en artikel I-40, paragraaf 7 (de wederzijdse bijstandsclausule). Over dat laatste document is heel wat te doen geweest. Ik begrijp niet goed waarom.

(Frans) Ik heb niet begrepen waarom daarover zo lang moest worden gediscussieerd. Men herhaalt immers in feite enkel wat al in andere verdragen was opgenomen.

(Nederlands) De gestructureerde samenwerking is precies wat wij op 29 april gevraagd hebben op de top. Deze samenwerking is zelfs beter dan het voorstel van de Conventie. Er is immers sprake van een gekwalificeerde meerderheid in de Raad om te starten en een gekwalificeerde meerderheid binnen de gestructureerde samenwerking om uit te breiden.

(Frans) Ik laat dat document betreffende het gemeenschappelijk defensie- en veiligheidsbeleid ronddelen, met het protocol over de gestructureerde samenwerking en de tenuitvoerlegging van de artikelen I-40 en III-213 van de Grondwet, het bewijs dat een enorme stap voorwaarts werd gezet.

Men heeft mij gevraagd of de versterkte samenwerking ook op andere gebieden zou kunnen worden overwogen. Het antwoord is ja, maar ik hoop dat dat niet nodig zal zijn. Voor alle aangelegenheden die door de ontwerpgrondwet worden bestreken, worden de beslissingen nu met een gekwalificeerde meerderheid genomen. Het zal

domaines régis par majorité qualifiée.

On me demande si on a une stratégie pour atteindre ce but. Oui, il a été proposé - lors du dernier Conseil européen - que, si quelqu'un veut augmenter le pourcentage de 60 %, on dépose un amendement pour élargir la majorité qualifiée.

(En néerlandais) Le Conseil européen reconnaît que la Belgique joue un rôle de pionnier en la matière. L'avantage que cela nous procure est que nous pouvons porter des points à l'ordre du jour. Mais il ne faut pas escompter tous les réaliser à court terme. Il est déjà très important à mes yeux que nous nous soyons engagés dans la bonne direction.

Nous devons éviter d'être confrontés semaine prochaine à une dérive gouvernementale. Fort heureusement, les textes qui sont soumis actuellement ne sont pas tous d'inspiration intergouvernementale. L'élargissement de la majorité qualifiée, la personnalité juridique unique, la suppression des trois piliers, un traité unique, une Constitution européenne, telles sont les propositions à vocation communautaire. Il est même question d'une majorité qualifiée pour la collaboration structurelle en matière de défense.

(En français) Je suis d'accord avec M. Henry sur la nécessité de prévoir quelque chose de comparable à ce qui existe à l'UEO.

(En néerlandais) Je refuse de m'engager dans la discussion menée à l'instant par M. Mahoux. Une constitution n'est pas une œuvre historique. Mme Colen évoque d'ailleurs constamment la tradition judéo-chrétienne mais dans son amendement toute référence au judaïsme a disparu.

Le débat et l'interpellation se terminent à 17.57 heures.

onze taak zijn om ervoor te zorgen dat de Conventie en de Italiaanse voorstellen over het aantal domeinen waar de stemming bij gekwalificeerde meerderheid geldt, niet worden uitgehouden.

Men vraagt mij of wij een strategie hebben om dat doel te bereiken. Ja, tijdens de jongste Europese Raad werd voorgesteld dat wanneer er een voorstel komt om het percentage van 60% op te trekken, men een amendement zou indienen om de gekwalificeerde meerderheid te verruimen.

(Nederlands) De Europese Raad erkent dat België terzake een voortrekkersrol speelt. Het voordeel daarvan is dat we punten op de agenda kunnen plaatsen. Maar je kan niet verwachten dat we alles op de korte termijn kunnen realiseren. Ik vind het alvast erg belangrijk dat we de juiste richting zijn ingeslagen.

We moeten vermijden dat we volgende week met een *dérive gouvernementale* te maken krijgen. Gelukkig zijn de voorliggende teksten niet allemaal op een intergouvernementele leest geschoeid. De uitbreiding van de gekwalificeerde meerderheid, de unieke rechtspersoonlijkheid, de afschaffing van de drie pijlers, één enkel verdrag, een Europese Grondwet: het zijn stuk voor stuk voorstellen met een communautaire inslag. Er is zelfs sprake van een gekwalificeerde meerderheid bij de structurele samenwerking inzake defensie.

(Frans) Ik ben het eens met de heer Henry dat het noodzakelijk is om te voorzien in een vergelijkbare structuur als die welke bij de WEU bestaat.

(Nederlands) Ik ga niet in op de discussie die de heer Mahoux daarnet reeds voerde. Een grondwet is geen historisch werk. Mevrouw Colen praat trouwens voortdurend over de joods-christelijke traditie, maar in haar amendement is van 'joods' geen sprake meer.

Het debat en de bespreking van de interpellatie eindigen om 17.57 uur.