



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

05-11-2003

Matin

woensdag

05-11-2003

Voormiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

10/11/2003, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

*Fax: 02 549 82 33
e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be*

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

10/11/2003, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

*Fax: 02 549 82 33
e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be*

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders en Spirit
VLAAMS BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)
CRABV	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)	CRABV	Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN	Séance plénière (couverture blanche)	PLEN	Plenum (witte kaft)
COM	Réunion de commission (couverture beige)	COM	Commissievergadering (beige kaft)

<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be</p>	<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>
---	--

SOMMAIRE

Interpellation de M. Luc sevenhans à la secrétaire d'Etat à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail, adjointe au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "l'avenir de la loi Major" (n°71)

Orateurs: **Luc Sevenhans, Kathleen Van Brempt**

Motions

Orateurs: **Greta D'hondt**

Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail, adjointe au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la sécurité des travailleurs dans les entreprises (pétro) chimiques et pétrolières" (n° 475)

Orateurs: **Greet van Gool, Kathleen Van Brempt**

Questions jointes de

- M. Daniel Bacquelaine au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise en oeuvre de l'article 28 de la loi-programme du 24 décembre 2002" (n° 458)

- M. Koen Bultinck au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'entrée en vigueur de l'art. 28 de la loi-programme du 24/12/02" (n° 488)

Orateurs: **Daniel Bacquelaine**, président du groupe MR, **Koen Bultinck, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les modalités de remboursement des médicaments hypocholestérolémiant" (n° 569)

Orateurs: **Annemie Turtelboom, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

INHOUD

1 Interpellatie van de heer Luc Sevenhans tot de staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het werk, toegevoegd aan de minister van Werk en Pensioenen over "de toekomst van de wet Major" (nr. 71)

Sprekers: **Luc Sevenhans, Kathleen Van Brempt**

3 **Moties**

Sprekers: **Greta D'hondt**

3 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het werk, toegevoegd aan de minister van Werk en Pensioenen over "de veiligheid van werknemers in de (petro)chemische en petroleumbedrijven" (nr. 475)

Sprekers: **Greet van Gool, Kathleen Van Brempt**

5 Samengevoegde vragen van

5 - de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de toepassing van artikel 28 van de programmawet van 24 december 2002" (nr. 458)

5 - de heer Koen Bultinck aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de inwerkingtreding van art. 28 van de programmawet van 24/12/02" (nr. 488)

Sprekers: **Daniel Bacquelaine**, voorzitter van de MR-fractie, **Koen Bultinck, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

7 Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetalingsmodaliteiten van cholesterolverlagende middelen" (nr. 569)

Sprekers: **Annemie Turtelboom, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MERCREDI 05 NOVEMBRE 2003

Matin

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

WOENSDAG 05 NOVEMBER 2003

Voormiddag

La séance est ouverte à 10 h. 06 par M. Hans Bonte, président.

[01] Interpellation de M. Luc sevenhans à la secrétaire d'Etat à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail, adjointe au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "l'avenir de la loi Major" (n°71)

01.01 **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): La loi Major régle le travail portuaire. Les autorités européennes la considèrent comme contraire à sa politique. Le 31 septembre 2003, un groupe de conciliation européen chargé d'examiner cette question a pris une décision néfaste qui n'a toutefois suscité que peu de réactions. Peut-être ses implications ne sont-elles pas d'emblée clairement apparues mais elle n'en constitue pas moins une catastrophe pour le statut des travailleurs portuaires.

Dès lors, nous ne pouvons pas rester les bras croisés. La seule et unique possibilité de conjurer ce malheur consiste à rejeter la directive européenne en préparation. Du côté des membres belges du Parlement européen, il existe un consensus pour adopter une telle attitude. Toutefois, compte tenu du nombre restreint de représentants belges, il va de soi que leurs votes ne pèseront pas lourd dans la balance. D'autres mesures s'imposent par conséquent. Quels sont les projets de la secrétaire d'Etat, Mme Van Brempt, en la matière ?

Dans quelle mesure pouvons-nous empêcher l'adoption de la directive? Le Secrétaire d'Etat s'est-il concerté avec le ministre de la Mobilité ou un autre ministre compétent? Les différents groupes au sein de Parlement européen se sont-ils concertés à ce propos?

De vergadering wordt geopend om 10.06 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.

[01] Interpellatie van de heer Luc Sevenhans tot de staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het werk, toegevoegd aan de minister van Werk en Pensioenen over "de toekomst van de wet Major" (nr. 71)

01.01 **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): De wet-Major regelt de havenarbeid. De Europese overheid acht die wet in strijd acht met haar beleid. Op 31 september 2003 heeft een reconciliatiegroep op Europees niveau terzake een nefaste beslissing genomen, waar echter vrij rustig op werd gereageerd. Wellicht waren de implicaties van die beslissing niet direct duidelijk. Ze is echter niet minder dan een ramp voor het statuut van de havenarbeiders.

We mogen daarom niet passief afwachten. De enige mogelijkheid om dit onheil af te wenden bestaat erin de op stapel staande Europese richtlijn in december weg te stemmen. Onder de Belgische leden van het Europees Parlement heerst een consensus om dat inderdaad te doen, maar dat zal wegens hun geringe aantal natuurlijk weinig uithalen. Er is meer nodig. Welke plannen heeft staatssecretaris Van Brempt?

In hoeverre kunnen wij de richtlijn tegenhouden? Heeft de staatssecretaris overlegd met de minister van Mobiliteit en Vervoer of een andere bevoegde minister? Is er overleg tussen de verschillende fracties in het Europees Parlement?

01.02 Kathleen Van Brempt, secrétaire d'Etat (*en néerlandais*): Il s'agit d'un dossier très important, qui suscite un vif émoi. Nous devons toutefois le placer dans le contexte adéquat, ce que ne fait pas toujours le Vlaams Blok. Il est évident qu'il faut contester le compromis qui est intervenu. La proposition initiale de la Commission européenne a du reste déjà été adaptée.

A Parlement européen, Mme Anne Van Lancker m'a relayé dans le cadre de ce dossier. Il est impossible de prévoir si la directive sera adoptée ou non. Il faut véritablement se battre pour chaque voix. Si la directive devait être adoptée, nous mettrions quand-même tout en oeuvre pour préserver durablement la loi Major en Belgique. Si elle devait ne pas être adoptée, la Commission européenne ouvrirait en tout état de cause une procédure à l'encontre de l'Etat belge, notamment contre la loi Major. Quoi qu'il en soit, la Belgique votera contre la directive au Conseil. Elle sera la seule à le faire. Il y aura tout au plus quelques abstentions.

Une concertation permanente est bien sûr organisée entre les différents groupes du Parlement européen. Seul le Vlaams Blok ne s'est jamais préoccupé de ce dossier et a approuvé l'automanutention. Le Blok s'est peut-être trompé lors du vote par ignorance.

J'entretenus encore de bons contacts avec le Parlement européen et je sais que des stratégies y ont été mises au point. Deux tiers, voire la quasi-totalité du groupe socialiste votera contre. Seul les pays du sud, emmenés par l'Espagne, ne partagent pas ce point de vue. Le groupe libéral – exception faite pour la Belgique - d'envergure moins importante, adoptera la directive. Le Parti populaire européen est partagé. L'opposition entre la gauche et la droite est donc réelle. La gauche s'oppose aux projets de libéralisation de l'Europe, à l'exception des pays du sud qui espèrent ainsi attirer davantage de trafic vers les ports méridionaux aux dépens des ports situés au nord.

01.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Je suis convaincu des bonnes intentions de la secrétaire d'Etat. Le Vlaams Blok estime que l'on doit empêcher l'adoption de la directive et que chaque parti belge doit jouer de son influence à l'échelle européenne. Dans ce dossier, le CD&V porte une écrasante responsabilité. En cas d'adoption de la directive, la législation belge devra être adaptée. Le port d'Anvers ne fera pas faillite. En effet, l'automanutention sera uniquement possible à bord,

01.02 Staatssecretaris Kathleen Van Brempt (Nederlands): Dit is een zeer belangrijk dossier, dat veel commotie veroorzaakt. We moeten het echter in zijn juiste context plaatsen en dat doet het Vlaams Blok niet altijd. Het is duidelijk dat het bereikte compromis moet worden bestreden. Het aanvankelijke voorstel van de Europese Commissie werd overigens al aangepast.

In het Europees Parlement nam Anne Van Lancker dit dossier van mij over. Het is onvoorspelbaar of de richtlijn al dan niet zal worden aangenomen. Er moet als het ware worden gevochten voor elke stem. Als de richtlijn zou worden aangenomen, dan zullen wij toch alles in het werk stellen om in België de wet-Major blijvend te vrijwaren. Als de richtlijn niet zou worden aangenomen, zal de Europese Commissie sowieso procederen tegen de Belgische Staat, onder meer tegen de wet-Major. In elk geval zal België in de Raad tegen de richtlijn stemmen. België staat daarin alleen, er kunnen hoogstens enkele onthoudingen zijn.

Vanzelfsprekend is er voortdurend overleg tussen de fracties in het Europees Parlement. Alleen het Vlaams Blok heeft zich nooit om dit dossier bekommerd en heeft de zelfafhandeling goedgekeurd. Wellicht heeft het Blok toen uit onwetendheid verkeerd gestemd.

Ik heb nog steeds goede contacten in het Europees Parlement en weet dat daar strategieën werden afgesproken. Tweederden tot negentig procent van de socialistische fractie zal tegenstemmen. Alleen het zuiden, met Spanje op kop, staat daar niet achter. De kleinere, liberale fractie zal - op België na - de richtlijn goedkeuren. De Europese Volkspartij is verdeeld. Er bestaat dus een echte links-rechtstegenstelling. Links verzet zich tegen de liberaliseringssplannen in Europa, behalve het zuiden dat hoopt meer trafiek naar de zuidelijke havens te krijgen ten koste van de noordelijke havens.

01.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Ik ben overtuigd van de goede bedoelingen van de staatssecretaris. Het Vlaams Blok vindt dat de richtlijn moet worden tegen gehouden en dat elke Belgische partij op Europees vlak moet gaan lobbyen. De CD&V draagt in dit dossier een verpletterende verantwoordelijkheid. Als de richtlijn er komt is een aanpassing van de Belgische wetgeving noodzakelijk. De Antwerpse haven zal hierdoor niet failliet gaan. De zelfafhandeling wordt

et non à quai. Cela aura tout au plus une incidence sur les navires rouliers ou conteneurs. Je ne partage cependant pas l'optimisme affiché par la secrétaire d'Etat.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Luc Sevenhans et Koen Bultinck et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Luc Sevenhans et la réponse de la secrétaire d'Etat à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail, adjointe au ministre de l'Emploi et des Pensions,
demande au gouvernement
d'adresser un signal clair au Parlement européen en lui demandant de ne pas approuver la directive concernée."

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Annelies Storms, Danielle Van Lombeek-Jacobs en Greet van Gool.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

01.04 Greta D'hondt (CD&V): La secrétaire d'Etat affirme que tout dépend de certaines personnes. Il ressort du rapport des débats au niveau européen que les différences sont très importantes au sein de la plupart des groupes. Au Parlement fédéral, nous sommes responsables de notre gouvernement et de nos partis. En tout état de cause, la position de la délégation CD&V au sein du PPE est claire.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail, adjointe au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la sécurité des travailleurs dans les entreprises (pétro) chimiques et pétrolières" (n° 475)

02.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Le 20 octobre dernier, la FGTB d'Anvers a mené une action pour davantage de sécurité dans les sociétés pétrochimiques et pétrolières anversoises. Le syndicat a attiré l'attention sur plusieurs problèmes. C'est ainsi que l'on ne dispose pas de données

immers alleen mogelijk aan boord, niet aan wal. Dit zal hoogstens invloed hebben op de roro- en containerschepen. Toch ben ik niet zo optimistisch als de staatssecretaris.

Moties

Tot besluit van deze besprekking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Luc Sevenhans en Koen Bultinck en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Luc Sevenhans
en het antwoord van de staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het werk, toegevoegd aan de minister van Werk en Pensioenen,
vraagt de regering
een duidelijk signaal te geven aan het Europees parlement waarin men vraagt de betreffende richtlijn niet goed te keuren."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Annelies Storms, Danielle Van Lombeek-Jacobs en Greet van Gool.

Over de moties zal later worden gestemd. De besprekking is gesloten.

01.04 Greta D'hondt (CD&V): De staatssecretaris zegt dat het allemaal van bepaalde personen afhangt. Uit het verslag van de Europese besprekkingen blijkt dat de verschillen binnen de meeste fracties zeer groot zijn. In het federale Parlement zijn wij verantwoordelijk voor wat met onze regering en partijen gebeurt. Het standpunt van de CD&V-delegatie in de EVP is alvast duidelijk.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het werk, toegevoegd aan de minister van Werk en Pensioenen over "de veiligheid van werknemers in de (petro)chemische en petroleumbedrijven" (nr. 475)

02.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Op 20 oktober voerde ABVV-Antwerpen actie voor meer veiligheid in de Antwerpse petrochemische en petroleumbedrijven. De vakbond wees op enkele knelpunten. Zo ontbreekt correct cijfermateriaal omdat werkgevers de arbeidsongevallen bij

chiffrées correctes, les employeurs ne devant pas tenir un registre des accidents de travail des intérimaires et des travailleurs des entreprises de sous-traitance. Il n'existe pas de mesures de sécurité pour les travailleurs des entreprises de sous-traitance et les intérimaires qui manipulent des substances dangereuses. Il n'y a pas de concertation structurée entre les responsables de la sécurité et le comité pour la prévention, la sécurité et le bien-être au travail. Enfin, les procédures en matière de sécurité varient d'une entreprise à l'autre.

Quelles mesures la secrétaire d'Etat a-t-elle l'intention de prendre pour accroître la sécurité?

02.02 Kathleen Van Brempt, secrétaire d'état (*en néerlandais*): J'ignore encore moi-même quelles initiatives prendre exactement.

Des données chiffrées correctes font en effet défaut. Je vais vérifier comment il serait possible d'obtenir des données plus correctes. Peut-être devons-nous contraindre les employeurs à consigner également les accidents impliquant des travailleurs des entreprises de sous-traitance. Cette démarche est assurément intéressante pour les grosses sociétés avec de nombreux sous-traitants et pour de grands marchés. Mais faut-il imposer cette contrainte à l'ensemble du secteur? J'ai l'intention d'examiner de près le problème des statistiques dans son ensemble. Les chiffres fiables sur l'évolution et les causes des accidents de travail font malheureusement défaut.

A l'exception des intérimaires, la loi protège tous les travailleurs de la même manière. Toutefois, la sécurité est surtout théorique. Les sous-traitants lisent rarement le dossier qu'ils ont reçu. Nous devons peut-être mener une action de sensibilisation et de formation à leur égard.

Je reconnaiss qu'une concertation structurée fait défaut. Le système de la sous-traitance va encore croître et il serait donc peut-être utile de préparer un arrêté d'exécution. Je vais demander au service d'inspection de réaliser un projet pilote pour Anvers en matière de shutdowns et de sous-traitance. Dès que le projet sera évalué, j'examinerai s'il y a lieu de prendre une initiative pour mettre en œuvre l'article 8 de la loi.

Le manque d'uniformité est dû au fait que la loi porte sur l'obligation de résultat, pas sur les moyens pour y parvenir. Il serait peut-être opportun d'envisager la possibilité d'encore assortir la loi d'arrêtés d'exécution.

uitzendkrachten en werknemers van ondernemers niet hoeven bij te houden. Er bestaan geen veiligheidsmaatregelen voor werknemers van ondernemers en uitzendkrachten die met gevaarlijke stoffen werken. Gestruktueerd overleg tussen veiligheidsverantwoordelijken en het omsté voor preventie, bescherming en welzijn ontbreekt. Ten slotte verschillen de veiligheidsprocedures van bedrijf tot bedrijf.

Wat wil de staatssecretaris op deze vlakken ondernemen om de veiligheid te verhogen?

02.02 Staatssecretaris Kathleen Van Brempt (*Nederlands*): Ik weet zelf nog niet precies welke stappen ik zal ondernemen.

Correct cijfermateriaal ontbreekt inderdaad. Ik zal nagaan hoe we tot correctere gegevens kunnen komen. Misschien moeten we de werkgevers ertoe verplichten ook de ongevallen bij werknemers van ondernemingen bij te houden. Dat is zeker interessant voor grote bedrijven met veel ondernemers en grote opdrachten. Maar de hele sector verplichten? Daar heb ik mijn vragen bij. Ik zal het probleem van statistieken wel in zijn geheel onder de loep nemen. Goede cijfers over evoluties en oorzaken van arbeidsongevallen ontbreken helaas.

Met uitzondering van uitzendkrachten, beschermt de wet elke werknemer op dezelfde manier. De veiligheid bestaat echter vooral op papier. De ondernemers lezen zelden het dossier dat ze ontvangen hebben. Misschien moeten we hen sensibiliseren en intern opleiden.

Het klopt dat gestruktueerd overleg ontbreekt. Het systeem van onderneming zal nog toenemen, dus moeten we misschien een uitvoeringsbesluit voorbereiden. Ik vraag de inspectiedienst een Antwerpse proefproject voor shut downs en ondernemingen op te starten. Zodra dat project geëvalueerd is, kijk ik of ik een initiatief moet nemen om artikel 8 van de wet uit te voeren.

Eenvormigheid ontbreekt omdat de wet een resultaatsverbinteniswet is, geen middelenwet. Misschien moeten we nagaan of we nog uitvoeringsbesluiten kunnen geven aan de wet.

Je fournirai des réponses concrètes sur la base du projet pilote. Il se peut que je prenne un arrêté d'exécution ou encore que j'opte pour une sensibilisation et une inspection ciblée.

02.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Je salue l'intention de la secrétaire d'Etat d'étudier la question au préalable. Il est en effet préférable de prendre des mesures qui soient réalisables dans la pratique. J'espère que la secrétaire d'Etat nous tiendra informés.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- M. Daniel Bacquelaine au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise en oeuvre de l'article 28 de la loi-programme du 24 décembre 2002" (n° 458)
- M. Koen Bultinck au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'entrée en vigueur de l'art. 28 de la loi-programme du 24/12/02" (n° 488)

03.01 Daniel Bacquelaine (MR) : L'article 28 de la loi-programme du 24 décembre 2002 a complété l'article 186 de la loi relative à l'assurance et aux soins de santé et indemnités notamment en matière de calcul de l'ancienneté des médecins fonctionnaires de l'Institut. Désormais, les années de pratique médicale attestées, d'une part, et les services prestés auprès d'institutions de sécurité sociale, conformément à la loi du 15 janvier 1990, d'autre part, seront pris en compte pour la fixation et l'avancement dans l'échelle de traitement et pour le calcul de l'allocation destinée à compenser l'interdiction d'exercer toute autre activité médicale. Vous affirmez cependant qu'il importe d'offrir une carrière financière conforme aux réalités du marché de l'emploi aux candidats se prévalant d'une expérience utile au service. Pour vous, le libellé de l'article 186 est un peu trop large et il entre dans vos intentions de modifier le texte afin de permettre le recrutement de personnes dont la carrière professionnelle constitue une plus-value pour le service.

L'Institut applique-t-il la disposition de la loi du 24 décembre 2002 ?

Si tel est le cas, l'applique-t-il de manière complète (années de pratique médicale attestées, d'une part, et services prestés auprès d'institutions de sécurité sociale, d'autre part) ?

Et si tel n'est pas le cas, pour quelles raisons et quand peut-on espérer voir cette disposition

Concrete antwoorden zal ik verschaffen op basis van het proefproject. Misschien kom ik met een uitvoeringsbesluit, misschien kies ik voor sensibilisatie en gerichte inspectie.

02.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Ik vind het prima dat de staatssecretaris eerst onderzoek wil verrichten. Het is beter om maatregelen te treffen die op de werkvloer uitvoerbaar zijn. Ik hoop dat de staatssecretaris ons verder op de hoogte houdt.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de toepassing van artikel 28 van de programmawet van 24 december 2002" (nr. 458)
- de heer Koen Bultinck aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de inwerkingtreding van art. 28 van de programmawet van 24/12/02" (nr. 488)

03.01 Daniel Bacquelaine (MR) : Artikel 28 van de programmawet van 24 december 2002 vervolledigde artikel 186 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, met name wat betreft de berekening van de anciënniteit van de geneesheren-ambtenaren van het Instituut. Voor de bepaling van de loonschaal en voor de bevordering, alsook voor de berekening van de uitkering ter compensatie van het verbod op het uitoefenen van enige andere medische activiteit, zal men voortaan rekening houden met, enerzijds, de bewezen jaren geneeskundige praktijk en, anderzijds, de bij instellingen van sociale zekerheid geleverde diensten, conform de wet van 15 januari 1990. U beweert nochtans dat de kandidaten die een voor de dienst nuttige ervaring kunnen voorleggen, moeten kunnen rekenen op een financiële loopbaan die overeenstemt met de werkelijkheid van de arbeidsmarkt. U vindt de formulering van artikel 186 iets te ruim en u wenst de tekst aan te passen zodat personen kunnen worden aangenomen wier beroepsloopbaan een meerwaarde betekent voor de dienst.

Past het Instituut de bepaling van de wet van 24 december 2002 toe ?

Zo ja, past het Instituut de bepaling volledig toe (bewezen jaren geneeskundige praktijk, enerzijds, en bij instellingen van sociale zekerheid geleverde diensten, anderzijds ?)

Zo neen, waarom niet en wanneer mag men de toepassing van deze bepaling verwachten ?

appliquée ?

03.02 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): L'article 28 de la loi-programme du 24 décembre 2002 a modifié l'article 186 de la loi coordonnée sur l'assurance obligatoire pour les soins médicaux du 14 juillet 1994. Cette modification signifierait que tous les médecins-fonctionnaires ont droit à une ancienneté de service égale à leurs années de pratique médicale.

Dans sa réponse à ma question écrite du 18 juillet 2003 à ce sujet, le ministre a indiqué que l'interprétation de l'article 186 est trop large et s'éloigne donc de l'objectif visé qui consiste à engager des personnes dont la carrière serait une plus-value pour le service. Les médecins-fonctionnaires de l'INAMI craignent à présent qu'une telle interprétation permette à des personnes extérieures d'être "parachutées" à l'INAMI.

L'INAMI appliquera-t-il ou non la nouvelle interprétation qui résulte de l'article 28 de la loi-programme? Combien de médecins-fonctionnaires ont déjà pu profiter de cette nouvelle interprétation? Certains éléments indiquent-ils que le personnel actuel ne serait pas en mesure de s'acquitter des nouvelles tâches, à savoir l'évaluation et le contrôle de la surconsommation? A-t-on sondé leur intérêt pour ces nouvelles missions? Envisage-t-on une formation supplémentaire pour les médecins inspecteurs actuels?

03.03 Rudy Demotte, ministre (en néerlandais): Cette question a déjà été discutée au sein du comité de gestion général et du comité de concertation de base de l'INAMI. Les négociations sont toujours en cours.

Dans la prochaine loi-programme, il sera proposé d'abroger l'article 26 de la loi-programme du 24 décembre 2002 pour tenir compte de l'arrêt numéro 128 du 2 octobre 2002 de la Cour d'Arbitrage. Le conseil des ministres a déjà marqué son accord.

(*En français*) Selon la jurisprudence de la Cour d'arbitrage, en exerçant une compétence qu'il a attribuée au Roi, le législateur empêche que soit sanctionné le non-respect de certaines formalités imposées en cas de règlement par arrêté royal. Une telle intervention devrait en tout cas reposer sur des raisons suffisantes d'intérêt général justifiant qu'il soit porté atteinte au dispositif établi par la loi en matière de statut du personnel.

03.02 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Artikel 28 van de programmawet van 24 december 2002 wijzigde artikel 186 van de gecoördineerde wet op de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging van 14 juli 1994. Deze wijziging zou betekenen dat alle geneesheren-ambtenaren recht hebben op een dienstanciënniteit die gelijk is aan hun jaren geneeskundige praktijk.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag terzake van 18 juli 2003 stelde de minister dat "de interpretatie van artikel 186 te ruim is en dat zij aldus afwijkt van het nagestreefde doel dat erin bestaat personen aan te werven met een loopbaan die een meerwaarde betekent voor de dienst". De geneesheren-ambtenaren van het RIZIV vrezen nu dat via deze interpretatie een aantal externe personen de kans zou krijgen in het RIZIV "gedroppt" te worden.

Zal de nieuwe interpretatie als gevolg van artikel 28 van de programmawet al dan niet door het RIZIV worden toegepast? Hoeveel geneesheren-ambtenaren konden van die nieuwe interpretatie al gebruikmaken? Bestaan er aanwijzingen dat het huidig personeel de nieuwe taken, met name evaluatie en controle van de overconsumptie, niet zou kunnen? Werd bij hen gepeild naar hun belangstelling voor die nieuwe opdrachten? Wordt er gedacht aan bijkomende vorming voor de huidige geneesheren-inspecteurs?

03.03 Minister Rudy Demotte (Nederlands): Deze problematiek werd al besproken in de schoot van het algemeen beheerscomité en van het basisoverlegcomité van het RIZIV. De besprekingen zijn nog niet afgerond.

Om rekening te houden met arrest nummer 138 van 2 oktober 2002 van het Arbitragehof zal in de eerstvolgende programmawet worden voorgesteld om artikel 26 van de programmawet van 24 december 2002 in te trekken. De Ministerraad heeft zich hiermee al akkoord verklaard.

(*Frans*) Volgens de rechtspraak van het Arbitragehof verhindert de wetgever, door een bevoegdheid uit te oefenen die hij aan de Koning heeft toegekend, dat de niet-naleving van bepaalde formaliteiten opgelegd in geval van een regeling door middel van een koninklijk besluit wordt bestraft. Een dergelijke ingreep zou in ieder geval op voldoende redenen van algemeen belang moeten stoelen die rechtvaardigen dat afbreuk zou

(En néerlandais) Les problèmes soulevés par MM. Bacquelaine et Bultinck peuvent être comparés à ce qui a été présenté à la Cour d'Arbitrage. En effet, il ne faut pas que des discriminations intolérables voient le jour.

L'ancienneté des médecins-inspecteurs de l'INAMI acquise dans d'autres établissements publics de sécurité sociale sera réglée par le biais de procédures classiques après qu'une concertation a été préalablement organisée. Pour ne pas mettre en péril les droits des intéressés, il sera proposé d'appliquer cette disposition avec effet rétroactif, c'est-à-dire à la date de l'entrée en vigueur de la modification de l'article 186 de la loi coordonnée.

(En français) A ce jour, cette disposition n'a donc pas été appliquée. Je ne me prononcerai sur le fond qu'après réception des avis des instances concernées par le projet d'arrêté royal.

03.04 Daniel Bacquelaine (MR): Il importe d'éviter la discrimination. Il est inacceptable qu'un institut juge lui-même si les critères d'ancienneté sont plus valables dans un secteur que dans un autre. Soit la loi est appliquée dans son intégralité, soit on utilise les voies classiques de promotion et de concertation.

D'aucuns, dans les milieux concernés, publient que, si la législation a été appliquée pour le littéra b de l'article 186 (services prestés auprès d'institutions de sécurité sociale au sens de l'article 2, 2°, de la loi du 15 janvier 1990), elle n'a pas été appliquée pour le littéra a de ce même article 186 (années de pratique médicale dont la durée doit être établie par toutes pièces probantes).

03.05 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Je constate que l'interprétation résultant de la loi-programme n'est pas appliquée à l'INAMI. C'est là un grand soulagement pour les médecins-inspecteurs qui, eu égard à la réponse à ma question écrite, craignaient que l'article 28 de la loi-programme n'ouvre la porte aux externes à l'INAMI et avaient ainsi le sentiment que leurs compétences n'étaient pas reconnues. Je suis heureux que le ministre ait aujourd'hui levé cette crainte.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Annemie Turtelboom au

worden gedaan aan de door de wet betreffende het personeelsstatuut ingestelde regeling.

(Nederlands) De problematiek die door de heren Bacquelaine en Bultinck wordt opgeworpen is vergelijkbaar met wat aan het Arbitragehof werd voorgelegd. Er mogen immers nooit ongeoorloofde discriminaties ontstaan.

De ancienniteit van de geneesheren-inspecteurs van het RIZIV, verworven in andere openbare instellingen van de sociale zekerheid, zal na voorafgaand overleg worden gereeld volgens de klassieke procedures. Om de rechten van de betrokkenen niet in het gedrang te brengen, zal worden voorgesteld deze bepaling te laten terugwerken tot op de datum waarop de wijziging van artikel 186 van de gecoördineerde wet in werking is getreden.

(Frans) Tot dusver werd die bepaling nog niet toegepast. Ik zal mij pas over de grond van de zaak uitspreken wanneer ik in het bezit zal zijn van de adviezen van de instanties die bij dat ontwerp-koninklijk besluit betrokken zijn.

03.04 Daniel Bacquelaine (MR): Discriminatie moet worden voorkomen. Het is onaanvaardbaar dat een instituut zelf oordeelt of de ancienniteitscriteria meer gelden in één sector dan in een andere. Ofwel wordt de wet integraal toegepast, ofwel maakt men gebruik van de klassieke wegen voor promotie en overleg.

In de betrokken kringen stellen sommigen dat de wetgeving weliswaar werd toegepast voor littéra b van artikel 186 (diensten verricht bij socialezekerheidsinstellingen als bedoeld in artikel 2, 2°, van de wet van 15 januari 1990), maar niet voor littéra a van datzelfde artikel 186 (jaren medische praktijk waarvan de duur aan de hand van alle mogelijke bewijsstukken moet worden aangetoond).

03.05 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Ik stel vast dat de interpretatie niet wordt toegepast bij het RIZIV. Dat betekent een hele geruststelling voor de geneesheren-inspecteurs die ten gevolge van het antwoord op mijn schriftelijke vraag vreesden dat artikel 28 van de programmawet bij het RIZIV de deur zou openzetten voor externen. Zij beschouwden dit als een miskenning van hun bekwaamheid. Ik ben blij dat de minister vandaag die vrees heeft weggenomen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van vrouw Annemie Turtelboom aan

ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les modalités de remboursement des médicaments hypocholestérolémiants" (n° 569)

04.01 Annemie Turtelboom (VLD): Le 30 septembre 2003, le ministre Demotte a décidé de revoir les modalités de remboursement des médicaments hypocholestérolémiants. Cette décision implique que les hypocholestérolémiants de l'industrie de la recherche seront toujours remboursés conformément au chapitre IV de l'arrêté royal du 21 décembre 2001. Ce chapitre impose des restrictions concernant la prescription médicale et engendre des tracasseries administratives pour les médecins. Les hypocholestérolémiants génériques, en revanche, pourront être prescrits librement, sans contrôle de la prescription. Les hypocholestérolémiants brevetés ne peuvent être remboursés conformément au chapitre I que moyennant une réduction sensible de leur prix.

Pour quelle raison les hypocholestérolémiants génériques bénéficient-ils d'un régime de faveur ? N'est-ce pas contraire à la réglementation européenne et belge en matière de concurrence économique ? La décision du ministre est-elle conforme aux principes d'une médecine factuelle (*evidence based medicine*) ? Quel sera l'impact de cette décision sur le budget de la sécurité sociale et sur l'emploi dans l'industrie pharmaceutique ?

04.02 Rudy Demotte, ministre (en néerlandais): Je n'ai adapté les indications pour l'ensemble des hypocholestérolémiants qu'en fonction de l'évolution des connaissances scientifiques. Les nouvelles indications sont le fruit des recommandations de la réunion de consensus de l'INAMI et reposent sur le principe d'une médecine factuelle.

Les nouvelles indications s'appliquent aux médicaments tant génériques qu'originaux, brevetés ou non. Les conditions de remboursement n'ont pas été modifiées : ces médicaments continuent d'être intégralement remboursés selon les modalités définies au chapitre IV et sur l'avis favorable du médecin-conseil de la mutuelle.

Par rapport aux anciens critères, le public cible est plus restreint et il n'y aura pas d'incidence budgétaire. Mon objectif ultérieur est cependant de permettre un transfert vers le chapitre I dans le cadre duquel l'accord du médecin-conseil n'est plus requis. Ce transfert sera proposé à toutes les

de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetalingsmodaliteiten van cholesterolverlagende middelen" (nr. 569)

04.01 Annemie Turtelboom (VLD): Op 30 september 2003 besliste minister Demotte tot een herziening van de terugbetalingmodaliteiten voor de cholesterolverlagende geneesmiddelen. Deze beslissing houdt in dat de cholesterolverlagers van de researchindustrie teruggbetaald blijven volgens hoofdstuk IV van het KB van 21 december 2001. Dit hoofdstuk legt beperkingen op aan het medisch voorschrijf en zorgt voor administratieve rompslomp voor de artsen. De generische cholesterolverlagers daarentegen zullen geheel vrij kunnen worden voorgeschreven, zonder controle op het voorschrijf. Cholesterolverlagers die onder octrooi vallen kunnen enkel volgens hoofdstuk I teruggbetaald worden indien hun prijs gevoelig wordt verlaagd.

Waarom krijgen de generische cholesterolverlagers een gunstiger regime? Is dit niet strijdig met de Europese en de Belgische regelgeving inzake economische mededinging? Is de beslissing van de minister conform de principes van de *evidence based medicine*? Wat zal de impact zijn van de beslissing op de begroting van de sociale zekerheid en op de tewerkstelling in de farmaceutische industrie?

04.02 Minister Rudy Demotte (Nederlands): Ik heb voor alle cholesterolverlagers enkel de indicaties aangepast naargelang van de evolutie van de wetenschappelijke kennis. De nieuwe indicaties zijn het resultaat van de aanbevelingen van de consensusvergadering van het RIZIV en steunen op het principe van de *evidence based medicine*.

De nieuwe indicaties gelden zowel voor de generische als voor de originele geneesmiddelen, al dan niet onder octrooi. De terugbetalingsvooraarden werden niet gewijzigd: de totaliteit van deze geneesmiddelen wordt nog altijd teruggbetaald volgens de modaliteiten van hoofdstuk IV, mits voorafgaande goedkeuring van de adviserend geneesheer van het ziekenfonds.

Het doelpubliek is beperkter dan onder de vroegere criteria en er zal er geen budgettaire weerslag zijn. Het is wel mijn bedoeling om later de overgang naar hoofdstuk I, waarbij geen voorafgaand akkoord van de adviserend geneesheer meer nodig is, mogelijk te maken. Deze overgang zal aan alle

entreprises pharmaceutiques. Cela se fera dès qu'aura été fixée l'enveloppe budgétaire qui doit garantir un impact budgétaire neutre.

farmaceutische bedrijven voorgesteld worden. Dit zal gebeuren zodra de budgettaire enveloppe, die een neutrale budgettaire impact moet garanderen, is vastgelegd

04.03 Annemie Turtelboom (VLD): Je me demande toujours s'il est permis de traiter distinctement un groupe spécifique de médicaments. N'enfreint-on pas ainsi le principe *evidence based medicine*? Les décisions prises en matière de remboursement doivent tout de même être fondées sur des critères médicaux et non sur le prix des produits !

04.03 Annemie Turtelboom (VLD): Het is me nog steeds niet duidelijk of het wel georloofd is een bepaalde groep geneesmiddelen een aparte behandeling te geven. Is dit geen inbreuk op het principe van *evidence based medicine*? Beslissingen inzake terugbetaling horen toch gebaseerd te zijn op geneeskundige criteria en niet op de prijs van producten?

04.04 Rudy Demotte, ministre (en néerlandais): Toutes mes décisions se fondent sur le principe de l'*evidence based medicine*. Ma réponse en est la parfaite illustration. Il est inexact de dire que certains médicaments bénéficient d'un traitement de faveur parce qu'ils sont moins onéreux. Cette mesure ne pose dès lors aucun problème non plus au regard des règles de concurrence.

04.04 Minister Rudy Demotte (Nederlands): Al mijn beslissingen zijn gebaseerd op het principe van *evidence based medicine*. Dat blijkt ook duidelijk uit mijn antwoord. Het is niet zo dat sommige medicijnen een voorkeursbehandeling krijgen omdat ze goedkoper zijn. Er is dan ook geen probleem voor wat de concurrentieregels betreft.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 11.05 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.05 uur.