



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mardi

dinsdag

21-10-2003

21-10-2003

Matin

Voormiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

24/10/2003, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

24/10/2003, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Interpellation de Mme Marie Nagy à la vice-premier ministre et ministre de la Justice sur "la transparence de la justice envers les journalistes" (n° 52).

Orateurs: **Marie Nagy, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Interpellations jointes de

- M. Jo Vandeurzen à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la situation en ce qui concerne la mise en oeuvre des propositions visant à améliorer l'application de la loi accélérant la procédure de naturalisation" (n° 60)

- M. Jan Mortelmans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la modification radicale de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation" (n° 64)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Jan Mortelmans, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

Motions

INHOUD

Interpellatie van mevrouw Marie Nagy tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de transparantie van het gerecht jegens journalisten" (nr. 52).

Sprekers: **Marie Nagy, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Samengevoegde interpellaties van

- de heer Jo Vandeurzen tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de stand van zaken van de uitvoering van de voorstellen voor een verbeterde toepassing van de snel-Belg-wet" (nr. 60)

- de heer Jan Mortelmans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "een drastische wijziging van de snel-Belg-wet" (nr. 64)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Jan Mortelmans, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

Moties

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 21 OCTOBRE 2003

Matin

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 21 OKTOBER 2003

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.04 heures par M. Alfons Borginon, président.

01 Interpellation de Mme Marie Nagy à la vice-premier ministre et ministre de la Justice sur "la transparence de la justice envers les journalistes" (n° 52).

01.01 Marie Nagy (ECOLO): Dans *Le Soir* du 4 octobre dernier, un journaliste relevait, sous le titre "Une justice trop opaque", une série de difficultés qui se posent aux journalistes et qui rendent le droit à l'information du citoyen en matière de justice quelque peu hasardeux.

Tout d'abord, en l'absence d'agenda des audiences, les journalistes doivent aller de salle en salle pour connaître le programme de la journée. Ensuite, dans la plupart des salles d'audience, l'acoustique déplorable rend difficile le suivi des débats. Enfin, les journalistes ne peuvent disposer d'une copie du jugement. Seule dérogation possible: certains présidents autorisent une consultation sur place. Dans certains cas, le prononcé du jugement nécessite plusieurs heures de lecture, transformant le journaliste en scribe. Comment, dans ces conditions – se demande le journaliste –, transmettre une information de qualité?

Pourquoi, dans certains cas, les journalistes n'ont-ils pas été autorisés à consulter le jugement?

La presse a fait état du manque de confiance des Belges dans leur système judiciaire. Cet article pose le problème de l'accès à la justice et du droit à l'information du citoyen dont le journaliste est l'un

De vergadering wordt geopend om 10.04 uur door de heer Alfons Borginon, voorzitter.

01 Interpellatie van mevrouw Marie Nagy tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de transparantie van het gerecht jegens journalisten" (nr. 52).

01.01 Marie Nagy (ECOLO): In *Le Soir* van 4 oktober jongstleden, onderstreepte een journalist onder de titel «Une justice trop opaque» ("De te grote ondoorzichtigheid van justitie") een aantal moeilijkheden waarmee journalisten geconfronteerd worden en die het recht op informatie van de burger op het vlak van justitie op het spel zetten.

Eerst en vooral is er geen agenda van de zittingen voorhanden, waardoor de journalisten van zaal tot zaal dienen te gaan om het dagprogramma te achterhalen. Ook hebben de meeste rechtszalen een erbarmelijke akoestiek, waardoor men de debatten moeilijk kan volgen. Ten slotte ontvangen de journalisten geen kopie van het vonnis. Er is slechts één afwijking op deze regel toegestaan: sommige voorzitters laten toe dat men het vonnis ter plaatse inkijkt. In bepaalde gevallen neemt het voorlezen van het vonnis meerdere uren in beslag, waardoor de journalist nog slechts een klerk is die alles neerpent. De journalist vraagt zich dan ook af hoe hij in deze omstandigheden kwaliteitsvolle informatie kan overbrengen.

Waarom kregen de journalisten in bepaalde gevallen geen toestemming om het vonnis in te kijken?

De pers berichtte dat de Belgen een gebrek aan vertrouwen in hun rechtssysteem hebben. Dit artikel stelt het probleem nogmaals aan de orde: de burger heeft een te beperkte toegang tot de rechtspraak en kan zijn recht op informatie, die

des vecteurs.

01.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*): Un traitement correct de la presse par la justice constitue, en effet, un élément du processus vers plus d'ouverture et de transparence, en vue de rétablir la confiance envers la justice. Plusieurs choses ont déjà été réalisées, comme l'institutionnalisation des porte-parole de la justice. Un agenda des audiences n'est pas toujours distribué mais, dans certains cours et tribunaux, on fait appel à ce moyen pour informer la presse, comme à Louvain, où un projet pilote sur la communication interne et externe est en cours. L'absence d'un agenda officiel ne signifie pas que le journaliste qui le demande n'est pas tenu au courant des dates des affaires par le porte-parole ou le magistrat de presse. J'estime qu'il faut travailler avec la souplesse qui s'est installée sur le terrain et je ne suis pas certaine qu'il faille réglementer.

En ce qui concerne la qualité sonore de nos palais de justice, des normes acoustiques ont été imposées dans les cahiers des charges pour les nouveaux bâtiments.

Pour les bâtiments existants, un système indépendant est prévu sur demande des responsables des tribunaux. Les chefs de corps locaux prennent leurs responsabilités à ce sujet s'ils sont interpellés par la presse. Il me paraît plus opportun de travailler, en la matière, au cas par cas.

Sur le plan de la communication des jugements, les usages varient. A peu près partout, les journalistes peuvent les consulter au greffe. En outre, à beaucoup d'endroits, une copie d'un jugement peut être distribuée. A ce sujet, un arrêt de la Cour d'appel d'Anvers du 22 mai 2000 stipule que les journalistes peuvent la demander.

Le magistrat de presse peut commenter un jugement. Presque partout, on profite de cette opportunité.

Je n'ai pas constaté de problème d'ordre général sur le terrain. Les difficultés qui se sont présentées récemment à Bruxelles sont la conséquence d'une intervention du parquet fédéral, dans un cas où il

onder andere door de journalist wordt overgebracht, niet altijd laten gelden.

01.02 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Een correcte behandeling van de pers door het gerecht is inderdaad een essentiële schakel van het proces naar meer openheid en transparantie. Dat zijn dan weer de voorwaarden om het vertrouwen in het gerecht te herstellen. Verscheidene punten werden al gerealiseerd, ik denk onder meer aan de invoering van officiële woordvoerders. Er wordt niet altijd een agenda van de zittingen rondgedeeld, maar in sommige hoven en rechtbanken wordt de pers langs die weg geïnformeerd. Dat is bijvoorbeeld het geval in Leuven, waar een proefproject rond interne en externe communicatie loopt. Het is niet omdat er geen officiële agenda bestaat, dat de journalist die daarom vraagt, door de woordvoerder of de persmagistraat, niet op de hoogte wordt gebracht van de data waarop bepaalde zaken worden behandeld. Naar mijn aanvoelen kunnen we voort met de soepelheid die op het terrein is gegroeid en is het niet nodig reglementerend op te treden.

Wat de akoestiek van de justitiepaleizen betreft, schrijven de bestekken van de nieuwe gebouwen bepaalde normen voor.

Op verzoek van het leidinggevend personeel van de rechtbanken kunnen de bestaande gebouwen met een apart systeem worden uitgerust. Wanneer de lokale korpschefs de pers te woord moeten staan moeten ze ter zake hun verantwoordelijkheid nemen. Ik meen dat de akoestiek van de gerechtsgebouwen geval per geval moet worden onderzocht om zo nodig dergelijke toestellen te installeren.

De manier waarop de vonnissen wordt bekend gemaakt verschilt van rechtbank tot rechtbank. De journalisten kunnen ze bijna overal op de griffie raadplegen en op veel plaatsen kan er bovendien een afschrift van een vonnis worden rondgedeeld. Volgens een arrest van het hof van beroep te Antwerpen van 22 mei 2000 kunnen de journalisten een afschrift vragen.

De persmagistraat mag een vonnis becommentariëren. Bijna overal wordt van die mogelijkheid gebruik gemaakt.

Er is geen sprake van een veralgemeend probleem. De moeilijkheden die zich onlangs in Brussel hebben voorgedaan zijn te wijten aan het optreden van het federaal parket dat het niet wenselijk achtte een afschrift van het vonnis vrij te geven op een

estimait inopportun de donner copie du jugement alors que les avocats de la défense n'en disposaient pas encore.

Pour rencontrer la demande de quelques journalistes, le parquet fédéral était prêt à donner des informations. Deux journalistes ont eu connaissance de cette possibilité mais n'en ont pas fait usage.

Les réserves du parquet fédéral portent également sur la vie privée des intéressés. Il s'agit d'une attitude de principe, sur laquelle on pourra ultérieurement revenir. J'ai demandé l'avis du Collège des procureurs généraux quant au caractère souhaitable d'une réglementation en la matière.

01.03 Marie Nagy (ECOLO): L'équipement des palais de justice pose aux journalistes, mais aussi à tous les usagers de la justice, un problème général en termes de conditions de travail. Cet élément sera, sans doute, discuté dans le cadre du budget de la Régie des bâtiments.

Vous ne semblez pas considérer que des difficultés d'ordre général existent. Je vous encourage, cependant, à essayer de faciliter au maximum l'accès à l'information car cela me paraît être une source de confiance et de transparence.

L'incident est clos.

02 Interpellations jointes de

- M. Jo Vandeurzen à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la situation en ce qui concerne la mise en oeuvre des propositions visant à améliorer l'application de la loi accélérant la procédure de naturalisation" (n° 60)

- M. Jan Mortelmans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la modification radicale de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation" (n° 64)

02.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Je n'entends pas mener ici le grand débat sur la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation, ni sur le processus décisionnel chaotique en Commission des Naturalisations ni même sur la suppression regrettable de la condition relative à la volonté d'intégration. Je souhaite en revanche attirer l'attention sur un certain nombre de problèmes qui sont régulièrement apparus au cours des dernières années.

Dans le cadre d'une étude commandée par le

ogeblik dat de advocaten van de verdediging er nog niet over beschikken.

Het federaal parket was bereid in te gaan op het verzoek van enkele journalisten en informatie te verstrekken. Twee journalisten werden van die mogelijkheid in kennis gesteld maar hebben er geen gebruik van gemaakt.

Het voorbehoud van het federaal parket had eveneens betrekking op de privacy van de betrokkenen. Dat is een principiële houding, waarop wij later kunnen terugkomen. Ik heb het advies van het College van procureurs-generaal over de wenselijkheid van een regelgeving terzake gevraagd.

01.03 Marie Nagy (ECOLO): De penibele arbeidsomstandigheden tengevolge van de infrastructuur in de gerechtsgebouwen zijn een algemeen probleem, voor de journalisten maar ook voor alle rechtzoekenden. Dat gegeven zal wellicht aan de orde gesteld worden in het kader van de begroting van de Regie der Gebouwen.

U gaat er kennelijk van uit dat er geen algemene problemen zijn. Ik wil u er toch toe aanzetten te proberen de informatie zo toegankelijk mogelijk te maken, want mij dunkt dat dit bijdraagt tot een klimaat van vertrouwen en transparantie.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde interpellaties van

- de heer Jo Vandeurzen tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de stand van zaken van de uitvoering van de voorstellen voor een verbeterde toepassing van de snel-Belg-wet" (nr. 60)

- de heer Jan Mortelmans tot de vice-eerste minister en minister van Justitie over "een drastische wijziging van de snel-Belg-wet" (nr. 64)

02.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Ik wil hier niet het grote debat over de snel-Belgwet voeren, en evenmin over de chaotische besluitvorming in de commissie Naturalisaties of over de jammerlijke afschaffing van de integratiebereidheid, maar ik wil wel aandacht vragen voor een aantal knelpunten die de voorbije jaren geregeld aan het licht kwamen.

gouvernement, L'EHSAL et l'ULB ont évalué l'efficacité de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation. L'évaluation de la loi par le Parlement s'est toutefois apparentée à un dialogue de sourds : la majorité était bien trop cramponnée à son point de vue pour apporter ne fût-ce que les aménagements juridiques les plus urgents. En pleine campagne électorale, tous les partis flamands s'accordaient pourtant sur la nécessité de modifier la loi. Le gouvernement souhaitait tout au plus tirer un certain nombre de conclusions utiles de l'ensemble de l'évaluation. Qu'a-t-il fait de ces conclusions ?

Le ministre Verwilghen avait annoncé l'organisation d'une formation à l'attention des fonctionnaires de l'état civil et des parquets, la promulgation d'un arrêté royal visant à mieux définir les différents types de permis de séjour et l'harmonisation des actes équivalents. En outre, il était devenu manifeste que le pouvoir d'investigation de l'Office des Etrangers et la Sûreté de l'Etat devait être étendu et que des délais plus importants devaient être accordés aux parquets pour récolter des données pénales sur le candidat à la naturalisation. En l'espèce, une base de données fédérale aurait dû permettre de remédier à ce problème. De belles promesses donc, mais, dans l'intervalle, certaines d'entre elles se sont-elles concrétisées ?

02.02 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Ma question est en grande partie la même que celle de M. Vandeurzen. L'enquête ayant fait apparaître que la loi sur la procédure accélérée d'acquisition de la nationalité belge laisse encore beaucoup à désirer, le ministre a annoncé une série de mesures. Parmi ces mesures, lesquelles ont déjà été mises en œuvre ?

Il est plus que jamais nécessaire de disposer d'une législation adéquate en matière de nationalité. Les problèmes qui se posent à la commission des Naturalisations ne constituent que la partie visible de l'iceberg. En effet, la procédure de déclaration et du choix de la nationalité se font au niveau des villes et des communes et des milliers d'étrangers acquièrent la nationalité belge sans la moindre enquête préalable ou sans avis de l'Office des étrangers ou des parquets.

A l'approche des élections, tous les partis, à l'exception d'Agalev, s'étaient accordés pour dire que la loi accélérant la procédure de naturalisation devait être modifiée et qu'elle le serait. C'est la raison pour laquelle chacun avait considéré que la législation relative à la nationalité ferait partie des négociations en vue de l'accord de gouvernement. Si cet accord consacre une attention particulière à

Zowel de EHSAL en de ULB peilden in opdracht van de regering in een onderzoek naar de efficiëntie van de snel-Belgwet. De evaluatie van de wet door het Parlement was echter een dovemansgesprek: de meerderheid zat te star vast in haar posities om zelfs maar de dringendste juridische correcties door te voeren. In volle verkiezingsstrijd waren alle Vlaamse partijen het er nochtans over eens dat de wet moest worden gewijzigd. Hoogstens wilde de regering een paar nuttige conclusies trekken uit heel de evaluatie. Wat heeft de regering met die conclusies gedaan?

Minister Verwilghen kondigde aan dat er een opleiding zou komen voor de ambtenaren van de burgerlijke stand en voor de parketten, dat er een KB zou komen om de verschillende soorten verblijfsvergunning beter te omschrijven, en dat gelijkwaardige akten beter op elkaar zouden worden afgestemd. Voorts was ook duidelijk geworden dat de onderzoeksbevoegdheid van de dienst Vreemdelingenzaken en de Staatsveiligheid moest worden uitgebreid en dat de parketten meer tijd nodig hadden om strafrechtelijke gegevens van de kandidaat-Belg te verzamelen. Een federale databank zou dit verhelpen. Mooie beloftes allemaal, maar wat is er ondertussen van gerealiseerd?

02.02 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Mijn vraag is grotendeels dezelfde als die van de heer Vandeurzen. Nadat onderzoekers tot de conclusie kwamen dat er nog heel wat schort aan de snel-Belgwet, kondigde de minister een aantal maatregelen aan. Welke zijn er daarvan al gerealiseerd?

Er is echter meer nodig om tot een goede nationaliteitswetgeving te komen. De problemen in de commissie voor de Naturalisaties vormen slechts het topje van de ijsberg. De nationaliteitsverklaring en de keuze verlopen immers via de steden en gemeenten, waar duizenden vreemdelingen zonder enig voorafgaand ernstig onderzoek of zonder advies van de dienst Vreemdelingenzaken of van de parketten de Belgische nationaliteit verwerven.

In de aanloop naar de verkiezingen waren alle partijen, op Agalev na, het erover eens dat de snel-Belgwet moest en zou worden gewijzigd. Iedereen ging er daarom van uit dat een verstrenging van de nationaliteitswetgeving deel zou uitmaken van de besprekingen over het regeerakkoord. Het regeerakkoord heeft het echter wel over de strijd tegen het racisme en etnische discriminatie, de

la lutte contre le racisme et la discrimination ethnique, à la discrimination en matière d'emploi, à l'organisation de l'islam ainsi qu'à la mise en place d'une politique d'asile humaine et réaliste, il ne prévoit pas l'aménagement de la loi précitée, de sorte que la Flandre restera confrontée au problème des étrangers qui refusent s'intégrer et qui pratiquent une religion sans aucun respect pour nos valeurs et nos principes. Le gouvernement violet entend-il malgré tout modifier la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation ?

02.03 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en néerlandais*): Après la publication du rapport des professeurs d'université, le groupe de travail chargé de la coordination de la politique s'est réuni à plusieurs reprises au cours des deux dernières années. Ces réunions ont débouché sur diverses propositions qui devaient permettre de réaliser plus facilement les objectifs de la loi du 1^{er} mars 2000 relative à la nationalité belge. Le ministre Verwilghen a présenté ces propositions à la commission de la Justice de la Chambre.

Sur le terrain, la plupart des problèmes ont entre-temps été résolus. Depuis 2002, on constate en effet une importante diminution du nombre de demandes de déclaration de nationalité et les acteurs sur le terrain ont acquis une bien meilleure connaissance de la loi grâce aux très nombreuses circulaires et directives adressées au procureur général et aux nombreux contacts avec le département.

La nécessité de mieux former les agents de l'état civil et des parquets a été unanimement reconnue. L'Office des étrangers organise ce type de formations à la demande de certaines communes.

Le service de la Nationalité a préparé un projet d'arrêté royal relatif aux permis de séjour. Mes services vont actualiser le texte afin qu'il puisse être adopté rapidement.

(*En français*) Suite aux circulaires des 25 avril et 21 juillet 2000, ainsi qu'aux explications fournies aux communes, la confusion s'est très largement atténuée. Il n'apparaît plus nécessaire d'adopter une circulaire supplémentaire.

Le groupe de travail avait envisagé de charger les fonctionnaires communaux d'un premier tri des demandes. Seuls les dossiers problématiques auraient été transmis à l'Office des étrangers. Mais cette piste n'a pas été suivie. L'intervention systématique de l'Office des étrangers est bénéfique dans la mesure où seul ce service

luttait contre les discriminations en matière de travail, sur l'organisation de l'islam et un humain et réaliste asielbeleid, mais ne peut pas avec un mot sur une modification de la loi-Belge. Sur cette manière sera la Flandre confrontée rester avec les étrangers qui ne veulent pas s'adapter et une religion sans aucun respect pour nos valeurs et nos normes. Sera-ce gouvernement de la loi-Belge encore modifier ?

02.03 **Minister Laurette Onkelinx** (*Nederlands*): Volgend op het professorenrapport kwam de werkgroep Beleidscoördinatie de voorbije twee jaar verscheidene keren samen, wat resulteerde in diverse voorstellen die ons moesten in staat stellen de doelstellingen van de nationaliteitswet van 1 maart 2000 vlotter te realiseren. Minister Verwilghen legde die voorstellen voor aan de kamercommissie voor de Justitie.

De meeste problemen op het terrein zijn ondertussen verdwenen. Sinds 2002 zijn er immers veel minder aanvragen voor nationaliteitsverklaring en hebben de actoren op het terrein een veel betere kennis van de wet verworven dank zij de talloze rondzendbrieven en richtlijnen aan de procureurs-generaal en dank zij de talloze contacten met het departement.

Er bestond unanimité over dat de ambtenaren van de burgerlijke stand en de parketten een betere opleiding nodig hadden. De dienst Vreemdelingenzaken organiseert zulke opleidingen op vraag van sommige gemeenten.

De dienst Nationaliteit heeft een ontwerp van KB klaar aangaande de verblijfsvergunningen, dat nu door mijn diensten zal worden geactualiseerd, zodat het snel kan worden aangenomen.

(*Frans*) Na het uitvaardigen van de circulaires van 25 april en 21 juli 2000 en de uitleg die aan de gemeenten werd verstrekt, is de verwarring veel minder groot. Het lijkt niet langer nodig nog een bijkomende circulaire uit te vaardigen.

De werkgroep had overwogen de gemeentambtenaren met een eerste selectie van de aanvragen te belasten. Enkel de probleemdossiers zouden aan de Dienst Vreemdelingenzaken worden doorgespeeld. Dat denkspoor werd echter niet gevolgd. Het is een goede zaak dat de Dienst Vreemdelingenzaken

dispose de certaines informations relatives aux demandeurs.

telkens wordt ingeschakeld omdat alleen die dienst beschikt over bepaalde inlichtingen met betrekking tot de aanvragers.

Le groupe de travail avait proposé l'installation d'une banque de données fédérale visant à centraliser l'ensemble des instructions et poursuites en cours dans le pays et des jugements prononcés à l'étranger. Un examen de faisabilité est en cours.

De werkgroep had de oprichting voorgesteld van een federale databank waarin alle gegevens met betrekking tot alle in het land aan de gang zijnde onderzoeken en lopende vervolgingen en in het buitenland uitgesproken vonnissen zouden worden gecentraliseerd. Momenteel wordt de haalbaarheid ervan onderzocht.

Le gouvernement n'a pas l'intention de réviser le Code de la nationalité.

De regering is niet van plan het Wetboek van de Belgische nationaliteit te herzien.

02.04 Jo Vandeurzen (CD&V): Le rapport de mars 2002 soulignait l'absence de formations structurées pour les fonctionnaires et les parquets. Il semblerait que ces formations n'ont toujours pas été institutionnalisées. L'arrêté royal relatif aux autorisations de séjour se fait également attendre, tout comme des initiatives en matière d'équivalence des actes. L'annulation de l'avis de l'Office des étrangers requiert une modification de la loi. Aucun progrès n'a par ailleurs été accompli depuis 2002 dans le dossier de la banque de données centrale.

02.04 Jo Vandeurzen (CD&V): Het verslag van maart 2002 wees erop dat er geen gestructureerde opleidingen waren voor ambtenaren en parketten. Nu blijkt dat die opleidingen nog steeds niet zijn geïstitutionaliseerd. Ook op het KB in verband met de verblijfsvergunningen is het nog wachten, zoals er ook nog geen initiatieven te bespeuren zijn betreffende de gelijkwaardigheid van akten. Om het advies van de dienst Vreemdelingenzaken af te schaffen is een wetswijziging nodig. En in het dossier van de centrale gegevensbank is al evenmin vooruitgang geboekt sinds 2002.

Le bilan global est donc peu réjouissant. Nous ne pouvons que regretter l'absence de volonté politique pour réformer en profondeur la procédure de naturalisation accélérée. Mais refuser d'opérer des ajustements légistiques évidents, c'est proprement scandaleux. Tant que ces mesures ne seront pas prises, des anomalies subsisteront, comme le fait qu'une personne puisse devenir belge deux fois! En présentant notre motion de recommandation, nous réclamons donc un débat de fond sur la question.

De eindbalans is dus triest. Dat er geen politieke wil bestaat om de snel-Belgwet grondig te herzien, kunnen we slechts betreuren, maar dat men zelfs weigert om voor de hand liggende legistische aanpassingen door te voeren, is ronduit een schande. Daardoor houdt men allerlei anomalieën in het leven, zoals het feit dat iemand tweemaal Belg kan worden! Met onze motie van aanbeveling vragen we dan ook een grondig debat over deze problematiek.

02.05 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): La volonté d'apporter ne fût-ce que des adaptations minimales à la loi n'est manifestement pas présente dans les rangs de la majorité. Absolument rien n'est fait quant au fond. Nous continuons à préconiser la mise en place d'un Code de la citoyenneté en lieu et place de l'actuelle loi laxiste instaurant une procédure de naturalisation accélérée. Les candidats à l'acquisition de la nationalité belge doivent se voir offrir cette possibilité à la condition, toutefois, de s'intégrer, d'apprendre la langue, de travailler et de renoncer à la double nationalité. Notre motion de recommandation va dans ce sens.

02.05 Jan Mortelmans (VLAAMS BLOK): Er bestaat bij de meerderheid inderdaad duidelijk geen wil om zelfs maar minimale aanpassingen door te voeren aan de wet. Ten gronde gebeurt er helemaal niets. Wij blijven pleiten voor een Wetboek van Staatsburgerschap dat de huidige lakse snel-Belgwet moet vervangen. Wie Belg wil worden, moet dat kunnen, maar hij moet bereid zijn zich te integreren, de taal te leren, te werken en de dubbele nationaliteit te laten vallen. Onze motie van aanbeveling gaat in die zin.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une première motion de recommandation a été déposée par MM. Jan Mortelmans et Bart Laeremans et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Jo Vandeurzen et Jan Mortelmans
et la réponse de la vice-première ministre et ministre de la Justice,
recommande au gouvernement de s’atteler immédiatement à un renforcement de la législation en matière d’acquisition de la nationalité, axé sur les points suivants: volonté d’intégration, volonté de travailler, suppression de la double nationalité, durée de résidence portée à dix ans.”

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Jo Vandeurzen et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Jo Vandeurzen et Jan Mortelmans
et la réponse de la vice-première ministre et ministre de la Justice,
demande à la ministre

- de mettre en œuvre sans délai les propositions visant à améliorer l’application de la procédure de naturalisation accélérée, mentionnées par le ministre de la Justice dans le cadre de l’évaluation de ladite loi en mars 2002, et notamment:
- la constitution d’une banque de données fédérales permettant de centraliser non seulement l’ensemble des instructions et des poursuites en cours dans tous les arrondissements du pays, mais aussi des jugements prononcés à l’étranger;
- la recherche d’une solution efficace pour les problèmes relatifs à la délivrance de documents tels que l’acte de naissance;
- la résolution des problèmes relatifs aux différents types d’autorisations de séjour qui sont prises en considération dans le cadre des procédures d’acquisition de la nationalité;
- de mener un débat de fond au parlement à propos des indispensables adaptations à apporter à la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Valérie Deom et par MM. Jean-Pierre Malmendier, André Perpète et Guy Swennen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

La réunion de commission est levée à 10.47

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Jan Mortelmans en Bart Laeremans en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Jo Vandeurzen en Jan Mortelmans
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Justitie,
beveelt de regering aan
onmiddellijk werk te maken van een verstrenging van de nationaliteitswetgeving waarbij de integratiebereidheid, de arbeidsbereidheid, de afschaffing van de dubbele nationaliteit en waarbij de verblijfsduur op tien jaar wordt gebracht, centraal staan.”

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jo Vandeurzen en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Jo Vandeurzen en Jan Mortelmans
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Justitie,
vraagt de minister

- onverwijld uitvoering te geven aan de voorstellen voor een verbeterde toepassing van de snel-Belg-wet waarvan de minister van Justitie in het kader van de evaluatie van deze wet in maart 2002 melding maakte, inzonderheid van:
- het aanleggen van een federale gegevensbank die toelaat de gegevens te centraliseren van alle gerechtelijke onderzoeken en vervolgingen die in alle arrondissementen van het land aan de gang zijn evenals van de in het buitenland uitgesproken veroordelingen;
- het vinden van een afdoende oplossing voor de problemen die zich stellen in verband met de aflevering van documenten gelijkwaardig aan de geboorteakte;
- de problemen die zich stellen in verband met de soorten verblijfsvergunningen die in aanmerking worden genomen voor de procedures in het kader van de nationaliteitsverwerving;
- het debat ten gronde te voeren met het parlement over de noodzakelijke aanpassingen van de snel-Belg-wet.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Valérie Deom en door de heren Jean-Pierre Malmendier, André Perpète en Guy Swennen.

Over de moties zal later worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

De commissievergadering wordt gesloten om 10.47

*heures.**uur.*