



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIONS RÉUNIES DE L'ECONOMIE, DE LA  
POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE ET DES AFFAIRES SOCIALES

**samedi**

**11-10-2003**

**Matin**

## BEKNOPT VERSLAG

VERENIGDE COMMISSIES VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,  
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW EN VOOR DE SOCIALE ZAKEN

**zaterdag**

**11-10-2003**

**Morgen**

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.  
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit  
avant le*

*15/10/2003, à 16 heures.*

*au Service de Traduction du CRA-BV*

*Fax: 02 549 82 33*

*e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be*

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de  
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld  
worden vóór*

*15/10/2003, om 16 uur.*

*aan de dienst Vertaling BV-CRA*

*Fax: 02 549 82 33*

*e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be*

\* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents  
CRIV, sur papier blanc)

\* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-  
reeks, op wit papier)

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>	<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>

## SOMMAIRE

Interpellations et question jointes de	1
- M. Jo Vandeurzen au premier ministre sur "l'usine Ford de Genk" (n° 49)	1
- M. Bert Schoofs au premier ministre sur "le fait que le gouvernement a peut-être eu préalablement connaissance du drame social qui frappe l'usine Ford de Genk et sur l'éventuelle discordance entre les déclarations faites par les dirigeants de Ford Europe respectivement à l'adresse du gouvernement fédéral et à l'adresse des syndicats représentés à l'usine Ford de Genk" (n° 51)	1
- M. Hans Bonte au premier ministre sur "la situation à Ford Genk" (n° 333)	1
- M. Filip De Man au premier ministre sur "le fait que la Sûreté de l'Etat avait connaissance dès le mois de juin 2003 des graves problèmes se posant à l'usine Ford de Genk" (n° 56)	1
- M. Geert Bourgeois au premier ministre sur "l'usine Ford de Genk" (n° 57).	1
- M. Jo Vandeurzen au premier ministre sur "les informations recueillies par la Sûreté de l'Etat au sujet des réductions d'effectifs à l'usine Ford de Genk et l'utilisation desdites informations par le gouvernement fédéral" (n° 59)	1
<i>Orateurs: Jo Vandeurzen, Bert Schoofs, Hans Bonte, Filip De Man, Geert Bourgeois, Guy Verhofstadt, premier ministre</i>	

*Motions* 13

## INHOUD

Samengevoegde interpellaties en vraag van	1
- de heer Jo Vandeurzen tot de eerste minister over "Ford Genk" (nr. 49)	1
- de heer Bert Schoofs tot de eerste minister over "de mogelijke voorkennis van de federale regering inzake het sociaal drama bij Ford Genk alsmede betreffende de mogelijke discrepantie tussen de verklaringen vanwege de topmensen van Ford Europa ten aanzien van de federale regering enerzijds en de vakbonden bij Ford Genk anderzijds" (nr. 51)	1
- de heer Hans Bonte aan de eerste minister over "de situatie bij Ford Genk" (nr. 333)	1
- de heer Filip De Man tot de eerste minister over "het feit dat de Staatsveiligheid reeds in juni 2003 op de hoogte was van de zware problemen bij Ford Genk" (nr. 56).	1
- de heer Geert Bourgeois tot de eerste minister over "Ford Genk" (nr. 57)	1
- de heer Jo Vandeurzen tot de eerste minister over "de informatie ingewonnen door de Staatsveiligheid met betrekking tot de afbouw van Ford Genk en het gebruik van deze informatie door de federale regering" (nr. 59)	1
<i>Sprekers: Jo Vandeurzen, Bert Schoofs, Hans Bonte, Filip De Man, Geert Bourgeois, Guy Verhofstadt, eerste minister</i>	

*Moties* 13



COMMISSIONS RÉUNIES DE  
L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION,  
DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET  
CULTURELLES NATIONALES, DES  
CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE ET DES  
AFFAIRES SOCIALES

du

SAMEDI 11 OCTOBRE 2003

Matin

VERENIGDE COMMISSIES VOOR  
HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW EN VOOR DE  
SOCIALE ZAKEN

van

ZATERDAG 11 OKTOBER 2003

Morgen

La séance est ouverte à 9.30 heures par MM. Hans Bonte et Paul Tant, présidents.

Le **président**: Comme lundi dernier, M. Tant s'efforcera d'assurer le bon déroulement de la commission puisque je compte participer au débat et poser une question.

*Président: Paul Tant, président.*

**01** Interpellations et question jointes de

- M. Jo Vandeurzen au premier ministre sur "l'usine Ford de Genk" (n° 49)
- M. Bert Schoofs au premier ministre sur "le fait que le gouvernement a peut-être eu préalablement connaissance du drame social qui frappe l'usine Ford de Genk et sur l'éventuelle discordance entre les déclarations faites par les dirigeants de Ford Europe respectivement à l'adresse du gouvernement fédéral et à l'adresse des syndicats représentés à l'usine Ford de Genk" (n° 51)
- M. Hans Bonte au premier ministre sur "la situation à Ford Genk" (n° 333)
- M. Filip De Man au premier ministre sur "le fait que la Sûreté de l'Etat avait connaissance dès le mois de juin 2003 des graves problèmes se posant à l'usine Ford de Genk" (n° 56)
- M. Geert Bourgeois au premier ministre sur "l'usine Ford de Genk" (n° 57).

De vergadering wordt geopend om 9.30 uur door de heren Hans Bonte en Paul Tant, voorzitters.

De **voorzitter**: Net zoals vorige maandag zal de heer Tant de commissie in goede banen trachten te leiden, aangezien ik mij met een vraag in het debat wens te mengen.

*Voorzitter: Paul Tant, voorzitter.*

**01** Samengevoegde interpellaties en vraag van

- de heer Jo Vandeurzen tot de eerste minister over "Ford Genk" (nr. 49)
- de heer Bert Schoofs tot de eerste minister over "de mogelijke voorkennis van de federale regering inzake het sociaal drama bij Ford Genk alsmede betreffende de mogelijke discrepantie tussen de verklaringen vanwege de topmensen van Ford Europa ten aanzien van de federale regering enerzijds en de vakbonden bij Ford Genk anderzijds" (nr. 51)
- de heer Hans Bonte aan de eerste minister over "de situatie bij Ford Genk" (nr. 333)
- de heer Filip De Man tot de eerste minister over "het feit dat de Staatsveiligheid reeds in juni 2003 op de hoogte was van de zware problemen bij Ford Genk" (nr. 56).
- de heer Geert Bourgeois tot de eerste minister over "Ford Genk" (nr. 57)
- de heer Jo Vandeurzen tot de eerste minister

**- M. Jo Vandeurzen au premier ministre sur "les informations recueillies par la Sûreté de l'Etat au sujet des réductions d'effectifs à l'usine Ford de Genk et l'utilisation desdites informations par le gouvernement fédéral" (n° 59)**

Le **président**: Puis-je vous demander de respecter les temps de parole réglementaires ?

**01.01 Jo Vandeurzen (CD&V)**: Au Limbourg, le désespoir est grand : nul ne peut préjuger de l'avenir de Ford. Mais il est très important de faire la lumière sur les erreurs qui ont été commises. Lundi dernier, des interpellations ont déjà été développées sur le sujet mais, à notre grand étonnement, elles ont été clôturées par le dépôt d'une motion pure et simple de la majorité. Faut-il y voir la traduction de l'intérêt que le gouvernement porte à la question de la sécurité d'emploi de milliers de travailleurs ?

Le Limbourg a le droit de connaître toute la vérité. Quels ont été les signes d'un problème à Ford Genk ? En septembre 2002, M. Dewael, alors ministre-président flamand, minimisait encore ce qu'il présentait comme un léger ralentissement de l'économie. Dans l'intervalle toutefois, chacun a pris conscience de la gravité de la situation. Lundi dernier, M. Lano a évoqué dans cette enceinte un fait intéressant, à savoir qu'une réunion a eu lieu entre la direction de Ford et les ministres flamands, MM. Dewael et Gabriëls le 23 janvier de cette année. Le gouvernement fédéral y était représenté par M. Coene, président du Comité de direction de la Chancellerie. Lors de cette rencontre, la situation inquiétante de Ford a été examinée et une productivité insuffisante, un absentéisme excessif et l'importance des charges ont été cités comme un handicap majeur.

A l'issue de la réunion, le gouvernement flamand s'est engagé à prendre des mesures d'aide à l'expansion complémentaires. Toutefois, les autorités fédérales sont restées sans réaction. M. Luc Coene a indiqué que le PS a en effet opposé son veto à une réduction des charges dans le cadre du travail en équipes. Ces propos sont-ils exacts ? Rien n'a-t-il dès lors été fait pour répondre au cri d'alarme lancé par Ford ?

M. Lano a également mentionné une réunion aux Etats-Unis, annulée ou non, entre la direction américaine de Ford et notre premier ministre. Qu'en est-il au juste ? Cette réunion a-t-elle débouché sur des résultats ?

Il s'avère à présent que la Sûreté de l'Etat a également reçu des signaux selon lesquels une

**over "de informatie ingewonnen door de Staatsveiligheid met betrekking tot de afbouw van Ford Genk en het gebruik van deze informatie door de federale regering" (nr. 59)**

De **voorzitter**: Mag ik vragen dat de reglementaire spreektijden worden nageleefd.

**01.01 Jo Vandeurzen (CD&V)**: De vertwijfeling in Limburg is groot, niemand heeft zicht op de toekomst van Ford. Maar wat zeker even belangrijk is, is het zoeken naar de waarheid over wat er fout is gelopen. Vorige maandag hebben we hierover al geïnterpelleerd, maar tot onze verbijstering sloot de meerderheid die interpellaties af met een gewone motie. Reflecteert dat het belang dat zij hecht aan de werkzekerheid van duizenden ?

Limburg heeft recht op de volle waarheid. Welke signalen waren er dat het fout liep met Ford? In september 2002 sprak Vlaams minister-president Dewael nog vergoelijkend over een dipje in de economie, maar ondertussen is de ernst van de situatie tot iedereen doorgedrongen. De heer Lano verkondigde hier vorige maandag het interessante nieuws dat er op 23 januari van dit jaar zelfs een vergadering was tussen de Ford-top en de Vlaamse ministers Dewael en Gabriëls. De federale regering was daar vertegenwoordigd door het hoofd van de Kanselarij, de heer Coene. Op die vergadering werd de onrustwekkende situatie bij Ford besproken: de productiviteit lag er te laag, het ziekteverzuim te hoog en de lasten werden als een grote handicap ervaren.

Na die vergadering beloofde de Vlaamse regering extra expansiesteun, maar op federaal vlak gebeurde er niets. De PS stelde immers zijn veto tegen lastenverlagingen op ploegenarbeid, aldus Luc Coene. Klopt dit relaas? Is er dus niets gedaan met de alarmkreten van Ford?

De heer Lano had het ook over een al dan niet afgelaste vergadering in de VS tussen de Amerikaanse Ford-leiding en onze premier. Wat is daar de juiste toedracht? Leverde dat resultaat op?

Nu blijkt dat ook de Staatsveiligheid signalen kreeg dat er een dreiging boven Ford hing. Men heeft

épée de Damoclès était suspendue au-dessus de Ford. M. Coene a été contacté oralement à ce sujet et il a transmis l'information à son premier ministre. S'agissait-il là d'une procédure normale ? A-t-on utilisé cette information ? En tout état de cause, il n'est pas étonnant que le Comité R demande une enquête sur le fonctionnement de notre Sûreté de l'Etat.

M. Dewael aurait même fait une nouvelle offre à Ford et promis une aide supplémentaire au cours de l'été, de nouveau après un contact avec M. Coene. Est-ce exact ?

Enfin, nous nous demandons dans quelle mesure la position isolée de la Belgique dans le cadre de la crise irakienne a influé sur la décision de la direction de Ford. Si le gouvernement en fait peu de cas, des spécialistes des relations internationales comme MM. Willy Claes et Rik Coolsaet tiennent toutefois sérieusement compte de ce facteur.

**01.02 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK):** Notre réunion de lundi, lors de laquelle seules les ministres Van Brempt et Moerman étaient présentes, n'a apporté que peu d'éclaircissement. D'ailleurs, certains faits nouveaux d'importance sont apparus entre-temps. Nous exigeons la clarté la plus complète sur ces révélations qui concernent l'avenir de 9000 travailleurs.

Le quotidien *De Morgen* rapporte dans ses éditions du 2 octobre que la direction de Ford s'est exprimée très différemment sur la restructuration à l'adresse du gouvernement et des syndicats. Qu'a dit exactement M. Booth ? Les investissements vont-ils être effectués intégralement, partiellement ou pas du tout ? Le premier ministre prête-t-il foi aux déclarations des dirigeants de Ford ? Peut-il lever les doutes sur le sort de Genk ?

Il est apparu dès 2002 que l'implantation belge de Ford se portait mal. M. Gabriels, ministre à l'époque, avait craint de grosses difficultés. Il avait déjà rencontré la direction. Qu'avait-il été dit à propos des réductions de charges en général et du travail en pauses en particulier ? Les préoccupations en la matière avaient-elles été relayées au niveau fédéral ? Tout cela a-t-il été examiné au cabinet restreint ?

Apparemment, des rumeurs au sujet de la sécurité économique du pays circulaient depuis un certain temps déjà. Hier, le premier ministre a minimisé la question du rôle joué par la Sûreté de l'Etat. Mais est-ce un hasard toutefois si le Comité R évoque le dossier Ford pour illustrer les lacunes observées

daarop mondeling de heer Coene gecontacteerd, die het bericht doorspeelde aan zijn eerste minister. Is dat de normale gang van zaken? Heeft men iets gedaan met die informatie? Het is in elk geval niet verwonderlijk dat het Comité I een onderzoek vraagt naar het functioneren van onze Staatsveiligheid.

De heer Dewael zou in de zomer zelf een nieuw bod aan Ford hebben gedaan en extra steun hebben beloofd, weer na contact met de heer Coene. Klopt dat?

En tot slot vragen wij ons af in hoeverre de geïsoleerde houding van België in de Irak-crisis van invloed is geweest op de beslissing van de Ford-directie. De regering gaat daar wel heel lichtzinnig overheen, maar buitenspecialisten als de heren Willy Claes en Rik Coolsaet houden daar ernstig rekening mee.

**01.02 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK):** Onze vergadering van maandag, waar alleen de ministers Van Brempt en Moerman kwamen opdagen, schied weinig duidelijkheid. Ondertussen zijn er trouwens belangrijke nieuwe feiten aan het licht gekomen. Over die onthullingen willen wij de volste klaarheid, want het gaat hier om de toekomst van 9.000 werknemers.

Volgens *De Morgen* van 2 oktober disten de toplui van Ford aan de regering een ander verhaal op over de herstructurering dan aan de vakbonden. Wat heeft de heer Booth precies verteld? Worden de investeringen helemaal niet of slechts gedeeltelijk uitgevoerd? Hecht de premier geloof aan de verklaringen van Ford? Kan hij de twijfels in Genk wegnemen?

In 2002 werd al duidelijk dat het niet goed ging met de Belgische vestiging van Ford. Minister Gabriëls voorzag grote moeilijkheden. Hij vergaderde toen al met de directie. Wat werd er toen gezegd over lastenverlagingen in het algemeen en voor ploegenarbeid in het bijzonder? Werden die bekommernissen overgemaakt aan het federale niveau? Kwam dit alles ter sprake op het kernkabinet?

Blijkbaar waren er al een tijdje geruchten over de economische veiligheid van het land. De premier wimpelde gisteren het hele Staatsveiligheidsverhaal weg, maar is het toeval dat het Comité I er net het Ford-dossier uitpikt om de mankementen in de werking van de Staatsveiligheid te illustreren? Mag

dans le fonctionnement de la Sécurité de l'Etat ? Peut-on considérer sans plus que la dégradation des relations entre la Belgique et les Etats-Unis n'a pas influencé la décision de Ford ? Le professeur Vereeck du LUC n'en est pas convaincu.

**01.03 Hans Bonte** (sp.a-spirit): Ma question n'a pas trait aux rumeurs propagées récemment mais aux conclusions législatives que le gouvernement a l'intention de tirer des événements de Ford Genk.

La direction de Ford a-t-elle déjà donné plus de garanties qu'elle ne l'a fait jusqu'ici en ce qui concerne le maintien du site de Genk et la production de la Mondeo ?

La commission de l'Economie a estimé unanimement qu'il fallait prendre des mesures pour offrir aux travailleurs touchés par ce drame social le plus de chances possible de retrouver un emploi. On pourrait s'inspirer de l'approche suivie lors de la fermeture de Renault Vilvorde, approche qui a donné de bons résultats et a consisté à mettre sur pied une cellule de reconversion composée de représentants de l'entreprise, des Régions et du pouvoir fédéral.

En cas de licenciement collectif ou de fermeture d'une entreprise, il faudrait permettre aux travailleurs concernés, en instaurant une procédure structurelle, de faire appel aux services d'une cellule de reconversion. Et cette possibilité devrait être également offerte aux travailleurs d'éventuelles entreprises fournisseuses. Je pense qu'il serait judicieux de prendre une initiative législative afin d'adapter en ce sens la législation sur les restructurations. Le gouvernement envisage-t-il une telle mesure ?

**01.04 Filip De Man** (VLAAMS BLOK): Selon les informations révélées par le Comité R, il y a deux raisons aux licenciements chez Ford Genk: le ralentissement économique et l'attitude peu coopératrice de notre pays à l'égard des Etats-Unis. M. De Decker, assez curieusement, a nié dur comme fer que ce lien avait été établi. La réaction de M. De Croo a été totalement différente. Lorsqu'il s'est adressé aux plus hauts responsables au sujet des renseignements mentionnés, ceux-ci ont fait preuve d'une parfaite indifférence. Le discours de M. De Decker était manifestement faux. La Belgique s'est comportée comme une fourmi qui défie un géant et elle s'est vu présenter la note. La crédibilité du Comité R ne fait aucun doute. Depuis longtemps déjà, le gouvernement avait connaissance des informations que nous connaissons tous aujourd'hui. Pourquoi la chancellerie n'y a-t-elle pas donné suite ni pris le

men er zomaar van uitgaan dat de verziekte verhoudingen tussen België en de VS de beslissing van Ford niet beïnvloed hebben? Professor Vereeck van de LUC is daar niet zo zeker van.

**01.03 Hans Bonte** (sp.a-spirit): Mijn vraag betreft niet de recente geruchtenmolen, maar wel de wetgevende conclusies die de regering aan de gebeurtenissen bij Ford Genk verbindt.

Heeft de top van Ford al meer garanties gegeven voor het behoud van de site in Genk en de productie van de Mondeo?

De commissie voor het Bedrijfsleven was unaniem van oordeel dat er maatregelen moeten volgen om de getroffen en zoveel mogelijk kansen op hertewerkstelling te geven. Ik verwijs naar de succesvolle aanpak van de sluiting van Renault Vilvorde, waar er een hertewerkstellingscel werd opgericht met vertegenwoordigers van het bedrijf, de Gewesten en de federale overheid.

Bij collectief ontslag of de sluiting van een bedrijf zou het structureel mogelijk moeten zijn een beroep te doen op een hertewerkstellingscel - ook voor de werknemers van eventuele toeleveringsbedrijven. Het lijkt me zinvol een wetgevend initiatief te nemen teneinde de herstructureringswetgeving in die zin aan te passen. Overweegt de regering een dergelijke maatregel?

**01.04 Filip De Man** (VLAAMS BLOK): Volgens de informatie die in het Comité I werd bekendgemaakt, zijn er twee redenen voor de ontslagen bij Ford Genk: de economische neergang en de weinig coöperatieve houding van ons land tegenover de VS. De heer De Decker ontkende merkwaardig genoeg glashard dat dit verband werd gelegd. De reactie van de heer De Croo was heel anders. Als hij de hoogste gezagsdragers aansprak over de genoemde inlichtingen, dan gleed dat van hen af als water van een eend. De uitspraak van de heer De Decker was kennelijk een onwaarheid. België heeft zich gedragen als een kikker die een reus uitdaagt, en kreeg de rekening gepresenteerd. De geloofwaardigheid van het Comité I staat buiten twijfel. De regering was reeds lang op de hoogte van de informatie die nu algemeen bekend is geworden. Waarom heeft de kanselarij er geen gevolg aan gegeven en de zaak meer ter harte

problème à bras le corps?

D'après un communiqué de presse du premier ministre Verhofstadt en personne, la Sûreté de l'Etat a rédigé deux rapports sur cette affaire. L'information ne peut donc reposer exclusivement sur une déclaration occasionnelle, comme l'a affirmé le premier ministre. L'ampleur de l'affaire ressort en outre du fait que l'administrateur général de la Sûreté de l'Etat et le président de la chancellerie se sont concertés à plusieurs reprises à ce sujet.

L'ensemble de la population sait depuis plusieurs années déjà que l'attitude arrogante de ce gouvernement – et du précédent – a occasionné des dommages significatifs à la Belgique, et surtout à la Flandre. Je songe notamment aux déclarations du ministre Michel sur l'Autriche. La Belgique a certes retrouvé sa place sur la carte du monde, mais d'une manière qui nous emplit d'un sentiment de honte à la place du ministre. Pourquoi le gouvernement n'a-t-il donné aucune suite aux deux rapports de la Sûreté de l'Etat? Pourquoi le premier ministre ne s'est-il pas chargé personnellement de ce dossier? Pourquoi a-t-il laissé se poursuivre sans plus le festival de bonnes nouvelles?

**01.05 Geert Bourgeois (N-VA):** L'autorité publique a reçu à deux reprises un signal sérieux indiquant que quelque chose se tramait à Ford Genk. Selon les dires de Pierre Lano, il y a eu le 23 janvier 2002 une réunion à laquelle ont participé Ford Genk et des représentants des gouvernements fédéral et flamand. Lors de cette assemblée, une restructuration imminente a été annoncée et l'aide du gouvernement flamand a été demandée. A ce moment-là, déjà, le problème des charges salariales excessives sur le travail de nuit et d'équipe avait été signalé au gouvernement fédéral. Le ministre Van Mechelen a déclaré que ce dernier point avait encore été abordé à plusieurs reprises dans le courant de l'année 2002 à l'occasion d'autres restructurations. Aujourd'hui que 3.000 personnes sont à la rue, ce dossier devient subitement urgent. Mais ce problème était connu depuis longtemps. Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas réagi plus tôt?

En juin 2003, la Sûreté de l'Etat a appris grâce à une source anonyme que Ford était aux prises à des difficultés à l'échelle mondiale et que l'attitude de la Belgique pendant la guerre en Irak n'était pas de nature à nous avantager. Une "source anonyme" signifie que la Sûreté de l'Etat connaît l'origine de la source mais ne souhaite pas la dévoiler. Koen Dassen a porté ces informations à la connaissance de Luc Coene qui a diligencé une

genomen?

Volgens een persmededeling van premier Verhofstadt zelf heeft de Staatsveiligheid twee rapporten uitgebracht over deze zaak. De informatie kan dus niet uitsluitend op een occasionele uitspraak berusten, zoals de premier beweerde. Het belang van de zaak blijkt voorts uit het feit dat de administrateur-generaal van de Staatsveiligheid en de voorzitter van de Kanselarij er meermaals overleg over hebben gepleegd.

De hele bevolking weet al jaren dat de arrogante houding van deze regering – en de vorige – België, en vooral Vlaanderen, veel schade heeft berokkend. Ik verwijs onder meer naar de Oostenrijkspraken van minister Michel. België staat weer op de wereldkaart, maar de wijze waarop vervult ons met plaatsvervangende schaamte. Waarom heeft de regering geen gevolg gegeven aan de twee rapporten van de Staatsveiligheid? Waarom heeft de premier de zaak niet naar zich toe getrokken, waarom heeft hij de goednieuwsshow voortgezet?

**01.05 Geert Bourgeois (N-VA):** De overheid heeft tweemaal een ernstig signaal gekregen dat er wat loos was bij Ford Genk. Op 23 januari 2002 is er – dixit Pierre Lano – een vergadering geweest met Ford Genk en vertegenwoordigers van de federale en Vlaamse regering, waar er een nakende herstructurering werd bekendgemaakt en de Vlaamse overheid om steun werd gevraagd. Toen al zijn de zware loonlasten op nacht- en ploegenarbeid aangekaart bij de federale regering. Minister Van Mechelen heeft gezegd dat dat laatste punt in de loop van 2002 nog meermaals ter sprake is gekomen naar aanleiding van andere herstructurerings. Nu er 3.000 mensen op straat staan, is het opeens een dringend dossier. Het probleem was sinds lang bekend. Waarom heeft de regering niet vroeger gereageerd?

In juni 2003 vernam de Staatsveiligheid van een anonieme bron dat er wereldwijde problemen waren bij Ford en dat de Belgische houding tijdens de Irak-oorlog niet tot ons voordeel strekte. Een 'anonieme bron' wil zeggen dat de Staatsveiligheid de identiteit van de bron kent, maar ze niet wil onthullen. Koen Dassen stelde Luc Coene van die inlichtingen op de hoogte. Er werd opdracht gegeven om een nader onderzoek in te stellen,

enquête plus approfondie mais ce complément d'investigation ne semble pas avoir donné beaucoup de résultats. Tout cela a transpiré en marge de la présentation du rapport du Comité R, ce qui a déclenché une avalanche de manœuvres politiciennes. Herman De Croo lui-même dit qu'il avait pourtant mis ses amis en garde.

Le gouvernement ne doit pas clouer au pilori ceux qui n'ont fait que divulguer ce type d'informations. L'opposition, quant à elle, a pour vocation première d'interroger le gouvernement quand de tels incidents surviennent. Au demeurant, un dirigeant de l'entreprise Unicore a fait savoir que la position belge sur l'Irak lui a fait perdre au moins un contrat important.

Quelle suite le gouvernement a-t-il donnée à ces signaux ? Il convient à cet égard de souligner qu'il y a actuellement des contacts intensifs entre Ford et le gouvernement. Des communiqués récents l'indiquent.

**01.06** **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): Je voudrais dire avant toute chose que ma réaction assez radicale d'hier n'était pas tournée contre les auteurs des interpellations d'aujourd'hui mais contre ceux qui, dès la parution des articles dans la presse, ont estimé devoir se prêter à des jeux de politique politicienne et ont abusé de la tragédie sociale dont le Limbourg est le théâtre. Certains ont même persévéré dans la malveillance, même après le démenti opposé par l'ambassade des Etats-Unis à la teneur des articles de presse.

Au cours des derniers jours, certains ont feint de découvrir le problème des charges salariales élevées dans notre pays. Cette question n'a bien évidemment pas été abordée pour la première fois en janvier 2003, lors de la réunion avec la délégation de Ford. Un accord a été conclu au cours de cette réunion, à laquelle a assisté M. Coene, mon chef de cabinet. Il ne s'agissait pas d'un vague engagement. L'accord prévoyait la possibilité pour Ford de réduire son personnel à Genk de 1.400 unités et qu'en contrepartie de l'aide apportée par le gouvernement flamand, l'entreprise réaliserait un investissement substantiel dans son siège de Genk.

J'ai ici les textes des *slides* que la délégation de Ford a utilisés durant la réunion. Je les mettrai à la disposition des membres de la commission. On y distingue trois grandes parties.

mais dat lijkt tot weinig te hebben geleid. In de marge van de voorstelling van het rapport van het Comité I lekte dit alles uit en onmiddellijk begonnen de politieke spelletjes. Niemand minder dan de heer De Croo zegt dat hij zijn vrienden nog had gewaarschuwd.

De regering mag niet op de boodschapper schieten. Het is de taak van de oppositie haar te ondervragen over dergelijke incidenten. Overigens heeft een topman van het bedrijf Unicore meegedeeld dat de onderneming minstens één belangrijk contract is kwijtgespeeld door de Belgische houding in de Irak-oorlog.

Welk gevolg heeft de regering gegeven aan de signalen? Hierbij dient te worden vermeld dat er intensieve contacten zijn tussen Ford en de overheid. Dat blijkt uit recente berichten.

**01.06** **Eerste minister Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Ik zou er vooreerst willen op wijzen dat mijn harde reactie van gisteren niet was gericht tegen de interpellanten van vandaag, maar wel tegen hen die, onmiddellijk na het verschijnen van de krantenberichten, het nodig hebben gevonden politieke spelletjes te spelen en op onverantwoorde wijze misbruik hebben gemaakt van de sociale tragedie in Limburg. Sommigen bleven zelfs volharden in de boosheid, zelfs toen de Amerikaanse ambassade expliciet de teneur van het krantenbericht had ontkracht.

De voorbije dagen leken sommigen de problematiek van de hoge loonlasten in ons land te ontdekken, terwijl dit natuurlijk al veel langer aan de orde is. Het is zeker niet op de vergadering met de delegatie van Ford van januari 2003 dat dit voor het eerst werd aangekaart. Tijdens die vergadering, waarbij mijn kabinetschef de heer Coene aanwezig was, werd er wel degelijk een volwaardig, ondertekend akkoord afgesloten. Het was dus niet zomaar een vage afspraak. In dat akkoord werd vastgelegd dat Ford zijn personeelsbestand in Genk met 1.400 eenheden mocht afslanken, maar ook dat het bedrijf, in ruil voor steun vanwege de Vlaamse regering, een aanzienlijke investering zou doorvoeren in zijn Genkse vestiging.

Ik heb hier de teksten van de *slides* die de Ford-delegatie tijdens de vergadering heeft gebruikt. Ik zal ze ter beschikking van de commissieleden stellen. Men kan er drie grote onderdelen in onderscheiden.

La première partie constitue un aperçu des activités de Ford en Belgique.

Ensuite sont énumérées les entraves à la compétitivité auxquelles les entreprises sont confrontées dans notre pays. Il y est question notamment de l'indexation automatique des salaires, de l'absence de subsides pour les déplacements entre le domicile et le lieu de travail, du paiement bimensuel des salaires, des normes sévères en matière d'environnement, du monopole d'Electrabel dans le secteur de l'énergie et des temps de repos rémunérés.

Enfin, Ford demande au gouvernement de prendre une série de mesures concrètes. Cette liste comprend entre autres: des mesures de soudure, des aides supplémentaires pour certains points concrets, une compensation pour la perte de l'aide Maribel et le remboursement des frais d'énergie.

Quelles dispositions le gouvernement a-t-il prises pour satisfaire les attentes de Ford et, plus généralement, du monde économique? Je cite: l'exemption de l'obligation en matière de premier emploi, l'instauration d'un régime fiscalement favorable applicable au trajet entre le domicile et le travail, la majoration des indemnités perçues en cas de chômage temporaire, le renforcement de la libre concurrence sur le marché de l'énergie et la mise en œuvre d'une importante série de mesures de réduction du coût salarial à concurrence d'un montant de 3,6 milliards d'euros. Contrairement à certains de ses voisins, la Belgique respecte très bien les normes relatives à la majoration des charges salariales.

La situation chez Ford Genk s'est traduite par une ouverture politique qui nous permet de régler le problème du travail en équipes. Pour renforcer la compétitivité de notre pays face à l'Allemagne, il a été décidé lors de la Conférence pour l'emploi de réduire les charges par une diminution du précompte professionnel dans le cadre du travail en équipes. Une décision sera prise à propos du montant lors des discussions budgétaires. Il s'agira probablement de quelque 80 millions par an.

La priorité du groupe de travail chargé du dossier Ford Genk, composé de représentants des gouvernements flamand et fédéral, est d'obtenir la garantie formelle que l'usine restera ouverte. La réalisation de cet objectif semble en bonne voie, malgré les rumeurs qui avaient circulé précédemment. Hier, la direction a diffusé un communiqué qui indiquait clairement que la fermeture de Ford Genk n'était pas à l'ordre du jour

Op de eerste plaats is er een samenvatting van de activiteiten van Ford in ons land.

Vervolgens worden de concurrerentienadelen opgesomd die bedrijven in ons land ondervinden. Zo is er onder meer sprake van de automatische loonindexering, het gebrek aan subsidies voor woon-werkverkeer, het tweemaal per maand uitbetalen van het loon, de strenge milieueisen, het energiemonopolie van Electrabel en de betaalde werkpauses.

Tot slot vraagt Ford een aantal concrete maatregelen van de regering. Op dat lijstje staan onder meer een aantal overbruggingsmaatregelen, extra steunmaatregelen op een aantal concrete punten, compensatie voor het verlies van de Maribelsteun en de terugbetaling van de energiekosten.

Wat heeft de federale regering gedaan om aan deze verwachtingen van Ford - en de bedrijfswereld in het algemeen - tegemoet te komen? Ik som op: de vrijstelling van de startbanenverplichting, de invoering van een gunstig fiscaal regime op het vlak van het woon-werkverkeer, het optrekken van de vergoeding bij tijdelijke werkloosheid, de verbetering van de vrije concurrentie op de energiemarkt en het invoeren van een belangrijk pakket aan loonkostenverlagingen ten bedrage van 3,6 miljard euro. België slaagt er - in tegenstelling met sommige buurlanden - trouwens uitstekend in om binnen de normen van de toename van de loonlasten te blijven.

De situatie bij Ford Genk heeft een politieke opening gecreëerd waardoor wij het probleem van de ploegenarbeid kunnen regelen. Om onze concurrentiepositie tegenover Duitsland te versterken is op de werkgelegenheidsconferentie beslist tot een lastenverlaging, in casu een vermindering van de bedrijfsvoorheffing, voor het werken met ploegen. Over het bedrag wordt beslist op de begrotingsbesprekingen. Het zal waarschijnlijk rond de 80 miljoen per jaar liggen.

De eerste bekommernis van de task force voor Ford Genk, waarin de Vlaamse en federale overheid vertegenwoordigd zijn, is het krijgen van een sluitende garantie dat de fabriek open blijft. Die lijkt er te komen, ondanks eerdere geruchten. Gisteren verspreidde de directie een communiqué waarin ondubbelzinnig wordt gesteld dat er geen plannen tot sluiting van Ford Genk zijn en dat de volgende generatie Mondeo in Genk zal worden

et que la prochaine génération de Mondéo sera produite à Genk. Compte tenu de certaines mauvaises expériences vécues précédemment, les syndicats et le groupe de travail veulent des garanties écrites. Il faut une garantie de taille pour préserver la stabilité sociale dans l'usine.

Hier, une information parue dans la presse sur un rapport de la Sûreté de l'Etat, qui a fait l'objet d'une fuite, a suscité un certain émoi. Je ne suis pas en mesure de répondre aux questions sur ce qui a été dit au sein des Comités R et P, étant donné que je n'étais pas présent aux réunions, qui se déroulent par ailleurs à huis clos.

Je puis toutefois vous communiquer les éléments suivants, sur la base des renseignements que j'ai recueillis auprès de la Sûreté de l'Etat. Le débat porte sur deux rapports du service externe – et non sur des rapports d'analyse – des 5 et 10 juin 2003. Ces rapports font littéralement état d'une source unique occasionnelle, non vérifiable et anonyme selon laquelle Ford devrait se retirer d'Europe pour des raisons financières et à cause de la situation du marché. La source anonyme exprime sa crainte que la Belgique puisse devenir la victime de son attitude dans le cadre de la crise irakienne.

La Sûreté de l'Etat a contacté M. Coene, président du comité de direction de la Chancellerie, le 10 juin. M. Coene a demandé à la Sûreté de suivre l'affaire et de rédiger un rapport à l'adresse du gouvernement s'il s'avérait que quelque chose de grave était en cours. Les rapports d'évaluation de l'enquête sur les déclarations de la source anonyme n'ont pas fourni d'autres indications, et aucun autre rapport ne corrobore les affirmations de cette source. En conséquence, il est tout à fait normal que ce rapport ne m'ait pas été transmis.

MM. De Man et De Crem débordent d'imagination: à aucun moment les Etats-Unis n'ont fait comprendre qu'ils réagissaient à notre politique étrangère par des mesures de rétorsion économiques. Ford Europe et l'ambassade américaine l'ont du reste très clairement confirmé hier. Ford se fonde sur des motifs économiques et non pas politiques pour définir sa politique. Sinon, il serait d'ailleurs incompréhensible que le même groupe Ford investisse précisément 300 millions dans Volvo Genk et y crée 2.200 emplois. Et comment expliquer la forte croissance des investissements américains dans notre pays en 2002 et en 2003 ? M. De Man s'épuise en vaines spéculations.

geproduceerd. Eerdere slechte ervaringen indachtig, moeten de vakbonden en de task force hier op papier zekerheid over krijgen. Een sterke garantie is nodig om de sociale stabiliteit in de fabriek te kunnen waarborgen.

Gisteren ontstond er enige commotie naar aanleiding van een bericht in de pers over een uitgelekt rapport van de Staatsveiligheid. Ik kan niet antwoorden op de vragen over wat er in het Comité I en het Comité P is gezegd, daar ik niet op de vergaderingen aanwezig was en deze vergaderingen achter gesloten deuren plaatsvinden.

Uit de inlichten die ik bij de Staatsveiligheid heb opgevraagd, kan ik u wel een en ander meedelen. Het gaat over twee verslagen van de buitendienst – en niet over analyseverslagen – van 5 en 10 juni 2003. Daarin wordt letterlijk gesproken over “één occasionele niet-verifieerbare anonieme bron” die stelt dat Ford zich omwille van financiële redenen en de marktsituatie zou moeten terugtrekken uit Europa. De anonieme bron uit zijn vrees dat België het slachtoffer kan worden van zijn houding in de Irak-crisis.

De Staatsveiligheid heeft op 10 juni contact opgenomen met de heer Coene, voorzitter van het directiecomité van de Kanselarij. De heer Coene heeft gevraagd de zaak te volgen en verslag uit te brengen aan de regering als er iets ernstigs aan de gang blijkt. De evaluatierapporten van het onderzoek naar de uitspraken gaven geen verdere aanwijzingen en geen enkel andere rapport bevestigt de beweringen van de anonieme bron. Het is dus heel normaal dat dit rapport niet aan mij is overgemaakt.

De heren De Man en De Crem hebben te veel verbeelding: in geen enkel contact hebben de VS laten verstaan dat ze onze buitenlandse politiek beantwoorden met economische strafmaatregelen. Ford Europe en de Amerikaanse ambassade waren daarover gisteren trouwens heel duidelijk: Ford hanteert economische, geen politieke maatstaven om zijn beleid te sturen. In het andere geval zou het trouwens onbegrijpelijk zijn dat diezelfde Ford-groep bij Volvo Gent wél 300 miljoen euro investeert en 2.200 arbeidsplaatsen creëert. Speelt onze Irak-politiek dan plotseling niet meer? En hoe verklaart men de sterke stijging van de Amerikaanse investeringen in ons land in de jaren 2002 en 2003? De heer De Man maakt zich moe aan zinloze speculaties.

J'ai réagi de façon assez émotionnelle hier parce que j'ai du mal à admettre qu'on abuse politiquement de la misère de milliers de personnes. Toutes les autorités ont en commun la mission de sauver autant d'emplois que possible à Genk en réclamant une décision favorable définitive à propos de l'assemblage de la nouvelle Focus. Ford Europe a confirmé hier que Genk continuerait de fonctionner. A présent, il faut obtenir des garanties absolues à cet égard.

M. Bonte a posé des questions pertinentes sur le remise au travail dans le cadre de restructurations. L'accord de gouvernement y réserve une place importante et, lors de la concertation sur l'emploi, un accord important a été conclu en cette matière. Nous dégagerons 25 millions d'euros l'an prochain et 50 millions en 2005 pour soutenir activement les entreprises en restructuration. Ces entreprises recevront 1.800 euros par travailleur remis au travail par le biais de l'outplacement. Le travailleur lui-même bénéficiera d'une réduction de ses cotisations sociales personnelles. En ce qui concerne le travail en équipes, nous optons pour la voie fiscale : 80 millions sont disponibles à cet effet. Je vous en dirai plus mardi dans la déclaration de politique générale.

**01.07 Jo Vandeurzen (CD&V):** Les travailleurs concernés par ce dossier n'ont que faire d'une analyse historique. Qu'ils détournent un instant leur colère vers les responsables politiques constitue une réaction que nous devons respecter. Comme M. Bonte l'a dit fort justement, nous devons, dans le cadre d'une concertation correcte et claire, tout mettre en œuvre afin d'aider les victimes.

Le premier ministre perçoit insuffisamment la pression qui pèse sur les responsables politiques. Il semble ne pas vraiment se rendre compte de la situation sur le terrain ni du défi qui attend les personnes concernées. En sa qualité de chef du gouvernement fédéral, il doit leur tendre la main, entretenir des contacts avec elles et leur apporter une aide.

Nous nous sommes déjà habitués au discours de la coalition violette selon lequel les pouvoirs publics n'ont pas l'entière maîtrise de l'économie et ne peuvent peser que sur les facteurs environnants. Mais les partis de la coalition violette ont un passé. Ils ont lancé de nombreuses promesses et conclu des accords qui sont restés lettre morte. A cet égard, je songe aux propos tenus par M. Van Quickenborne à propos de la simplification administrative.

Gisteren heb ik nogal emotioneel gereageerd, omdat het mij stoort dat men hier politiek misbruik maakt van de misère van duizenden. Alle overheden hebben één gemeenschappelijke opdracht: zoveel mogelijk arbeidsplaatsen redden in Genk door aan te dringen op een definitieve positieve beslissing over de bouw van een nieuwe Focus. Gisteren bevestigde Ford Europe al dat Genk open blijft, nu is het ijveren voor absolute zekerheid daarover.

De heer Bonte stelde behartenswaardige vragen over hertewerkstelling bij herstructureringen. In het regeerakkoord werd daar veel aandacht aan geschonken en op het banenoverleg kwam men ook tot een belangrijk akkoord over deze kwestie. Volgend jaar trekken we 25 miljoen euro uit en in 2005 50 miljoen om herstructurende bedrijven actief te ondersteunen. Zulke bedrijven krijgen 1.800 euro per werknemer die ze via outplacement weer aan het werk zetten. De werknemer zelf geniet een korting op zijn persoonlijke sociale bijdrage en het aanwervende bedrijf op zijn werkgeversbijdrage. Inzake ploegenarbeid bewandelen we de fiscale weg; daarvoor ligt 80 miljoen klaar. Meer daarover in de beleidsverklaring van dinsdag.

**01.07 Jo Vandeurzen (CD&V):** De geviseerde mensen in Limburg hebben geen boodschap aan een historische analyse. Maar dat zulke mensen hun woede even op de politici richten, is een reactie die we moeten respecteren. Zoals de heer Bonte correct zegt, moeten wij in goed en duidelijk overleg alles doen om de slachtoffers te helpen.

De premier beseft te weinig onder welke druk lokale politici staan. Hij geeft mij de indruk niet echt te beseffen wat er op het terrein aan de gang is en voor welke uitdaging de mensen er staan. Als leider van de federale regering moet hij de hand naar hen uitsteken, contacten onderhouden en steun.

We kennen ondertussen het discours van Paars dat de economie niet volledig kan worden geregeld en dat alleen de omgevingsfactoren kunnen worden beïnvloed. Maar Paars heeft toch een verleden; er werden al zoveel mooie beloftes gedaan die men niet kon nakomen. Afspraken werden niet nageleefd, kijk maar naar wat de heer Van Quickenborne zegt over de administratieve vereenvoudiging. Zo heeft men ook te weinig gedaan om de afglijdende economie een beslissende duw naar boven te geven.

La direction a donné un coup de canif à l'accord passé avec le gouvernement flamand. Mais dès le mois de juin, on sentait qu'il y avait un orage dans l'air. En avez-vous tenu compte au moment de négocier l'accord de gouvernement?

**01.08** **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): C'est pour cette raison, notamment, que nous avons décidé des baisses de charges supplémentaires d'un montant de 800 millions.

**01.09** **Jo Vandeuren** (CD&V): C'est la moitié de ce que vous promettiez avant les élections !

**01.10** **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): Nous sommes le seul pays d'Europe à avoir pris la décision de réduire encore les charges.

**01.11** **Jo Vandeuren** (CD&V): Ce n'est pas avec ce genre d'arguments que vous allez convaincre les travailleurs de Ford. Vous avez perdu toute crédibilité sur ce point. Durant l'été, Francorchamps revêtait manifestement plus d'importance à vos yeux que les difficultés de Ford Genk. Aujourd'hui, un traitement de choc s'avère indispensable. J'attends avec curiosité la déclaration que fera le premier ministre mardi prochain.

**01.12** **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Le premier ministre aurait mieux fait de venir lui-même au Parlement il y a quelques jours. Aucun membre de son gouvernement n'a en effet été en mesure de répondre à nos questions.

Ses attaques contre les responsables du Limbourg et de l'opposition sont totalement injustifiées. Il ferait bien de réfléchir à deux fois avant de nous accuser de récupération politique. M. Gabriëls, ancien ministre VLD, a distribué des dépliants aux portes de l'usine pour annoncer que l'entreprise Ford était sauvée. Et l'on ose parler de stratégies politiques déplacées !

Il semble régner une certaine confusion à propos des lignes de montage de la Focus et de la Mondéo.

**01.13** **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): L'accord de 2002 prévoyait des investissements supplémentaires en ce qui concerne la production à Genk de la Focus, qui sera finalement assemblée ailleurs.

**01.14** **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): La Focus sera effectivement produite en Espagne, qui comptait parmi les alliés fidèles des Etats-Unis

De directie heeft woordbreuk gepleegd na haar akkoord met de Vlaamse regering. Maar die bui zag men toch al in juni hangen. Heeft men daar rekening mee gehouden bij de onderhandelingen over het regeerakkoord?

**01.08** Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Daarom onder ander hebben we tot de 800 miljoen extra lastenverlaging besloten.

**01.09** **Jo Vandeuren** (CD&V): Dat is de helft van wat voor de verkiezingen was beloofd!

**01.10** Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): Wij zijn het enige land in Europa dat zo een grote supplementaire lastenverlaging geeft.

**01.11** **Jo Vandeuren** (CD&V): Daar overtuigt u nu de Ford-werknemers niet. De geloofwaardigheid van de eerste minister is op dat vlak niet erg groot meer. Francorchamps was in de zomer blijkbaar dringender dan Ford. Een schoktherapie is nu nodig. Ik ben benieuwd naar wat de premier ons dinsdag zal vertellen.

**01.12** **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): De premier was enkele dagen geleden inderdaad beter zelf naar het Parlement gekomen. Er was immers niemand van zijn regering in staat om te antwoorden op onze vragen.

Zijn uithalen naar de verantwoordelijken in Limburg en de oppositie zijn volslagen onterecht. Hij zou beter twee keer nadenken vooraleer ons te beschuldigen van politieke recuperatie. Oud-VLD-minister Gabriëls heeft nog folders uitgedeeld aan de fabriekspoorten om te zeggen dat Ford gered was. Van misplaatste politieke spelletjes gesproken!

Er lijkt enige verwarring te bestaan tussen de productie van de Focus- en de Mondeo-lijn.

**01.13** Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): In het akkoord van 2002 waren bijkomende investeringen gepland voor de productie van de Focus-lijn in Genk. Die gaan niet door.

**01.14** **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Inderdaad, want de Focus gaat naar Spanje, een land dat een trouwe bondgenoot was van de VS tijdens de

pendant la guerre en Irak. La manière de procéder de Ford en Europe constitue la meilleure preuve de l'impact des propos de Louis Michel. Le ministre a fortement nui à la confiance de la communauté internationale dans notre pays. Ford restructure partout mais, dans l'absolu comme de manière relative, l'usine Ford à Genk est la plus touchée. Et nous ne disposons d'aucune garantie quant à sa survie.

Je voudrais que vous me prouviez, statistiques complètes et fiables à l'appui, que les investissements américains en Belgique ont augmenté. Le président Bush bénéficie du solide appui des entreprises de son pays. Lorsqu'un pays l'attaque d'une manière ou d'une autre, cela a inévitablement des conséquences. Je ne crois pas en la version du premier ministre.

Il est clair que la direction de Ford estimait avoir de nombreuses raisons de se plaindre. La seule mesure qui a été prise est la libéralisation du marché de l'électricité, d'ailleurs imposée par la législation européenne.

Notre opinion selon laquelle le ministre Michel a porté un grave préjudice à la Belgique n'est pas exclusivement fondée sur l'information de la Sûreté de l'Etat. Nous maintenons que le premier ministre doit le contraindre à quitter le gouvernement.

**01.15 Hans Bonte** (sp.a-spirit): Nous devons effectivement saisir l'occasion qui nous est offerte pour pallier le problème des charges élevées sur le travail en équipes. Les charges salariales ne représentent toutefois qu'une petite partie du problème. L'entreprise Ford a été confrontée à une surproduction. Les ventes n'ont pas été assez importantes, tout simplement. Les restructurations de ce type sont inévitables dans un monde capitaliste. Nous ne pouvons cependant tolérer que des promesses soient rompues aussi simplement et que des personnes soient mises au rancart comme des déchets.

J'ai également été fortement irrité par les groupements qui attisent la nervosité des personnes concernées et leur causent inutilement du souci, empêchant ainsi une défense des intérêts sérieuse.

La volonté d'instaurer la règle selon laquelle il faut oeuvrer, lors de chaque restructuration, en faveur d'une remise au travail maximale des travailleurs licenciés me paraît être une ambition louable. Il faut dégager un budget à cet effet. Cette règle doit s'appliquer à toutes les fermetures d'entreprises, même à celles qui ne bénéficient pas de l'attention des médias. Je suivrai ce dossier de près.

oorlog in Irak. De wijze waarop Ford de zaken verdeelt in Europa, is het beste bewijs van de impact van de uitspraken van minister Michel. Hij heeft het internationale vertrouwen in ons land ernstig aangetast. Ford herstructureert overal, maar zowel absoluut als relatief wordt Ford Genk het zwaarst getroffen. Er zijn zelfs geen garanties voor het voortbestaan van de fabriek.

Dat de Amerikaanse investeringen in België zijn toegenomen, wil ik wel eens bewezen zien met volledige en betrouwbare statistieken. President Bush wordt sterk gesteund door het Amerikaanse bedrijfsleven. Als een land hem op de een of andere manier aanvalt, moet dat wel gevolgen hebben. Ik geloof niet in de versie van de premier.

De Ford-directie had duidelijk vele klachten. Alleen aan de liberalisering van de elektriciteitsmarkt is echt iets gedaan. Dat was dan ook een Europese verplichting.

De informatie van de Staatsveiligheid is niet de enige grond voor onze mening dat minister Michel België grote schade berokkent. We blijven erbij dat de premier hem wandelen moet sturen.

**01.15 Hans Bonte** (sp.a-spirit): We moeten inderdaad dit moment aangrijpen om iets te doen aan de hoge lasten op ploegenarbeid. De loonlasten zijn evenwel maar een klein deel van het probleem. Ford kampte met overproductie. Er werd gewoon te weinig verkocht. In een kapitalistische wereld zijn herstructureringen als deze onvermijdelijk. We mogen echter niet tolereren dat beloftes zonder meer worden verbroken en mensen als vuilnis aan de kant worden gezet.

Ook ik heb me sterk geërgerd aan groeperingen die de mensen opjutten en nodeloos ongerust maken en zo een degelijke belangenbehartiging beletten.

Het lijkt me een goede ambitie om de regel in te voeren dat bij elke herstructurering moet worden geijverd voor de maximale hertewerkstelling van ontslagen werknemers. Daarvoor moet een budget worden uitgetrokken. Deze regel hoort te gelden voor alle bedrijfssluitingen, ook als die geen media-aandacht krijgen. Ik zal dit dossier nauwgezet volgen.

**01.16 Filip De Man (VLAAMS BLOK):** La politique étrangère de Louis Michel a fait du tort à la Belgique et ce constat n'a rien de fantaisiste. Pourquoi, sinon, une délégation belge se serait-elle rendue à Washington pour y expliquer les tenants et les aboutissants de la loi de compétence universelle ?

Et au gouvernement qui reproche à l'opposition de le harceler, je réponds qu'il n'est nullement scandaleux que l'opposition pose des questions et que les journalistes fassent leur travail. Au demeurant, le premier ministre est mal placé pour nous faire la leçon car, en 1999, il a tiré un profit électoral sans précédent de la crise de la dioxine. De plus, il compte lui aussi des amis dans les médias: on a déjà pu entendre à la radio que les informations divulguées par la Sûreté de l'Etat sont infondées.

Louis Michel fait du tort au pays, les socialistes empêchent la mise en œuvre de toute politique favorable aux entreprises et les charges salariales en Belgique sont les plus élevées de tous les pays de l'OCDE. Par conséquent, le dépôt de notre motion de défiance se justifie pleinement.

**01.17 Geert Bourgeois (N-VA):** Le premier ministre demande qu'il soit mis fin aux rumeurs concernant une corrélation entre la loi belge de compétence universelle et le recul des investissements américains dans notre pays. Je l'invite à prodiguer discrètement ce bon conseil à ses collègues libéraux, MM. Coveliers et De Croo. La preuve qu'il ne s'agit pas de rumeurs dénuées de fondement est apportée par le quotidien *De Standaard* qui publie dans son édition de ce jour une interview de M. Leysen, du groupe non ferreux Umicore. Ce dernier y déclare qu'à la suite des mauvaises relations politiques entre la Belgique et les Etats-Unis, son entreprise a perdu un important client américain qui lui avait été fidèle pendant des années. Ce ne sont pas des rumeurs, mais des faits avérés!

Le premier ministre a mis à notre disposition les transparents de la réunion du 23 janvier 2003. Il y a quelques jours, la presse a fait état d'une réunion avec Ford en 2002, à laquelle assistait le chef de cabinet de M. Gabriëls, ministre flamand à l'époque. Lors de cette réunion, Ford a présenté une étude comparative de tous ses établissements en Europe. Dans ce cadre, Genk ne présentait pas des résultats brillants. Voilà évidemment le nœud du problème que nous examinons aujourd'hui. Ne pouvons-nous obtenir les textes de cette réunion?

**01.16 Filip De Man (VLAAMS BLOK):** Ons buitenlands beleid heeft België schade berokkend. Dat is geen fantasme. Waarom is anders begin dit jaar een Belgische delegatie naar Washington gegaan om er de genocidewet toe te lichten?

Wat de opmerkingen over opjutting betreft: is het zo schandelijk dat de oppositie vragen stelt en de journalisten hun werk doen? Overigens hoeft premier Verhofstadt ons de les niet te spellen: in 1999 heeft hij zelf de dioxinecrisis op een ongeëvenaarde manier uitgebuit. Hij heeft trouwens ook vrienden bij de media: op de radio werd al bericht dat er niets aan was van de informatie van de Staatsveiligheid.

Louis Michel is schadelijk voor het land, de socialisten verhinderen een bedrijfsvriendelijke politiek en de Belgische loonlasten zijn de hoogste van alle OESO-landen. Onze motie van wantrouwen is dan ook helemaal gerechtvaardigd.

**01.17 Geert Bourgeois (N-VA):** De premier roept op om de geruchten die alluderen op een verband tussen de Belgische genocidewet en de tanende Amerikaanse investeringen in ons land, de kop in te drukken. Ik raad hem aan deze goed raad in het oor van zijn partijgenoten Coveliers en De Croo te fluisteren. Dat het trouwens om meer gaat dan loze geruchten, bewijst een interview in *De Standaard* van vandaag: daarin verklaart de heer Leysen van de non-ferrogroep Umicore dat de slechte politieke relaties tussen België en de Verenigde Staten een belangrijke Amerikaanse klant van zijn bedrijf na jarenlange trouw hebben doen afhaken. Dat zijn geen geruchten, maar harde feiten!

De premier heeft ons de *slides* van de vergadering van 23 januari 2003 ter beschikking gesteld. Enkele dagen geleden maakte de pers melding van een vergadering met Ford in 2002, waarbij de kabinetschef van toenmalig Vlaams minister Gabriëls aanwezig was. Op die vergadering stelde Ford een vergelijkende studie van al zijn Europese vestigingen voor. Genk kwam hier niet al te schitterend uit. Dat is natuurlijk de kern van de problematiek die we vandaag bespreken. Kunnen we niet beschikken over de teksten van die

**01.18** **Guy Verhofstadt**, premier ministre (*en néerlandais*): Votre groupe au Parlement flamand peut parfaitement interpellier à ce sujet.

**01.19** **Geert Bourgeois** (N-VA): Je suppose que M. Coene n'a pas emporté tous ces documents à la Banque Nationale...

Un membre du groupe VLD au Parlement flamand a déclaré qu'il avait tenté d'aborder ce problème avec les membres de son parti au gouvernement fédéral, mais qu'il avait fait chou blanc parce que le PS ne souhaitait pas une éventuelle diminution des charges salariales. Cette position a d'ailleurs encore été confirmée récemment par le porte-parole du premier ministre. L'industrie flamande émet depuis quelque temps déjà des signaux d'alarme en matière de handicap salarial mais, malgré cela, le VLD n'a pas estimé nécessaire d'en faire état dans le nouvel accord de gouvernement. Entre-temps, les partis francophones présents dans le gouvernement sont parvenus à leurs fins depuis longtemps avec la loi relative à Francorchamps.

L'unique solution dans tout ce débat est et reste que la Flandre et la Wallonie puissent mener leurs propres politiques en matière d'emploi, ce qui permettrait enfin à la Flandre d'offrir à son industrie la bouffée d'oxygène nécessaire par le biais d'une réduction significative des charges salariales.

### **Motions**

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par MM. Pieter De Crem, Jo Vandeurzen et Mme Liesbeth Van der Auwera et est libellée comme suit:

“La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Jo Vandeurzen, Bert Schoofs, Filip De Man et Geert Bourgeois et la réponse du premier ministre et en attendant les conclusions de l'enquête du Comité R, recommande au gouvernement - d'intervenir activement en vue de la survie, avec un maximum de membres du personnel, de Ford Genk et de prendre les mesures nécessaires pour renforcer autant que possible la compétitivité de l'entreprise.”

Une deuxième motion de recommandation a été

vergadering?

**01.18** Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*Nederlands*): U kan uw fractie toch laten interpelleren in het Vlaams Parlement.

**01.19** **Geert Bourgeois** (N-VA): Ik neem aan dat de heer Coene toch niet al die documenten heeft meegenomen naar de Nationale Bank ...

Een lid van de VLD -fractie in het Vlaams Parlement heeft verklaard dat hij die problematiek wou aankaarten bij zijn partijgenoten in de federale regering, maar dat hij bot ving omdat de PS een mogelijke loonlastenverlaging niet zag zitten. Deze stelling werd trouwens onlangs nog bevestigd door de woordvoerder van de premier. De Vlaamse industrie zendt al langer alarmsignalen uit inzake de loonhandicap en toch vond de VLD het niet nodig hiervan melding te maken in het nieuwe regeerakkoord. Ondertussen hebben de Franstalige regeringspartijen hun slag met de Francorchamps-wet al lang thuisgehaald.

De enige oplossing in heel dit debat is en blijft dat Vlaanderen en Wallonië hun eigen tewerkstellingsbeleid zouden kunnen voeren, waardoor Vlaanderen door een ernstige loonlastenverlaging eindelijk zijn industrie de nodige ademruimte zou kunnen bieden.

### **Moties**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Pieter De Crem, Jo Vandeurzen en mevrouw Liesbeth Van der Auwera en luidt als volgt:

“De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Jo Vandeurzen, Bert Schoofs, Filip De Man en Geert Bourgeois en het antwoord van de eerste minister, en in afwachting van de resultaten van het onderzoek van het Comité I, beveelt de regering aan - actief tussen te komen om Ford Genk, met een maximaal aantal personeelsleden, te laten voortbestaan en de nodige maatregelen te treffen om de concurrentiële positie van het bedrijf zoveel mogelijk te versterken.”

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend

déposée par M. Geert Bourgeois et est libellée comme suit:

“La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Jo Vandeurzen, Bert Schoofs, Filip De Man et Geert Bourgeois et la réponse du premier ministre, demande au gouvernement

- de donner la priorité absolue à la création d'un climat favorable aux entreprises, notamment en réduisant structurellement les charges salariales et en simplifiant drastiquement l'administration, afin de préserver la prospérité pour le futur;
- de ramener le coût salarial au niveau de celui de nos principaux partenaires commerciaux européens;
- de fournir une information complète au Parlement.”

Une motion de méfiance a été déposée par MM. Bert Schoofs, Bart Laeremans et Filip De Man et est libellée comme suit:

“La Chambre, ayant entendu les interpellations de MM. Jo Vandeurzen, Bert Schoofs, Filip De Man et Geert Bourgeois et la réponse du premier ministre, retire sa confiance au ministre des Affaires étrangères en raison de la politique déplorable qu'il mène depuis maintenant plusieurs années et qui, en outre, a nui et nuit encore gravement à nos entreprises.”

Une motion pure et simple a été déposée par M. Eric Libert et Mmes Karine Lalieux, Annelies Storms et Hilde Vautmans.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

*La discussion est close.*

*La réunion publique de commission est levée à 11.22 heures.*

door de heer Geert Bourgeois en luidt als volgt:

“De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Jo Vandeurzen, Bert Schoofs, Filip De Man en Geert Bourgeois en het antwoord van de eerste minister, beveelt de regering aan

- een absolute prioriteit te geven aan een gunstig ondernemingsklimaat door onder andere structureel de loonkost te verminderen, de administratie drastisch te vereenvoudigen, zodat de welvaart in de toekomst kan verzekerd blijven;
- de loonkost terug te dringen tot deze van de voornaamste Europese handelspartners;
- het Parlement volledig in te lichten.”

Een motie van wantrouwen werd ingediend door de heren Bert Schoofs, Bart Laeremans en Filip De Man en luidt als volgt:

“De Kamer, gehoord de interpellaties van de heren Jo Vandeurzen, Bert Schoofs, Filip De Man en Geert Bourgeois en het antwoord van de eerste minister, zegt zijn vertrouwen op in de minister van Buitenlandse Zaken omwille van zijn nu jaren durende wanbeleid, dat bovendien zware economische schade toebracht en brengt aan onze bedrijven.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Eric Libert en de dames Karine Lalieux, Annelies Storms en Hilde Vautmans.

Over de moties zal later worden gestemd.

*De bespreking is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.22 uur.*