



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

woensdag

08-10-2003

08-10-2003

Matin

Morgen

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

13/10/2003, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

13/10/2003, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

- Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'efficacité du contrôle budgétaire 2003" (n° 164) 1
Orateurs: **Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques
- Questions jointes de 2
 - M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les conséquences budgétaires de l'accord survenu au Comité de concertation" (n° 186) 2
 - M. Jean-Jacques Viseur au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les conséquences budgétaires de l'accord intervenu au Comité de concertation" (n° 293) 2
Orateurs: **Carl Devlies, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques, **Jean-Jacques Viseur**
- Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les conséquences budgétaires de l'accord intervenu au Comité de concertation" (n° 187) 6
Orateurs: **Carl Devlies, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques, **Hendrik Bogaert**
- Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'exécution du budget 2003" (n° 284) 8
Orateurs: **Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques
- Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'exécution du budget 2003" (n° 286) 11
Orateurs: **Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques
- Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'entretien avec Ford du 23 janvier 2002" (n° 296) 13
Orateurs: **Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques

INHOUD

- Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de effectiviteit van de begrotingscontrole 2003" (nr. 164) 1
Sprekers: **Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven
- Samengevoegde vragen van 2
 - de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de budgettaire gevolgen van het akkoord van het Overlegcomité" (nr. 186) 2
 - de heer Jean-Jacques Viseur aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de gevolgen voor de begroting van het akkoord dat in het Overlegcomité werd bereikt" (nr. 293) 2
Sprekers: **Carl Devlies, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven, **Jean-Jacques Viseur**
- Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de budgettaire gevolgen van het akkoord van het Overlegcomité" (nr. 187) 6
Sprekers: **Carl Devlies, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven, **Hendrik Bogaert**
- Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de uitvoering van de begroting 2003" (nr. 284) 8
Sprekers: **Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven
- Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de uitvoering van de begroting 2003" (nr. 286) 11
Sprekers: **Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven
- Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het onderhoud met Ford op 23 januari 2002" (nr. 296) 13
Sprekers: **Hendrik Bogaert, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

du

MERCREDI 08 OCTOBRE 2003

Matin

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 08 OKTOBER 2003

Morgen

La séance est ouverte à 10.12 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.

Hendrik Bogaert (CD&V): Aux termes de la loi, le résultat du contrôle budgétaire doit être déposé au Parlement le 30 avril au plus tard. Le CD&V s'est plusieurs fois enquis de l'état d'avancement de ces propositions. La première fois que le ministre Vande Lanotte est appelé à s'expliquer sur sa politique budgétaire, il est absent. Pourriez-vous le faire convoquer ?

La séance est suspendue à 10.14 heures.

Elle est reprise à 10.40 heures.

01 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'efficacité du contrôle budgétaire 2003" (n° 164)

01.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): Le gouvernement est tenu de déposer au Parlement, pour le 30 avril au plus tard, un projet d'ajustement du budget général des dépenses. Le gouvernement a abusé des élections pour se soustraire à cette obligation et, le 18 mai, l'électeur ignorait donc la mauvaise situation financière de notre pays. Mais il y a plus grave : le gouvernement n'a toujours pas rendu compte au Parlement des recettes et des dépenses de l'Etat. Mon parti a attiré à plusieurs reprises l'attention du président de la Chambre sur ce manquement. Pourquoi les documents budgétaires n'ont-ils toujours pas été transmis ?

01.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre (en néerlandais): Il n'est pas exact que le budget n'a

De vergadering wordt geopend om 10.12 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

Hendrik Bogaert (CD&V): Volgens de wet moet tegen 30 april de begrotingscontrole bij het Parlement worden ingediend. CD&V heeft herhaaldelijk gevraagd waar die voorstellen blijven. Dit is de eerste keer dat minister Vande Lanotte in deze commissie uitleg moet geven over zijn begrotingsbeleid. Hij is echter niet aanwezig. Is het mogelijk om hem op te roepen?

De vergadering wordt geschorst om 10.14 uur.

Ze wordt hervat om 10.35 uur.

01 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de effectiviteit van de begrotingscontrole 2003" (nr. 164)

01.01 **Hendrik Bogaert** (CD&V): De regering is verplicht om uiterlijk op 30 april een ontwerp tot aanpassing van de algemene uitgavenbegroting bij het Parlement in te dienen. De regering heeft misbruik gemaakt van de verkiezingen om aan deze verplichting te ontsnappen, waardoor de kiezer op 18 mei niet op de hoogte was van de slechte financiële toestand van ons land. Maar wat erger is: de regering heeft nog steeds geen verantwoording afgelegd aan het Parlement over de ontvangsten en de uitgaven van de staat. Mijn partij heeft de Kamervoorzitter daar al meermaals op gewezen. Waarom werden deze begrotingsdocumenten nog steeds niet voorgelegd?

01.02 Minister **Johan Vande Lanotte** (Nederlands): Het is niet juist dat nog geen

les Communautés et les régions en recevront 88,3 millions dans le cadre du règlement d'un certain nombre d'autres dossiers. Les états fédérés affecteront ces 163,3 millions à la réduction de la dette. Le pouvoir fédéral devrait consentir des efforts supplémentaires de 100 millions d'euros. Etant donné qu'il était question de 350 millions d'euros, il faudra encore trouver 87 millions.

Le ministre peut-il fournir un aperçu détaillé de l'incidence budgétaire des différentes mesures décidées au Comité de concertation. En quoi consistera l'effort de 100 millions d'euros à fournir par le fédéral ?

La déclaration de gouvernement fixe comme objectifs pour 2004 l'équilibre budgétaire, l'équilibre financier de la sécurité sociale, une croissance constante de 4,5% dans le cadre de l'assurance maladie et un abaissement de l'impôt des personnes physiques ainsi que des charges sur le travail. Ces objectifs restent-ils d'actualité ?

02.02 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Cette dernière question ne m'a pas été communiquée. Je dois disposer de toutes les questions pour pouvoir préparer correctement mes réponses. En matière de données chiffrées, on n'improvise pas.

02.03 Jean-Jacques Viseur (cdH): L'optimisme affiché par le Premier ministre, notamment en matière de création d'emplois, me paraît injustifié. Il l'est aussi en ce qui concerne l'accord intervenu le 22 septembre en Comité de concertation.

Aux termes de cet accord, la contribution supplémentaire des entités fédérées à l'assainissement des finances publiques a été réduite à 163 millions d'euros pour 2004 – aucun engagement n'ayant été pris pour 2005 –, alors que l'objectif retenu lors de la formation du gouvernement était de 300 millions d'euros pour 2004 et 2005. De plus, ces 163 millions représentent la part régionale de l'amnistie fiscale (75 millions) et le règlement des dossiers en suspens.

Cette contribution est-elle suffisante? Quelle compensation est-elle envisagée à sa diminution? Une contribution est-elle prévue pour 2005?

La Communauté flamande, concernée par une grand partie des litiges historiques, n'est-elle pas favorisée? Pourquoi la diminution de la TVA à 6%

et dat de Gemeenschappen en Gewesten 88,3 miljoen euro zullen ontvangen door de regeling van een aantal dossiers. De deelstaten zullen deze 163,3 miljoen euro gebruiken voor schuldafbouw. De federale overheid zou bijkomende inspanningen leveren ten bedrage van 100 miljoen euro. Aangezien er sprake was van 350 miljoen euro, zal dan nog ergens 87 miljoen euro moeten worden gehaald.

Kan de minister een gedetailleerd overzicht geven van de budgettaire impact van de verschillende maatregelen waartoe in het Overlegcomité werd beslist? Waaruit zal de federale inspanning van 100 miljoen euro bestaan?

De regeerverklaring stelt als doelstellingen voor 2004 voorop: een begrotingsevenwicht, een financieel evenwicht in de sociale zekerheid, een vaste groei van 4,5 percent in de ziekteverzekering en een verlaging van de personenbelasting en de lasten op arbeid. Zijn deze doelstellingen nog steeds geldig?

02.02 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Die laatste vraag is nieuw voor mij. Om mijn antwoorden goed te kunnen voorbereiden, moet ik over alle vragen beschikken. Ik kan cijfermateriaal niet zomaar uit mijn mouw schudden.

02.03 Jean-Jacques Viseur (cdH): De eerste minister is mijns inziens te optimistisch over het aantal nieuwe banen dat hij wil scheppen. Ook ten aanzien van het akkoord dat op 22 september binnen het Overlegcomité werd bereikt, zou hij wat meer terughoudendheid aan de dag moeten leggen.

Overeenkomstig dit akkoord zou de bijkomende bijdrage die de deelgebieden tot de sanering van de openbare financiën moeten leveren, tegen 2004 worden teruggebracht tot 163 miljoen euro. Voor 2005 werd geen enkele verbintenis aangegaan. De doelstelling bij de regeringsvorming voorzag echter in 300 miljoen euro voor 2004 en nogmaals 300 miljoen euro voor 2005. Bovendien omvat dit bedrag van 163 miljoen euro het gewestelijke deel van de fiscale amnestie (75 miljoen euro) en de afhandeling van aanhangige dossiers.

Is deze bijdrage toereikend? Hoe zal de lagere bijdrage worden gecompenseerd? Is er voorzien in een bijdrage voor 2005?

Wordt de Vlaamse Gemeenschap niet bevoordeeld omdat een aantal aanslepende geschillen reeds

pour les bâtiments scolaires, demandée par la Communauté française, a-t-elle été refusée?

Le gouvernement a-t-il songé que, pour attribuer ces 75 millions d'euros aux Régions, il est nécessaire de modifier la loi sur le financement des Communautés, ce qui nécessite une majorité des deux tiers.

Il s'agit d'une somme fixe qui représente environ 8% des recettes escomptées. Si nous avons un retour beaucoup plus important, une logique variable a-t-elle été introduite? Ces montants ont en effet été placés à l'étranger pour éviter les droits de succession, et seront, pour l'avenir, des droits définitivement perdus pour les Régions.

02.04 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*): Le Comité de concertation a permis d'apporter une solution à une série de dossiers juridiquement contestés : dans le dossier Beaulieu, la Flandre reçoit 39 millions d'euros ; les 24,89 millions d'euros provenant de la vente de la Cité administrative de l'Etat sont répartis entre les Régions et les Communautés ; la Région wallonne reçoit des arriérés de loyer à hauteur de 19,44 millions d'euros ; le gouvernement fédéral rachète le Résidence Palace pour 2,5 millions d'euros ; et les Communautés reçoivent une valeur résiduelle de quelque 2,5 millions d'euros pour des investissements dans les bâtiments scolaires des Forces armées belges en Allemagne.

Dans les dossiers d'Aquafin et des cotisations ONSS pour l'enseignement, nous attendons une décision judiciaire. Les solutions sont ici beaucoup moins prévisibles.

Le budget fédéral pour 2003 s'est donc accru de quelque 88 millions d'euros. Le Comité de concertation a décidé la répartition d'un montant de 75 millions entre les Régions sur la base des recettes des droits de succession perçus dans l'intervalle 1993-2002. Les objectifs budgétaires sont ajustés en ce sens, de sorte qu'une marge supplémentaire de 163,33 millions d'euros est créée pour les entités fédérées. Celles-ci sont à leur tour engagées à ne pas utiliser ces moyens financiers.

Pour certaines communes, la taxe Elia a également un effet positif. Des communes comme Anvers, par exemple, avaient déjà effacé ces montants de leur

verdict. Pourquoi a-t-on refusé de ramener le BTW-tarif pour les écoles à 6%, comme cela a été demandé par la Communauté française?

Omdat dit bedrag van 75 miljoen euro zou kunnen worden toegekend aan de Gewesten, dient de wet betreffende de financiering van de Gemeenschappen te worden aangepast, wat een tweederde meerderheid vereist. Heeft de regering daaraan gedacht?

Het gaat om een vast bedrag dat ongeveer 8 % van de verwachte inkomsten vertegenwoordigt. Als het bedrag dat terugkomt naar België veel hoger is dan verwacht, geldt er dan een andere logica? Deze bedragen werden inderdaad in het buitenland belegd om successierechten te ontlopen. De rechten erop zullen in de toekomst dan ook definitief verloren zijn voor de Gewesten.

02.04 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Het Overlegcomité is tot een oplossing gekomen in een aantal juridisch betwiste dossiers: in het Beaulieu-dossier gaat 39 miljoen euro naar Vlaanderen; de 24,89 miljoen euro van de verkoop van het Rijksadministratief Centrum wordt verdeeld over de Gewesten en de Gemeenschappen; het Waalse Gewest ontvangt voor 19,44 miljoen euro achterstallige huurgelden; de federale overheid koopt het Résidence Palace terug voor 2,5 miljoen euro; en de Gemeenschappen ontvangen een restwaarde van ongeveer 2,5 miljoen euro van investeringen aan schoolgebouwen van de Belgische krijgsmacht in Duitsland.

In de dossiers van Aquafin en de RSZ-bijdragen voor het onderwijs wachten we een rechterlijke uitspraak af. De oplossingen zijn daar heel wat minder voorspelbaar.

De federale begroting 2003 wordt daardoor verzaamd met ongeveer 88 miljoen euro. Het Overlegcomité heeft beslist dat een bedrag van 75 miljoen euro tussen de Gewesten zal worden verdeeld op basis van de opbrengst van de successierechten gedurende de periode 1993-2002. De begrotingsdoelstelling wordt in die zin aangepast, zodat 163,33 miljoen euro bijkomende ruimte wordt gecreëerd voor de Gemeenschappen en de Gewesten. Zij hebben op hun beurt beloofd die financiële middelen niet te benutten.

De Elia-heffing heeft voor sommige gemeenten ook een positief effect. Gemeenten zoals Antwerpen hadden immers deze gelden al weggeschreven uit

budget. Pour ces communes, la taxe ne servira pas à combler un déficit mais génèrera un surplus. Ce week-end, il y a aura lieu d'inscrire le reliquat de 100 millions d'euros au budget.

(En français) J'insiste sur la différence entre "litiges" et "revendications". Pour les litiges, on essaie de trouver une solution. Une revendication peut émaner de la Région wallonne ou de la Communauté française, mais la Région flamande revendique aussi une diminution de TVA relative à l'épuration des eaux. L'objectif du gouvernement est de faire diminuer ces taux de TVA, mais soyons réalistes: les autres pays bloquent tout changement de TVA. Même si la Commission est d'accord, certains pays, en fonction de leur situation budgétaire beaucoup plus pénible que la nôtre, font opposition.

En ce qui concerne les droits de succession, vous estimez, ce qui est contraire à la tendance, qu'ils seront beaucoup plus importants que prévu. Dans ce cas, il ne sera pas très difficile de trouver un accord de répartition.

Pour le moment, il s'agit d'une répartition équitable, basée sur les dix dernières années: les deux niveaux gagnent, même s'il s'agit d'estimations qui ne sont pas basées sur des chiffres réalistes. Mais personne ne peut prévoir l'importance des droits de succession et du précompte professionnel.

02.05 Carl Devlies (CD&V): Le ministre n'a pas encore répondu à ma question sur les objectifs budgétaires pour 2004.

02.06 Johan Vande Lanotte, ministre (en néerlandais): Le gouvernement entend concrétiser cet objectif, qui est quasiment impossible à atteindre, sans faire peser une hypothèque supplémentaire sur l'économie. Nous ne souhaitons nous retrouver dans une situation similaire à celle des Pays-Bas où un certain nombre de mesures contre-productives ont accentué la récession.

02.07 Carl Devlies (CD&V): Le ministre s'est en tout cas montré plus nuancé que le premier ministre. En ce qui concerne la taxe Elia, il est risqué de compter sur les communes pour créer des excédents. En effet, lors de la confection des budgets pluriannuels, les communes se sont fondées sur l'ancien rythme de croissance. Or, le gouvernement flamand souhaite à présent abandonner le rythme de croissance du Fonds des communes. Les sommes qui, espérons-le, seront engrangées vont donc être compensées par les

hun begroting. Voor deze gemeenten zal de heffing geen tekort opvangen, maar een surplus genereren. De resterende 100 miljoen euro zullen we tijdens dit weekend in de begroting moeten inbouwen.

(Fran) Ik vestig de aandacht op het verschil tussen 'geschillen' en 'eisen'. Een eis kan uitgaan van het Waalse Gewest of de Franstalige Gemeenschap, maar het Vlaamse Gewest vraagt ook een BTW-verlaging op de waterzuivering. Het is de bedoeling van de regering om die BTW-tarieven te verlagen, maar laten we realistisch zijn: de andere landen verzetten zich tegen elke BTW-wijziging. Ook al gaat de Commissie akkoord, verzetten bepaalde landen er zich tegen omdat hun financiële situatie veel zwakker is dan de onze.

Wat de successierechten betreft, schat u, in tegenstelling tot de tendens, dat ze hoger zullen zijn dan verwacht. In dat geval zal het niet moeilijk zijn om een akkoord te bereiken over de verdeling ervan.

Momenteel gebeurt de verdeling op billijke wijze. Ze is gebaseerd op de voorbije tien jaar: beide niveaus winnen erbij, ook al zijn de schattingen niet op realistische cijfers gebaseerd. Niemand kan echter de omvang van de successierechten en de bedrijfsvoorheffing voorspellen.

02.05 Carl Devlies (CD&V): De minister heeft nog niet geantwoord op mijn vraag betreffende de begrotingsdoelstellingen 2004.

02.06 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): Het is de bedoeling van de regering om deze bijna onmogelijke doelstelling te halen zonder de economie nog meer onder druk te zetten. We willen niet verzeilen in een Nederlandse situatie waar een aantal contraproductieve maatregelen de recessie juist bevestigen.

02.07 Carl Devlies (CD&V): Het verhaal van de minister was alleszins genuanceerder dan dat van de premier. Inzake de Elia-heffing is het gevaarlijk om op de gemeenten te rekenen voor het behalen van overschotten. De gemeenten hebben bij de opmaak van de meerjarenbegrotingen immers gewerkt met het oude groeipad en nu wil de Vlaamse regering het groeipad van het Gemeentefonds verlaten. De sommen die hopelijk zullen binnenkomen, zullen dus gecompenseerd worden door lagere inkomsten vanwege de

recettes moindres du côté des autorités flamandes.

Vlaamse overheid.

En ce qui concerne les 100 millions d'euros du fédéral, nous attendrons les propositions.

Inzake de federale 100 miljoen euro zullen we de voorstellen afwachten.

02.08 Jean-Jacques Viseur (cdH): Qu'en est-il des efforts des Régions et Communautés pour l'année 2005?

02.08 Jean-Jacques Viseur (cdH): Hoe staat het met de inspanningen die de Gewesten en Gemeenschappen in 2005 moeten leveren?

02.09 Johan Vande Lanotte, ministre (*en français*): Nous avons convenu d'en discuter au début de l'année 2004, dans le cadre du projet 2005-2008.

02.09 Minister Johan Vande Lanotte (*Frans*): We waren overeen gekomen deze aangelegenheid begin 2004 in het kader van het ontwerp 2005-2008 te bespreken.

02.10 Jean-Jacques Viseur (cdH): Il y a une série de revendications auxquelles on renonce du côté fédéral.

02.10 Jean-Jacques Viseur (cdH): Aan federale zijde laat men een aantal eisen vallen.

Je prends acte que pour la réduction du taux de TVA à 6%, il y a toujours une demande auprès de nos partenaires européens, en mesurant bien qu'il faudra réunir l'unanimité. Mais j'attire l'attention du ministre sur le fait qu'il y avait bien accord pour qu'en cas d'échec on recoure à un mécanisme équivalent.

Ik neem akte van het feit dat bij de Europese partners nog steeds wordt aangedrongen op een verlaging van het BTW-tarief tot 6%, maar ben er mij van bewust dat daarvoor unanimité vereist is. Ik vestig er de aandacht van de minister op dat er wel degelijk een akkoord was om in geval van mislukking op een evenwaardig mechanisme terug te vallen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Président: Bart Tommelein.

Voorzitter: Bart Tommelein.

03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "les conséquences budgétaires de l'accord intervenu au Comité de concertation" (n° 187)

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de budgettaire gevolgen van het akkoord van het Overlegcomité" (nr. 187)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Selon les estimations, la libéralisation du marché de l'électricité va faire perdre aux communes des dividendes à concurrence de 250 millions d'euros, qui devront être compensés.

03.01 Carl Devlies (CD&V): Door de liberalisering van de elektriciteitsmarkt zullen de gemeenten volgens ramingen 250 miljoen euro aan dividenden verliezen. Daarom moet in compensaties worden voorzien.

Que rapporte exactement le prélèvement fédéral Elia ? Suffit-il à compenser les dividendes perdus par les intercommunales ? Comment les différences éventuelles seront-elles compensées ? Le prélèvement entrera-t-il en vigueur à effet rétroactif ? Comment les ressources seront-elles réparties entre les communes flamandes ?

Wat is de precieze opbrengst van de federale Elia-heffing? Volstaat deze opbrengst om de gemeenten te compenseren voor de gedeerde dividenden uit de intercommunales? Hoe zal een eventueel verschil gecompenseerd worden? Zal de heffing met terugwerkende kracht ingaan? Hoe zullen de middelen worden verdeeld onder de Vlaamse gemeenten?

Des mesures similaires sont-elles prévues pour faire face à la libéralisation du secteur du gaz naturel ?

Komen er gelijkaardige maatregelen om de vrijmaking van de aardgassector op te vangen?

Quelle est l'incidence de la libéralisation du marché de l'électricité sur le produit de l'impôt des sociétés au niveau fédéral ?

03.02 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): La question concernant les prélèvements dans le secteur du gaz naturel est de la compétence de ma collègue, Mme Moerman. Je suis compétent pour les questions sur le budget, mais je comprends bien que toute matière financière a une répercussion budgétaire. Cela ne signifie toutefois pas que le ministre du Budget puisse être interrogé sur tous les sujets.

03.03 Carl Devlies (CD&V): La ministre Moerman aussi renvoie nos questions à d'autres.

03.04 Hendrik Bogaert (CD&V): La ministre pensait d'ailleurs se faire remplacer par Mme Van den Bossche, qui n'est pourtant pas ministre du Budget.

03.05 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Un ministre a le droit de se faire remplacer par un autre ministre. Je regrette que certains membres recourent pour se faire remarquer à des expédients qui ne traduisent guère un esprit positif.

03.06 Carl Devlies (CD&V): Selon le premier ministre, les pertes enregistrées par les communes seront intégralement compensées. Quel ministre est-il en mesure de nous confirmer de tels propos ?

03.07 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Je me propose de vous exposer les principes de base. L'engagement a été pris d'instaurer une taxe par le biais d'un projet de loi. L'estimation du déficit fait l'objet de nombreuses discussions : la CREG évoque 170 millions d'euros alors que, selon d'autres sources, ce montant s'élèverait à 250 millions d'euros. Toutes les communes seront confrontées à un manque à gagner objectif et non objectif. J'ai le sentiment qu'Electrabel se sert de la libéralisation pour diminuer artificiellement les dividendes. Il n'est pas concevable qu'Electrabel voit soudainement ses bénéfices chuter de 60 pour cent. Cette diminution spectaculaire s'explique par le fait que cette entreprise détourne ses bénéfices vers la société mère française. J'exhorte les intercommunales à s'opposer à de telles pratiques.

Nous nous basons sur les chiffres communiqués par la CREG et nous sommes donc à la recherche d'une compensation aux 170 millions d'euros, montant qui sera correctement ventilé par

Welk effect ressorteert de vrijmaking van de elektriciteitsmarkt op de opbrengsten uit de federale vennootschapsbelasting?

03.02 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): De vraag betreffende de heffingen in de aardgassector valt onder de bevoegdheid van collega Moerman. Ik ben bevoegd voor vragen over de begroting, maar ik beseft dat elke financiële aangelegenheid een begrotingseffect heeft. Dat betekent evenwel niet dat de minister van Begroting over alle kwesties ook ondervraagd kan worden.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Minister Moerman verwijst ons ook door met onze vragen.

03.04 Hendrik Bogaert (CD&V): De minister wilde zich trouwens laten vervangen door mevrouw Van den Bossche, die toch geen begrotingsminister is.

03.05 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Een minister kan zich reglementair perfect laten vervangen door een andere minister. Het is jammer dat sommigen met dit soort weinig positieve haarkloverij pogen in het nieuws te komen.

03.06 Carl Devlies (CD&V): Volgens de premier zullen de gemeenten volledig gecompenseerd worden voor de geleden verliezen. Welke minister kan ons dat bevestigen?

03.07 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Ik zal u de basisprincipes uiteenzetten. Er is een engagement om via een wetsontwerp een heffing op te leggen. Over de raming van het tekort bestaat veel discussie: CREG spreekt over 170 miljoen euro, andere bronnen gaan tot 250 miljoen. Alle gemeenten zullen met een objectief en een niet-objectief verlies aan inkomsten worden geconfronteerd. Ik heb de indruk dat Electrabel de liberalisering gebruikt om de dividenden kunstmatig naar beneden te halen. Niemand gelooft toch dat de winst van Electrabel plotseling met 60 percent gezakt is! Toch zakt het dividend met 60 percent, gewoon omdat Electrabel zijn winst naar het Franse moederbedrijf versluisst. Ik roep de intercommunales op om daartegenin te gaan.

Wij baseren ons op de CREG-cijfers en zoeken dus een compensatie voor 170 miljoen euro, bedrag dat keurig over de gemeenten zal worden verdeeld.

commune.

Je ne vois pas quelle pourrait être l'incidence du prélèvement sur l'impôt des sociétés. Nous n'en tenons dès lors pas compte dans la confection du budget. Les sociétés sont en effet les plus gros consommateurs d'électricité et échappent au prélèvement.

Je répète enfin que les communes devraient se demander pourquoi le dividende baisse davantage que le bénéfice.

03.08 Carl Devlies (CD&V): La réponse sera brève : parce qu'il n'y a plus de rente de monopole.

Il m'étonne que le ministre relativise à ce point l'effet sur l'impôt des sociétés. Les fournisseurs vont réaliser un bénéfice qui sera taxé. Le CD&V suggère d'utiliser le produit de cet impôt pour compenser les pertes subies par les communes. Aucune hausse des tarifs ni redevance ne sera alors nécessaire.

03.09 Johan Vande Lanotte, ministre (en néerlandais): Si les sociétés réalisent davantage de bénéfices, elles n'ont aucune raison de réduire le dividende. Des dividendes accrus constitueraient une compensation logique pour les communes.

03.10 Carl Devlies (CD&V): Il est clair qu'en l'occurrence, la réforme des secteurs de l'électricité et du gaz est intégralement remise en question.

L'incident est clos.

04 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'exécution du budget 2003" (n° 284)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Selon les informations publiées sur le site du ministre, 83 pour cent des enveloppes des départements, soit 8 pour cent de trop, avaient été dépensés le 2 octobre, c'est-à-dire après 75 pour cent de l'année. Dans certaines catégories, on en est même déjà à 90 pour cent. Comment évoluent les dépenses départementales ? Le rythme d'ordonnancement n'est-il pas trop élevé ?

Je crains à présent que le gouvernement ne cherche à embellir la situation en débudgétisant : le ministre retarde quelque peu les dépenses pour ne les inscrire que l'année suivante. De la sorte, le gouvernement dissimule une fois encore à

Ik snap niet goed hoe er een effect van de heffing zou zijn op de vennootschapsbelasting. We houden daar dus ook geen rekening mee bij onze begrotingsopmaak. De vennootschappen zijn immers de grote stroomgebruikers en zij worden grotendeels ontzien door de heffing.

Tot slot herhaal ik dat de gemeenten maar eens moeten vragen waarom het dividend veel sterker daalt dan de winst.

03.08 Carl Devlies (CD&V): Het antwoord zal kort zijn: omdat de monopolierente wegvalt.

Het verbaast me dat de minister zo relativerend doet over het effect op de vennootschapsbelasting. De leveranciers zullen winst maken en op die winst wordt belasting betaald. CD&V stelt voor dat de opbrengst van die belasting wordt gebruikt om de gemeenten te compenseren. Dan is een prijsverhoging of een heffing niet nodig.

03.09 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): Als er meer winst is bij de maatschappijen, is er helemaal geen reden om het dividend te verminderen. Hogere dividend zouden de logische compensatie voor de gemeenten zijn.

03.10 Carl Devlies (CD&V): Het is duidelijk dat heel de hervorming van de elektriciteits- en gassector hier ter discussie wordt gesteld.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de uitvoering van de begroting 2003" (nr. 284)

04.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Volgens de website van de minister was op 2 oktober, na 75 percent van het jaar dus, al 83 percent van de departementale uitgavenenveloppen besteed, 8 percent te veel dus. In bepaalde categorieën zit men zelfs al aan 90 percent. Hoe evolueren de departementale uitgaven? Ligt het ordonnanceringsritme niet te hoog?

In vrees nu dat men dat zal trachten te verbloemen door te debudgetteren: de minister houdt de uitgaven even tegen en boekt ze pas volgend jaar. Op die manier onthoudt men de kiezer weer eens elementaire informatie over de budgettaire toestand

l'électeur des informations élémentaires sur la situation budgétaire du pays. Le ministre bloque-t-il des factures pour pouvoir débudgétiser ?

Force est de constater que la Chancellerie du premier ministre a déjà dépensé plus de 90 pour cent de son budget. Est-ce là un bon exemple à donner ? Comment le ministre du Budget compte-t-il amener le premier ministre à plus d'orthodoxie budgétaire ?

04.02 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): A première vue, les chiffres semblent corrects : alors que l'année était écoulée pour 74,8 pour cent, les enveloppes avaient été dépensées à concurrence de 83,1 pour cent. La Mobilité se situait même à 96 pour cent, la Régie des Bâtiments à 95 pour cent et la Chancellerie à près de 92 pour cent. Ces chiffres peuvent toutefois être expliqués. Tout d'abord, les traitements des agents de l'Etat sont versés deux fois en janvier puisqu'aucun versement n'est effectué en décembre. Je vous communiquerai sur papier les chiffres de l'impact budgétaire de cette « débudgétisation », que j'ai d'ailleurs héritée de mon prédécesseur. D'autres paiements importants ont lieu en début d'année, à savoir les dotations à la SNCB, à La Poste et à la Régie des Bâtiments.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Il y a donc bien une débudgétisation.

04.04 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Cela fait longtemps qu'il n'est plus question de débudgétisation puisque nous payons chaque année douze mois aux agents de l'Etat. A l'époque, il y a eu effectivement une débudgétisation pure et simple, lorsqu'un ministre CVP a décidé d'édulcorer son budget en ne payant que onze mois et en transférant un mois à l'année suivante. Nous n'y sommes pour rien !

04.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Inutile de vous affaïrer de la sorte.

Le **président**: Puis-je vous demander de ne pas interrompre chaque fois le ministre dans sa réponse!

04.06 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Le crédit de la chancellerie est aussi élevé parce que, cette année, des primes syndicales sont versées dans la fonction publique. Elles sont à charge de la chancellerie, ce qui fait une grande différence pour ce petit budget.

Un accord sur le rythme d'ordonnancement est

van het land. Houdt de minister facturen tegen om zo te kunnen debudgetteren?

Het valt op dat de Kanselarij van de premier al meer dan 90 percent van zijn budget opgesoupeerd heeft. Geeft men zo het goede voorbeeld? Hoe zal de begrotingsminister de premier tot meer budgettaire discipline aanzetten?

04.02 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Op het eerste gezicht lijken de cijfers te kloppen: na 74,8 van het jaar was 83,1 percent van de enveloppen besteed; Mobiliteit zat zelfs al aan 96 percent, de Regie der Gebouwen aan 95 percent en de Kanselarij aan bijna 92 percent. Daar zijn echter verklaringen voor. Om te beginnen zijn er in januari twee weddenbetalingen voor de ambtenaren, want in december is er geen. Ik bezorg u op papier de cijfers van de budgettaire weerslag van die zogenaamde debudgettering, die ik overigens van mijn voorganger heb geërfd. Er zijn nog andere omvangrijke betalingen die in het begin van het jaar gebeuren: de dotaties aan de NMBS, De Post en de Regie der Gebouwen.

04.03 Hendrik Bogaert (CD&V): U geeft dus toe dat er een debudgettering is.

04.04 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Dat is allang geen debudgettering meer, aangezien we elk jaar twaalf maanden betalen aan de ambtenaren. Dat was een regelrechte debudgettering toen indertijd een CVP-minister besliste om zijn begroting op te smukken door maar elf maanden uit te betalen en één maand over te hevelen naar het volgende jaar. Daar waren wij niet bij betrokken!

04.05 Hendrik Bogaert (CD&V): U hoeft zich niet zo druk te maken.

De **voorzitter**: Mag ik vragen dat u de minister niet telkens onderbreekt tijdens zijn antwoorden!

04.06 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Het krediet van de kanselarij is zo hoog omdat er dit jaar vakbondspremies worden uitbetaald in het openbaar ambt. Die zijn ten laste van de kanselarij, wat voor die kleine begroting een groot verschil maakt.

Met ieder departement wordt een afspraak gemaakt

passé avec chaque département. Chaque année, il y a des transports pour un montant de 50 à 60 millions de francs. Ce montant n'est pas majoré. En raison du principe de l'ancre, environ 200 millions n'ont pas été dépensés en 2002. Les départements ont établi des priorités ; ils ont fait des choix et n'ont pas mis en oeuvre certains points.

Certains départements rencontrent des problèmes de paiement, ce qui n'a aucun rapport avec le principe de l'ancre, mais bien avec une mauvaise gestion. Il faut respecter le rythme d'ordonnancement lors des commandes, et non au moment où il faut payer.

Nos prévisions concernant les dépenses primaires seront respectées, exception faite du paquet des pensions auxquelles ne s'applique pas le principe de l'ancre. Un contrôle est exercé sur les dépenses par un monitoring par département.

La croissance a été moins importante en 2003 et partant aussi, mais dans une proportion différente, les recettes de la sécurité sociale et des impôts. La règle veut qu'une baisse de croissance de 0,2% se traduise par un recul de 0,1% des recettes. Les rémunérations ne vont pour ainsi dire pas augmenter. Une moindre croissance des salaires induit une baisse plus rapide des recettes de la sécurité sociale et un manque à gagner de 500 millions d'euros. Les dépenses sont plus élevées dans le secteur du chômage. La politique fiscale génèrera également une perte de revenus. Le revenu national brut augmente sous l'effet de la modification de la composition du produit national brut, à savoir une augmentation de la consommation intérieure et une baisse des exportations. Cela signifie que davantage de moyens doivent être alloués aux Régions et aux Communautés

over het ordonnanceringsritme. Ieder jaar zijn er transporten voor een bedrag van 50 à 60 miljard frank. Dat bedrag is niet verhoogd. Door het ankerprincipe werd in 2002 ongeveer 200 miljoen euro niet uitgegeven. De departementen hebben prioriteiten vastgelegd, hebben keuzes gemaakt en hebben bepaalde zaken niet uitgevoerd.

Sommige departementen hebben problemen met betalingen. Dat heeft niets te maken met het ankerprincipe, maar met slecht beheer. Het ordonnanceringsritme moet men naleven bij de bestellingen, niet op het ogenblik dat men moet betalen.

Onze voorspellingen over de primaire uitgaven zullen op het pakket pensioenen na worden gerespecteerd. Pensioenen vallen niet onder het ankerprincipe. De uitgaven worden verder gecontroleerd via een monitoring per departement.

In 2003 hebben we minder groei en daardoor disproportioneel minder inkomsten in de sociale zekerheid en de belastingen. De vuistregel is dat 0,2 procent minder groei 0,1 procent minder inkomsten geeft. De lonen zullen echter nagenoeg niet stijgen. De lagere groei van de lonen heeft als resultaat dat de inkomsten van de sociale zekerheid vlugger zullen dalen en zorgt voor 500 miljoen euro minder inkomsten. De uitgaven in de werkloosheid liggen hoger. Er zullen ook minder inkomsten zijn door de fiscaliteit. Door een andere samenstelling van het bruto nationaal product, namelijk meer interne consumptie en minder export, stijgt het bruto nationaal inkomen sneller dan het bruto nationaal product. Dit betekent dat aan de Gewesten en Gemeenschappen meer geld moet worden gegeven.

04.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Je crains que le ministre ait l'intention de garder en réserve dix milliards d'euros, c'est-à-dire 8 % de cent trente milliards d'euros, pour les reporter à l'exercice suivant, c'est-à-dire à un moment plus propice. Comment en arrivons-nous à cent milliards, d'ailleurs ?

04.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik vrees dat tien miljard euro, dat wil zeggen 8 procent van 130 miljard euro, wordt achtergehouden om door te schuiven naar het volgende boekjaar wanneer dat beter uitkomt. Hoe komen we eigenlijk tot 100 miljard?

04.08 Johan Vande Lanotte , ministre (en néerlandais): Votre supposition de base est erronée. Le principe de l'ancre implique que l'on dépense des moyens sur la base de l'année précédente. Il n'implique pas qu'on ne puisse dépenser par mois qu'un certain pourcentage de ce mois-là. Le principe est respecté.

04.08 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): Uw basisveronderstelling is niet correct. Het ankerprincipe betekent dat men middelen uitgeeft op basis van het vorige jaar. Het houdt niet in dat per maand slechts een bepaald procent van die maand mag worden uitgegeven. Het principe wordt gerespecteerd.

04.09 Hendrik Bogaert (CD&V): La logique voudrait que les dépenses soient provisionnées sur les différents mois et que mensuellement, un montant donné soit linéairement dépensé en fonction du nombre de mois disponibles, comme on peut le lire sur le site web du ministre. Sinon, cela voudrait dire qu'on accepte que les départements dépensent systématiquement trop au cours de la première moitié de l'année.

04.10 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Quelle entreprise, si elle est correctement gérée, va-t-elle arrêter à l'avance le montant qu'elle va dépenser chaque mois? Une entreprise qui dépense le même montant chaque mois est mal gérée!

Le **président**: Nous avons consacré 22 minutes à cette question. Nous passons maintenant à la question suivante de M. Bogaert.

L'incident est clos.

05 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'exécution du budget 2003" (n° 286)

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Selon les informations les plus récentes, nous allons cette année au devant d'un déficit budgétaire de 2,6 milliards d'euros, bien plus donc que ce qui avait été annoncé. On pourrait bien entendu comparer notre déficit à celui des Pays-Bas, où la situation est plus mauvaise encore mais n'oublions pas que la pression fiscale y est inférieure. Je crains que le déficit ne conduise à des débudgétisations. J'ai le sentiment que le ministre se résigne en fait d'ores et déjà à l'idée d'un déficit éventuel, par crainte d'une possible récession. Est-ce là la conviction de l'ensemble du gouvernement?

05.02 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): En ce qui concerne les dépenses primaires, nous atteindrons nos objectifs cette année. Je n'ignore pas que l'on parle d'une perte de 1,2 milliard de revenus en ce qui concerne les Voies et Moyens. Cela ne signifie toutefois pas que les recettes en matière d'impôts diminuent de 1,2 milliard mais bien que ce montant n'est pas à la disposition des autorités fédérales. Si les recettes en matière d'impôts diminuent de 700 millions, il faut encore ajouter à ce montant 500 millions supplémentaires, notamment pour l'Union européenne et les Communautés et Régions. Mieux l'économie se porte, plus il y a d'exportations et donc, plus le rentrées pour l'Etat sont

04.09 Hendrik Bogaert (CD&V): De logica zou zijn dat de uitgaven geprovisioneerd zijn over de verschillende maanden en dat er maandelijks lineair een bedrag wordt uitgegeven volgens het aantal beschikbare maanden, zoals op de web site van de minister staat. Anders aanvaardt men dat departementen telkens weer te veel uitgeven in de eerste helft van het jaar.

04.10 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Welk goed geleid bedrijf plant er nu op voorhand hoeveel het elke maand precies zal uitgeven? Een bedrijf dat elke maand evenveel uitgeeft, is een slecht geleid bedrijf!

De **voorzitter**: Deze vraag heeft liefst 22 minuten in beslag genomen. We gaan nu over naar de volgende vraag van de heer Bogaert.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de uitvoering van de begroting 2003" (nr. 286)

05.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Volgens de meest recente berichten stevenen we dit jaar af op een begrotingskort van 2,6 miljard euro, véél meer dan tot dusver was aangekondigd. Men kan natuurlijk wijzen op de nog slechtere toestand in Nederland, maar daar is de belastingdruk lager. Ik vrees dat het tekort zal leiden tot debudgettering. Ik heb de indruk dat de minister zich eigenlijk al bij voorbaat neerlegt bij een eventueel tekort, uit vrees voor een mogelijke recessie. Is dit de overtuiging van de hele regering?

05.02 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Wat de primaire uitgaven betreft, zullen we dit jaar onze doelstelling bereiken. Ik weet wel dat er wordt gesproken van 1,2 miljard minder inkomsten aan de kant van de rijksmiddelen. Dat betekent echter niet dat er 1,2 miljard minder belastingen worden geheven, wel dat dat bedrag niet ter beschikking staat van de federale overheid. Als er voor zo'n 700 miljoen minder belastingen wordt geheven, gaat daar nog eens 500 miljoen extra af, onder meer voor de Europese Unie en de Gemeenschappen en Gewesten. Hoe beter de economie draait, hoe meer export er is en dus ook hoe meer inkomsten voor de Staat. Kortom: 700 miljoen minder

importantes. En un mot, 700 millions d'impôts en moins représentent en fait pour les autorités fédérales un manque à gagner de 1,2 milliard.

Le résultat budgétaire de cette année sera influencé dans une large mesure par la manière dont Eurostat interprétera un certain nombre d'opérations budgétaires de l'Etat belge. Je songe en l'occurrence à nos projets concernant La Poste, la Loterie nationale, la Banque nationale et Belgacom.

Nous aurons un déficit en 2003, ce que le gouvernement a déjà annoncé en juillet. Nous ne pouvons pas prévoir aujourd'hui à 0,2 pour cent près s'il s'agira de 0,4 ou de 0,5 pour cent.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Dans ces conditions, comment pouvez-vous élaborer un budget pour 2004?

05.04 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Un budget élaboré en automne est inévitablement basé sur des hypothèses provisoires, qui sont vérifiées lors du contrôle budgétaire suivant.

Au cours des dix dernières années, jamais l'estimation de septembre ou d'octobre ne s'est vérifiée. Le budget réclame de plus un suivi mensuel. En automne, nous procéderons à une première estimation. L'évolution ultérieure, mois par mois, est en réalité plus pertinente.

Je répète que l'importance du déficit de cette année sera en grande partie déterminée par la réglementation européenne et la décision d'Eurostat.

05.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ce sont là des ficelles. Je veux connaître l'ampleur réelle du déficit.

05.06 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Il ne s'agit nullement de ficelles mais de règles européennes auxquelles nous devons nous conformer.

Nous réaliserons le deuxième meilleur résultat de tous les Etats membres de l'Union européenne. En outre, nous serons le seul pays européen à enregistrer une diminution de notre dette.

05.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Nous sommes à

belastingen komt via een omweg neer op 1,2 miljard minder inkomsten voor de federale overheid.

Het begrotingsresultaat van dit jaar zal in ruime mate worden beïnvloed door de manier waarop Eurostat een aantal budgettaire verrichtingen van de Belgische Staat zal interpreteren. Ik heb het hier over onze plannen met De Post, de Nationale Lotto, de Nationale Bank en Belgacom.

We zullen in 2003 een tekort hebben. Dat heeft de regering al in juli aangekondigd. Of het 0,4 of 0,5 procent zal worden, dat kunnen we vandaag op 0,2 procent na niet voorspellen.

05.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Hoe kan U dan in die omstandigheden een begroting voor 2004 opstellen?

05.04 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): Een begroting die in het najaar wordt opgesteld, is onvermijdelijk gebaseerd op voorlopige veronderstellingen, die bij de volgende begrotingscontrole worden geverifieerd.

Het is de jongste tien jaar nooit gebeurd dat de raming van september of oktober later bleek te kloppen. Een begroting wordt meer en meer een zaak van maandelijkse opvolging. In het najaar maken we een eerste raming. Wat men daarna maand na maand doet, is eigenlijk relevanter.

Ik herhaal dat de grootte van het tekort van dit jaar in sterke mate wordt bepaald door de Europese regels en de beslissing van Eurostat.

05.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Dat zijn trucs. Ik wil het echte tekort kennen.

05.06 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): Dat zijn geen trucs, dat zijn Europese regels en die moeten we respecteren.

We zullen budgettair het tweede beste resultaat neerzetten van alle Europese lidstaten. We zullen op de koop toe het enige Europese land zijn met een schuldvermindering.

05.07 Hendrik Bogaert (CD&V): We krijgen nu

présent confrontés à deux types de déficits: le déficit proprement dit et les activités organisées par l'Etat pour masquer ce déficit, comme par exemple la cotisation versée par Belgacom au peu crédible fonds de vieillissement. Il convient de toujours considérer le résultat budgétaire en fonction de la pression fiscale. Aux Pays-Bas, la pression fiscale est de 7% du PIB moins élevée. Si l'on en tient compte sur le plan du déficit budgétaire, les Pays-Bas arrivent en fait à un excédent de 3 à 4%. Sous le gouvernement Dehaene I, la pression fiscale était en moyenne de 44,5 %. Avec 46%, la pression fiscale n'a jamais été aussi élevée en Belgique.

05.08 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Se baser sur des moyennes est évidemment la meilleure manière de cacher la vérité. Le gouvernement précédent a dû faire face pendant deux ans à la pression fiscale héritée de son prédécesseur.

05.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Selon les chiffres officiels de la Commission européenne, la pression fiscale est en moyenne de 46,05%. Ce pourcentage est parmi les plus élevés des pays d'Europe occidentale. Se basant sur ce pourcentage, le gouvernement affirme que notre pays n'affiche pas un mauvais score en matière de déficit. Voilà un raisonnement assez incroyable.

L'incident est clos.

06 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'entretien avec Ford du 23 janvier 2002" (n° 296)

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Le 23 janvier, Ford a eu un entretien avec le ministre flamand Gabriëls, son chef de cabinet, le chef de cabinet du ministre-président flamand de l'époque et Luc Coene, qui était, à l'époque, le bras droit du premier ministre Verhofstadt. Selon la direction européenne de l'entreprise, Ford Genk ne peut concurrencer les autres usines européennes sur le plan de la rentabilité et du coût salarial. Elle exigeait une aide flamande à l'expansion économique et une réduction générale des charges, outre une réduction des charges pour le travail en équipes. Nous avons pu lire ce matin dans la presse que d'aucuns insistent sur la nécessité de négociations gouvernementales à ce sujet et ont envoyé une lettre au ministre Vande Lanotte. Est-ce exact?

Le ministre Vandenbroucke ne veut plus libérer de fonds que pour le travail de nuit mais puisque celui-

deux sortes de tekorten: het eigenlijke tekort en de activiteiten die de Staat organiseert om het tekort te maskeren, zoals de Belgacom-betaling aan het ongelooftwaardige Zilverfonds.

Men moet het begrotingsresultaat altijd zien in verhouding tot de belastingdruk. In Nederland is de belastingdruk 7 procent van het BBP lager. Als men dit bijtelt bij het begrotingsdeficit, komt Nederland uit op een overschot van 3 à 4 procent. Dehaene I had een belastingdruk van gemiddeld 44,5 procent. België heeft vandaag met 46 procent de hoogste belastingdruk ooit.

05.08 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Werken met gemiddelden is uiteraard de beste manier om de waarheid te verzwijgen. De vorige regering kampte gedurende twee jaar met de begrotingsdruk van haar voorganger.

05.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Volgens de officiële cijfers van de Europese Commissie is de belastingdruk gemiddeld 46,05 procent. Dat is een van de hoogste van West-Europa. Op basis daarvan beweert deze regering dat ons land het niet slecht doet op het vlak van het deficit. Dat is een ongelooflijke redenering.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "het onderhoud met Ford op 23 januari 2002" (nr. 296)

06.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Op 23 januari had Ford een onderhoud met Vlaams minister Gabriëls, diens kabinetschef, de kabinetschef van de toenmalige Vlaamse minister-president en Luc Coene, toen de rechterhand van premier Verhofstadt. Volgens de Europese directie van Ford kan Genk op het vlak van rendabiliteit en loonkost niet wedijveren met de andere Europese vestigingen. Zij eiste Vlaamse expansiesteun en een algemene lastenverlaging boven op een lastenverlaging voor ploegwerk. We lazen vanochtend in de krant dat sommigen aandringen op regeringsonderhandelingen daarover en een brief hebben geschreven aan minister Vande Lanotte. Klopt dat?

Minister Vandenbroucke wil enkel nog geld vrijmaken voor nachtwerk, maar aangezien dat niet

ci n'existe plus à Ford Genk, je m'interroge à propos de l'efficacité d'une telle mesure. Après l'entretien avec Ford, le porte-parole du premier ministre a déclaré qu'une réduction des charges ne pouvait faire l'objet d'une négociation. Pourquoi une réduction des charges n'a-t-elle pas été envisagée ?

06.02 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Ce dossier comporte un élément surprenant. Le groupe Ford investit dans la création de 2.500 nouveaux emplois sur le site gantois de Volvo alors qu'il supprime 3.000 à 5.000 emplois à Ford Genk. Or, les coûts salariaux et le système de travail de nuit sont identiques sur les deux sites. J'en déduis qu'il doit exister un conflit commercial au sein même de l'entreprise, entre les différents sites. C'est pourtant la législation qui est une nouvelle fois montrée du doigt, alors que Ford – au contraire de Volvo – reçoit des subventions. Dans toute cette affaire, ce n'est pas la politique mais la politique de l'entreprise et l'organisation de la vente qui sont déterminantes. Nous devons oser dénoncer cette responsabilité. Ce n'est pas l'Etat qui renouvelle la production, c'est l'entreprise. Contrairement à ceux de Ford Genk, les travailleurs de Volvo à Gand sont très satisfaits de leur travail. Ceci aussi est révélateur.

Je n'ai pas encore lu la presse d'aujourd'hui et je ne suis momentanément pas en mesure de répondre à vos questions concernant la lettre.

La direction de Ford a en effet introduit un cahier de revendications au sujet du système de travail en équipes et de la demande d'aides à l'investissement. Ford a consenti à investir à Genk lorsque l'Etat a proposé d'injecter 1,2 milliard d'euros à titre d'aide à l'investissement. Ce protocole d'accord fut signé. La question du travail de nuit n'avait plus été soulevée et Ford ne peut plus à présent revenir sur ce problème. Je suis convaincu que dans le cas de Ford Genk, le problème fondamental se situe ailleurs.

06.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Libéral dans l'âme, le ministre se réfère aux lois du marché. Il laisse entendre que l'entreprise ne peut prétendre à une aide publique parce qu'elle n'est pas assez efficace.

06.04 Johan Vande Lanotte, ministre (*en néerlandais*): Je suis en effet d'avis que l'aide ne doit plus être octroyée à l'entreprise, mais aux travailleurs.

meer bestaat bij Ford Genk, vraag ik mij af wat de effectiviteit van zo'n maatregel kan zijn. De woordvoerder van de premier verklaarde na het onderhoud met Ford dat een lastenverlaging onbespreekbaar was. Waarom werd een lastenverlaging niet overwogen?

06.02 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Er zit in dit dossier een bevreemdend element. In de Gentse vestiging van Volvo investeert de Ford-groep in 2.500 nieuwe arbeidsplaatsen, terwijl men in Ford Genk 3.000 tot 5.000 jobs afschaft. De loonkost en het systeem van nachtwerk zijn echter dezelfde op beide locaties. Daaruit leid ik af dat er een commercieel conflict is binnen het bedrijf zelf, tussen de onderscheiden vestigingen. Toch is de wetgeving weer de zondebok, hoewel Ford wordt gesubsidieerd, in tegenstelling tot Volvo. Niet de politiek, maar de bedrijfspolitiek en de verkoopsorganisatie van het bedrijf in kwestie spelen hier de doorslaggevende rol. Men moet die verantwoordelijkheid durven stellen. Niet de overheid doet aan product vernieuwing, wel het bedrijf. In tegenstelling tot Ford Genk ligt de arbeidsvoldoening in Volvo Gent heel hoog en ook dat is een teken aan de wand.

Ik heb de pers van vandaag nog niet gelezen en kan uw vragen over de brief momenteel niet beantwoorden.

De directie van Ford heeft inderdaad een eisenbundel ingediend in verband met het ploegenstelsel en met de vraag om investeringssteun. Ford ging ermee akkoord te investeren in Genk toen de overheid met 1,2 miljard euro investeringssteun over de brug kwam. Dat protocol van akkoord werd ondertekend. De vraag betreffende het nachtwerk werd niet meer gesteld en Ford kan daar nu niet meer op terugkomen. Ik ben ervan overtuigd dat wat Ford Genk betreft het basisprobleem niet daar ligt.

06.03 Hendrik Bogaert (CD&V): De minister verwijst als een volbloedliberaal naar de marktwetten. Het lijkt wel alsof het bedrijf geen recht op hulp van de overheid heeft omdat het toch niet efficiënt genoeg is.

06.04 Minister Johan Vande Lanotte (*Nederlands*): Het bedrijf hoort mijns inziens inderdaad geen hulp meer te krijgen, maar de werknemers natuurlijk wel.

06.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Les charges salariales élevées en Belgique constituent un handicap important pour les entreprises. Le montant des charges salariales payé par Ford Genk en un an équivaut au total des sommes que les pouvoirs publics avaient projeté d'y investir.

Le **président**: M. Bogaert doit savoir qu'à un moment donné, une question à laquelle il a été répondu doit être clôturée et que la réplique ne sert pas à formuler de nouvelles questions. Le Règlement est clair à ce sujet.

L'incident est clos.

La séance est levée à 12.18 heures.

06.05 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik wijs erop dat de hoge loonlasten in België een belangrijk concurrentienadeel zijn. Ze hebben Ford Genk in één jaar evenveel gekost als de volledige geplande overheidsinvestering.

De **voorzitter**: De heer Bogaert moet beseffen dat een vraag met antwoord op een bepaald moment moet worden afgerond en dat een repliek niet bedoeld is om nieuwe vragen te stellen. Het Reglement is duidelijk daarover.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 12.18 uur.