



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

mardi

dinsdag

30-09-2003

30-09-2003

Matin

Morgen

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

03/10/2003, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

03/10/2003, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CRIV-reeks, op wit papier)

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders en Spirit</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

- Questions jointes de 1
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Défense sur "l'interdiction faite dans une directive par le lieutenant général Jockin aux militaires de saluer à l'audition des hymnes des entités fédérées" (n° 46) 1
 - Mme Marleen Beckers-Govaerts au ministre de la Défense sur "la directive du lieutenant général Jockin concernant le salut militaire pour les hymnes nationaux officiels" (n° 47) 1

Orateurs: **Marleen Govaerts, Geert Bourgeois, André Flahaut**, ministre de la Défense

- Interpellations et questions jointes de 3
- M. Olivier Chastel au ministre de la Défense sur "les prévisions de dépenses du département de la Défense et les conséquences directes sur la survie de la SABCA à Charleroi" (n° 68) 3
 - M. Pieter De Crem au ministre de la Défense sur "les économies prévues à l'armée" (n° 18) 3
 - M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "les nouvelles mesures d'économie prévues à l'armée" (n° 23) 3
 - M. Eric Massin au ministre de la Défense sur "les commandes militaires pour la SABCA" (n° 168) 3
 - M. Koen Bultinck au ministre de la Défense sur "la fermeture éventuelle de la caserne de Coxyde" (n° 114) 3
 - Mme Dalila Douifi au ministre de la Défense sur "la fermeture de la base aérienne de Coxyde" (n° 140) 3
 - M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "les visites d'entreprise" (n° 125) 3
 - M. Philippe Collard au ministre de la Défense sur «le nombre de maintenance et de remise à niveau des obusiers M109» (n° 172) 3

Orateurs: **Olivier Chastel, Pieter De Crem**, président du groupe CD&V, **Luc Sevenhans, Eric Massin, Koen Bultinck, Dalila Douifi, Magda De Meyer, Daan Schalck, André Flahaut**, ministre de la Défense, **Philippe Collard**

Motions 13

INHOUD

- Samengevoegde vragen van 1
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Landsverdediging over "het verbod, uitgevaardigd door luitenant-generaal Jockin, op het groeten van de volksliederen van de deelstaten door militairen" (nr. 46) 1
 - mevrouw Marleen Beckers-Govaerts aan de minister van Landsverdediging over "de richtlijn van luitenant-generaal Jockin met betrekking tot de militaire groet voor de nationale volksliederen" (nr. 47) 1

Sprekers: **Marleen Govaerts, Geert Bourgeois, André Flahaut**, minister van Landsverdediging

- Samengevoegde interpellaties en vragen van 3
- de heer Olivier Chastel aan de minister van Landsverdediging over "de voorziene uitgaven van het departement Landsverdediging en de rechtstreekse implicaties ervan voor het voortbestaan van SABCA in Charleroi" (nr. 68) 3
 - de heer Pieter De Crem tot de minister van Landsverdediging over "de geplande besparingen in het leger" (nr. 18) 3
 - de heer Luc Sevenhans tot de minister van Landsverdediging over "de nieuwe besparingsronde in de Krijgsmacht" (nr. 23) 3
 - de heer Eric Massin aan de minister van Landsverdediging over "de militaire bestellingen voor SABCA" (nr. 168) 3
 - de heer Koen Bultinck aan de minister van Landsverdediging over "de eventuele sluiting van de kazerne van Koksijde" (nr. 114) 3
 - mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de luchtmachtbasis in Koksijde" (nr. 140) 3
 - de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "bedrijfsbezoeken" (nr. 125) 3
 - de heer Philippe Collard aan de minister van Landsverdediging over "de aanbestedingen voor onderhoud en upgradering van de M109-houwitser" (nr. 172) 3

Sprekers: **Olivier Chastel, Pieter De Crem**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Luc Sevenhans, Eric Massin, Koen Bultinck, Dalila Douifi, Magda De Meyer, Daan Schalck, André Flahaut**, minister van Landsverdediging, **Philippe Collard**

Moties 13

COMMISSION DE LA DÉFENSE
NATIONALE

du

MARDI 30 SEPTEMBRE 2003

Matin

COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGING

van

DINSDAG 30 SEPTEMBER 2003

Morgen

La séance est ouverte à 10.36 heures par M. Philippe Monfils, président.

01 Questions jointes de

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Défense sur "l'interdiction faite dans une directive par le lieutenant général Jockin aux militaires de saluer à l'audition des hymnes des entités fédérées" (n° 46)

- Mme Marleen Beckers-Govaerts au ministre de la Défense sur "la directive du lieutenant général Jockin concernant le salut militaire pour les hymnes nationaux officiels" (n° 47)

01.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Durant l'été, nous avons été très étonnés par l'annonce qu'un aide de camp du Roi interdisait aux militaires de saluer à l'audition des hymnes des communautés culturelles du pays. Le Vlaams Blok partage l'indignation de la N-VA à ce sujet, mais force est de constater que notre lettre envoyée aux rédactions n'a une fois de plus pas été publiée par les journaux.

Quelle est la teneur exacte de cette directive? Le ministre était-il au courant de cette démarche, et que compte-t-il entreprendre pour annuler cette instruction grotesque ?

01.02 Geert Bourgeois (N-VA): Dans un protocole du 4 juillet, le lieutenant général Jockin interdit le salut militaire pour les hymnes des "communautés culturelles" - je cite - parce que cet honneur doit selon lui être réservé à l'hymne national belge. Ce protocole, qui va à l'encontre de la réforme de l'Etat, a suscité une levée de boucliers tant au nord qu'au sud du pays. Il génère d'ailleurs aussi des situations bizarres où nos

De vergadering wordt geopend om 10.36 uur door de heer Philippe Monfils, voorzitter.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Landsverdediging over "het verbod, uitgevaardigd door luitenant-generaal Jockin, op het groeten van de volksliederen van de deelstaten door militairen" (nr. 46)

- mevrouw Marleen Beckers-Govaerts aan de minister van Landsverdediging over "de richtlijn van luitenant-generaal Jockin met betrekking tot de militaire groet voor de nationale volksliederen" (nr. 47)

01.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): In de zomer werden we opgeschrikt door het bericht dat een vleugeladjutant van de Koning het verbod uitvaardigde om de militaire groet te brengen aan de volksliederen van de deelstaten. Met zijn verontwaardiging daarover zit het Vlaams Blok op dezelfde lijn als de N-VA, maar onze lezersbrief werd weer eens niet gepubliceerd in de krant.

Wat is de precieze strekking van deze richtlijn? Was de minister ervan op de hoogte en wat zal hij doen om deze groteske instructie op te heffen?

01.02 Geert Bourgeois (N-VA): Luitenant-generaal Jockin verbood in een protocol van 4 juli om de militaire groet te brengen voor de volksliederen van de - ik citeer - cultuurgemeenschappen. Dat eerbewijs wil hij voorbehouden voor het nationale volkslied. Dit protocol, dat indruist tegen de staatshervorming, stuitte op protest in noord en zuid. Het leidt trouwens tot bizarre situaties waarbij onze militairen

militaires rendent le salut pour l'hymne européen ou l'hymne national de l'Ecosse mais pas pour le Vlaamse Leeuw.

J'aimerais savoir si le ministre avait connaissance de ce protocole et s'il avait marqué son accord. Estime-t-il cette décision compatible avec la structure fédérale de notre Etat? Envisage-t-il d'annuler l'interdiction, de manière à ce que tous les hymnes soient enfin traités sur un pied d'égalité? Le département de la Défense, qui continue de parler de "communautés culturelles", est-il bien au courant des dernières évolutions de notre structure fédérale?

01.03 André Flahaut, ministre (*en néerlandais*)
La note du 4 juillet 2003 a été signée par le vice-chef de la Défense qui, conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 21 décembre 2001, assiste le chef de la Défense et le remplace dans certaines limites. Il ne m'appartient dès lors pas d'intervenir en la matière.

Le protocole vise d'une part à entériner les directives existantes relatives à l'attitude à adopter par les militaires lors de l'exécution des hymnes communautaires et d'autre part à traiter sur un pied d'égalité l'hymne européen et l'hymne national en ce qui concerne le salut.

01.04 Geert Bourgeois (N-VA): Cette réponse me laisse muet de stupéfaction. Le ministre tolère donc que nous soyons confrontés aux anomalies les plus absurdes. Qui plus est, il affirme ne pas pouvoir intervenir. En tant que ministre, il peut toutefois parfaitement prendre la décision politique d'annuler cette directive. S'il refuse de le faire, ce refus revêt une portée politique. Les partis flamands de la majorité doivent avoir conscience qu'ils sont complices s'ils ne protestent pas.

01.05 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): C'est donc un recul car, auparavant, un militaire pouvait effectivement saluer. Je me demande toutefois pourquoi la version francophone de l'interdiction diffère de la version néerlandophone. Préparerait-on la scission de l'armée?

01.06 André Flahaut, ministre (*en néerlandais*): Vous faites erreur. Je communiquerai le texte exact aux membres de la commission.

(*En français*): L'attitude adoptée envers l'hymne écossais ne me semble pas conforme au règlement. La directive prévoit les hymnes nationaux et l'hymne européen.

wel alle eer betonen aan de Europese hymne of het Schotse volkslied, maar niet aan de Vlaamse Leeuw.

Ik wens te weten of de minister op de hoogte was van dit protocol en of hij zijn toestemming verleende. Vindt hij dat het strookt met de federale staatsinrichting? Zal hij het verbod intrekken, zodat alle volksliederen eindelijk op gelijke voet worden behandeld? Is men op Defensie, waar men nog altijd over 'cultuurgemeenschappen' spreekt, wel op de hoogte van de laatste evoluties in die staatsinrichting?

01.03 Minister André Flahaut (*Nederlands*) De nota van 4 juli 2003 werd ondertekend door de vice-chef Defensie, die, conform artikel 9 van het KB van 21 december 2001, de chef Defensie bijstaat en binnen bepaalde perken vervangt. Het komt mij derhalve niet toe hierin tussenbeide te komen.

Het protocol heeft tot doel de bestaande richtlijnen betreffende de houding van de militairen tijdens de uitvoering van de volksliederen van de Gemeenschappen te bevestigen. Voorts wil ze de eerbewijzen voor de Europese hymne gelijkstellen met die voor de nationale hymne.

01.04 Geert Bourgeois (N-VA): Dit antwoord slaat me met stomme verbazing. De minister duldt dus dat we met de gekste anomalieën geconfronteerd worden. Meer zelfs, hij beweert niet te kunnen optreden. Als minister kan hij nochtans perfect de politieke beslissing nemen om deze richtlijn in te trekken. Als hij dat weigert, heeft die weigering een politieke draagwijdte. De Vlaamse meerderheidspartijen moeten beseffen dat ze medeplichtig zijn als ze niet protesteren.

01.05 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): We gaan er dus op achteruit, want vroeger mocht een militair wel groeten. Ik vraag me trouwens af waarom de Franstalige en de Nederlandstalige versie van het verbod van elkaar verschillen. Bereidt men misschien de splitsing van het leger voor?

01.06 Minister André Flahaut (*Nederlands*): Toch niet. Ik zal de exacte tekst aan de leden bezorgen.

(*Frans*) De houding ten aanzien van het Schotse volkslied lijkt mij niet conform het reglement. De richtlijn heeft het over de nationale volksliederen en de Europese hymne.

L'incident est clos.

02 Interpellations et questions jointes de

- M. Olivier Chastel au ministre de la Défense sur "les prévisions de dépenses du département de la Défense et les conséquences directes sur la survie de la SABCA à Charleroi" (n° 68)
- M. Pieter De Crem au ministre de la Défense sur "les économies prévues à l'armée" (n° 18)
- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "les nouvelles mesures d'économie prévues à l'armée" (n° 23)
- M. Eric Massin au ministre de la Défense sur "les commandes militaires pour la SABCA" (n° 168)
- M. Koen Bultinck au ministre de la Défense sur "la fermeture éventuelle de la caserne de Coxyde" (n° 114)
- Mme Dalila Douifi au ministre de la Défense sur "la fermeture de la base aérienne de Coxyde" (n° 140)
- M. Luc Sevenhans au ministre de la Défense sur "les visites d'entreprise" (n° 125)
- M. Philippe Collard au ministre de la Défense sur «le nombre de maintenance et de remise à niveau des obusiers M109» (n° 172)

02.01 **Olivier Chastel** (MR) : Étant donné que ses trois marchés (spatial, aéronautique civile, et Défense nationale) sont en difficulté, la SABCA a lancé un plan de restructuration dont la négociation est très délicate, car il comporte des licenciements et une modération salariale importante.

Le plan proposé prend en compte une continuité des prestations pour la défense nationale, qui représentent 80% de l'activité de Gosselies, mais il semble que des décisions gouvernementales imminentes réduiraient considérablement ces prestations, ce qui causerait une centaine de perte d'emplois et rendrait le site de Gosselies non viable.

Le ministre peut-il nous donner des informations assurant la pérennité de la SABCA Gosselies?

02.02 **Pieter De Crem** (CD&V): Le premier

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde interpellaties en vragen van

- de heer Olivier Chastel aan de minister van Landsverdediging over "de voorziene uitgaven van het departement Landsverdediging en de rechtstreekse implicaties ervan voor het voortbestaan van SABCA in Charleroi" (nr. 68)
- de heer Pieter De Crem tot de minister van Landsverdediging over "de geplande besparingen in het leger" (nr. 18)
- de heer Luc Sevenhans tot de minister van Landsverdediging over "de nieuwe besparingsronde in de Krijgsmacht" (nr. 23)
- de heer Eric Massin aan de minister van Landsverdediging over "de militaire bestellingen voor SABCA" (nr. 168)
- de heer Koen Bultinck aan de minister van Landsverdediging over "de eventuele sluiting van de kazerne van Koksijde" (nr. 114)
- mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Landsverdediging over "de sluiting van de luchtmachtbasis in Koksijde" (nr. 140)
- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "bedrijfsbezoeken" (nr. 125)
- de heer Philippe Collard aan de minister van Landsverdediging over "de aanbestedingen voor onderhoud en upgrading van de M109-houwitser" (nr.172)

02.01 **Olivier Chastel** (MR): Gezien de moeilijke situatie op zijn drie afzetmarkten (ruimtevaart, vliegtuigbouw voor de burgerluchtvaart, en landsverdediging) heeft SABCA een herstructureringsplan uitgewerkt. De onderhandelingen daarover verlopen moeizaam, want het plan voorziet in ontslagen en een aanzienlijke loonmatiging.

Het plan stelt de continuïteit van de leveringen voor defensie voorop - die zijn immers goed voor 80% van de bedrijfswerkzaamheid in Gosselies - maar het ziet ernaar uit dat die leveringen tengevolge van bepaalde op til staande regeringsmaatregelen drastisch teruggeschoefd zullen moeten worden, waardoor een honderdtal banen op de tocht zou komen te staan en het voortbestaan van de productie-eenheid in Gosselies bedreigd zou worden.

Kan de minister onze bezorgdheid omtrent het voortbestaan van SABCA in Gosselies wegnemen?

02.02 **Pieter De Crem** (CD&V): Premier

ministre Verhofstadt, toujours prompt à s'emparer des dossiers, a annoncé dans *Het Nieuwsblad* que des investissements étaient nécessaires au département de la Défense. Lors de la lecture de la déclaration gouvernementale, il avait pourtant été indiqué, en trois paragraphes à peine, que le gel du budget de l'armée était un fait. On peut lire dans le *Financieel Economische Tijd* de ce jour que ces déclarations ne sont pas contradictoires : les investissements ne s'accompagneraient pas d'une majoration du budget. Pire encore, l'armée belge fait l'objet de plans d'austérité.

En ce début de législature, il faut de toute urgence apporter une réponse à trois questions concrètes. Quelles tâches l'armée belge devra-t-elle accomplir à l'avenir ? Quels effectifs seront-ils nécessaires à cet effet ? Et de quel matériel l'armée disposera-t-elle ?

Ce gouvernement a le mérite d'avoir réfléchi à ces questions au cours de la précédente législature. Le plan de réforme du ministre Flahaut, baptisé au printemps 2000 'Les forces armées, une approche réaliste et pragmatique, n'a pas apporté de réponse à la question suivante : Comment contribuer à la défense européenne avec une armée belge moins nombreuse et plus performante ?

A la fin de la législature précédente, le ministre Flahaut a présenté son Plan stratégique pour la modernisation de l'armée belge de 2000 à 2015. Il est clair qu'à la lumière des aspirations internationales de certains membres du gouvernement belge, une réponse devait être apportée à la critique à l'encontre des politiques extérieure et de défense de la Belgique. Malheureusement, ce plan ne tenait pas compte de la conjoncture économique, ce qui n'a rien d'étonnant puisque le gouvernement belge a nié l'existence de la crise économique jusqu'au lendemain des élections.

Aujourd'hui, la crise économique est subitement devenue une réalité et le ministre de la Défense aussi doit réaliser des économies. La mise en œuvre du plan de réforme va donc être accélérée. Alors que le Premier ministre Verhofstadt assure que les effets des réformes se feront clairement sentir d'ici à la fin de la présente législature et que des décisions radicales seront déjà prises au cours des prochaines semaines, le président du SP.A, M. Stevaert, persiste à dire que l'accord de gouvernement prévoit clairement une croissance zéro pour l'armée. L'incertitude au sein du personnel ne fait que croître.

Verhofstadt kondigde in *Het Nieuwsblad*, in zijn gekende reflex om dossiers naar zich toe te trekken, aan dat investeringen in Landsverdediging zich opdringen. In de regeerverklaring werd nochtans in nauwelijks drie paragrafen duidelijk gemaakt dat de bevrozing van het legerbudget een feit is. Vandaag kunnen we in *De Financieel-Economische Tijd* lezen dat deze uitspraken niet met mekaar in tegenspraak zijn: de investeringen zouden niet gepaard gaan met een verhoging van het budget. Meer nog, we worden geconfronteerd met besparingsplannen voor het Belgische leger.

Bij het begin van deze regeerperiode zou dringend een antwoord moeten worden gegeven op drie concrete vragen. Welke taken moet het Belgische leger in de toekomst uitvoeren? Welke manschappen zal het hiervoor nodig hebben? En met welk materieel zal het leger deze taken uitoefenen?

Het is een verdienste van deze regering dat ze over deze vragen heeft nagedacht tijdens de vorige regeerperiode. Het hervormingsplan van minister Flahaut kreeg in het voorjaar 2000 de titel 'Krijgsmacht, een realistische en pragmatische benadering' mee, maar het kon geen antwoord bieden op de vraag hoe we met een beter, kleiner en performanter Belgisch leger een bijdrage kunnen leveren aan de Europese defensie.

Op het einde van vorige regeerperiode kwam minister Flahaut dan met zijn Strategische Plan voor de Modernisering van het Belgische leger van 2000 tot 2015. Het is duidelijk dat, met het oog op de internationale aspiraties van sommige leden van de Belgische regering, een antwoord moest worden gegeven op de kritiek die er is gekomen op het Belgische buitenlandse en defensiebeleid. Jammer genoeg werd in dit plan geen rekening gehouden met de economische conjunctuur, wat ook niet zo verwonderlijk is: de Belgische regering heeft het bestaan van een economische crisis ontkend tot de verkiezingen voorbij waren.

Die economische crisis is nu plots een feit en ook de minister van Landsverdediging moet dus gaan besparen. Het hervormingsplan zou daarom versneld worden uitgevoerd. Terwijl premier Verhofstadt zich sterk maakt dat de gevolgen van de hervormingen duidelijk zullen zijn tegen het einde van deze regeerperiode en dat al tijdens de volgende weken ingrijpende beslissingen zullen worden genomen, blijft SP.A-voorzitter Stevaert verkondigen dat in het regeerakkoord duidelijk staat geschreven dat voor het leger wordt geopteerd voor een nulgroei. De onzekerheid bij het personeel neemt alleen maar toe.

Quelle est la teneur de la dernière version du plan stratégique ? A quelles économies faut-il s'attendre et quels investissements sont prévus ? Le ministre Flahaut est-il disposé à mener un débat ouvert au Parlement à ce sujet ?

02.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Le ministre Flahaut s'étant succédé à lui-même au département de la Défense nationale, il se trouve à nouveau confronté aux dossiers qu'il a laissé pourrir au cours de la législature précédente. Par ailleurs, des propos récents du ministre ont irrité les militaires.

En 2000, le ministre a exhibé son nouveau plan stratégique avec une vision à long terme pour la Défense. A l'époque, j'avais déjà déclaré qu'il lui serait quasiment impossible de le concrétiser dans la mesure où ce plan ne nécessitait pas moins de 48,5 milliards d'euros d'investissements jusqu'en 2015 alors que le ministre ne disposait que de 2,7 milliards d'euros. Les forces armées affirment à juste titre être en faillite.

Le ministre Flahaut a déclaré avant les élections que des moyens supplémentaires devaient être dégagés mais il n'en sera rien. Il devient impossible de mettre en oeuvre le plan stratégique. En 2005, même les dépenses courantes ne pourront plus être couvertes. Alors, ne parlons pas d'investissements. Ce dossier nous oblige à faire des choix cruciaux en ce qui concerne les forces armées et ses missions mais le ministre Flahaut reporte l'échéance. En l'absence de moyens supplémentaires, il est impossible d'investir. Or, ces moyens supplémentaires font défaut. Mon analyse est-elle exacte ?

02.04 Eric Massin (PS): Le chiffre d'affaire de la SABCA dépend presque uniquement des commandes militaires. Dans le courant des vacances, les déclarations de l'administrateur délégué de la SABCA ont suscité de l'inquiétude à ce sujet. Quel est l'état de ces commandes pour les années à venir, et quel sera leur impact sur les industries aéronautiques du plateau de Charleroi ? En outre, n'est-il pas temps de revenir aux compensations ? Grâce à celles-ci, nos entreprises s'assuraient un carnet de commande permettant de maintenir un volume d'emploi non négligeable. On connaît les raisons de l'abandon de ce système. La Belgique étant un des seuls pays européens à ne plus le mettre en oeuvre, ne serait-il pas temps d'y revenir, moyennant les garde-fous nécessaires ?

Wat is de inhoud van de laatste versie van het strategische plan? Welke besparingen zullen gebeuren en welke investeringen zijn gepland? Is minister Flahaut bereid hierover een open debat te voeren in het Parlement?

02.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Minister Flahaut volgde zichzelf op Landsverdediging op en wordt nu opnieuw geconfronteerd met de dossiers die hij tijdens de vorige regeerperiode liet rotten. Recente uitspraken van de minister hebben de militairen bovendien op stang gejaagd.

De minister pakte in mei 2000 uit met een nieuw strategisch plan met een langetermijnvisie op Defensie. Ik verklaarde toen al dat hij dit plan onmogelijk hard kon maken, omdat het tot 2015 niet minder dan 48,5 miljard euro investeringen vereiste, terwijl er slechts 2,7 miljard euro beschikbaar is. De krijgsmacht zegt terecht failliet te zijn.

Minister Flahaut verklaarde voor de verkiezingen dat extra geld nodig is, maar dat komt er niet. Het strategisch plan wordt onuitvoerbaar. In 2005 kunnen zelfs de lopende uitgaven niet meer worden betaald, laat staan dat er kan worden geïnvesteerd. Dit dossier stelt ons voor fundamentele keuzes over het leger en zijn taken, maar minister Flahaut schuift het verder voor zich uit. Zonder extra geld kan er niet worden geïnvesteerd en er is geen extra geld. Klopt mijn analyse?

02.04 Eric Massin (PS): De omzet van SABCA hangt bijna volledig af van de militaire bestellingen. De verklaringen die de gedelegeerd bestuurder hierover tijdens de vakantie heeft afgelegd hebben enige ongerustheid gewekt. Hoe zit het orderboek er voor de volgende jaren uit? Welke gevolgen heeft dit voor de luchtvaartindustrie in de streek van Charleroi?

Is het bovendien niet aangewezen de techniek van de compensaties opnieuw in te voeren? Deze techniek bezorgde onze ondernemingen voldoende bestellingen om de tewerkstelling op een respectabel peil te houden. De redenen waarom van dit systeem is afgestapt zijn genoegzaam bekend. België is een van de weinige Europese landen waarin deze techniek niet meer wordt toegepast. Is het daarom niet hoog tijd naar deze werkwijze terug te grijpen, mits de nodige voorzorgsmaatregelen worden getroffen?

Le **président**: Nous procéderons à l'audition de toutes les questions avant d'écouter les réponses de monsieur le Ministre.

02.05 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Alors que le plan d'assainissement de l'année 2000 est en pleine phase d'exécution, des rumeurs circulent concernant la fermeture de certaines casernes. En Flandre, huit casernes devraient fermer leurs portes, contre une en Wallonie. Coxyde est condamnée. Le ministre se rend-il bien compte du rôle que Coxyde et les hélicoptères Seaking jouent dans l'attrait que peut exercer l'armée ? En quoi les nouveaux plans de fermeture consistent-ils concrètement ?

02.06 Dalila Douifi (sp.a-spirit): A la mi-septembre, la presse a annoncé que neuf casernes supplémentaires, dont celle de Coxyde, allaient devoir fermer leurs portes pour des raisons d'économie. L'accord de gouvernement stipule que la participation à la défense européenne réclame un remaniement radical de l'organisation de l'armée et que le plan stratégique 2000-2015 doit être profondément réactualisé. Le plan en question confirme toutefois explicitement la pérennité de Coxyde et de ses Seaking. Une fermeture devrait donc être exclue.

Coxyde a une fonction de vitrine pour le recrutement de militaires. La base joue un rôle essentiel pour la côte et les interventions permettant de sauver des vies humaines y sont nombreuses. Récemment, un Seaking a encore été mobilisé pour un transport dans le cadre d'un don d'organes. Une fermeture serait lourde de conséquences, et pas seulement pour les 523 membres du personnel de la base.

Le ministre envisage-t-il réellement de fermer la base de Coxyde ?

02.07 Magda De Meyer (sp.a-spirit): En ne pouvant pas donner la garantie qu'aucune caserne ne fermerait ses portes, le ministre a suscité l'inquiétude générale. Bien qu'elle a déjà fait l'objet d'une restructuration, la caserne Westakkers figure toujours sur la liste des casernes susceptibles d'être fermées. Les secteurs des télécommunications et des transmissions, qui y étaient hébergés depuis peu, sont donc à nouveau appelés à déménager. En même temps, le gouvernement affirme vouloir créer 200 000 emplois. Son projet de suppression préalable de milliers d'emplois à l'armée tient dès lors de la provocation.

De **voorzitter**: We zullen eerst naar alle vragen en vervolgens naar de antwoorden van de minister luisteren.

02.05 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Terwijl het saneringsplan van 2000 nog volop in uitvoering is, circuleren geruchten over nieuwe sluitingen van kazernes. In Vlaanderen zouden acht kazernes dicht gaan, in Wallonië één. Zelfs Koksijde moet eraan geloven. Beseft de minister wel welke belangrijke rol Koksijde en de Seaking-helikopters spelen in de aantrekkingskracht van het leger? Hoe concreet zijn de nieuwe sluitingsplannen?

02.06 Dalila Douifi (sp.a-spirit): Midden september meldde de pers dat door besparingen opnieuw negen kazernes zouden sluiten, inclusief Koksijde. In het regeerakkoord staat dat de deelname aan de Europese defensie een radicale ingreep vraagt in de organisatie van het leger en dat het strategisch plan 2000-2015 grondig wordt geactualiseerd. Dat plan bevestigt echter expliciet het voortbestaan van Koksijde en de Seaking. Er kan dus geen sprake zijn van een sluiting.

Koksijde geldt als uithangbord voor de rekrutering van militairen. De basis is zeer belangrijk voor de kust en de interventies waarbij mensenlevens worden gered, zijn er talrijk. Recent werd nog een Seaking ingezet voor een donortransport. Een sluiting zou verstekkende gevolgen hebben, niet alleen voor de 523 personeelsleden van de basis.

Overweegt de minister werkelijk de sluiting van Koksijde?

02.07 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Dat de minister niet kon garanderen dat er geen kazernes zouden sluiten, veroorzaakte overal onrust. De kasern Westakkers werd al geherstructureerd, maar staat toch op het lijstje van mogelijke sluitingen. De sectoren telecommunicatie en transmissie, die er recent werden ondergebracht, zouden daar dan opnieuw verdwijnen. Aan de andere kant wil de regering 200.000 jobs creëren. Het is dan ook provocerend dat ze eerst duizenden banen bij het leger op de tocht zet.

Le ministre confirme-t-il l'engagement qu'il avait pris précédemment à propos de la survie et de l'agrandissement de la caserne Westakkers ?

Bevestigt de minister zijn vroegere engagement aangaande het voortbestaan en de uitbouw van de kazerne Westakkers?

02.08 Daan Schalck (sp.a-spirit): Quel est le délai prévu pour la restructuration de l'armée ? Une nouvelle restructuration est-elle prévue ? Des casernes vont-elles fermer ? Dans l'affirmative, lesquelles ?

02.08 Daan Schalck (sp.a-spirit): Wat is de timing voor de herstructurering van het leger? Bestaan er plannen voor een nieuwe herstructurering? Zullen er kazernes worden gesloten? Zo ja, welke?

02.09 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Le ministre Flahaut a récemment rompu avec son ancienne habitude de ne pas se rendre dans les entreprises et a rendu visite à plusieurs entreprises flamandes, wallonnes et bruxelloises actives dans le domaine du développement et de la production de matériel de défense. Le ministre peut-il expliquer ce revirement ? Veut-il vraiment connaître ces entreprises ou a-t-il simplement voulu en rassurer certaines en les assurant qu'en ce qui les concerne, peu de choses changeront dans les années à venir?

02.09 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Minister Flahaut heeft recent gebroken met zijn vroegere gewoonte om geen bedrijven te bezoeken en heeft een bezoek gebracht aan Vlaamse, Waalse en Brusselse bedrijven die actief zijn op het vlak van het ontwikkelen en produceren van defensiemateriaal. Kan de minister deze koerswijziging verklaren? Wou hij deze bedrijven echt leren kennen of wou hij sommige van hen gewoon geruststellen dat er de komende jaren niet veel voor hen zal veranderen?

02.10 André Flahaut, ministre (*en français*) : Ma bible est l'accord gouvernemental, accepté par une large majorité. Cet accord précise que le plan de modernisation 2000-2015 sera mis en œuvre et accéléré en tenant compte de la nouvelle donne internationale, de la réorganisation au sein de l'OTAN et des évolutions concrètes sur le terrain. La Défense européenne avance donc plus et plus vite ; à titre d'exemples, j'évoquerai les opérations en Macédoine, en Ituri, en Afghanistan et en Bosnie.

Le plan prévu est donc susceptible d'évoluer et, à cet égard, nous avons agi avec beaucoup de réalisme et de pragmatisme.

Dans ce cadre, nous voulons une armée belge plus petite, plus légère et capable de prévenir les risques du futur. En d'autres termes, une armée moderne.

Nous ne pouvons atteindre ce but qu'en nous inscrivant dans une dimension européenne, complémentaire à l'OTAN. Certes, le message à faire passer aux Etats-Unis est difficile mais le seul contexte dans lequel nous pouvons évoluer est le contexte européen et international.

De plus, la déclaration gouvernementale prévoit une ligne budgétaire pour cette inscription dans une logique européenne. Je pense ici au remplacement des C 130 par les A 400 M Airbus et au programme satellitaire Hélios.

Nous voulons poursuivre le rééquilibrage entre les trois grands pôles, personnel, fonctionnement et investissements.

02.10 Minister **André Flahaut** (*Frans*): Ik zweer bij het regeerakkoord, dat door een ruime meerderheid wordt gedragen. Dat akkoord preciseert dat het moderniseringsplan 2000-2015 versneld zal worden uitgevoerd, rekening houdend met de nieuwe internationale toestand, de reorganisatie binnen de NAVO en de concrete ontwikkelingen in het veld. De Europese defensie krijgt hoe langer hoe meer vorm : bij wijze van voorbeeld verwijs ik naar de operaties in Macedonië, Ituri, Afghanistan en Bosnië.

Het vooropgestelde plan kan dus evolueren en in dat verband zijn wij zeer realistisch en pragmatisch tewerk gegaan.

In dat kader willen wij een kleiner en minder log leger dat in staat is de toekomstige risico's te voorkomen, met andere woorden een modern leger.

Wij kunnen dat doel enkel bereiken als wij rekening houden met de Europese dimensie, in aanvulling op de NAVO. De Verenigde Staten zullen dat niet graag horen, maar de enige context waarin wij verder kunnen evolueren is de Europese en internationale context.

De regeringsverklaring voorziet bovendien in begrotingskredieten voor die Europese aanpak. Ik denk in dat verband onder meer aan de vervanging van de C-130-toestellen door de A 400 M Airbus en het satellietprogramma Helios.

We willen voortwerken aan een groter evenwicht tussen de drie belangrijke polen: personeel, werking en investeringen.

Sous la législature précédente, j'ai mis mon point d'honneur à conclure, et ce pour la première fois dans ce département, un accord sectoriel avec l'ensemble du personnel, qui a débouché sur une revalorisation barémique, laquelle n'était d'ailleurs qu'un alignement sur Copernic.

Pour ce qui est du fonctionnement, la mise en place de la structure unique a commencé. Elle a été beaucoup critiquée au début, mais elle est à présent regardée avec intérêt au niveau de l'Europe et de l'OTAN. Elle a permis de faire des économies depuis 2002 déjà.

Nous poursuivrons la démolition des cloisons internes. Et une législature n'est pas suffisante pour y arriver. Depuis la prestation de serment, nous avons, avec le Chef de la défense et le Vice-Chef de la défense, été voir toutes les composantes et nous leur avons demandé où ils en étaient par rapport aux objectifs. Nous leur avons également demandé de faire preuve d'imagination pour accélérer le processus. Les personnes concernées ont reconnu qu'il y avait un intérêt à modifier leur façon de travailler et à décroisonner.

Le travail est en cours et a été complété par des contacts avec les organisations syndicales, mais aussi avec les entreprises.

En effet, avant d'aller voir les entreprises, nous devons attendre la réorganisation en structure unique, afin de donner aux entreprises un interlocuteur unique en la personne du directeur des "Material ressources". Il fallait dire aux entreprises qu'elles devaient tenir compte dans leurs restructurations, de notre nécessité d'une défense plus petite dans le contexte européen et des défis futurs. Il faudra toujours des avions, mais en faudra-t-il autant ?

Je ne regrette pas l'attitude prise par la défense dans le problème de l'Irak et de l'appel à l'article 5 de la charte de l'OTAN. Il n'y a pas eu de blocage de notre part. En tant qu'alliés, nous avons le droit de nous exprimer et de poser des questions.

Nous n'avons pas à rougir du travail que nous accomplissons dans le cadre des missions qui

Tijdens de vorige regeerperiode maakte ik er een erezaak van met alle personeelsleden een sectoraal akkoord af te sluiten – een première voor Landsverdediging. Dat leidde tot een herwaardering van de loonschalen, binnen de grenzen van de Copernicushervorming.

Wat de werking betreft, is met de invoering van de eenheidsstructuur een aanvang genomen. Aanvankelijk was daar veel kritiek op, maar Europa en de NAVO volgen de invoering ervan nu met toenemende belangstelling. Dankzij die structuur hebben we al sinds 2002 besparingen kunnen doorvoeren.

Wij zullen de muren tussen de verschillende bestanddelen van het leger verder slopen. Een zittingstijd volstaat daartoe echter niet. Sinds de eedaflegging hebben wij samen met de Chef Defensie en de Vice-Chef van Defensie alle bestanddelen van het leger bezocht en de verantwoordelijken gevraagd, in hoeverre zij de doelstellingen hadden waargemaakt. Wij hebben er tevens op aangedrongen dat zij enige verbeeldingskracht aan de dag zouden leggen om het proces te versnellen. De betrokkenen zagen in dat zij er baat bij hadden, hun werkwijze aan te passen en de compartimentering te doorbreken.

Er wordt dus aan gewerkt en daarnaast werden contacten met zowel vakbonden als ondernemingen gelegd.

Alvorens de ondernemingen erbij te betrekken, moest eerst de reorganisatie tot een eenheidsstructuur zijn doorgevoerd zodat de bedrijven zich tot een enkele gesprekspartner, namelijk de directeur van de afdeling "Material resources" kunnen wenden. We moesten de ondernemingen laten weten dat ze bij hun herstructurering rekening moeten houden met het feit dat we in de Europese context en met het oog op de toekomstige uitdagingen naar een kleiner defensieapparaat moeten streven. Er zullen altijd vliegtuigen nodig zijn, maar moeten het er zo veel zijn?

Ik betreur de houding die defensie in het Iraakse conflict heeft aangenomen niet, noch het feit dat een beroep werd gedaan op artikel 5 van het handvest van de NAVO. Wij hebben geen spaak in het wiel gestoken. Als geallieerde hadden wij het recht voor onze mening uit te komen en de situatie ter discussie te stellen.

Wij hoeven ons niet te schamen voor het werk dat we doen in het kader van onze internationale

relèvent de nos engagements internationaux au Kosovo ou en Afghanistan, par exemple. La mise à disposition de la défense nationale pour des tâches accomplies en faveur de la société civile ne handicapent pas ces missions, alors qu'elle donne une plus grande popularité à la défense.

Il faut réduire le personnel, mais il faut aussi le rajeunir. Cela prend du temps.

Mais une tâche comme le sauvetage en mer ne pourrait-elle pas être partagée entre plusieurs départements au lieu d'incomber à la seule Défense?

Concernant le personnel, sous la précédente législature, nous avons ramené les Forces belges d'Allemagne. Pour mener à bien cette opération délicate, nous avons pris du temps pour analyser la situation par un audit interne. Chaque personne a été interrogée. Le délai précédant l'exécution de la décision a été porté à un an. Les personnes concernées sont largement satisfaites. On ne peut pas dire, de façon immuable, qu'on ne va rien changer au département de la Défense. Le travail sur le terrain y est important.

Concernant les compensations et les entreprises, nous avons eu des réunions avec les responsables des Régions. Il existe un protocole d'accord avec le département des affaires économiques. Ce n'est pas la Défense qui bloque le dossier.

Concernant enfin le plateau de Gosselies, nous sommes à l'écoute, aucune décision n'a été prise.

En réponse à monsieur Collard, concernant l'entreprise EMI, je vous informe qu'une réunion avec monsieur Kubla est prévue. Il y a une tendance à faire porter la responsabilité de cette affaire sur le département de la Défense. J'attends impatiemment cette réunion.

Je retiendrai, en conclusion, que de nombreuses rumeurs circulent. Même si par pragmatisme on renonçait au siège de Tervueren, l'important est de continuer à faire avancer les idées du sommet de Bruxelles.

Ces interpellations sont pour moi à rajouter à l'audit interne et à l'écoute auxquels mon département s'exerce aujourd'hui.

02.11 Olivier Chastel (MR): Concernant le plateau de Gosselies, si vous êtes aujourd'hui dans l'expectative, je ne suis, pour ma part, pas plus

opdrachten in Kosovo of Afghanistan bijvoorbeeld. Het inzetten van het leger voor taken ten behoeve van de burgermaatschappij staat de uitvoering van die opdrachten niet in de weg, én maakt het leger bovendien populairder bij de bevolking.

Er moet besnoeid worden: we moeten het doen met minder personeel, maar het personeel moet ook verjongen. Dat vergt tijd.

Kunnen opdrachten zoals bijvoorbeeld reddingsoperaties op zee niet over verscheidene departementen verdeeld worden, zodat Landsverdediging daar niet alleen voor hoeft in te staan ?

Wat het personeel betreft, keerden tijdens de vorige regeerperiode de Belgische Strijdkrachten uit Duitsland terug. Om die moeilijke opdracht tot een goed einde te brengen, namen we eerst de tijd voor een grondige studie via een interne audit. Daarbij werden alle betrokkenen gehoord. De beslissing werd pas na verloop van een jaar uitgevoerd. De betrokkenen zijn uitermate tevreden over het verloop van de operatie. We kunnen niet zeggen dat er in het departement Defensie nooit iets zal veranderen. Het werk in de praktijk is er zeer belangrijk.

In verband met de compensaties en de bedrijven, waren er vergaderingen met de verantwoordelijke personen van de Gewesten. Er bestaat een protocolakkoord met het departement Economie. Landsverdediging steekt zeker geen stokken in de wielen.

Wat tot slot Gosselies betreft, werd nog geen beslissing genomen, maar we staan open voor suggesties.

In antwoord op de heer Collard kan ik met betrekking tot het bedrijf EMI meedelen dat er een vergadering met de heer Kubla is gepland. Men heeft de neiging om het departement Landsverdediging voor die zaak verantwoordelijk te stellen. Ik wacht met ongeduld op die vergadering.

Tot besluit stel ik vast dat er tal van geruchten de ronde doen. Ook al zou men er om pragmatische redenen van afzien om de zetel in Tervuren te vestigen, toch is het belangrijkste dat de ideeën van de Top van Brussel concreet gestalte krijgen.

Deze interpellaties zijn voor mij een element naast de interne audit en de raadpleging van de betrokkenen waarvan mijn departement thans werk maakt.

02.11 Olivier Chastel (MR): In verband met Gosselies, ben ik niet gerustgesteld aangezien u een afwachtende houding aanneemt. Ik hoop dat

rassuré. J'espère que les entreprises le sont plus que moi.

02.12 Pieter De Crem (CD&V): Certes, le ministre vient de nous faire un beau discours mais il n'est pas parvenu à répondre clairement ne serait-ce qu'à une seule question concrète. Je suis déçu car après que les écolo-maniaques ont disparu de la circulation, j'avais espéré que cette commission puisse travailler dans un esprit plus constructif. Hélas ! Rien n'est moins vrai. La rhétorique du ministre est restée inchangée.

L'accord de gouvernement est toutefois clair sur le plan de la Défense nationale. La structure des forces armées belges va subir des changements radicaux. Mais lorsque nous posons à juste titre des questions à ce sujet au Parlement, le ministre Flahaut refuse de répondre. Il balaye même d'un revers de la main les questions des partis de la majorité. Le ministre donne l'impression d'être surtout très satisfait d'avoir pu récupérer son mandat.

Je propose que nous organisions le plus rapidement possible un débat, au sein de cette commission, sur l'avenir de notre armée, avec la présence garantie de représentants des forces armées elles-mêmes.

02.13 André Flahaut, ministre (en français): La commission est naturellement libre dans l'organisation de ses travaux. Un de mes prédécesseurs a un jour organisé un grand débat sur l'avenir de la défense. C'est le genre de chose qui ne s'improvise pas.

Sous la précédente législature, le plan de modernisation a été présenté au Parlement et a fait l'objet d'une discussion.

Lors du prochain débat, le chef de la défense pourra être présent en tant que collaborateur. Mais il ne faut pas mélanger les genres. Les chefs d'états majors ne sont pas des ministres.

Je voudrais citer M. Herteleer, qui a déclaré que, six mois après qu'un militaire a quitté ses fonctions, il cesse d'être un spécialiste. Je crois que cela est valable pour tous les métiers.

Le **président** : C'est également valable pour les ministres (*Sourires*).

02.14 André Flahaut, ministre (en français): Parfaitement.

Le **président**: Je viens du Sénat où parce que l'on n'avait pas de responsabilité politique, on organisait des colloques en quantité industrielle. Je ne suis

de ondernemingen meer gerustgesteld zijn.

02.12 Pieter De Crem (CD&V): De minister heeft hier wel een mooi verhaaltje verteld, maar hij is er niet in geslaagd om ook maar één concrete vraag duidelijk te beantwoorden. Ik ben ontgoocheld: na het verdwijnen van de polariserende groenen had ik verwacht dat deze commissie voortaan op een constructievere wijze te werk zou kunnen gaan. Niets is helaas minder waar, de retoriek van de minister is nog altijd dezelfde.

Het regeerakkoord is nochtans duidelijk op het vlak van Landsverdediging. Er zal radicaal worden ingegrepen in de structuur van de Belgische strijdkrachten. Als dan hierover in het Parlement terechte vragen worden gesteld, weigert minister Flahaut te antwoorden. Zelfs de vragen van de meerderheidspartijen wuift hij hoogmoedig weg. De minister geeft de indruk vooral heel tevreden te zijn dat hij zichzelf is kunnen opvolgen.

Ik stel voor dat we in de schoot van deze commissie zo snel mogelijk een debat organiseren over de toekomst van ons leger, mét verzekerde aanwezigheid van vertegenwoordigers van de strijdkrachten zelf.

02.13 Minister André Flahaut (Frans): Het staat de commissie uiteraard vrij haar werkzaamheden te organiseren zoals zij dat wenst. Een van mijn voorgangers heeft ooit een groot debat over de toekomst van Defensie georganiseerd. Zoiets vergt heel wat voorbereiding.

In de vorige zittingsperiode werd het moderniseringsplan bij het Parlement ingediend en werd het er besproken.

De chef Defensie kan het toekomstige debat als medewerker bijwonen. Maar men moet de zaken niet door mekaar haspelen. De stafchefs zijn geen ministers.

Ik wil verwijzen naar de heer Herteleer die verklaarde dat een militair zes maanden nadat hij zijn functie heeft verlaten al geen specialist meer is. Ik denk dat dat voor alle beroepen geldt.

De **voorzitter**: Dat geldt ook voor de ministers (*Glimlachjes*).

02.14 Minister André Flahaut (Frans): Gewis.

De **voorzitter**: Ik kom van de Senaat waar men bij gebrek aan politieke verantwoordelijkheid aan de lopende band colloquia organiseerde. Dergelijke

donc d'accord d'organiser des réunions de ce type que dans la mesure où elles servent à quelque chose. C'est donc à cette fin que nous envisagerons éventuellement d'organiser un débat plus large en veillant toujours à la responsabilité politique. Ce n'est pas l'administration qui décide, mais le ministre.

02.15 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Le ministre Flahaut s'est abstenu de tout commentaire pendant une demi-heure. J'ai toujours affirmé que son plan stratégique était financièrement inabordable. Le ministre a peut-être veillé à satisfaire les soldats mais quelle est la valeur d'une armée dépourvue de matériel convenable ?

Le ministre semble d'ailleurs subitement défendre l'idée de compensations, du moins si elles sont à l'avantage de la Wallonie. A mon estime, le dossier des avions cargos A400 est le parfait exemple de ce qu'il ne faut pas faire. Je déposerai une proposition visant à créer une commission d'enquête parlementaire afin d'examiner les pratiques du passé.

02.16 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): La réponse du ministre n'a pas sa place au Parlement mais à un congrès du PS. Il ne se donne même pas la peine de démentir les rumeurs qui circulent. Tout comme lors de la dernière législature, le Vlaams Blok prendra ses responsabilités dans ce dossier.

02.17 Dalila Douifi (sp.a-spirit): Si j'ai bien compris la réponse du ministre, la caserne de Coxyde ne figure pas sur le document du cabinet. Le ministre avait d'ailleurs évoqué l'utilisation des *Seakings* en collaboration avec le département du ministre en charge de la Mer du Nord : je vous rappelle que Coxyde est située au bord de la Mer du Nord.

02.18 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Le Parlement doit être associé étroitement à la finalisation des plans échafaudés. J'aimerais pouvoir garantir aux habitants de ma région qu'on ne touchera pas aux cinq cents emplois.

02.19 Daan Schalck (sp.a-spirit): Je partage le souci de Mme De Meyer de voir s'organiser une concertation. De plus, je pense qu'il faut veiller à une répartition régionale des activités de l'armée.

02.20 Philippe Collard (MR): La réponse de

vergaderingen wil ik dus slechts laten organiseren in de mate dat ze iets opleveren. Met dit doel kunnen we eraan denken eventueel een ruimer debat te organiseren zonder daarbij onze politieke verantwoordelijkheid uit het oog te verliezen. Niet de administratie beslist, maar de minister.

02.15 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Minister Flahaut heeft een half uur lang niets gezegd. Ik heb steeds beweerd dat zijn strategisch plan onbetaalbaar is. De minister heeft er misschien wel voor gezorgd dat de soldaten tevreden zijn, maar wat is een leger zonder degelijke uitrusting waard?

De minister blijkt nu trouwens ineens een voorstander van compensaties te zijn, toch als deze in het voordeel zijn van Wallonië. Het dossier van de A400-vrachtvliegtuigen is voor mij net een voorbeeld van hoe het niet moet. Ik zal een voorstel indienen om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten om de praktijken uit het verleden te onderzoeken.

02.16 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Het antwoord van de minister hoort niet thuis in het Parlement, maar op een PS-congres. Hij doet zelfs geen poging om de geruchten die de ronde doen, te ontkrachten. Net als tijdens de vorige regeerperiode zal het Vlaams Blok zijn verantwoordelijkheid in dit dossier wel opnemen.

02.17 Dalila Douifi (sp.a-spirit): Ik begrijp uit het antwoord van de minister dat de kazerne van Koksijde niet figureert op een document van het kabinet. De minister had het trouwens over het inzetten van *Seakings* in samenwerking met het departement van de minister van de Noordzee: ik wijs erop dat Koksijde aan de Noordzee ligt.

02.18 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Het Parlement moet nauw worden betrokken bij de verdere uitwerking van de plannen. Ik zou de mensen in mijn regio graag kunnen verzekeren dat niet zal worden getornd aan de vijfhonderd tewerkstellingsplaatsen.

02.19 Daan Schalck (sp.a-spirit): Ik sluit mij aan bij de vraag om overleg van mevrouw De Meyer. Er moet ook voldoende aandacht gaan naar een regionale spreiding van de activiteiten van het leger.

02.20 Philippe Collard (MR): Het antwoord van

monsieur le Ministre était en effet trop générale. D'autant plus que votre visite à l'entreprise EMI n'est pas passée inaperçue des médias. Elle a remis sur le devant de la scène le marché de maintenance des M109. Ce marché a fait l'objet d'un appel d'offre en 2002 qui devait être signé en décembre de la même année. L'importance de ce marché pour l'entreprise ne fait aucun doute.

Etant donné que l'arsenal de Rocourt ne semble plus en mesure d'assurer la phase de maintenance du marché, le ministre pourrait-il confirmer le recours à une entreprise civile?

En outre, peut-il confirmer la livraison d'éléments de modernisation achetés par la Défense Nationale, et qui constituent une partie du marché?

Il semblerait que la Défense Nationale va procéder à une réduction des budgets d'investissement. Quand j'ai rédigé cette question, je n'avais pas encore lu la déclaration du Premier ministre, ni entendu votre réponse à toutes les questions de ce matin. Cependant, le marché en question est-il toujours prioritaire? Est-il susceptible d'être reporté, voire supprimé lors du prochain conclave budgétaire?

02.21 André Flahaut, ministre (en français) : Il n'est pas de tradition que l'on discute, ici, des marchés qui seront passés ou pas. Peut-être faudrait-il être plus prudent dans la manière dont certaines questions sont posées. Dans pareil dossier, il faut tenir compte des réalités économique et sociale. Je ne souhaite pas revivre chez EMI ce que nous avons connu à Clabecq. Ceci dit, je suis prêt à participer activement à une réunion du type de celle que M. Kubla convoquera.

Par ailleurs, venir dire, comme l'a fait M. Sevenhans, qu'on n'a rien acheté et balayer d'un revers de la main l'achat des A 400 M Airbus est un peu fort. Il s'agit d'un investissement très important qui implique tant des sociétés du nord que du sud du pays.

Quant aux mutations, il ne faut pas perdre de vue que la répartition géographique des troupes est le résultat de la guerre froide. Avec la fin de celle-ci, un déséquilibre risquait de s'installer et si nous avions dû suivre les recommandations techniques et théoriques en la matière, il y aurait encore moins de quartiers qu'actuellement. Nous avons donc également tenu compte de la réalité humaine de la situation.

02.22 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK) : Je voudrais souligner une fois encore que le dossier des A400M revêt un caractère purement

de ministre is inderdaad te algemeen, temeer daar uw bezoek aan EMI in de media niet onopgemerkt is voorbijgegaan. Het onderhoudscontract voor de M109's werd daardoor opnieuw onder de aandacht gebracht. Voor dat contract werd in 2002 een offerteaanvraag uitgeschreven en het zou in december van dat jaar al ondertekend worden. Het contract is van het grootste belang voor het bedrijf, zoveel is duidelijk.

Het arsenaal van Rocourt lijkt niet meer in staat voor het onderhoud in te staan. Kan de minister derhalve bevestigen dat er een beroep zal worden gedaan op een niet-militair bedrijf?

Bevestigt hij tevens de levering van door Landsverdediging met het oog op de modernisering aangekochte onderdelen, die deel uitmaakt van het contract?

Naar verluidt gaat Landsverdediging besnoeien op de investeringsbudgetten. Toen ik deze vraag opstelde, had ik de verklaring van de eerste minister nog niet gelezen, en uiteraard kende ik ook uw antwoord nog niet op alle vragen van vanochtend. Is de bewuste overheidsopdracht nog altijd prioritair? Kan een en ander nog uitgesteld of zelfs geschrapt worden bij het volgende begrotingsconclaaf?

02.21 Minister André Flahaut (Frans) : Het is niet de gewoonte in het kader van deze commissievergadering in te gaan op de vraag of een overheidsopdracht al dan niet zal worden gegund. Misschien is bij het stellen van bepaalde vragen wel enige voorzichtigheid geboden. In een dossier als dit moet rekening worden gehouden met de economische en de sociale context. Ik wil niet dat we bij EMI hetzelfde meemaken als bij Clabecq. Wel ben ik bereid actief deel te nemen aan het soort vergadering dat de heer Kubla plant.

De heer Sevenhans gaat echter te ver wanneer hij hier komt vertellen dat er niets werd aangekocht en hij dus abstractie maakt van de aankoop van de A400 M Airbus. Het gaat om een grote investering, waar zowel bedrijven van het Noorden als van het Zuiden van het land bij betrokken zijn.

Wat de mutaties betreft, mag men niet uit het oog verliezen dat de geografische spreiding van de troepen voortvloeit uit de Koude Oorlog. Na de Koude Oorlog dreigde een onevenwicht en indien we ons enkel door technische en theoretische beschouwingen hadden laten leiden, waren er nog minder kwartieren overgebleven dan nu het geval is. We hielden dus ook rekening met de menselijke kant van de zaak.

02.22 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK) : Ik wil nogmaals benadrukken dat het dossier-A400M een puur communautair dossier is, ook al ontkent de

communautaire, bien que le ministre le nie. Alors qu'il s'est toujours opposé aux compensations, le voilà qui change son fusil d'épaule. L'A400M est un bon appareil mais il n'a été retenu qu'en fonction de la politique de l'emploi et ce choix défavorise la Flandre.

02.23 André Flahaut, ministre (*en néerlandais*): Le A400M était indispensable pour la défense européenne.

02.24 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Il n'empêche qu'il s'agit d'un très mauvais dossier en ce qui concerne les compensations.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par MM. Pieter De Crem et Theo Kelchtermans et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Pieter De Crem et Luc Sevenhans
et la réponse du ministre de la Défense,
demande au gouvernement

1. de faire rapidement le point sur l'avenir de l'armée belge en opérant des choix clairs en termes de langues, d'effectifs et de matériel;
2. de prévoir la marge budgétaire requise afin que la Belgique puisse demeurer un partenaire à part entière au sein de l'Europe et de l'OTAN;
3. d'associer le parlement à ce débat;
4. de prévoir, lors de toute nouvelle restructuration, la concertation nécessaire avec l'ensemble des partenaires concernés sur le terrain."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par MM. Koen Bultinck, Luc Sevenhans et Staf Neel et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Pieter De Crem et Luc Sevenhans
et la réponse du ministre de la Défense,
demande au gouvernement

- de prévoir les moyens nécessaires en vue de la mise en œuvre du plan stratégique;
- de renoncer à de nouvelles fermetures de casernes."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Olivier Chastel, Miguel Chevalier, Philippe Collard, Daan Schalck, Alain Mathot, Bruno Van Grootenbrulle et par Mmes Dalila Douifi et Hilde Vautmans.

minister dat. Hij verzette zich altijd tegen compensaties, maar verandert nu het geweer van schouder. De A400M is een goed toestel, maar het werd louter gekozen om het tewerkstellingsbeleid en die keuze benadeelt Vlaanderen.

02.23 Minister André Flahaut (*Nederlands*): De A400M was noodzakelijk voor de Europese defensie.

02.24 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Wat niet belet dat het inzake compensaties een heel slecht dossier is.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Pieter De Crem en Theo Kelchtermans en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Pieter De Crem en Luc Sevenhans
en het antwoord van de minister van Landsverdediging,
vraagt de regering

1. op korte tijd duidelijkheid te scheppen over de toekomst van het Belgisch leger door duidelijke keuzes te maken inzake talen, manschappen en materieel;
2. de nodige budgettaire ruimte te voorzien zodanig dat België een volwaardige Europese en NAVO-partner zou blijven;
3. het parlement te betrekken in dit debat;
4. en bij een verdere herstructurering het nodige overleg te voorzien met alle betrokken partners op het terrein."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Koen Bultinck, Luc Sevenhans en Staf Neel en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Pieter De Crem en Luc Sevenhans
en het antwoord van de minister van Landsverdediging,
vraagt de regering

- de nodige middelen te voorzien voor de uitvoering van het strategisch plan;
- af te zien van nieuwe sluitingen van kazernes."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Olivier Chastel, Miguel Chevalier, Philippe Collard, Daan Schalck, Alain Mathot, Bruno Van Grootenbrulle en door de dames Dalila Douifi en Hilde Vautmans.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12.42 heures.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.42 uur.