



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

07-11-2000

10:15 uur

mardi

07-11-2000

10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Interpellatie van mevrouw Jacqueline HERZET tot de minister van Justitie over "de problematiek van het penitentiair verlof" (nr. 472).
Sprekers: Jacqueline Herzet, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Interpellatie van de heer Vincent Decroly aan de minister van Justitie over "of en hoe hij meent te moeten reageren op de verwijdering van verscheidene leden van de cel die onderzoek verricht naar de pedofilienetwerken" (nr. 512)
Sprekers: Vincent Decroly, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de problemen bij de toewijzing van fiscale geschillen aan rechters in de rechtbank van eerste aanleg" (nr 2532)
Sprekers: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de werking van de parketten" (nr 2534)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de werking van de parketten" (nr 2583)
Sprekers: Jo Vandeurzen, Bart Laeremans, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Interpellatie van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de toepassing van de nieuwe snel-Belg-wet" (nr 513)
Sprekers: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie, *Bart Laeremans, Karel Van Hoorebeke*
- Moties*
- Mondelinge vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de nieuwe wet met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Assisen" (nr 2543)
Sprekers: Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Samengevoegde mondelinge vragen van
- mevrouw Kristien Grauwels aan de minister van Justitie over "de populaire gokautomaat "slots"" (nr 2569)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over 'de slots' (nr 2579)
Sprekers: Kristien Grauwels, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen, minister van Justitie

SOMMAIRE

- Interpellation de Mme Jacqueline HERZET au ministre de la Justice sur "la problématique des congés pénitentiaires" (n° 472).
Orateurs: Jacqueline Herzet, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Interpellation de M. Vincent Decroly au ministre de la Justice sur "les suites à donner à l'éviction de plusieurs membres de l'antenne chargée d'enquêter sur les réseaux de pédophilie" (n° 512)
Orateurs: Vincent Decroly, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "le problème de l'attribution des litiges fiscaux aux juges dans les tribunaux de première instance" (n° 2532)
Orateurs: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Questions orales jointes de
- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "le fonctionnement des parquets" (n° 2534)
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "le fonctionnement des parquets" (n° 2583)
Orateurs: Jo Vandeurzen, Bart Laeremans, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Interpellation de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "l'application de la nouvelle loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation" (n° 513)
Orateurs: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice, *Bart Laeremans, Karel Van Hoorebeke*
- Motions*
- Question orale de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la nouvelle loi relative à la procédure devant la Cour d'assises" (n° 2543)
Orateurs: Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Questions orales jointes de
- Mme Kristien Grauwels au ministre de la Justice sur « le jeu de hasard populaire « slots » » (n° 2569)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur 'les slots' (n° 2579)
Orateurs: Kristien Grauwels, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen, ministre de la Justice

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "mevrouw Erdal" (nr 2578)	16	Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "Madame Erdal" (n° 2578)	16
<i>Sprekers:</i> Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen , ministre de la Justice	
Samengevoegde mondelinge vragen van	17	Questions orales jointes de	17
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het ontslag van een prominente kabinetsmedewerker" (nr.2582)		- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur 'la démission d'une collaboratrice de premier plan du cabinet' (n°2582)	
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "het ontslag van zijn woordvoester" (nr.2599)		- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur 'la démission de son porte-parole' (n°2599)	
<i>Sprekers:</i> Bart Laeremans, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Bart Laeremans, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen , ministre de la Justice	

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 07 NOVEMBER 2000

11:20 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 07 NOVEMBRE 2000

11:20 heures

De openbare vergadering wordt om 10.13 uur geopend door mevrouw Jacqueline Herzet, voorzitter.

Voorzitter : de heer Karel Van Hoorebeke.

01 Interpellatie van mevrouw Jacqueline HERZET tot de minister van Justitie over "de problematiek van het penitentiair verlot" (nr. 472).

01.01 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Onlangs werd een jonge 35-jarige vrouw mishandeld door haar echtgenoot die met penitentiair verlot was en die tevens zinnens was zijn kinderen te ontvoeren. Is het normaal dat die man de toelating had gekregen om de gevangenis te verlaten, terwijl de politie op de hoogte was van het feit dat hij zijn vrouw en kinderen had bedreigd? Moet de politie niet voor meer bescherming zorgen? Moet de communicatie tussen de politie en het ministerie van Justitie niet worden verbeterd en beter aan dergelijke gevallen worden aangepast? Zou men bij het toekennen van penitentiair verlot de verwanten niet moeten waarschuwen? Zou men voor dringende gevallen de probatiecommissie niet moeten machtigen een beslissing te nemen?

Over het algemeen is er sprake van een zekere laksheid. Wanneer zullen de ambtenaren het werk waarvoor zij worden betaald, eindelijk goed doen? Het is onaanvaardbaar dat dit incident is ontstaan omdat er geen papier in de fax van het ministerie zat.

Als u tijdig op de hoogte was gebracht, had u misschien kunnen voorkomen dat de betrokkene penitentiair verlot kreeg. Heeft u daartoe de middelen?

01.02 Minister **Marc Verwilghen** : Dat incident heeft tijdens het penitentiair verlot van de betrokkene plaatsgevonden. Hij heeft zijn vrouw

La séance publique de commission est ouverte à 10.13 heures par Mme Jacqueline Herzet, présidente.

Président : M. Karel Van Hoorebeke

01 Interpellation de Mme Jacqueline HERZET au ministre de la Justice sur "la problématique des congés pénitentiaires" (n° 472).

01.01 **Jacqueline Herzet** (PRL FDF MCC): Récemment, une jeune dame de 35 ans a été brutalisée par son mari, un homme en congé pénitentiaire, qui avait aussi l'intention de ravir ses enfants. Est-il normal que cet homme ait été autorisé à quitter la prison alors que la police a été avertie du fait qu'il a proféré des menaces contre son ex-épouse et ses enfants ? La police ne doit-elle pas assurer une protection plus adéquate ? La communication entre la police et le ministère de la Justice ne doit-elle pas être améliorée et mieux ajustée à ce genre de cas ? Ne devrait-on pas aviser les proches en cas de congé pénitentiaire ? Dans un tel cas d'urgence, ne pourrait-on pas autoriser la commission de probation à prendre une décision ?

On note, généralement, un certain laxisme. Quand va-t-on enfin, dans les administrations, bien faire le travail pour lequel on est payé ? Il est inadmissible que l'absence de papier dans le fax du ministère ait engendré cet incident.

Si vous aviez été prévenu à temps, vous auriez pu empêcher la sortie de prison de l'individu concerné. En avez-vous les moyens ?

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Cet incident s'est déroulé durant le congé pénitentiaire d'un individu. Il a brutalisé sa compagne et enlevé ses

mishandeld en zijn twee kinderen ontvoerd. De politie van Schaarbeek verklaart het ministerie van Justitie, op verzoek van de echtgenote van de gedetineerde, een fax te hebben gestuurd waarin wordt gevraagd het penitentiair verlof in te trekken.

Ik begrijp helemaal niet meer hoe een politiedienst die zo optreedt, functioneert !

De dame in kwestie heeft tegen een justitie-assistent die haar op 22 mei bezocht, verklaard dat ze ermee had ingestemd dat de betrokkene zijn verlof bij haar zou doorbrengen. Wij hebben dus méér gedaan dan de familie informeren - en dat doen we trouwens wel vaker. Het gevangenisbestuur van Andenne en de dienst van het ministerie die over individuele gevallen gaat, hebben bij de formulering van het gunstige advies rekening gehouden met het feit dat de gedetineerde goede betrekkingen onderhield met zijn kinderen. De politie heeft geen voorafgaand advies gegeven. Een eenvoudig telefoontje met de gevangenis had nochtans volstaan om het penitentiair verlof in te trekken. In plaats daarvan werd een fax verstuurd, en dan nog naar een dienst die niet bevoegd was. Volgens het Brusselse parket heeft de politie een fax gestuurd naar de dienst Probatie. Overigens zou het al niet veel zinniger geweest zijn om de fax naar de dienst Voorwaardelijke Invrijheidstellingen te sturen, die ook niet meer kan doen dan de bevoegde strafinrichting inlichten. Alle politiemensen zouden eigenlijk moeten weten wat ze in een dergelijk geval moeten doen.

Wat de communicatie met het ministerie van Justitie betreft, moet u de politie maar eens vragen hoe het komt dat men op het commissariaat niet weet wat men moet doen. De politiedienst heeft noch de gevangenis, noch de dienstdoende magistraat gecontacteerd.

Bij amper 3% van de penitentiaire verlopen gaat het mis. Dat is een zeer laag percentage. In de meeste gevallen verloopt een penitentiair verlof goed. De naaste familieleden zullen voortaan systematisch verwittigd worden als de gedetineerde de gevangenis verlaat voor een penitentiair verlof.

01.03 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Ik ben niet gerustgesteld. Er verandert niets. De verantwoordelijke personen werden niet gestraft. Het risico bestaat dat een dergelijk incident zich opnieuw voordoet.

01.04 Minister Marc Verwilghen : Ik heb aan het parket gevraagd om op te treden, maar ik weet niet waartoe dat geleid heeft.

deux enfants. Le service de police de Schaerbeek affirme avoir envoyé au ministère de la Justice, sur la demande de la femme du détenu, un fax demandant l'annulation du congé pénitentiaire.

Je ne comprends plus du tout le fonctionnement d'un service de police qui agit de cette manière.

La dame a fait état de son accord pour que l'intéressé passe son congé chez elle à un assistant de justice qui lui a rendu visite le 22 mai. Nous avons donc été plus loin que le simple fait d'informer les proches ; c'est d'ailleurs souvent le cas. Le fait que le détenu entretenait de bonnes relations avec ses enfants a motivé l'avis favorable de l'administration pénitentiaire d'Andenne et des services du ministre compétent pour les cas individuels. Aucun avis préalable de la police n'a été donné. Un simple coup de téléphone à la prison aurait suffi pour annuler le congé pénitentiaire. Au lieu de cela, c'est une télécopie qui a été envoyée, et à un service non compétent. En effet, selon le parquet de Bruxelles, un fax a été envoyé par la police au service de probation. Il n'aurait pas été plus utile de l'envoyer au Service des libérations conditionnelles, qui ne peut, lui non plus, qu'informer la prison compétente. Tous les policiers devraient, en fait, savoir ce qu'ils doivent faire dans ces cas-là.

Quant à la communication avec le ministère de la Justice, demandez à la police comment il se fait que le commissariat ne sache pas comment agir. Le service de police n'a pris contact ni avec la prison, ni avec le magistrat de garde.

Le congé pénitentiaire ne connaît un taux d'échec que de 3%, un pourcentage particulièrement bas. Le plus souvent, les congés pénitentiaires se déroulent bien. Désormais, les proches du détenu seront systématiquement avertis lorsque celui-ci sortira de prison pour un congé.

01.03 Jacqueline Herzet (PRL FDF MCC): Je ne suis pas rassurée. Rien ne change. Les responsables n'ont pas été sanctionnés. Ce genre d'incident risque donc de se produire à nouveau.

01.04 Marc Verwilghen , ministre: J'ai demandé au parquet d'intervenir. Je ne connais toutefois pas les suites de son action.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Mevrouw Jacqueline Herzet

L'incident est clos.

Présidente : Mme Jacqueline Herzet

02 Interpellatie van de heer Vincent Decroly aan de minister van Justitie over "of en hoe hij meent te moeten reageren op de verwijdering van verscheidene leden van de cel die onderzoek verricht naar de pedofilienetwerken" (nr. 512)

02.01 Vincent Decroly (AGALEV-ECOLO): De gerechtelijke onderzoeken die geopend werden op grond van de getuigenissen die de als X bekend staande personen in de zaak "Dutroux, Nihoul en consorten" aflegden, hadden te lijden onder diverse manoeuvres zoals de herlezing van die getuigenissen.

Ten gevolge van de herlezing werd de zaak aan de onderzoekers De Baets en Bille onttrokken en werden bepaalde onderzoeken voortijdig afgesloten. Er werd getracht getuigen en onderzoekers te discrediteren.

Op strafrechtelijk vlak, verkregen de twee rijkswachters twee keer een buitenvervolginstelling. Wat de tuchtmaatregelen betreft, werden twee omvangrijke verslagen opgesteld, maar er werd niets gevonden. De beslissing is nu eenduidig: volgens het onderzoek werd er geen enkele fout gemaakt. De twee onderzoekers werden eenstemmig vrijgepleit, waarop ze in de BOB van Brussel werden gereïntegreerd. Ze verklaren nog altijd het slachtoffer van een complot te zijn geweest. Vanwaar dan die hevige reactie?

Ofwel verstrekten de getuigen informatie die de onderzoekers in staat stelde de pedofielen te bestrijden, ofwel verstrekten ze onjuiste informatie. Als de eerste hypothese geldt, wat belemmerde dan het onderzoek? Als de tweede geldt, hoe komt het dan dat de getuigenissen overeenkomen? Was het de bedoeling het werk van rechter Connerotte te dwarsbomen?

Het staat nu vast dat er geen enkele grond was om de betrokkenen bij deze zaak in discrediet te brengen.

De heren de Baets en Bille werden ook voorgesteld als degenen die de "zaak Di Rupo" hebben opgezet. Zij werden echter door alle bevoegde instanties vrijgepleit.

Wie heeft tot de herlezing van het dossier bevolen en waarom? Waarom werden de heren de Baets en Bille vanaf half 1997 uit het onderzoek verwijderd? Wanneer wordt daarover uitleg verstrekt en langs

02 Interpellation de M. Vincent Decroly au ministre de la Justice sur "les suites à donner à l'éviction de plusieurs membres de l'antenne chargée d'enquêter sur les réseaux de pédophilie" (n° 512)

02.01 Vincent Decroly (AGALEV-ECOLO): Dans l'affaire « Dutroux, Nihoul et consorts », les enquêtes ouvertes à partir des témoignages sous X ont souffert de diverses manoeuvres parmi lesquelles la relecture des auditions des témoins sous X.

Ces relectures ont abouti à l'éviction des enquêteurs MM. De Baets et Bille et à l'arrêt prématuré de certaines enquêtes. On a tenté de discréditer les témoins et les enquêteurs.

Sur le plan pénal, les gendarmes incriminés ont obtenu à deux reprises un non-lieu total. Sur le plan disciplinaire, deux gros rapports ont été rédigés mais rien n'a été trouvé. Aujourd'hui, la décision est sans ambiguïté : selon l'enquête, aucune faute n'a été commise. Tous ont mis ces deux enquêteurs hors de cause. Ils ont été réintégrés à la BSR de Bruxelles. Ils continuent donc à affirmer avoir été victimes d'une cabale. Alors, pourquoi cette « tempête du désert » ?

Soit les informations communiquées par les témoins à ces enquêteurs pouvaient permettre de lutter contre les pédophiles, soit elles étaient fausses. Dans le premier cas, qu'est-ce qui a pu faire obstacle à l'enquête? Dans le second cas, comment expliquer que les témoignages se recoupent? Visait-on à déstabiliser le travail du juge Connerotte?

Aujourd'hui, on a établi que rien ne permettait de discréditer les personnes mêlées à cette affaire.

MM. De Baets et Bille ont aussi été présentés comme les monteurs du dossier dit "Di Rupo", mais toutes les autorités concernées les ont mis hors cause.

Qui a commandité cette relecture et pourquoi? Pourquoi les évictions de MM. De Baets et Bille dès la mi-1997? Pour quand peut-on espérer disposer d'explications et par quel canal?

welke weg ?

Tijdens een vergadering van het College van procureurs-generaal had men overwogen om de uitspraken van de X-getuigen door een onafhankelijke deskundige te laten natrekken. Werd die deskundige aangesteld ? Zoniet, bent u van plan om een onderrichting in die zin te geven ? Denkt u dat het aangewezen is opnieuw opdracht te geven tot bepaalde onderzoeksdaaden, met name met betrekking tot Regina Louf ? Dat was door de commissie gevraagd, o.a. in verband met de moord in de champignonkwekerij. Hoe zullen de zaken verder evolueren ? Kunnen de verantwoordelijk gestelde personen worden gestraft ? Wordt er een onderzoek ingesteld naar de wijze waarop de onderzoeken, met name via een perscampagne, werden tegengewerkt ? De procureur des Konings van Brussel is de mening toegedaan dat men niet alles een gerechtelijke dimensie moet geven. Deelt de minister die mening ? Heeft een officier van gerechtelijke politie werkelijk het recht om de inhoud van een PV te wijzigen ? Wat is ten slotte de betekenis van het kantschrift van de procureur des Konings over een onderzoeksdaad ten laste van de heer Di Rupo ?

02.02 Minister **Marc Verwilghen** : Er werd contact opgenomen met de magistraten van Brussel en Neufchâteau. De advocaat-generaal van het hof van beroep van Luik, die door de heer Bourlet ingelicht werd, heeft mij het volgende meegedeeld.

De onderzoeken werden in Brussel ingesteld. De procureur des Konings van Neufchâteau heeft herhaaldelijk gevraagd hoe het onderzoek gevoerd werd. De heer Pignolet heeft het onderzoek besloten met een verzoek tot buitenvervolginstelling, en de stukken betreffende de procedure werden in september 2000 aan de procureur van Neufchâteau en aan onderzoeksrechter Langlois overgezonden.

Het onderzoek naar deze zaak is dus nog steeds hangende in Neufchâteau. Het is dus aan procureur des Konings Bourlet om op te treden. Wij kunnen nu niet ingrijpen.

Op 22 oktober 1998 heeft de heer De Baets een klacht wegens valsheid in geschrifte ingediend tegen commandant Duterme. De heer Bille heeft zich eveneens burgerlijke partij gesteld. Er werden onderzoekshandelingen verricht. Het onderzoek werd vervolgens toevertrouwd aan het comité P, en zal in de komende maanden afgerond worden.

In de affaire Di Rupo werd het desbetreffende

Lors d'une réunion du Collège des procureurs généraux avait été envisagée la vérification des propos des témoins « sous x » par un expert indépendant. Cet expert a-t-il été nommé ? Si non, allez-vous donner une instruction en ce sens ? Estimez-vous opportun de redemander certains devoirs d'enquête, notamment la réaudition de Mme Regina Louf ? C'était la demande de la commission au sujet notamment de l'assassinat de la champignonnière. Pouvons-nous savoir comment les choses vont se poursuivre ? Les personnes mises en cause pourraient-elles être sanctionnées ? Une enquête sera-t-elle menée sur le processus de neutralisation des enquêtes, notamment par une campagne de presse ? Le procureur du roi de Bruxelles estime qu'il ne faut pas tout judiciaireiser. Le ministre partage-t-il cette opinion ? Un officier de police judiciaire a-t-il réellement le droit de modifier le fond d'un P.V. ? Enfin, comment apprécier l'apostille du procureur du Roi de Bruxelles relative à un devoir d'enquête à l'encontre de M. Elio Di Rupo ?

02.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Contact a été pris avec les magistrats de Bruxelles et de Neufchâteau.

L'avocat général près la cour d'appel de Liège, informé par M. Bourlet, me fait savoir ce qui suit. Les enquêtes ont été menées à Bruxelles ; le procureur du Roi de Neufchâteau a, à plusieurs reprises, désiré savoir comment ces enquêtes ont été menées. L'enquête du juge Pignolet ayant été clôturée par une demande de non-lieu, les pièces relatives à cette procédure ont été transmises au procureur de Neufchâteau et au juge Langlois en septembre 2000.

Cette affaire reste donc à l'instruction à Neufchâteau. M. le procureur du Roi Bourlet doit donc agir. Nous ne pouvons intervenir pour l'instant. Le 22 octobre 1998, M. De Baets a déposé plainte pour faux en écriture contre le commandant Duterme. M. Bille s'est également constitué partie civile. Des devoirs d'enquête ont été menés. L'enquête a ensuite été confiée au Comité P. Celle-ci devrait se terminer dans les prochains mois. Quant à l'affaire Di Rupo, c'est le 28 mars 1997 que l'apostille en question a été décernée. Mme le procureur général près la Cour de cassation, qui voulait obtenir des informations complémentaires à propos du vice-premier ministre, a adressé une

kantschrift op 28 maart 1997 opgesteld. De procureur-generaal bij het hof van cassatie, die bijkomende informatie wenste over de vice-premier, had op 18 februari te dien einde een apostille gezonden aan de voorzitter van het hof van beroep van Brussel, die ze op zijn beurt doorgestuurd heeft aan de procureur des Konings. Deze laatste heeft de rijkswacht gelast de gevraagde inlichtingen in te winnen.

Intussen is alles opgehelderd geraakt, en de heren De Baets en Bille werden zowel op strafrechtelijk als op tuchtrechtelijk niveau van alle blaam gezuiverd.

02.03 Vincent Decroly (AGALEV-ECOLO): Ik neem nota van het feit dat de dossiers met betrekking tot de onderzoeken betreffende de getuigen eindelijk naar Neufchâteau worden gestuurd. Dat is een goede zaak. Misschien zal op sommige punten de waarheid op die manier eindelijk aan het licht komen.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over “de problemen bij de toewijzing van fiscale geschillen aan rechters in de rechtbank van eerste aanleg” (nr 2532)

03.01 Jo Vandeurzen (CVP): Sinds de wet van 23 maart 1999 en het KB van 25 maart 1999 zijn enkel de rechtbanken van eerste aanleg van de provinciehoofdplaatsen bevoegd voor fiscale geschillen binnen de provincie. Bovendien vereist artikel 195 van het Gerechtelijk Wetboek een anciënniteitsvoorwaarde van drie jaar om als enig rechter te kunnen zetelen. Wanneer geen fiscale rechters met drie jaar anciënniteit voorhanden zijn, moeten deze geschillen worden doorverwezen naar een kamer met drie rechters. Dit bezorgt deze rechtbanken bevoegd voor fiscale geschillen een onevenredig zware belasting.

Is de minister op de hoogte van deze personeelsproblematiek? Waar is die het acuutst? Welke oplossingen zijn mogelijk? Komt er een wetswijziging en eventueel een soepeler anciënniteitsvoorwaarde?

03.02 Minister Marc Verwilghen : Ik ben niet op de hoogte van het feit dat er problemen zouden zijn met de fiscale rechters. De rechterlijke overheden hebben me ter zake niets gemeld.

Artikel 195, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat alle rechters, ongeacht hun

apostille en ce sens le 18 février au président de la Cour d'appel de Bruxelles qui, à son tour, l'a remise au procureur du Roi. C'est ce dernier qui a chargé la gendarmerie de collecter les informations demandées.

Entre-temps, tout s'est éclairci et MM. De Baets et Bille ont été blanchis tant sur le plan pénal que disciplinaire.

02.03 Vincent Decroly (AGALEV-ECOLO): Je retiens notamment que les dossiers relatifs aux enquêtes concernant les témoins sont enfin envoyés à Neufchâteau. C'est une bonne chose. Des éléments de vérité émergeront peut-être de cette manière.

L'incident est clos.

03 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur “le problème de l'attribution des litiges fiscaux aux juges dans les tribunaux de première instance” (n° 2532)

03.01 Jo Vandeurzen (CVP): Depuis la loi du 23 mars 1999 et l'arrêté royal du 25 mars 1999, les tribunaux de première instance des chefs-lieux de province sont compétents pour les litiges fiscaux dans la province. Par ailleurs, l'article 195 du Code judiciaire prévoit que pour pouvoir siéger seul, un juge doit compter une ancienneté de trois ans. A défaut de juges fiscaux possédant trois années d'ancienneté, ces litiges doivent être renvoyés devant une chambre comptant trois juges, ce qui entraîne un surcroît de travail disproportionné pour les tribunaux compétents en matière fiscale.

Le ministre est-il au courant de ce problème de personnel ? Comment envisage-t-il d'y remédier ? La loi sera-t-elle modifiée et, le cas échéant, les conditions en matière d'ancienneté seront-elles assouplies ?

03.02 Marc Verwilghen , ministre: J'ignore qu'il se pose un problème pour les juges fiscaux. Les autorités judiciaires ne m'ont rien signalé à ce propos.

L'article 195, 2^{ème} alinéa, du Code judiciaire dispose que tous les juges auprès du tribunal de première instance peuvent, après que l'avis écrit et motivé du

anciënniteit, als enig rechter mogen zetelen, voor zover de voorzitter van de rechtbank de noodzaak hiervan aantoonde en na een schriftelijk en met redenen omkleed advies vanwege de procureur des Konings en de stafhouder van de Orde van advocaten te hebben ingewonnen. De wet is dus duidelijk en vergt geen wijziging.

03.03 Jo Vandeurzen (CVP): Het kabinet en het ministerie zijn blijkbaar niet op de hoogte van het probleem. Ik ving echter geruchten op over grote achterstanden in fiscale geschillen.

03.04 Minister Marc Verwilghen : Voor zover er achterstand ontstaat, is er een mogelijkheid om aan artikel 195 van het Gerechtelijk Wetboek te remediëren. Er is natuurlijk ook nog het grote contentieux. Financiën moet uitmaken hoe dat kan doorstromen.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over “de werking van de parketten” (nr 2534)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over “de werking van de parketten” (nr 2583)

04.01 Jo Vandeurzen (CVP): De werkdruk in de verschillende parketten stijgt voortdurend door de hogere eisen inzake klantvriendelijkheid en door de inwerkingtreding van een aantal nieuwe wetten, zoals de wet-Franchimont. Bij de bemiddeling in strafzaken dient er vaak een secretaris aanwezig te zijn, maar ook de dienst slachtofferonthaal creëert voor de parketten bijkomende administratieve taken.

Werd er al een analyse gemaakt van de stijgende werkdruk in de parketten? Stemmen de cijfers van de minister inzake de tewerkstelling in de parketten overeen met de werkelijkheid? Dringt er zich geen uitbreiding van de kaders in de diverse parketten op? Kan het aantal leidinggevenden op het niveau van het middenkader worden uitgebreid?

04.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Het tekort aan mankracht bij de parketten is schrijnend. De overvloed aan administratieve taken maakt de toestand nog erger. Aan heel wat politie-pv's kan men zelfs geen gevolg meer geven. Men overweegt daarom om met lijsten van prioritaire misdrijven te werken. Zo een gedoogbeleid zien wij niet zitten. Mij lijkt het zinvoller om de parketten beter te bemannen en ze een ruimere administratieve ondersteuning te geven.

procureur du Roi et du bâtonnier de l'ordre des avocats a été demandé, être appelés à siéger seuls, quelle que soit leur ancienneté, en cas de nécessité constatée par le président de première instance. Les termes de loi sont donc clairs et ne doivent pas être modifiés

03.03 Jo Vandeurzen (CVP): Le cabinet et le ministère ne semblent pas avoir connaissance du problème. Il me revient qu'il y aurait un arriéré important en matière de litiges fiscaux.

03.04 Marc Verwilghen , ministre: En cas d'arriéré, l'article 195 du Code judiciaire peut être adapté. Evidemment, il reste l'important contentieux. Il appartient au département des Finances de déterminer comment régler cette affaire.

L'incident est clos.

04 Questions orales jointes de
- M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur “le fonctionnement des parquets (n° 2534)”
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur “le fonctionnement des parquets” (n° 2583)

04.01 Jo Vandeurzen (CVP): Le volume de travail au sein des différents parquets est en augmentation constante en raison des critères plus exigeants en matière de service à la clientèle et de l'entrée en vigueur d'un certain nombre de nouvelles lois, telle la loi Franchimont. La médiation pénale requiert souvent la présence d'un secrétaire. En outre, le service d'accueil des victimes génère pour les parquets de nouvelles tâches administratives.

A-t-il déjà été procédé à l'accroissement du volume de travail des parquets ? Les chiffres dont le ministre dispose concernant l'emploi correspondent-ils à la réalité ? Ne faudrait-il pas élargir les cadres des différents parquets ? Ne pourrait-on pas étendre le nombre de fonctions dirigeantes au sein du cadre moyen ?

04.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le manque de personnel au sein des parquets est criant. Le surcroît de tâches administratives ne fait qu'aggraver la situation. Il n'est plus possible de donner suite à bon nombre de procès-verbaux de police. On envisage par conséquent de travailler sur la base de listes de délits prioritaires. Nous ne pouvons nous rallier à une telle politique laxiste. Il nous semble plus indiqué de prévoir davantage de personnel pour les parquets, ainsi qu'un meilleur

Hoe evolueert de toestand? Hoeveel stagiairs en parketjuristen dienden zich de voorbije maanden aan? Is er budgettaire ruimte voor een bijkomende ondersteuning van de parketten?

04.03 Minister **Marc Verwilghen** : De werklast bij de parketten wordt beoordeeld door de dienst Statistieken, die de standaardformulieren verzamelt en het cijfermateriaal interpreteert en evalueert. De wet van 22 december 1998 geeft de Hoge Raad voor de magistratuur een audit-rol: de Raad mag suggesties doen.

De cijfers waarnaar in de vragen wordt verwezen, zijn een momentopname van een welbepaalde situatie. In de cijfers van de statutaire en contractuele beambten wordt geen rekening gehouden met de verminderde prestaties of verloven, die eigenlijk het aantal voltijdse equivalenten verminderen. Het KB van 13 juni 2000 past de personeelsformatie aan, zodat het aantal effectieven in alle parketten van eerste aanleg in België wordt verhoogd. Deze verhoging is als volgt verdeeld: secretarissen-diensthooften + 6; secretarissen + 3; adjunct-secretarissen + 14; opstellers + 67 en bedienden – 26.

De diverse vacatures werden op 13 oktober 2000 in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd en de benoemingsprocedures zijn opgestart. Er wordt geen uitbreiding van het personeelskader overwogen. Er moet eerst een globale evaluatie van de werklast in alle parketten komen, alvorens een eventuele personeelsuitbreiding kan worden overwogen.

Artikel 182 GW bepaalt dat het aantal van de in dienst zijnde secretarissen-diensthooften mag variëren tussen 1 en 3. In een parket met meer dan 100 personeelsleden die een voltijds ambt uitoefenen, wordt het aantal hoofdsecretarissen met 1 eenheid verhoogd per groep van 30 bijkomende personeelsleden. Een wijziging hiervan kan slechts worden overwogen nadat er een herwaardering van de taken van de secretarissen en griffiers heeft plaatsgevonden.

Ik beschikte over te weinig tijd om de door de heer Laeremans verzamelde cijfers te verzamelen. Hij zal ze krijgen zodra ze ter beschikking zijn.

04.04 **Jo Vandeurzen** (CVP): Heeft de minister een idee over de timing? Wanneer moeten er zichtbare resultaten zijn? Men mag dit probleem niet onderschatten: zonder goed uitgebouwde ondersteunende diensten is een performant justitieel apparaat geen haalbare kaart.

appui administratif.

Quelle est l'évolution de la situation ? Combien de stagiaires et de juristes de parquet se sont-ils présentés ces derniers mois ? Des budgets sont-ils prévus pour améliorer l'appui aux parquets ?

04.03 **Marc Verwilghen**, ministre: Le volume de travail des parquets est évalué par le service Statistiques qui collecte les formulaires standard et interprète les chiffres. La loi du 22 décembre 1998 confie un rôle d'audit au Conseil supérieur de la Magistrature, lequel peut formuler des suggestions. Les chiffres évoqués dans la question donnent une image ponctuelle d'une situation déterminée. Les chiffres relatifs au personnel statutaire et contractuel ne tiennent pas compte des prestations réduites et congés qui représentent en fait une diminution du nombre d'équivalents temps plein. L'arrêté royal du 13 juin 2000 prévoit l'adaptation du cadre du personnel et l'augmentation des effectifs de tous les parquets de première instances en Belgique. Cette augmentation se répartit comme suit : secrétaires- chefs de service + 6 ; secrétaires + 3 ; secrétaires adjoints + 14 ; rédacteurs + 67 et employés – 26.

Les emplois vacants ont fait l'objet d'une publication au Moniteur belge du 13 octobre 2000 et les procédures de nomination sont en cours. On n'envisage pas d'extension de cadre. Il faudra procéder à une évaluation globale du volume de travail pour l'ensemble des parquets avant d'envisager éventuellement une extension du cadre.

Aux termes de l'article 182 du code judiciaire, le nombre de secrétaires chefs de service peut varier de 1 à 3. Dans un parquet dont l'effectif compte plus de 100 personnes travaillant à temps plein, le nombre de secrétaires en chef est augmenté d'une unité par 30 membres du personnel supplémentaires. On ne pourra envisager de modifier cette situation que lorsque les tâches des secrétaires et des greffiers auront été revalorisées.

Je n'ai pas disposé d'un délai suffisant pour recueillir les données demandées par M. Laeremans. Je lui communiquerai ces renseignements dès qu'ils seront en ma possession.

04.04 **Jo Vandeurzen** (CVP): Le ministre pourrait-il fournir certaines précisions quant au calendrier? Quand verra-t-on les premiers résultats concrets ? Il ne faudrait en aucun cas sous-estimer ce problème. L'appareil judiciaire ne peut fonctionner correctement qu'avec l'appui de services logistiques performants.

04.05 Minister **Marc Verwilghen** : Om de werklasmeting af te ronden moet men een referentieperiode hanteren die lang genoeg is. De evaluatie is daarom vooropgesteld voor juni 2001. Daarna pas kunnen we op basis van objectieve gegevens over kaderuitbreiding praten.

04.06 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): De problemen bij de parketten dateren van de voorbije legislaturen. Essentieel is de toevoeging van administratieve krachten aan de parketmagistraten.

04.07 Minister **Marc Verwilghen** : Ik had het alleen over de uitbreiding van het personeel bij de secretariaten bij de parketten. We moeten daar eerst de situatie evalueren vooraleer beslissingen te nemen.

04.08 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Ik vrees dat ook die personeelsuitbreiding op de lange baan zal worden geschoven. Bovendien is de geringe toename van het justitiebudget al een teken aan de wand. Het federaal parket zal ook een degelijker personeelsbezetting en omkadering vereisen.
Het incident is gesloten.

05 Interpellatie van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de toepassing van de nieuwe snel-Belg-wet" (nr 513)

05.01 **Jo Vandeurzen** (CVP): De snel-Belg-wet is een slecht signaal, omdat geen integratie wordt vereist. Bovendien ken ik verschillende voorbeelden van personen die werden genaturaliseerd ondanks het feit dat ze een zwaar strafblad hadden. De CVP meent dat men aan de vreemdelingen die Belg willen worden alle kansen tot integratie moet geven. De meesten die willen naturaliseren zijn geen misdadigers, maar de overheid moet zorgen voor een sluitend systeem. Dat is nu niet het geval. Voor sommige naturalisatieaanvragen worden zelfs verschillende sporen tegelijkertijd gevolgd.

De nationaliteitswetgeving beïnvloedt het probleem van de toegang tot het grondgebied: ze zorgt voor een aanzuigeffect. Zelfs mensen zonder enige band met België kunnen hierdoor onze nationaliteit verwerven. Zelfs de minister van Binnenlandse

04.05 **Marc Verwilghen** , ministre: Il convient de prendre en considération une période de référence suffisamment longue pour évaluer correctement la charge de travail. Aussi, cette évaluation devrait-elle avoir lieu en juin 2001. Ce n'est qu'à l'issue de cette évaluation, et donc sur la base de données objectives, que l'on pourra aborder la question d'une extension des cadres.

04.06 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Les problèmes auxquels sont confrontés les parquets remontent aux législatures précédentes. Ce qui est crucial, c'est de doter les magistrats de parquet de personnel administratif supplémentaire.

04.07 **Marc Verwilghen** , ministre: J'ai seulement parlé d'une extension de personnel au sein des secrétariats de parquet. Il faut d'abord évaluer la situation à ce niveau-là avant de prendre des décisions.

04.08 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Je crains que cette extension de personnel soit elle aussi renvoyée aux calendes grecques. D'ailleurs, la faible augmentation du budget de la Justice est déjà un mauvais signe. Le parquet fédéral nécessitera également des effectifs et un encadrement plus importants.

L'incident est clos.

05 Interpellation de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "l'application de la nouvelle loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation" (n° 513)

05.01 **Jo Vandeurzen** (CVP): La loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation constitue un mauvais signal adressé à la population parce qu'elle ne requiert pas d'intégration. De plus, j'ai connaissance de plusieurs cas de personnes qui ont été naturalisées malgré un casier judiciaire bien rempli. Le CVP estime qu'il convient d'offrir toutes les chances de s'intégrer aux étrangers qui souhaitent devenir Belges. La plupart des étrangers qui veulent se faire naturaliser ne sont pas des criminels, mais l'autorité publique se doit de veiller à mettre en place un système cohérent. Ce n'est pas le cas aujourd'hui. Pour certaines demandes de naturalisation, plusieurs pistes sont même suivies simultanément.

La législation sur l'acquisition de la nationalité a une incidence sur la question de l'accès au territoire dans la mesure où elle génère un effet d'aspiration. C'est ainsi que des personnes sans aucun lien avec la Belgique peuvent acquérir la nationalité belge.

Zaken en de commissaris-generaal voor de vluchtelingen geven dit toe.

Bepaalde akten kunnen worden vervangen door gelijkwaardige akten als men de originele akte niet kan bekomen. De Raad van State had gewaarschuwd voor problemen. Nu blijkt er inderdaad een probleem te bestaan met betrekking tot de betrouwbaarheid van akten uit sommige landen. De minister van Buitenlandse Zaken heeft dit bevestigd. Men moet de mogelijkheid hebben om de geloofwaardigheid van de akten te controleren.

In de kamercommissie kan men het zien als de termijnen niet worden gerespecteerd, elders geldt een vermoeden van gunstig advies. In de kamercommissie stellen wij vast dat sommige adviezen bijna altijd te laat komen.

Bij de procedure van nationaliteitsverklaring en -keuze worden de adviestertermijnen dan wellicht ook niet gerespecteerd. Er kunnen dus veel nationaliteitsverwervingen gebeuren zonder advies. De veiligheidsdiensten van de staat zijn vrijwel altijd tijdig met hun adviezen, het parket is meestal tijdig klaar, de dienst Vreemdelingenzaken is vrijwel altijd te laat. Het is toch nogal evident dat de overheid moet zorgen voor een systeem waarbij misdadigers niet tot de naturalisatie worden toegelaten.

De minister van Justitie weigert vooralsnog regels vast te leggen die bepalen hoe de parketten de door de Kamer vereiste onderzoeken moeten uitvoeren. Zo moeten de parketten onder meer onderzoeken of er bij de aanvragen sprake is van een fundamentalistische levenshouding en of er kennis is van een van de landstalen.

De wet is duidelijk: de Kamer mag alle elementen verzamelen die haar moeten toelaten de naturalisatieaanvraag te evalueren. De minister van Justitie moet vastleggen op basis van welke richtlijnen de parketten de onderzoeken moeten uitvoeren. Waarom is dit nog altijd niet gebeurd? Het is duidelijk dat de snel-Belg-wet toe is aan een ernstige evaluatie.

Hoeveel personen hebben sinds de inwerkingtreding van de snel-Belg-wet de Belgische nationaliteit verkregen? Worden de adviezen tijdig uitgebracht? Is er een meetinstrument om dit te controleren? Welke houding neemt de minister aan ten overstaan van het niet-respecteren van de adviestertermijnen? Is er een veiligheidsrisico? Komt er een globale evaluatie? Blijft de minister weigeren om richtlijnen uit te vaardigen met betrekking tot de inhoud van de adviezen die de parketten moeten verlenen aan de Kamer van

Même le ministre de l'Intérieur et le commissaire général aux réfugiés admettent qu'il en est effectivement ainsi.

Certains actes peuvent être rejetés par des actes de même portée, à défaut d'obtenir l'acte original. Le Conseil d'Etat avait mis en garde contre ce type de problèmes. Or, il apparaît à présent que la fiabilité des actes en provenance de certains pays appelle des réserves. Le ministre de l'Intérieur l'a confirmé. Il faut pouvoir contrôler l'authenticité des actes.

La commission de la Chambre sait quant les délais ne sont pas respectés. Il y a également la présomption d'avis favorable. Nous constatons en commission que certains avis sont presque toujours rendus tardivement.

Sans doute le problème du non-respect des délais d'avis s'étend-il à la procédure relative à la déclaration et aux choix de la nationalité. Les avis des services de la Sûreté d'Etat et du parquet sont presque toujours rendus dans les délais, alors que l'avis de l'Office des Etrangers l'est presque toujours tardivement. Il me semble entendu qu'il appartient aux autorités d'assurer une procédure de naturalisation excluant les délinquants.

Le ministre se refuse toujours à régler les modalités des enquêtes à effectuer par les parquets à la demande de la Chambre. Les parquets devraient notamment s'assurer que le candidat n'est pas un intégriste et maîtrise une des langues nationales.

La loi est claire : la Chambre est libre de collecter tous les éléments qui lui permettront de se prononcer sur la demande de naturalisation. Le ministre de la Justice doit établir les directives sur la base desquelles les parquets conduiront les enquêtes. Pourquoi ces directives se font-elles attendre ? Une évaluation poussée de la nouvelle loi de naturalisation s'impose.

Combien de personnes ont acquis la nationalité belge depuis l'entrée en vigueur de la loi relative à la procédure rapide de naturalisation ? Les avis sont-ils rendus dans les délais ? Existe-t-il un instrument permettant un contrôle en la matière ? Quelle attitude le ministre adopte-t-il en ce qui concerne le non-respect des délais en matière d'avis ? Existe-t-il un risque pour la sécurité ? Sera-t-il procédé à une évaluation globale ? Le ministre persiste-t-il dans son refus d'édicter des directives à propos du contenu des avis que les parquets sont

Volksvertegenwoordigers?

De **voorzitter**: Vreemdelingen die in België willen blijven trachten dit steeds vaker via het huwelijk te bewerkstelligen. Het bevel om het grondgebied te verlaten moet worden uitgevoerd. Als de liefde het van andere argumenten haalt, kan de betrokkene vervolgens opnieuw naar België komen om er te huwen. Men moet ervoor zorgen dat dergelijke vertragingstactiek niet meer mogelijk is.

05.02 Minister **Marc Verwilghen** : Wij hebben een wet aangenomen die de burgemeesters in staat stelt hun verantwoordelijkheid op zich te nemen. Die wet behoort tot de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken en wordt al toegepast.

Toen de wet goedgekeurd werd, was ook overeengekomen dat ze na één jaar zou worden geëvalueerd. Dat zal gebeuren in mei 2001. Volgens de heer Vandeurzen zouden de parketten hun taak niet naar behoren uitvoeren. De procureurs-generaal moeten nagaan of de parketten hun adviezen tijdig binnenbrengen. Ik zal het college van procureurs-generaal dan ook vragen of dat gebeurt. Blijkbaar is het echter zo dat de parketten in 90 procent van de gevallen wel tijdig advies verstekken. De termijn van één maand wordt volgens de heer Vandeurzen niet altijd gerespecteerd. De dienst Vreemdelingenzaken heeft hiermee blijkbaar geregeld problemen: ik zal me in dat verband tot de bevoegde minister . Het is natuurlijk zo dat het aantal aanvragen bijzonder sterk is toegenomen.

De heer Vandeurzen vraagt waarom de minister van Justitie geen richtlijnen uitvaardigt om de parketten de door de Kamer gevraagde onderzoeken te doen uitvoeren. Die verantwoordelijkheid komt echter toe aan het Parlement. Wanneer het Parlement vaststelt dat de gevraagde onderzoeken door de parketten niet of onvoldoende gebeuren, dan kan ik als minister van Justitie tussenbeide komen.

De commissie voor de naturalisaties kan zelf om gegevens vragen. Pas als daarop niet wordt ingegaan, moet ik ingrijpen.

05.03 **Jo Vandeurzen** (CVP): Bij de discussie over deze wet voerde de heer Coveliers aan dat er een mogelijkheid was om de nationaliteit af te nemen als onjuiste gegevens werden verstrekt. Die interpretatie is niet juist. We kunnen dus bij de evaluatie niets meer doen als blijkt dat een aantal mensen misbruik heeft gemaakt van de procedure. De parketten geven meestal tijdig advies, maar een zeer beperkt advies.

tenus de rendre à l'intention de la Chambre des représentants?

La **présidente**: De plus en plus de personnes voulant rester sur le territoire essayent de le faire par le biais du mariage. Il conviendrait que l'ordre de quitter le territoire soit exécuté, puis que les personnes concernées reviennent se marier, si l'amour est le plus fort, et qu'il ne soit plus possible d'avoir recours à de telles mesures dilatoires.

05.02 **Marc Verwilghen** , ministre: Nous avons adopté une loi permettant aux bourgmestres de prendre leurs responsabilités. Cette loi relève du ministre de l'Intérieur, et est déjà utilisée.

Lorsque la loi a été votée, il avait aussi été convenu qu'elle ferait l'objet d'une évaluation après un an, ce qui sera donc fait en mai 2001. Selon M. Vandeurzen, les parquets ne rempliraient pas leur mission comme il sied. Les procureurs généraux doivent vérifier si les parquets rendent leurs avis dans les temps. Je demanderai donc au collège des parquets généraux si c'est bien le cas. Toutefois, il semblerait que les parquets rendent leurs avis en temps opportun dans 90 % des cas. A en croire M. Vandeurzen, les délais d'un mois ne sont pas toujours respectés. Manifestement, l'Office des étrangers rencontre souvent des difficultés à cet égard. Je compte interroger le ministre compétent à ce sujet. Evidemment, force est de constater que le nombre de demandes a connu une très forte augmentation.

M. Vandeurzen demande pourquoi le ministre de la Justice ne donne pas de directives pour contraindre les parquets à procéder aux enquêtes demandées par la Chambre. Mais cette responsabilité incombe au Parlement. Si le Parlement constate que les parquets ne mènent pas les enquêtes demandées par lui ou ne les mènent pas suffisamment en profondeur, le ministre de la Justice, moi en l'occurrence, peut intervenir.

La Commission des naturalisations peut elle-même recueillir des informations. Je n'interviens que s'il n'est pas donné suite à cette demande.

05.03 **Jo Vandeurzen** (CVP): Lors du débat relatif à cette loi, M. Coveliers a affirmé qu'il était possible de retirer la nationalité si des renseignements incorrects avaient été fournis. Cette interprétation n'est pas correcte. Nous ne pouvons donc plus rien faire lors de l'évaluation, s'il s'avère que certains ont abusé de la procédure. Le plus souvent, les parquets transmettent leur avis en temps opportun mais il s'agit d'un avis de portée très limitée.

De dienst Vreemdelingenzaken haalt de termijn niet. Dat wisten we al toen de wet werd goedgekeurd, maar de minister heeft de termijn niet willen verlengen en heeft ons verzekerd dat ook die dienst binnen de maand advies zou uitbrengen.

Ik weet ook wel dat het aantal aanvragen sterk is gestegen. Ik stel vast dat die toename blijft voortduren: er is dus geenszins sprake van een stabilisering, laat staan van een afname.

Wat de onderzoeken betreft die de parketten voor de Kamer moeten uitvoeren, is het toch vanzelfsprekend dat de stroomlijning hiervan moet gebeuren via de hiërarchische overste van de parketten en dat is de minister van Justitie! Waarom blijft de minister verwijzen naar het Parlement?

05.04 Minister **Marc Verwilghen** : Deze voorstellingswijze tart alles. Als de Kamer een advies vraagt aan een parket, doet ze dat rechtstreeks.

05.05 **Jo Vandeurzen** (CVP): Het advies moet worden uitgebracht volgens een richtlijn die uniform wordt uitgevaardigd voor heel het land.

05.06 Minister **Marc Verwilghen** : Ik zie niet in dat een parket zou weigeren in te gaan op een precieze vraag van de Kamer. Als dat wel het geval zou zijn, zal ik mijn verantwoordelijkheid nemen.

05.07 **Jo Vandeurzen** (CVP): Volgens het antwoord van de minister aan de heer Eerdekens wordt de integratiebereidheid geacht aanwezig te zijn op grond van de indiening van de aanvraag zelf. De Kamer kan nauwelijks uitleg vragen.

05.08 Minister **Marc Verwilghen** : De naturalisaties zijn de volle verantwoordelijkheid van de Kamer. Als de wetgever het systeem wil aanpassen, dan moet hij maar een wetgevend initiatief nemen.

05.09 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Ik ben blij dat ook de CVP de grote mazen in het net van onze naturalisatiewetgeving heeft ontdekt. Al onze voorspellingen zijn uitgekomen. We zitten met een bijzonder soepele wetgeving, die tot een opendeurpolitiek leidt.

De minister stelt al zijn hoop op de evaluatie van volgend jaar. Ik kan nu al voorspellen dat de Franstalige partijen en ook Agalev en de SP alles zullen doen om deze evaluatie tegen te houden. Zij hebben nood aan het extra electoraat dat de snel-Belg-wet zal creëren.

L'Office des Étrangers ne respecte pas les délais. Nous le savions déjà au moment du vote de la loi mais le ministre n'a pas voulu allonger le délai, nous assurant que l'Office pourrait aussi fournir un avis dans le mois.

Je sais aussi que le nombre de demandes a fortement augmenté. Je constate que cette augmentation perdure: il n'est donc nullement question d'une stabilisation, et encore moins d'une diminution.

Quant aux enquêtes que les parquets effectuent pour la Chambre, il va de soi que leur rationalisation ne peut se faire qu'à l'initiative du sommet de la hiérarchie, en l'espèce le ministre de la Justice! Pourquoi le ministre s'en réfère-t-il toujours au Parlement?

05.04 **Marc Verwilghen** , ministre: Cette présentation des choses dépasse l'entendement. Lorsque la Chambre demande un avis au parquet, elle le fait directement.

05.05 **Jo Vandeurzen** (CVP): L'avis doit être rendu conformément à une directive uniforme pour l'ensemble du pays.

05.06 **Marc Verwilghen** , ministre: Je ne vois pas pourquoi un parquet refuserait de répondre à une question précise émanant de la Chambre. Si tel devait néanmoins être le cas, je prendrais mes responsabilités.

05.07 **Jo Vandeurzen** (CVP): Dans sa réponse à la question de M. Eerdekens, le ministre affirme que la volonté d'intégration découle en fait de l'introduction de la demande. La Chambre n'a donc guère la possibilité de demander des explications.

05.08 **Marc Verwilghen** , ministre: Les naturalisations relèvent entièrement de la responsabilité de la Chambre. Si le législateur souhaite modifier le système, il lui est loisible de prendre une initiative législative.

05.09 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Je me réjouis de ce que le CVP se soit également rendu compte des failles que présente la législation sur la naturalisation. Toutes nos prévisions se sont vérifiées. La législation est particulièrement souple, ce qui entraîne une politique "portes ouvertes".

Le ministre attend beaucoup de l'évaluation prévue pour l'année prochaine. Je puis d'ores et déjà prédire que les partis francophones, Agalev et le SP mettront tout en oeuvre pour l'empêcher. Ils ont besoin de l'appui de l'électorat supplémentaire qu'apportera la nouvelle loi de naturalisation.

De parketten baseerden zich vroeger op politieonderzoek. Dat is nu afgeschaft. De adviezen moeten dus wel onvolledig zijn.

Waarom heeft de minister niet eerder gesproken met zijn collega van Binnenlandse Zaken over de vertraging bij de dienst Vreemdelingenzaken?

De toevloed is structureel, precies omdat onze wetgeving zo soepel is. Met Ecolo en Agalev kan de VLD niet regeren.

05.10 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Wij hebben deze wet destijds niet goedgekeurd omdat de integratiewil en de inburgeringsplicht helemaal niet aan bod kwamen. Wij maakten ook voorbehoud bij de procedures en de adviezen.

De minister kan niet alle verantwoordelijkheid voor het niet-functioneren van de dienst Vreemdelingenzaken afwijzen: hij maakt toch deel uit van de regering. Met deze minister van Binnenlandse Zaken kan geen beleid worden gevoerd. Wij verwachten een duidelijk signaal dat dit zal veranderen.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Jo Vandeurzen, Tony Van Parys en Karel Van Hoorebeke en luidt als volgt:

„Gehoord de interpellatie van de heer Jo Vandeurzen in verband met de wijze waarop de wet van 1 maart 2000 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit wordt toegepast en de problemen die zich in dit verband stellen;

. gelet op het feit dat eenvoudige steekproeven aantonen dat de adviezen van de dienst Veiligheid van de Staat, de dienst Vreemdelingenzaken en het parket niet in alle omstandigheden binnen de maand worden afgeleverd;

. gelet op de belangrijke risico's die dit voor de veiligheid van de burgers kan inhouden;

. gelet op het feit dat het aangewezen is dat de parketten bindende richtlijnen ontvangen in verband met de wijze waarop de adviezen in verband met naturalisatieaanvragen dienen te worden uitgebracht en gelet op het standpunt dat de minister van Justitie bij de bespreking van het ontwerp tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende de Belgische nationaliteit heeft ingenomen omtrent de verantwoordelijkheid van de Kamer van Volksvertegenwoordigers over de wijze

Auparavant, les parquets se fondaient sur l'enquête policière, laquelle est désormais abolie. Les avis seront dès lors forcément incomplets.

Pourquoi le ministre n'a-t-il pas encore examiné avec son collègue de l'Intérieur les causes du retard à l'Office des Etrangers?

L'afflux structurel s'explique précisément par la souplesse de la législation. Le VLD ne peut gouverner avec Ecolo et Agalev.

05.10 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): A l'époque, nous n'avions pas approuvé cette loi parce qu'elle passe sous silence la volonté d'intégration et le devoir d'adaptation. Nous avons également émis des réserves sur les procédures et les avis.

Le ministre faisant parti du gouvernement, il ne peut rejeter toute responsabilité dans le dysfonctionnement de l'Office des Etrangers. Il rend toute politique impossible. Nous attendons un signal clair indiquant des changements à ce niveau.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Jo Vandeurzen, Tony Van Parys et Karel Van Hoorebeke et est libellée comme suit :

„Entendu l'interpellation du député Jo Vandeurzen sur la manière dont est appliquée la loi du 1^{er} mars 2000 modifiant un certain nombre de dispositions relatives à la nationalité belge et sur les problèmes qui se posent à cet égard ;

. vu le fait que de simples sondages démontrent que les avis du service de la Sûreté de l'Etat, de l'Office des Etrangers et du parquet ne sont pas remis en toutes circonstances dans le délai prescrit d'un mois ;

. vu les risques importants que cela peut comporter pour la sécurité des citoyens ;

. vu le fait qu'il est opportun que les parquets reçoivent des directives contraignantes concernant la manière dont les avis relatifs aux demandes de naturalisation doivent être rendus et vu le point de vue que le Ministre de la Justice a adopté, lors de l'examen du projet modifiant un certain nombre de dispositions relatives à la nationalité belge, au sujet de la responsabilité de la Chambre des représentants concernant la façon dont les naturalisations sont octroyées, et la réponse du Ministre,

waarop de naturalisaties worden verleend,
en het antwoord van de minister van Justitie,

verzoekt de Kamer van Volksvertegenwoordigers :

- de minister van Justitie om onmiddellijk een onderzoek te doen in verband met de wijze waarop de nieuwe nationaliteitswetgeving in heel het land wordt toegepast waarbij onder meer wordt nagegaan :

. welke de invloed is van de nationaliteitswetgeving op het immigratiebeleid ;

. of de vereiste adviezen in alle omstandigheden tijdig worden uitgebracht en tevens worden onderzocht ;

. op welke wijze en termijnen geadviseerd wordt, alsook welke de inhoud is van de adviezen en de wijze waarop de adviserende instanties hun enquêtes organiseren ;

. of de termen uit de wet in elke procedure steeds op dezelfde wijze worden geïnterpreteerd ;

. of er voldoende interne controleprocedures zijn die ervoor zorgen dat geen veiligheidsrisico's ontstaan ;

. of het vermoeden van integratiebereidheid op basis van een studie van de werkelijke situaties kan verantwoord worden ;

. welke kosten de toepassing van de wet voor de lokale besturen heeft ;

. welke problemen zich stellen met betrekking tot het vervangen van de geboorteakte door een gelijkwaardig document in het kader van de verschillende procedures tot toekenning, verkrijging, verlies of her verkrijging van de Belgische nationaliteit ;

- de minister van Justitie om, na overleg met de commissie Naturalisaties van de Kamer en op verzoek van deze commissie in toepassing van artikel 24bis van de wet, die de nationaliteitsvererving regelt, bindende richtlijnen op te stellen die bepalen op welke wijze de parketten de adviezen voor de naturalisatiedossiers moeten uitvoeren.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Simonne Leen, Fientje Moerman, Mirella Minne en Jacqueline Herzet en de heer Hugo Coveliers.

Over de moties zal later worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de nieuwe wet met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Assisen" (nr 2543)

06.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Op 8 juni 2000 keurde de Kamer het wetsontwerp tot wijziging van

demande à la Chambre des représentants :

de prier le Ministre de la Justice de procéder immédiatement à une enquête sur la manière dont la nouvelle législation sur la nationalité est appliquée dans l'ensemble du pays, enquête qui devra consister notamment à déterminer :

quelle est l'influence de la législation sur la nationalité sur la politique d'immigration ;

si les avis requis sont rendus en toutes circonstances en temps voulu et s'ils sont examinés ;

de quelle manière et dans quels délais les avis sont rendus, quelle est la teneur des avis et la manière dont les instances consultatives organisent leurs enquêtes ;

si les termes de la loi sont toujours interprétés de manière identique dans chaque procédure ;

s'il y a suffisamment de procédures de contrôle internes qui garantissent l'absence de tout risque de sécurité ;

si la présomption de volonté d'intégration peut être légitimée par une étude des situations réelles ;

quels coûts l'application de la loi entraînera pour les pouvoirs locaux ;

quels problèmes soulève le remplacement de l'acte de naissance par un document analogue dans le cadre des différentes procédures d'octroi, d'obtention, de perte ou de réobtention de la nationalité belge.

- de prier le Ministre de la Justice d'élaborer des directives contraignantes fixant la manière dont les parquets doivent exécuter les avis relatifs aux dossiers de naturalisation, et ce après concertation avec la commission Naturalisations de la Chambre et à la demande de cette commission en application de l'article 24bis de la loi régissant l'acquisition de la nationalité.

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Simonne Leen, Fientje Moerman, Mirella Minne et Jacqueline Herzet et M. Hugo Coveliers.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

06 Question orale de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la nouvelle loi relative à la procédure devant la Cour d'assises" (n° 2543)

06.01 Geert Bourgeois (VU&ID): La Chambre a adopté le 8 juin 2000 le projet de loi portant

het Wetboek van Strafvordering inzake de voorlopige hechtenis goed, teneinde de rechtspleging voor het Hof van Assisen te stroomlijnen. Op 22 juni keurde de Senaat het goed. Dit wetsontwerp bevat een reeks procedureverbeteringen, onder meer garanties voor de rechten van de slachtoffers en het gelijkschakelen van de wapens van het openbaar ministerie en de verdediging. Wanneer werd het wetsontwerp ter bekrachtiging aan het staatshoofd voorgelegd? Wanneer werd het bekrachtigd? Waarom is de wet nog niet gepubliceerd?

06.02 Minister **Marc Verwilghen** : Het wetsontwerp werd bekrachtigd op 30 juni 2000. De wet is onmiddellijk van toepassing op alle hangende rechtsplegingen. Het probleem situeert zich bij artikel 10 van deze wet. De inwerkingtreding ervan kan tot gevolg hebben dat de voorzitter van het Hof wordt verplicht een nieuwe zittingsdatum te bepalen met alle organisatorische gevolgen vandien. Het college van procureurs-generaal heeft voorgesteld om de publicatie van de wet uit te stellen tot 21 juni om het gerechtelijk verlof als overgangperiode te laten gelden, aangezien er dan geen assisenprocedures plaatsvinden. De minister van Justitie kan hierin echter niet alleen een beslissing nemen. De uiteindelijke beslissing zal, rekening houdend met de verschillende adviezen, in de Kamer worden genomen.

06.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): We bevinden ons legistiek op glad ijs sinds de Raad van State een vernietigende uitspraak deed over het standpunt van uw voorganger, minister De Clerck, om een wet niet te publiceren omwille van het gebrek aan overgangsbepalingen erin. De uitvoerende macht heeft ter zake geen bevoegdheid. Er moet binnen een redelijke termijn gepubliceerd worden volgens de Raad van State. Wanneer we de publicatie uitstellen naar juni 2001, overschrijden we opnieuw die redelijke termijn. Wellicht moeten afspraken gemaakt worden nopens de nieuwe dagstellingen, die totnogtoe door de procureur-generaal gebeurden, maar voortaan door de voorzitter. Zonder afspraken daarover raakt de nieuwe wet nooit gepubliceerd.

Het incident is gesloten.

07 **Samengevoegde mondelinge vragen van - mevrouw Kristien Grauwels aan de minister van Justitie over “de populaire gokautomaat “slots””**

modification du Code d'instruction criminelle en ce qui concerne la détention provisoire. Il s'agissait en fait d'améliorer la procédure devant la Cour d'assises. Ce projet a été adopté par le Sénat le 22 juin. Les droits des victimes sont mieux pris en compte et les moyens du ministère public et de la défense ont fait l'objet d'une harmonisation. Quand le projet en question a-t-il été soumis pour ratification au Roi? Quand a-t-il été ratifié? Pourquoi la loi n'a-t-elle pas encore été publiée?

06.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le projet de loi a été ratifié le 30 juin 2000. La loi est immédiatement applicable à toutes les procédures pendantes. C'est en fait l'article 10 de cette loi qui pose essentiellement problème. L'entrée en vigueur de cette loi risque d'obliger le président de la Cour à fixer une nouvelle date d'audience, avec tous les problèmes qui peuvent en découler sur le plan organisationnel.

Le collège des procureurs généraux a proposé de reporter la publication de la loi au 21 juin afin que les vacances judiciaires puissent servir de période de transition. Il n'y a en effet pas de procédures en Cour d'assises au cours de cette période. Le ministre de la Justice ne peut cependant pas prendre cette décision seul. La décision finale sera prise par la Chambre, sur la base des différents avis qui ont été rendus.

06.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Depuis que le Conseil d'Etat a rendu un avis extrêmement critique sur le point de vue de votre prédécesseur, M. De Clerck, qui estimait qu'il ne convenait pas de publier une loi en raison de l'absence de dispositions transitoires, nous évoluons en terrain glissant en tant que législateur. Le pouvoir exécutif n'est pas compétent en la matière. Le Conseil d'Etat estime que tout texte de loi doit être publié dans un délai raisonnable.

Si nous reportons la publication au mois de juin 2001, nous dépasserons à nouveau ce délai raisonnable. Il faudra sans doute convenir de nouvelles journées d'audiences, qui étaient jusqu'à présent fixées par le procureur général et qui le seront désormais par le président. Si on ne s'accorde pas là-dessus, la nouvelle loi ne sera jamais publiée.

L'incident est clos.

07 **Questions orales jointes de - Mme Kristien Grauwels au ministre de la Justice sur « le jeu de hasard populaire « slots » » (n°**

(nr 2569)

- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over 'de slots' (nr 2579)

07.01 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): De Werkgroep tegen gokverslaving (WGTV) meldt dat een toenemend aantal gokverslaafden om hulp komt vragen. Het gaat vooral om verslaafden aan de zogenaamde *slots*, een variant op de vroegere jackpot. Het gaat bij *slots* om een elektronische gokmachine, die rechtstreeks met geldbiljetten kan worden gevoed. Het gemiddelde verlies per uur kan aldus oplopen tot 25.000 frank. De toestellen bevinden zich in lunaparken en in dorps- en jongerencafés.

Een enquête van de WGTV wijst erop dat 50 tot 60 procent van de schoolgaande jeugd wekelijks op de *slots* gokken, met inzetten schommelend tussen de 500 en 20.000 frank.

Zowel jongens en meisjes beginnen al vanaf 14 jaar op de *slots* te spelen. Verslaving treedt vaak op tussen de 18 en 20 jaar, terwijl verslaafden aan andere gokspelen zich eerder tussen de 20 en 30 situëren.

Slots brengen bijzonder veel geld op voor de eigenaars en uitbaters. Per 100.000 frank die wordt gespeeld brengt de machine liefst 85.000 op, te verdelen tussen eigenaar en uitbater.

Vallen *slots* onder de nieuwe wet op de kansspelen? Deze wet is op 30 december 1999 in het *Belgisch Staatsblad* verschenen, maar wacht nog op uitvoeringsbesluiten. Deze wet bepaalt dat minderjarigen niet mogen gokken, dat gokautomaten enkel met muntstukken mogen worden gevuld en dat een speler maximum 500 frank per uur mag verliezen. Wanneer zullen de uitvoeringsbesluiten verschijnen?

07.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): De *slots* zetten inderdaad aan tot gokverslaving, waarbij vooral jongeren grote geldbedragen verspillen. Welke wettelijke bepaling maakt de *slots* mogelijk? Sedert wanneer geldt die bepaling?

Wat is de omzet van de *slots* sinds hun toelating? Is de minister zich bewust van het gevaar van gokverslaving en van de hoge bedragen die kunnen worden verspeeld?

Zal de Commissie voor de kansspelen een onderzoeksopdracht krijgen inzake de *slots*?

2569)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur 'les slots' (n° 2579)

07.01 Kristien Grauwels (AGALEV-ECOLO): Le groupe de travail pour l'assuétude aux jeux de hasard relève qu'un nombre croissant de personnes touchées par ce phénomène réclament de l'aide. Il s'agit essentiellement de personnes qui jouent aux « slots », une variante des anciens jackpots. En effet, le « slot » est un jeu de hasard électronique qui peut être directement alimenté par des billets de banque. La perte moyenne en une heure peut atteindre 25.000 francs. Ces appareils sont installés dans des luna parks et des cafés de village ou de jeunes.

Une enquête menée par ce groupe de travail indique que 50 à 60% des jeunes en âge scolaire jouent hebdomadairement aux « slots » et misent des sommes qui vont de 500 à 20.000 francs. Les garçons comme les filles commencent à jouer dès l'âge de 14 ans. L'effet de dépendance apparaît entre 18 et 20 ans, alors que pour d'autres jeux de hasard il n'apparaît qu'entre 20 et 30 ans.

Les « slots » rapportent énormément d'argent aux propriétaires et aux exploitants. Sur 100.000 francs misés, la machine rapporte pas moins de 85.000 francs que se partagent le propriétaire et l'exploitant.

Les « slots » relèvent-ils de la nouvelle loi sur les jeux de hasard? Cette loi a été publiée le 30 décembre 1999 au *Moniteur Belge* mais aucun arrêté d'exécution n'a encore été pris. Elle dispose que les mineurs ne peuvent pas parier, que les appareils ne peuvent être alimentés qu'au moyen de pièces et que la perte horaire pour un joueur ne peut pas dépasser 500 francs. Quand les arrêtés d'exécution seront-ils publiés?

07.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Les « slots » entraînent en effet une dépendance au jeu. Ce sont essentiellement les jeunes qui y consacrent des sommes démesurément élevées.

Quelle disposition légale autorise les « slots »? Quand cette disposition est-elle entrée en vigueur?

Quel est le chiffre d'affaires des « slots » depuis que ces appareils ont été autorisés?

Le ministre est-il conscient du danger que représente cette dépendance au jeu et des montants élevés qui sont misés?

Confiera-t-on à la Commission des jeux de hasard une mission d'enquête concernant les « slots »?

07.03 Minister **Marc Verwilghen** : Voor de slotspelautomaten bestaat er geen wettelijke basis. De omzet ervan is onbekend. De uitvoeringsbesluiten van de wet van 7 mei 1999 zullen een antwoord bieden op dit probleem.

Het besluit tot vaststelling van de lijst van de kansspelinrichtingen klasse III zal in november aan de Ministerraad worden voorgelegd. Indien mogelijk zal ook de lijst van de kansspelinginrichtingen klasse II nog deze maand worden voorgelegd. De toestellen zijn sinds 1 januari 2000 onderworpen aan een belasting A.

Nog vóór het einde van dit jaar zullen de twee KB's goedgekeurd zijn en zullen ze kunnen worden toegepast.

De Commissie voor de kanspelen zal geen bijkomende onderzoeksopdracht krijgen. Recente studies in Canada en Nederland gaven overlappende resultaten, die naar de Belgische situatie kunnen worden geëxtrapoleerd. De slotspelautomaten zullen dus in de nabije toekomst uit de cafés worden verbannen. Zij zullen enkel in casino's en lunaparken mogen worden geplaatst.

07.04 **Kristien Grauwels** (AGALEV-ECOLO): Dit antwoord verheugt mij. De *slots* in de buurt van jeugdcafés en scholen baren ons veel zorgen. Ik hoop dat de *slots* nog dit jaar uit die cafés worden gebannen.

07.05 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Het grote probleem doet zich voor bij –25-jarigen. Het is goed dat de *slots* alleen nog in lunaparken en casino's zullen worden toegelaten. De minister moet erop toezien dat zo snel mogelijk wordt opgetreden nadat het KB en de uitvoeringsbesluiten zijn gepubliceerd, zodat de *slots* onmiddellijk uit de cafés worden verwijderd.

07.06 Minister **Marc Verwilghen** : Dat spreekt voor zich.

Het incident is gesloten.

08 Mondelinge vraag van de heer **Karel Van Hoorebeke** aan de minister van Justitie over "mevrouw Erdal" (nr 2578)

08.01 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): In deze commissie werd al geïnterpelleerd over het lot van

07.03 **Marc Verwilghen** , ministre: Pour les « slots », il n'existe pas de fondement légal. Le chiffre d'affaires généré par ces jeux de hasard n'est pas connu. Les arrêtés d'exécution de la loi du 7 mai 1999 apporteront une solution à ce problème.

L'arrêté fixant la liste des établissements de jeux de hasard de classe II sera soumis à l'approbation du conseil des ministres en novembre. Dans la mesure du possible, la liste des établissements de jeux de hasard de classe II sera également dressée avant la fin de ce mois.

Les « slots » sont soumis à une taxe A depuis le 1^{er} janvier 2000.

Les deux arrêtés royaux seront approuvés et pourront être appliqués avant la fin de cette année. La commission des jeux de hasard ne se verra pas confier de mission d'enquête supplémentaire. Des études menées récemment au Canada et aux Pays-Bas ont donné des résultats similaires, lesquels peuvent faire l'objet d'une extrapolation permettant d'évaluer la situation belge.

Les « slots » seront donc bannis des cafés belges dans un avenir proche. Les jeux de ce type ne pourront plus se rencontrer chez nous que dans des lunaparks et des casinos.

07.04 **Kristien Grauwels** (AGALEV-ECOLO): Je me félicite de votre réponse. La présence de jeux de hasard « slots » à proximité de cafés de jeunes et d'écoles nous préoccupe beaucoup. J'espère que ces « slots » seront bannis des cafés avant la fin de cette année.

07.05 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Ce sont les moins de vingt-cinq ans qui sont les principales victimes de ce jeu. Que les « slots » ne soient plus admis que dans les lunaparks et les casinos est une bonne chose. Le ministre doit veiller à ce que l'on agisse dès la publication de l'arrêté royal et des arrêtés d'exécution, de manière à bannir immédiatement les « slots » des cafés.

07.06 **Marc Verwilghen** , ministre: Cela va de soi.

L'incident est clos.

08 Question orale de M. **Karel Van Hoorebeke** au ministre de la Justice sur "Madame Erdal" (n° 2578)

08.01 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Vous avez déjà été interpellé au sein de cette commission à

de Turkse Erdal, die in september in Knokke werd aangehouden op beschuldiging van wapendracht en bendevoorming.

Waarom duurt het zo lang eer het onderzoek wordt afgesloten? Wanneer zal mevrouw Erdal voor de correctionele rechtbank verschijnen? Wordt zij in België enkel vervolgd voor in België gepleegde feiten of ook voor feiten gepleegd in het buitenland?

08.02 Minister **Marc Verwilghen** : Tegen mevrouw Erdal loopt een gerechtelijk strafonderzoek bij de Brugse onderzoeksrechter. Dit onderzoek kan nog niet worden afgesloten. Men kan echter niet beweren dat het onredelijk lang duurt. De rogatoire commissies hebben hun taak nog niet beëindigd.

Zodra het onderzoek afgesloten is, zal het dossier aan de procureur des Konings worden bezorgd en wordt de verdachte verwezen naar de correctionele rechtbank. Deze procedure zal zonder vertraging worden afgerond, daar ziet de procureur-generaal op toe.

Mevrouw Erdal kan in ons land niet worden vervolgd voor feiten die ze in Turkije zou hebben gepleegd.

Het incident is gesloten.

09 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer **Bart Laeremans** aan de minister van Justitie over “het ontslag van een prominente kabinetsmedewerker” (nr.2582)
- de heer **Geert Bourgeois** aan de minister van Justitie over “het ontslag van zijn woordvoester” (nr.2599)

09.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): De woordvoester van de minister van Justitie nam ontslag, naar verluidt omdat de wil en de slagkracht ontbreken om de enorme problemen van het gerecht aan te pakken. Niet het kabinet, maar de minister zou hebben afgehaakt. Het lage justitiebudget, de geringe steun van de VLD en de grote invloed van de loge binnen Justitie zouden aan de basis daarvan liggen.

Hoe reageert de minister op dit ontslag? Ontberen zijn medewerkers inderdaad wil en slagkracht? Krijgt de minister voldoende steun van de regering, van de coalitiepartners en van de VLD? Over welke belangenconflicten en intriges had uw woordvoester het?

09.02 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Op 11 oktober besliste de woordvoester van de minister van Justitie ontslag te nemen. Dit ontslag wordt nu

propos du sort de la ressortissante turque, Mme Erdal, arrêtée à Knokke pour port d'arme prohibée et association de malfaiteurs.

Pourquoi faut-il tant de temps pour clôturer l'enquête ? Quand Mme Erdal comparaitra-t-elle devant le tribunal correctionnel ? N'est-elle poursuivie en Belgique que pour des faits commis en Belgique ou également pour des faits commis à l'étranger ?

08.02 **Marc Verwilghen** , ministre:Le juge d'instruction de Bruges mène à l'encontre de Mme Erdal une enquête pénale qui n'a pas encore pu être clôturée. On ne saurait cependant affirmer que la procédure soit anormalement longue. Les commissions rogatoires ne sont pas encore terminées.

Dès que l'enquête sera clôturée, le dossier sera transmis au procureur du Roi et la suspecte sera renvoyée devant le tribunal correctionnel. Cette procédure sera menée sans retard, le procureur général y veillera.

Mme Erdal ne peut être poursuivie dans notre pays pour des faits qu'elle aurait commis en Turquie.

L'incident est clos.

09 **Questions orales jointes de**
- M. **Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur 'la démission d'une collaboratrice de premier plan du cabinet' (n°2582)
- M. **Geert Bourgeois** au ministre de la Justice sur 'la démission de son porte-parole' (n°2599)

09.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): La porte-parole du ministre de la Justice aurait démissionné parce qu'il manquait au ministre - et non pas au cabinet - la volonté et la combativité nécessaires pour aborder les problèmes de la Justice. La modestie du budget de la Justice, le faible soutien du VLD ainsi que la grande influence de la loge au sein de la Justice seraient à l'origine de cette situation.

Comment réagissez-vous à cette démission ? Vos collaborateurs manquent-ils effectivement de volonté et de combativité ? Le gouvernement, les partenaires de la coalition et le VLD soutiennent-ils suffisamment le ministre ? À quels conflits d'intérêts et intrigues votre porte-parole faisait-elle allusion ?

09.02 **Geert Bourgeois** (VU&ID): La porte-parole du ministre de la Justice a démissionné le 11 octobre. Cette démission vient de prendre effet. En

effectief. In februari stapten al eens zeven kabinetsmedewerkers op, doch zonder commentaar te geven.

Zijn woordvoester verklaarde dat de minister wordt tegengewerkt door zijn administratie, zijn kabinet, de magistratuur, het college van procureurs-generaal, de regering en de VLD. Die tegenkantingen werden duidelijk via de evolutie van het dossier-Veiligheidsplan, het dossier-federaal parket en het begrotingsdossier. Na het ontwerp-snelrecht zou de minister zijn vechtlust al zijn verloren.

Is die informatie juist? Waarom nam mevrouw Germonprez ontslag of kreeg zij ontslag? Wat bedoelde zij met het ontbreken van wil en slagkracht om justitie te verbeteren? Zal de minister zijn kabinet herschikken omwille van de beweerde intriges en belangenconflicten? Is er reeds een nieuwe woordvoerder?

09.03 Minister **Marc Verwilghen** : Ik relativeer de hele drukte sterk. Betreffende het ontslag van mijn woordvoester wil ik enkel zeggen dat ik haar verklaringen betreur. Interne problemen zullen worden aangepakt.

Mijn energie is nog steeds intact. Ik kan u verzekeren dat ik de strijd nog helemaal niet heb opgegeven.

Betreffende de begroting kan ik u meedelen dat er een stijging van het budget met 3,3 miljard frank is voor het departement Justitie. Dat ik meer had gewenst, staat buiten kijf. Binnenkort zal de beleidsnota in de Kamer worden besproken.

In het verleden heb ik reeds met druk te kampen gehad en ik heb hem steeds weerstaan. Dit is tot op vandaag onveranderd gebleven. Ik zal mij door niemand laten beïnvloeden of onder druk laten zetten.

Ik ben een ervaring rijker, maar geen illusie armer. Om het met een Amerikaans spreekwoord samen te vatten: "I'm still going strong!"

De vervanging van de woordvoester zal u via de geëigende kanalen worden meegedeeld.

09.04 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): De verklaringen van uw woordvoester doorstaan de toets aan de realiteit. Het antwoord van de minister volstaat niet. De minister heeft bakzeil gehaald bij zijn veiligheidsplan. Hij verloor ook het pleit bij de begrotingsbesprekingen. Als de minister mentaal heeft afgehaakt, moet hij anderen de kans geven

février dernier, sept autres collaborateurs avaient déjà quitté le cabinet, sans explications.

Selon votre porte-parole, vous êtes contrecarré de toutes parts : par l'administration, le cabinet, la magistrature, le collège des procureurs généraux, le gouvernement et même le VLD. Cette opposition a été mise en évidence par l'évolution qu'ont connue les dossiers du plan de sécurité, du parquet fédéral et du budget. Après la présentation du projet sur la justice rapide, le ministre aurait perdu toute combativité.

Cette information est-elle exacte ? Pourquoi Mme Germonprez a-t-elle donné ou reçu sa démission ? Que fallait-il comprendre lorsqu'elle évoquait le manque de volonté et de moyens pour améliorer le fonctionnement de la justice ? Le ministre procédera-t-il à un remaniement de son cabinet à la suite des prétendus intrigues et conflits d'intérêts ? Un nouveau porte-parole a-t-il déjà été désigné ?

09.03 **Marc Verwilghen**, ministre: Toute cette agitation doit être fortement relativisée. En ce qui concerne la démission de ma porte-parole, je souhaite uniquement dire que je regrette les propos qu'elle a tenus. Les problèmes internes seront pris à bras le corps.

Mon énergie est intacte. Je puis vous assurer que je n'ai pas du tout renoncé au combat.

A propos du budget du département de la Justice, sachez qu'il augmente de 3,3 milliards. J'avais espéré plus, c'est l'évidence même. Par ailleurs, ma note de politique générale sera discutée prochainement à la Chambre.

Par le passé, j'ai déjà dû faire face à des situations stressantes auxquelles j'ai toujours su résister. A ce jour, rien n'est venu entamer cette résistance. Je ne me laisserai influencer ni mettre sous pression par personne.

J'ai gagné en expérience, mais n'ai perdu aucune illusion. Je pourrais résumer la situation par le proverbe américain suivant: « I'm still going strong ».

Quant au remplacement de ma porte-parole, vous en serez informés par les canaux appropriés.

09.04 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Les déclarations de votre porte-parole résistent à l'épreuve des faits. La réponse du ministre ne me satisfait pas. Celui-ci a fait machine arrière en ce qui concerne son plan de sécurité. Il a également perdu la partie à l'occasion des discussions budgétaires. Si le ministre a perdu sa combativité

om echt te vechten voor een betere veiligheid en justitie.

09.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mevrouw Germonprez nam dus zelf ontslag. Ik vrees dat de minister wat lichthartig over dit feit en over haar uitlatingen heen stapt. Misschien hebben onze vragen de minister weer wat opgezweept? In elk geval verwachten we spoedig duidelijke signalen dat de slagkracht van Justitie ongeschonden is.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.44 uur.

mentale, il doit donner à d'autres l'occasion de se battre véritablement en faveur de plus de sécurité et de justice.

09.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mme Germonprez a donc elle-même décidé de démissionner. J'ai le sentiment que le ministre passe trop facilement sur cette démission ainsi que sur les commentaires de Mme Germonprez. Peut-être nos questions auront-elles le don de fustiger le ministre ? En tout état de cause, nous attendons à très bref délai des signaux clairs indiquant que l'efficacité du département de la Justice est restée intacte.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12.44 heures.