



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

24-10-2000

24-10-2000

10:15 uur

10:15 heures

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer John Spinnewyn 1
aan de minister van Justitie over "een
informatiestop van de procureur des Konings over
bepaalde feiten die zich hebben voorgedaan te
Lier" (nr 2486).

Sprekers: **John Spinnewyn, Marc
Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde interpellaties van 2
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van 2
Justitie over 'het ontslag van de heer Pierre
Chevalier, Staatssecretaris voor Buitenlandse
Handel' (nr 507).
- de heer Tony Van Parys aan de minister van 2
Justitie over 'het ontslag van de heer Pierre
Chevalier, Staatssecretaris voor Buitenlandse
Handel' (nr 508).

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**,
minister van Justitie , **Karel Van Hoorebeke**

Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys 4
aan de minister van Justitie over "de toepassing
van het snelrecht na de publicatie van de wet" (nr
2531)

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**,
minister van Justitie

SOMMAIRE

Question orale de M. John Spinnewyn au ministre 1
de la Justice sur "le refus d'information du
Procureur du Roi sur certains faits qui ont eu lieu
à Lierre" (n° 2486).

Orateurs: **John Spinnewyn, Marc
Verwilghen**, ministre de la Justice

Interpellations jointes de 2
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur 2
'la démission de M. Pierre Chevalier, secrétaire
d'Etat au Commerce extérieur' (n° 507).

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur 2
'la démission de M. Pierre Chevalier, secrétaire
d'Etat au Commerce extérieur' (n° 508).

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**,
ministre de la Justice , **Karel Van Hoorebeke**

Question orale de M. Tony Van Parys au ministre 4
de la Justice sur "l'application de la comparution
immédiate suite à la publication de la loi" (n°
2531)

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**,
ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 24 OKTOBER 2000

10:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 24 OCTOBRE 2000

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.20 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van de heer John Spinnewyn aan de minister van Justitie over "een informatiestop van de procureur des Konings over bepaalde feiten die zich hebben voorgedaan te Lier" (nr 2486).

01.01 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Op dinsdag 3 oktober gebeurde een afrekening met een scholier door een groep jonge Marokkanen, met zware gevolgen. Er werden zes aanhoudingen verricht, waarbij bleek dat de jongeren in het bezit waren van wapens. De onderzoeksrechter heeft het dossier naar zich toegetrokken en een informatiestop afgekondigd.

Kan dat zomaar? Was er een verband met de nakende verkiezingen en ging het dus om een politieke beslissing? Is er nog nood aan een communicatieverantwoordelijke bij politie en rijkswacht?

01.02 Minister **Marc Verwilghen** : Het gaat om een geval van bedreigingen en poging tot afpersing, gepleegd door allochtone jongeren op Belgische jongeren. Eén jongere werd in het ziekenhuis opgenomen. De procureur des Konings in Mechelen heeft een strafonderzoek gevorderd. De feiten zijn in de lokale pers aan bod gekomen. Er is nooit een informatiestop geweest.

01.03 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Wij kregen weet van de informatiestop via de rijkswacht en journalisten.

01.04 Minister **Marc Verwilghen** : De onderzoeksrechter heeft mij schriftelijk laten weten

La séance est ouverte à 10.20 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Question orale de M. John Spinnewyn au ministre de la Justice sur "le refus d'information du Procureur du Roi sur certains faits qui ont eu lieu à Lierre" (n° 2486).

01.01 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Le mardi 3 octobre, un règlement de compte aux conséquences graves a opposé un écolier à un groupe de jeunes marocains. Six arrestations ont été opérées au cours desquelles il est apparu que les jeunes se trouvaient en possession d'armes. Le juge d'instruction s'est saisi du dossier et a décrété un embargo sur les informations.

En a-t-il le droit? Faut-il voir un lien entre cette attitude et l'imminence des élections communales et s'agissait-il donc en l'espèce d'une décision politique? Faut-il encore un responsable de la communication à la police et à la gendarmerie?

01.02 Marc Verwilghen , ministre: Cette affaire concerne de jeunes étrangers qui auraient proféré des menaces et se seraient livrés à une tentative de racket contre de jeunes belges. Un jeune a été hospitalisé.

Le procureur du Roi de Malines a requis une instruction pénale. Les faits ont été publiés dans la presse locale. Il n'y a jamais eu d'embargo sur les informations.

01.03 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Nous avons eu vent de l'embargo sur les informations par le biais de la gendarmerie et de journalistes.

01.04 Marc Verwilghen , ministre: Le juge d'instruction m'a fait savoir par écrit qu'il n'a en

dat er geen informatiestop was.

Het incident is gesloten.

02 **Samengevoegde interpellaties van**

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over 'het ontslag van de heer Pierre Chevalier, Staatssecretaris voor Buitenlandse Handel' (nr 507).
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over 'het ontslag van de heer Pierre Chevalier, Staatssecretaris voor Buitenlandse Handel' (nr 508).

02.01 **Tony Van Parys** (CVP): Het ontslag van staatssecretaris Chevalier roept vragen op. Kan de minister de initiatieven van het Belgische gerecht in dit verband toelichten?

Pas op 10 oktober zou de premier op de hoogte zijn gebracht van het onderzoek. De eerste minister zegt dat de heer Slangen met deze zaak niets te maken heeft. Hij heeft dit in de plenaire vergadering bevestigd. Uit een artikel in De Standaard blijkt echter dat de heer Slangen vooraf gesprekken had gevoerd met kabinetschef Coenen over de zaak-Chevalier, in de week voor de gemeenteraadsverkiezingen. De heer Slangen zou op de hoogte zijn geweest van een mogelijke huiszoeking.

De premier heeft tijdens de plenaire vergadering onderstreept dat hij uit het verslag van de procureur-generaal kon afleiden dat de zaak niet zwaar weegt. De heer Chevalier heeft zich later in een interview met De Morgen op deze uitspraak van de minister gebaseerd tot zijn verdediging. Hij verklaarde ook dat hij had vernomen dat de Zwitserse onderzoekers het dossier niet zwaar vonden wegen.

Wat deed het gerecht sinds 1998? Wanneer werd de minister van Justitie ingelicht over het onderzoek? Wanneer werd de eerste minister ingelicht? Was het kabinet van de eerste minister vooraf op de hoogte van de huiszoeking? Blijkt uit het verslag van het parket-generaal dat het dossier niet zwaar weegt?

02.02 **Minister Marc Verwilghen** : Op 18 juli heeft mijn kabinetschef de eerste minister ingelicht over de internationale ambtelijke opdracht lastens de heer Chevalier, vanwege een Zwitsers onderzoeksrechter.

aucun cas été question d'un embargo.

L'incident est clos.

02 **Interpellations jointes de**

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur 'la démission de M. Pierre Chevalier, secrétaire d'Etat au Commerce extérieur' (n° 507).
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur 'la démission de M. Pierre Chevalier, secrétaire d'Etat au Commerce extérieur' (n° 508).

02.01 **Tony Van Parys** (CVP): La démission de M. Pierre Chevalier de son poste de secrétaire d'Etat suscite de nombreuses interrogations. Le ministre peut-il nous informer davantage sur les initiatives prises par la justice belge à ce sujet?

Le premier ministre n'aurait été informé de l'enquête ouverte à l'encontre de M. Chevalier que le 10 octobre. Selon lui - il l'a encore confirmé en séance plénière - M. Slange serait totalement étranger à ce dossier. Il ressort cependant d'un article publié dans De Standaard que M. Slange aurait eu, au cours de la semaine précédant les élections, un entretien préalable avec le chef de cabinet du premier ministre, M. Coenen, à propos de l'affaire Chevalier. M. Slange aurait été au courant d'une éventuelle perquisition.

En séance plénière, le premier ministre a indiqué qu'on pouvait inférer du rapport du procureur général que l'affaire n'était pas très grave. Plus tard, dans une interview accordée au quotidien De Morgen, M. Chevalier a fondé sa défense sur cette déclaration du premier ministre, en précisant par ailleurs que, selon les enquêteurs suisses, le dossier ne porte pas sur des faits graves.

Quelles initiatives la justice a-t-elle prises en 1998 ? Quand le ministre de la Justice a-t-il été informé de l'ouverture d'une enquête à l'encontre de M. Chevalier ? Quand cette information a-t-elle été portée à la connaissance du premier ministre ? Le cabinet du premier ministre savait-il qu'une perquisition avait eu lieu ? Le rapport du procureur général permet-il de relativiser la gravité du dossier ?

02.02 **Marc Verwilghen**, ministre : Le 18 juillet, mon chef de cabinet a informé le premier ministre de la commission rogatoire internationale à charge de M. Chevalier, lancée par un juge d'instruction suisse.

Op 19 juli heb ik overeenkomstig artikel 873 van het Gerechtelijk Wetboek daartoe machtiging verleend en werd het dossier overgemaakt aan de procureur-generaal te Gent. De procedure diende te worden gevoerd volgens de bepalingen van de wet van 25 juni 1998 over de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van ministers.

Op 7 september heeft de kamer van inbeschuldigingstelling de rogatoire opdracht uitvoerbaar verklaard. Op 12 september werd een gerechtelijk onderzoek bevolen en werd de heer Robert Pieters als onderzoeksrechter aangewezen.

De Duits-, Engels- en Franstalige stukken in het dossier dienden te worden vertaald.

Eenmaal de onderzoeksrechter is aangesteld bepaalt alleen hij het verloop van het onderzoek. Rekening houdend met de vakantieperiode gebeurde dat binnen een redelijke termijn. Uit de ambtelijke opdracht blijkt dat Pierre Chevalier wordt verdacht van mededaderschap aan oplichting en valsheid in geschrifte, in oktober en november 1997.

De internationale rogatoire opdracht die in juni 1998 aan toenmalig minister Van Parys werd overgemaakt in dit verband, werd toevertrouwd aan onderzoeksrechter Verstreken. Na uitvoering van het gevraagde onderzoek werd de opdracht terug overgemaakt aan de Zwitserse onderzoeksrechter. Daarbij werd erop gewezen dat het onderzoek eerst te Brugge diende te worden gevoerd bij de heer Chevalier en dat deze laatste lid was van de Kamer.

De heer Chevalier was tot op de dag van de huiszoeking, 10 oktober, niet op de hoogte van het strafonderzoek. Na 18 juli waren er hierover geen contacten meer binnen de regering.

De resultaten van het onderzoek worden overgemaakt aan de Zwitserse onderzoeksrechter. Over het verslag van 11 oktober over de huiszoeking, waarbij een verhoor is gevoegd, kan ik geen bijzonderheden verstrekken, vanwege het geheim van het onderzoek en de rechten van de verdediging.

02.03 Tony Van Parys (CVP): Ik ben ervan overtuigd dat de minister van Justitie in dit dossier geen blaam treft. De redelijke termijn is door de rogatoire commissie gerespecteerd. De premier heeft echter verwezen naar het verslag van de procureur-generaal van Gent om aan te tonen dat de feiten niet zwaar wegen. Op deze manier heeft de eerste minister het geheim van het onderzoek

Le 19 juillet, conformément à l'article 873 du Code pénal, j'ai donné mon autorisation et le dossier a été transmis au procureur général de Gand. La procédure devait se dérouler conformément à la loi du 25 juin 1998 relative à la responsabilité pénale des ministres.

Le 7 septembre, la Chambre des mises en accusation a déclaré exécutoire la commission rogatoire. Le 12 septembre, une enquête judiciaire a été ordonnée et M. Robert Pieters a été nommé juge d'instruction.

Les pièces du dossier rédigées en allemand, en anglais et en français devaient être traduites.

Une fois nommé, le juge d'instruction est seul maître du déroulement de l'enquête. Si l'on veut bien tenir compte des vacances, ce dossier a été traité dans un délai raisonnable.

Selon la commission rogatoire, M. Pierre Chevalier était suspecté de s'être prêté, en novembre 1997, à une escroquerie et à des faux en écriture.

La commission rogatoire internationale transmise en juin 1998 au ministre de la Justice de l'époque, M. Van Parys, avait été confiée au juge d'instruction Verstreken. A l'issue de l'enquête demandée, la commission a été renvoyée au juge d'instruction suisse. Il était précisé que l'enquête devait commencer à Bruges chez M. Chevalier, lequel était membre de la Chambre des Représentants.

Jusqu'à la perquisition du 10 octobre, M. Chevalier ignorait tout de cette enquête judiciaire.

Aucun contact n'a plus été pris au sein du gouvernement après le 18 juillet.

Les résultats de l'enquête vont être communiqués au juge d'instruction suisse. En vertu du secret de l'enquête et des droits de la défense, je ne suis pas autorisé à vous informer concernant la perquisition du 11 octobre ni l'audition qui s'en est suivie.

02.03 Tony Van Parys (CVP): Je suis convaincu que le ministre de la Justice n'a rien à se reprocher dans le cadre de ce dossier. Le délai raisonnable a été respecté par la commission rogatoire. Le premier ministre s'est cependant fondé sur le rapport du procureur général de Gand pour affirmer qu'il n'y avait rien de sérieux dans le dossier. Il a ainsi violé le secret de l'instruction. Le prévenu a

geschonden. De inverdenkinggestelde heeft de uitlatingen van de premier aangehaald tot zijn verdediging.

Uit het antwoord van de minister leid ik af dat dit dossier allesbehalve licht weegt: oplichting en valsheid in geschrifte zijn ernstige misdrijven. De premier heeft de feiten dus blijkbaar lichter voorgesteld dan ze zijn: hij heeft het Parlement dus wellicht verkeerd ingelicht. Zodra de commissie voor de vervolgingen dit dossier kan bestuderen, zal blijken in hoeverre de premier het Parlement heeft voorgelogen.

Ik hou mijn hart vast voor de gevolgen van de schending van het onderzoeksgeheim door de eerste minister voor het vervolg van het onderzoek. De gesprekken van de heer Slangen met kabinetschef Coenen tonen aan dat het onderzoeksgeheim werd geschonden en dat de eerste minister de zaken verkeerd heeft voorgesteld.

02.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Wat hield de ambtelijke opdracht van 1998 in? Waarom sleepte het onderzoek zo lang aan?

02.05 Minister Marc Verwilghen : De feiten hebben betrekking op oktober en november 1997, de eerste rogatoire opdracht dateert van juni 1998. De omschrijving van die ambtelijke opdracht is dezelfde. Men vroeg toen een aantal onderzoeksdaaden in het Brusselse, later bleek dat deze dienden plaats te vinden in het ressort van het Gentse hof van beroep.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de toepassing van het snelrecht na de publicatie van de wet" (nr 2531)

03.01 Tony Van Parys (CVP): De laatste tijd is het nogal stilletjes rond de toepassing van het snelrecht. Tijdens Euro 2000 werd het snelrecht nauwelijks toegepast. Niet alleen voor de bestrijding van het hooliganisme, maar ook voor de straatcriminaliteit blijkt het snelrecht weinig efficiënt te zijn.

In hoeveel zaken werd de procedure van onmiddellijke verschijning in strafzaken al toegepast? Voor welke misdrijven werd de procedure toegepast? In welk arrondissement werd de procedure totnogtoe het meest gebruikt? En in

invoqué pour sa défense les déclarations faites par le premier ministre.

Je déduis de la réponse du ministre que le dossier n'est certainement pas léger. L'escroquerie et les faux en écritures sont des délits sérieux. Le premier ministre a donc manifestement minimisé les faits et a ainsi en fait trompé le Parlement. Dès que la commission des Poursuites pourra se pencher sur le dossier, nous saurons dans quelle mesure le premier ministre a menti au Parlement.

J'ai les pires craintes en ce qui concerne les conséquences de cette violation du secret de l'Instruction pour la suite de l'enquête. Les conversations entre M. Slangen et le chef de cabinet, M. Coenen, montrent qu'il y a eu violation du secret de l'Instruction et que le premier ministre n'a pas correctement présenté les choses.

02.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): En quoi consistait exactement la commission rogatoire de 1998 ? Pourquoi l'enquête a-t-elle été aussi longue ?

02.05 Marc Verwilghen , ministre: Les frais remontent à octobre et novembre 1997, tandis que la première commission rogatoire date de juin 1998. Le libellé de cette commission rogatoire est le même. Un certain nombre de devoirs d'Instruction devaient être effectués dans la région de Bruxelles. Il est apparu ultérieurement qu'ils devaient être effectués dans le ressort de la cour d'appel de Gand.

L'incident est clos.

03 Question orale de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'application de la comparution immédiate suite à la publication de la loi" (n° 2531)

03.01 Tony Van Parys (CVP): Ces derniers temps, la procédure de comparution immédiate n'est plus guère à l'ordre du jour. Au cours de l'Euro 2000, elle a été fort peu appliquée. Elle s'est révélée inefficace dans le cadre de la lutte contre le hooliganisme mais également contre la délinquance urbaine.

Dans combien de dossiers la procédure de comparution immédiate a-t-elle déjà été appliquée en matière pénale ? Pour quels types de délits les autorités judiciaires y ont-elles recouru ? A ce jour, dans quels arrondissements sa fréquence d'application a-t-elle été, d'une part, la plus

welk arrondissement het minst? Wanneer zal de minister de procedure evalueren?

élevée et, d'autre part, la plus faible ? Quand le ministre évaluera-t-il cette procédure ?

03.02 Minister **Marc Verwilghen** : De rondzendbrief over de onmiddellijke verschijning dateert van einde mei, de procedure ging in op 1 juni. De parketten-generaal werd gevraagd maandelijkse verslagen over te maken.

Uit de eerste verslagen blijkt het volgende: 20 van de 27 arrondissementen hebben volledige informatie gegeven, 12 hebben de wet nog niet toegepast; voor de periode tot en met augustus waren er 48 dossiers, met 56 verdachten. Antwerpen heeft de wet het meest toegepast, gevolgd door Brussel en Charleroi, Gent en Brugge, Luik, Dendermonde, Leper en Kortrijk; meer dan 80 procent van de dossiers werden geopend tijdens de maand juni, 14 in het kader van Euro 2000; in 22 dossiers nam de onderzoeksrechter een andere beslissing, in 26 gevallen heeft deze een aanhoudingsbevel uitgevaardigd en in één geval werd de verdachte onder voorwaarden vrijgelaten.

De meeste dossiers hebben betrekking op diefstal, inbraak en weerspannigheid.

De dienst Strafrechtelijk Beleid is bezig met de evaluatie. De informele raad van procureurs des Konings zal me een lijst bezorgen van de specifieke problemen met de toepassing van het snelrecht. In Frankrijk wordt een belangrijke stijging van de snelrecht-dossiers vastgesteld, die nu 70 procent van de zaken zouden uitmaken.

Het snelrecht wordt er beschouwd als het antwoord op een vorm van criminaliteit die een snel antwoord vergt.

03.03 **Tony Van Parys** (CVP): Het snelrecht wordt blijkbaar weinig toegepast. Er wordt bovendien steeds minder gebruik van gemaakt. De procedure moet dringend worden geëvalueerd. Zo kan de wet worden aangepast en kunnen de parketten ertoe worden gebracht om het snelrecht effectief toe te passen. Enkel zo zullen we een antwoord kunnen bieden op belangrijke problemen, vooral in de grote steden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.06 uur.

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre: La circulaire relative à la comparution immédiate date de la fin mai, la procédure étant entrée en vigueur au 1^{er} juin. Les rapports mensuels que les parquets généraux ont été invités à rédiger comportent les informations suivantes : sur les 27 arrondissements, 20 ont fourni des données complètes ; dans 12 arrondissements, la loi n'a pas encore été appliquée ; entre juin et août inclus, 48 dossiers, concernant 56 suspects, ont été ouverts ; c'est à Anvers que la loi a été le plus souvent appliquée ; viennent ensuite Bruxelles et Charleroi, Gand et Bruges, Liège, Termonde, Ypres et Courtrai ; plus de 80 pour cent des dossiers ont été ouverts au mois de juin, dont 14 dans le cadre de l'Euro 2000 ; dans 22 dossiers, le juge d'instruction a pris une autre décision, dans 26 cas, il a délivré un mandat d'arrêt et dans un cas, le suspect a été remis en liberté conditionnelle.

La plupart des dossiers concernent des affaires de vol, d'effraction ou de rébellion.

Le Service de la politique criminelle procède actuellement à une évaluation. Le conseil informel des procureurs du Roi me fournira la liste des problèmes spécifiques posés par l'application de la procédure de comparution immédiate. En France, on constate une augmentation importante du nombre des dossiers traités dans le cadre de cette procédure, qui représenteraient 70 pour cent de l'ensemble des affaires.

La comparution immédiate est considérée comme la réponse la plus adéquate à une forme de délinquance requérant une réaction rapide.

03.03 **Tony Van Parys** (CVP): La procédure accélérée n'est manifestement guère appliquée. On y a même de moins en moins recours. Il est urgent de procéder à une évaluation de cette procédure. La loi pourrait ainsi être modifiée et les parquets pourraient être amenés à appliquer effectivement la procédure accélérée. C'est la seule manière de résoudre les problèmes, surtout dans les grandes villes.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11.06 heures