



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

woensdag

18-10-2000

11:15 uur

mercredi

18-10-2000

11:15 heures

INHOUD

- Mondelinge vraag van de heer Claude Eerdekens 1
aan de minister van Justitie over "de financiering
van extremistische partijen" (nr 2241)
Sprekers: Claude Eerdekens, voorzitter van
de PS-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van
Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Geert Versnick 2
aan de minister van Justitie over "de verplichte
permanente vorming voor advocaten" (nr. 2443)
Sprekers: Geert Versnick, Marc Verwilghen,
minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme 3
aan de minister van Justitie over "het examen voor
justitie-assistenten" (nr. 2484)
Sprekers: Yves Leterme, Marc Verwilghen,
minister van Justitie
- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters 5
aan de minister van Justitie over "het voorontwerp
vergelijkende reclame" (nr 2482).
Sprekers: Trees Pieters, Marc Verwilghen,
minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen 5
aan de minister van Justitie over "de
naturalisatieaanvragen" (nr 2493)
Sprekers: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen,
minister van Justitie

SOMMAIRE

- Question orale de M. Claude Eerdekens au 1
ministre de la Justice sur "le financement des
partis extrémistes" (n°2241)
Orateurs: Claude Eerdekens, président du
groupe PS, **Marc Verwilghen**, ministre de la
Justice
- Question orale de M. Geert Versnick au ministre 2
de la Justice sur "la formation permanente
obligatoire des avocats" (n° 2443)
Orateurs: Geert Versnick, Marc Verwilghen,
ministre de la Justice
- Question orale de M. Yves Leterme au ministre de 3
la Justice sur "l'examen d'assistant de justice"
(n° 2484)
Orateurs: Yves Leterme, Marc Verwilghen,
ministre de la Justice
- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre 5
de la Justice sur "l'avant-projet relatif à la publicité
comparative" (n° 2482).
Orateurs: Trees Pieters, Marc Verwilghen,
ministre de la Justice
- Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre 5
de la Justice sur "les demandes de
naturalisation" (n° 2493)
Orateurs: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen,
ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

WOENSDAG 18 OKTOBER 2000

11:30 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 18 OCTOBRE 2000

11:30 heures

De openbare vergadering wordt geopend om 11:26 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van de heer Claude Eerdekens aan de minister van Justitie over "de financiering van extremistische partijen" (nr 2241)

01.01 **Claude Eerdekens** (PS): Ik heb deze vraag al enkele keren gesteld tijdens de vorige zitting, tijdens het vragenuurtje en in de commissie voor de Justitie. Men antwoordde mij toen dat de kwestie geregeld zou worden in de loop van de maand oktober.

Is het desbetreffende besluit intussen klaar ?

Werd de kamer van de Raad van State die zich over de klachten zal uitspreken en de verenigde commissies van Kamer en Senaat van advies zal dienen, waarna deze laatste beslissen over eventuele financiële sancties - vermindering van de dotatie -, reeds ingesteld ?

01.02 Minister **Marc Verwilghen** : De minister van Binnenlandse Zaken heeft mij een ontwerp van koninklijk besluit meegedeeld tot regeling van de procedure voor de Raad van State. Er werd een werkgroep belast met het vaststellen van de procedure voor het Hof van Cassatie, ingevolge het arrest van de Raad van State in dat verband.

De werkgroep heeft zijn werkzaamheden thans afgerond, en de procedure in cassatie werd vastgelegd. Het juridische aspect is daarmee afgehandeld.

Voor de verdere praktische follow-up van het koninklijk besluit is de minister van Binnenlandse Zaken bevoegd.

Het incident is gesloten.

La réunion publique est ouverte à 11 :26 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Question orale de M. Claude Eerdekens au ministre de la Justice sur "le financement des partis extrémistes" (n°2241)

01.01 **Claude Eerdekens** (PS): J'ai déjà posé cette question au cours de la session précédente, à l'occasion du « question time » et en commission de la Justice. Il me fut répondu que ce point serait réglé au cours du mois d'octobre.

L'arrêté est-il prêt ?

A-t-on mis sur pied la chambre du Conseil d'État appelée à statuer sur les plaintes et à donner un avis à la commission réunie Chambre-Sénat, qui doit statuer sur les sanctions en termes de dotation des partis ?

01.02 **Marc Verwilghen** , ministre: Le ministère de l'Intérieur m'a fait parvenir un projet d'arrêté royal réglant la procédure devant le Conseil d'Etat. Un groupe de travail a été constitué en vue de déterminer la procédure devant la Cour de cassation, suite à l'arrêt rendu par le Conseil d'Etat en la matière.

Ce groupe de travail a clôturé ses travaux, et la procédure en cassation a été mise sur pied. Le volet juridique est donc finalisé.

Le « suivi » pratique de cet arrêté royal relève de la compétence du ministre de l'Intérieur.

L'incident est clos.

02 Mondelinge vraag van de heer Geert Versnick aan de minister van Justitie over "de verplichte permanente vorming voor advocaten" (nr. 2443)

02.01 Geert Versnick (VLD): Sinds 1 september zijn alle Vlaamse advocaten verplicht om een permanente vorming te volgen en dat gedurende de rest van hun loopbaan. Zo wil men de rechtzoekende een professionelere dienstverlening garanderen.

Bestaat er een juridische basis voor die verplichte permanente vorming voor advocaten? Is die verplichting wel in overeenstemming te brengen met de eigenheid van het vrij beroep? Zal het doel wel bereikt worden, namelijk het vertrouwen in de kwaliteit van de advocatuur vergroten? Hoe kunnen een verplichte tikcursus of een cursus *powerpoint* daartoe bijdragen?

02.02 Minister Marc Verwilghen : De Vereniging van Vlaamse Balies (VVB) heeft het op haar website over een reglement, het gaat in feite over een ontwerp van reglement. De Vlaamse balies hebben dit overgenomen in hun reglementen. De Nationale Orde is niet gesplitst. De algemene raad zorgt dus voor de nodige eenheid inzake het beroep van advocaat, krachtens artikel 494 Gerechtelijk Wetboek.

De VVB heeft niet de bevoegdheid reglementen uit te vaardigen.

Een tweede reeks vragen betreft de overeenstemming met de eigenheid van het beroep. Luidens artikel 1 behelst de permanente vorming het zich bijscholen in juridische en praktijkondersteunende materies. Volgens artikel 2 is de permanente vorming een deontologische plicht. Uit de overwegingen bij het reglement blijkt dat elke advocaat moet streven naar optimale kwaliteitszorg. De permanente vorming kan bijdragen tot het verwerven van een specialisatie.

Volgens de VVB is er dus geen onverenigbaarheid tussen de verplichte permanente vorming en de eigenheid van het beroep.

Artikel 3 bepaalt dat de vorming in elk gerechtelijk jaar voor minstens de helft betrekking moet hebben op juridische materies. Daarbij rijst de vraag of bepaalde werkzaamheden, bij voorbeeld als wetgever, in aanmerking kunnen worden genomen.

02 Question orale de M. Geert Versnick au ministre de la Justice sur "la formation permanente obligatoire des avocats" (n° 2443)

02.01 Geert Versnick (VLD): Depuis le 1^{er} septembre, les avocats flamands sont tenus de suivre une formation permanente, et ce jusqu'à la fin de leur carrière. Cette nouvelle obligation viserait à garantir la qualité professionnelle de l'assistance offerte au justiciable. Cette formation permanente obligatoire pour les avocats repose-t-elle sur un fondement juridique ? Est-elle conciliable avec l'exercice d'une profession libérale ? Permettra-t-elle la réalisation de l'objectif annoncé, à savoir renforcer la confiance du justiciable dans la qualité des services offerts par les avocats ? En quoi un cours obligatoire de dactylographie ou l'apprentissage du logiciel « powerpoint » peuvent-ils contribuer à la réalisation de cet objectif ?

02.02 Marc Verwilghen , ministre : Le « règlement » évoqué par la Vereniging van Vlaamse balies sur son site internet constitue, en réalité, un projet de règlement. C'est ce texte que les barreaux flamands ont inséré dans leur règlement. L'Ordre national des avocats n'est pas scindé et, en ce qui concerne la profession d'avocat, l'uniformité est garantie par le conseil général, conformément à l'article 494 du Code judiciaire.

La promulgation de règlements ne ressortit pas à la compétence de la VVB.

Une deuxième série de questions concerne la conformité d'un tel règlement avec la spécificité de la profession d'avocat. Conformément à l'article 1er, la formation permanente consiste à se tenir informé des matières juridiques et de celles qui constituent un appui dans le cadre de la pratique professionnelle. Conformément à l'article 2, elle constitue un devoir déontologique. Il ressort des dispositions du règlement que tout avocat doit veiller à une qualité optimale des services qu'il offre à ses clients. La formation permanente peut contribuer à l'acquisition d'une spécialisation.

Selon la VVB, la formation permanente obligatoire n'est donc pas inconciliable avec la spécificité de la profession d'avocat.

Quant à l'article 3, il dispose que la formation suivie au cours d'une année judiciaire doit porter pour moitié au moins sur des matières juridiques. A cet égard, il est permis de se demander si certaines

Wellicht kan de voorzitter hier een inbreng doen.

activités, notamment en qualité de membre du pouvoir législatif, peuvent être prises en considération. Sans doute appartient-il au président de trancher ce genre de question

De **voorzitter**: Het algemeen reglement van de Vereniging voor Vlaamse Balies werd overgenomen door sommige lokale balies, en dan wordt het wel bindend. Ik heb de stafhouder van mijn balie hierover aangesproken. Het zou maar normaal zijn dat advocaten die hier als parlamentslid mee de wetten maken, ook dat werk als vorming mogen beschouwen. Ik zal via de hiërarchische weg daarvoor pleiten

Le **président** : Des barreaux locaux ont adopté le règlement général de l'Association des barreaux flamands, lequel acquiert dès lors force contraignante. J'ai évoqué ce sujet avec le bâtonnier de mon barreau. Il va de soi, me semble-t-il, que des avocats qui contribuent à l'élaboration des lois en leur qualité de parlementaires, puissent considérer ce travail comme faisant partie de la formation. Je plaiderai dans ce sens en empruntant la voie hiérarchique.

02.03 Geert Versnick (VLD) : Ik wilde het betuttelend gedrag van de balies en het gebrek aan relevantie van een aantal voorgestelde cursussen hekelen. Het lijkt wel op een kleuterschool. Advocaten die dagelijks in de juridische praktijk actief zijn, appreciëren dat soort betutteling niet.

02.03 Geert Versnick (VLD) : Je voulais dénoncer l'infantilisation dont font preuve les barreaux ainsi que le manque de pertinence de certains cours qui ne sont pas sans évoquer l'école maternelle. Les avocats qui sont confrontés quotidiennement à la pratique juridique n'apprécient guère ce type de situations.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "het examen voor justitie-assistenten" (nr. 2484)

03 Question orale de M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "l'examen d'assistant de justice" (n° 2484)

03.01 Yves Leterme (CVP): Vooreerst wil ik toejuichen dat in de begroting 2001 extra middelen vrijkomen voor de justitiehuisen. Voor het selectie-examen dat door SELOR werd georganiseerd voor justitieassistenten waren in augustus 850 mensen ingeschreven. Er kwamen 586 personen opdagen en 274 slaagden. Heel wat contractuele justitieassistenten namen aan het benoemingsexamen deel. Van die 120 personen waren er slechts 49 geslaagd. Voor de andere contractuelen dreigt nu ontslag; voor wie wel slaagde zullen de benoemingen verschuivingen binnen de justitiehuisen teweegbrengen. Bovendien zal veel ervaring verloren gaan.

03.01 Yves Leterme (CVP): Je tiens avant toute chose à saluer l'inscription au budget 2001 prévue de moyens supplémentaires pour les maisons de justice.

850 personnes s'étaient inscrites à l'épreuve de sélection pour assistants de justice que le SELOR avait organisée en août. 586 s'y sont présentés et 274 l'ont réussie. Les assistants de justice contractuels ont été nombreux à participer au volet de l'examen qui leur permettait d'être nommés. Sur un total de 120 contractuels, on ne compte que 49 lauréats. Les autres contractuels sont à présent menacés de licenciement. La nomination des contractuels ayant réussi l'examen entraînera des remaniements dans les maisons de justice. Et on se privera ainsi d'une expérience considérable.

Wat zijn de oorzaken van deze wat bevreemdende examenuitslag? Was er overleg tussen SELOR en Justitie over de organisatie van het examen? Kon er geen rekening gehouden worden met de selectie die de contractuele justitieassistenten ondergingen door het VWS of die slaagden in de Ariane-test? Konden hoger gekwalificeerden aan dit examen deelnemen? Veroorzaakt dit geen oneerlijke

Comment expliquez-vous ces résultats somme toute assez étranges ? L'organisation de l'examen a-t-il fait l'objet d'une concertation entre le SELOR et le ministère de la Justice ? N'aurait-on pu tenir compte des tests de sélections du SPR et du test Ariane auxquels les assistants de justice contractuels avaient déjà été soumis? L'épreuve était-elle ouverte à des candidats plus qualifiés ?

concurrentie?

Dans l'affirmative, n'en est-t-il pas résulté une concurrence déloyale ?

03.02 Minister **Marc Verwilghen** : De justitiehuzen kennen nog kinderziekten.

Er werden afspraken gemaakt tussen het ministerie van Justitie en SELOR over drie punten: een interview gericht op de functionele kwaliteiten, een voorselectie in geval er meer dan 300 kandidaten zouden zijn en een psychotechnische en cognitieve test gebaseerd op het profiel van de justitieassistent. Gezien het grote aantal kandidaten werd een voorselectie georganiseerd.

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Les maisons de justice souffrent encore de certains maux de croissance.

Le ministère de la Justice et Selor se sont mis d'accord sur un certain nombre de points: une interview axée sur les qualités fonctionnelles, la présélection lorsque le nombre de candidats dépasse les 300 et un test psychotechnique et cognitif sur la base du profil de l'assistant de justice. Une présélection a été organisée compte tenu du nombre important de candidats qui se sont présentés.

De Ariane-test hield geen rekening met het profiel van justitieassistent, maar gaf toegang tot alle functies van niveau 2+. Bovendien ondergingen niet alle contractuele assistenten die test, maar werden sommige aangeworven na een gesprek met SELOR. Het accepteren van die selectieproeven zou uitmonden in drie mogelijke toegangen tot het wervingsexamen, wat zou leiden tot meer ongelijkheid.

Le test Ariane ne tenait pas compte du profil de l'assistant de justice mais permettait d'accéder à toutes les fonctions du niveau 2+. Tous les assistants contractuels ont en outre été soumis à ce test mais certains ont été engagés sur la base d'un entretien avec le SELOR. L'acceptation de ces épreuves de sélection ouvrirait trois possibilités d'accès à l'examen de recrutement, ce qui serait de nature à augmenter les inégalités.

In toepassing van artikel 2 van het KB van 13 juni 1999 kunnen hoger gekwalificeerden deelnemen aan het examen. Dat heeft mijn voorganger uitdrukkelijk zo gewenst. Daarom werd de titel "maatschappelijk assistent" veranderd in justitieassistent.

En application de l'article 2 de l'arrêté royal du 13 juin 1999, les candidats possédant des qualifications supérieures peuvent participer à l'examen. Mon prédécesseur avait souhaité expressément qu'il en soit ainsi. Le titre « d'assistant social » a dès lors été modifié en « assistant de justice ».

Dit examen was het eerste in zijn soort, aangezien de graad pas bestaat sinds 1 juli 1999. Doel is de beste kandidaten in dienst te nemen. Vroegere examens kunnen daarbij niet de standaard zijn. Mij bewust van de problematiek van de contractuelen, heb ik beslist een voorselectie te organiseren over de wetgeving en de methodologie. Voor het volgende wervingsexamen zal ik in elk geval de toelatingsvoorwaarden herzien.

Le grade concerné n'existant que depuis le 1^{er} juillet 1999, cet examen était le premier de ce type. L'objectif poursuivi est de recruter les meilleurs candidats. Les examens précédents ne peuvent dès lors constituer la norme. Je suis bien conscient du problème posé par les contractuels et j'ai dès lors décidé d'organiser une présélection fondée sur les connaissances en matière de législation et de méthodologie. Quoi qu'il en soit, les conditions d'accès seront revues en vue du prochain examen de recrutement.

03.03 **Yves Leterme** (CVP): Dit antwoord verheugt mij. De minister wil de niet geslaagden een tweede kans geven en het examen van SELOR evalueren. Hoe ziet het nagestreefde profiel eruit?

03.03 **Yves Leterme** (CVP): Je me réjouis de cette réponse. Le ministre entend accorder une seconde chance aux candidats qui n'ont pas été retenus, et évaluer l'examen organisé par le SELOR. Quel est le profil recherché?

De profielen werden door de Hoge Raad voor de Justitie uitgetekend en neergelegd op het secretariaat van de commissie. Het is een lijvig dossier.

Les profils ont été définis par le Conseil supérieur de la justice et déposés au secrétariat de la commission. Il s'agit d'un dossier volumineux.

Het incident is gesloten.

04 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Justitie over "het voorontwerp vergelijkende reclame" (nr 2482).

04.01 Trees Pieters (CVP): Via een wetsontwerp wil men eindelijk alle onduidelijkheid inzake vergelijkende reclame wegnemen. Uit het voorontwerp blijkt dat vergelijkende reclame verboden zal zijn voor vrije beroepen. De Europese Commissie wil dit soort reclame wel toestaan, voor zover hij verifieerbaar en niet misleidend is. Ik verwacht dus Europese kritiek op het Belgische ontwerp. Is de minister bereid zijn tekst aan te passen? In welke zin? Volgt hij daarbij de Europese Commissie?

04.02 Minister Marc Verwilghen : De informatie- en adviesronde is nog aan de gang. De heer Chris Peeters is een van de adviesgevers. Ik kan nu nog niet aankondigen hoe de aanpassingen er zullen uitzien. Indien de Europese Commissie het voorontwerp strijdig acht met de Europese regelgeving, zal het ontwerp uiteraard worden aangepast. Voor artikel 5 over de misleidende reclame heb ik mij precies gebaseerd op de Europese richtlijn 95/55.

Het is evident dat wanneer ik adviezen vraag, ik er ook rekening mee zal houden.

04.03 Trees Pieters (CVP): Welke adviezen zijn reeds ingediend?

04.04 Minister Marc Verwilghen : Ik geloof dat alle adviezen binnen zijn.

Het incident is gesloten.

05 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de naturalisatieaanvragen" (nr 2493)

05.01 Jo Vandeurzen (CVP): Vorige week nam ik kennis van de briefwisseling van de afgelopen maanden tussen de voorzitter van de commissie Naturalisaties en de minister van Justitie naar aanleiding van de gewijzigde naturalisatiewetgeving. De voorzitter vroeg daarin aan de minister de parketten de opdracht te geven de commissie Naturalisaties in te lichten over strafrechtelijke feiten, over feiten van integriteit en over een

L'incident est clos.

04 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de la Justice sur "l'avant-projet relatif à la publicité comparative" (n° 2482).

04.01 Trees Pieters (CVP): On souhaite enfin mettre un terme à la confusion qui règne en matière de publicité comparative, par le biais d'un arrêté royal. L'avant-projet semble interdire la publicité comparative dans le cadre des professions libérales. La volonté de la Commission européenne est de n'autoriser ce type de publicité que si elle peut être vérifiée et n'est pas trompeuse. Je m'attends donc à des critiques de l'Europe à l'encontre du projet belge. Le ministre est-il disposé à aménager son texte ? Dans quelle mesure ? Se rallie-t-il à l'avis de la Commission européenne ?

04.02 Marc Verwilghen , ministre: La phase d'information et d'avis est encore en cours. M. Chris Peeters est chargé de rendre ces avis. Je ne suis pas encore en mesure de vous dire à quoi consisteront les aménagements. Si la Commission européenne devait estimer que ce projet est contraire à la réglementation européenne, il fera évidemment l'objet d'adaptations. En ce qui concerne l'article 5 relatif à la publicité mensongère, je me suis précisément fondé sur la directive européenne 95/55.

Il est clair que lorsque je demande des avis, c'est pour en tenir compte.

04.03 Trees Pieters (CVP): Quels avis vous ont déjà été transmis ?

04.04 Marc Verwilghen , ministre : Tous, si je ne me trompe.

L'incident est clos.

05 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les demandes de naturalisation" (n° 2493)

05.01 Jo Vandeurzen (CVP): La semaine dernière, j'ai pris connaissance de la correspondance que le président de la commission des Naturalisations et le ministre de la Justice ont entretenue ces derniers mois à propos de la modification de la législation en matière de naturalisation. Le président demandait au ministre de charger les parquets de renseigner la commission sur les antécédents pénaux, les problèmes concernant l'intégrité et le refus

weigering een van de landstalen aan te leren. Luidens artikel 21 § 3 van de nieuwe naturalisatiewet maakt de commissie Naturalisaties het dossier over aan het bevoegde parket om advies over elk gegeven waarover de Kamer wenst te worden ingelicht. De minister antwoordt daarop dat inlichtingen over het aanleren van de landstalen niet nodig zijn, aangezien de wetgeving daarin niet voorziet. Voor de inlichtingen over integrisme verwijst de minister naar het advies van de Staatsveiligheid.

Waarop baseert de minister zich om de prerogatieven van de Kamer te miskennen?

Waarop baseert hij zich om te oordelen dat de inlichtingen van de Staatsveiligheid beantwoorden aan wat de Kamer wenst te vernemen over een al dan niet integristische levenshouding?

05.02 Minister **Marc Verwilghen** : Wat betreft de onwil om een landstaal te leren verwijs ik naar mijn antwoord aan commissievoorzitter Eerdekens. Bovendien verwijs ik naar het feit dat de Kamer de bedoelde informatie rechtstreeks aan de parketten kan vragen. De justitieminister komt alleen tussen indien de parketten zouden weigeren of nalaten die gevraagde informatie te geven. De Kamer is op dit punt dus soeverein. Ook moeten wij duidelijk onderscheid blijven maken tussen de naturalisatie en de nationaliteitsverwerving.

Wat het mogelijke integrisme van de aanvragers betreft, wijs ik erop dat de Staatsveiligheid volgens de wet van 30 november 1998, die van kracht geworden is op 1 februari 1999, verplicht is alle informatie te verzamelen en te verstrekken over elke activiteit die de Staat bedreigt of kan bedreigen. Ook die inlichtingen kan de Kamer soeverein en rechtstreeks vragen.

05.03 **Jo Vandeurzen** (CVP): De parketten en de Staatsveiligheid vragen welke informatie precies moet worden gegeven. Ik verwijs naar artikel 24 bis van de wet, die bepaalt dat de minister van Justitie richtlijnen opstelt over hoe de parketten advies moeten geven. Dat artikel leidde in de Kamer bij het wetsvoorbereidend werk tot discussies over de zogenaamde lijst-Leman. De Kamer moet ter zake een eigen rechtspraak ontwikkelen, maar de minister moet met het parket-generaal overleggen

éventuel d'apprendre une des deux langues nationales. Aux termes de l'article 2,§3, de la nouvelle loi sur la naturalisation, la commission des Naturalisations transmet le dossier au parquet compétent qui lui rend un avis concernant toutes les données à propos desquelles la Chambre souhaite des renseignements. Le ministre a indiqué que les renseignements relatifs à l'apprentissage des langues nationales sont superflus puisque la législation ne prévoit rien à cet égard. Concernant les renseignements à propos du fondamentalisme, il renvoie à l'avis de la Sûreté de l'Etat.

En vertu de quoi le ministre méconnaît-il les prérogatives de la Chambre ?

Sur quels éléments se fonde-t-il pour considérer que les informations fournies par la Sûreté de l'Etat correspondent bien aux renseignements souhaités par la Chambre quant à un mode de vie qui serait intégriste ?

05.02 **Marc Verwilghen**, ministre : En ce qui concerne le refus d'apprendre une langue nationale, je vous renvoie à ma réponse au président de la commission, M. Eerdekens. Je précise par ailleurs que la Chambre peut recueillir directement l'information auprès des parquets. Les interventions du ministre de la Justice se limitent aux cas où les parquets refusent ou omettent de communiquer l'information demandée. La Chambre est donc souveraine à ce niveau. Par ailleurs, il convient de distinguer clairement la naturalisation de l'obtention de la nationalité.

Pour ce qui est de l'intégrisme dont les demandeurs feraient éventuellement preuve, je signale que, conformément à la loi du 30 novembre 1999, entrée en vigueur le 1^{er} février 1999, la Sûreté de l'Etat est tenue de recueillir et de diffuser toutes les informations relatives aux activités qui constituent ou sont susceptibles de constituer une menace pour l'Etat. Ces informations peuvent également être demandées directement et souverainement par la Chambre.

05.03 **Jo Vandeurzen** (CVP): Les parquets et la Sûreté de l'Etat demandent à connaître la nature exacte des informations qu'ils sont tenus de communiquer. Je renvoie à l'article 24 bis de la loi, aux termes duquel le ministre de la Justice élabore des directives sur la manière dont les parquets doivent rédiger leurs avis. Au cours de travaux préparatoires, cet article a donné lieu à des discussions concernant la liste dite Leman. Si la Chambre doit constituer sa propre jurisprudence

en een circulaire opstellen. De wet schrijft met artikel 24 bis uitdrukkelijk het tegendeel voor van wat de minister antwoordt!

I

Ik wil erop wijzen dat niet het lidmaatschap van een integristische vereniging, maar een integristische levenswijze bedreigend kan zijn voor onze samenleving. De Staatsveiligheid moet die informatie verzamelen en geven. Ook hiertoe moet de minister volgens artikel 24 bis de parketten instructies geven. Ik stel vast dat de wet niet wordt uitgevoerd.

05.04 Minister **Marc Verwilghen** : De Kamer kan altijd rechtstreeks inlichtingen vragen aan de parketten. Ik ken geen gevallen waarin de parketten die inlichtingen weigeren.

05.05 **Jo Vandeurzen** (CVP): Artikel 24 bis bepaalt dat de minister richtlijnen moet vastleggen. Daar heeft de commissievoorzitter hem op gewezen.

De **voorzitter**: Het reglement verbiedt ons om daar nu een debat aan te wijden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12:12 uur.

en la matière, le ministre doit néanmoins se concerter avec le parquet général et rédiger une circulaire. La réponse du ministre est en contradiction flagrante avec l'article 24 bis de la loi.

Je tiens à rappeler que ce n'est pas l'appartenance à une association intégriste, mais bien le comportement intégriste qui est susceptible de constituer une menace pour notre société. La Sûreté de l'Etat doit recueillir et transmettre les informations. Si l'article 24 bis prévoit qu'à ce niveau aussi le ministre adresse des instructions au parquet, force est de constater que cet article n'est pas exécuté.

05.04 **Marc Verwilghen**, ministre : Il est toujours loisible à la Chambre de s'adresser directement aux parquets pour obtenir des renseignements. Je n'ai connaissance d'aucun cas où les parquets ont refusé de fournir ces renseignements.

05.05 **Jo Vandeurzen** (CVP): L'article 24bis prévoit que le ministre est tenu de fixer des directives. Le président de la commission a attiré son attention sur cet élément.

Le **président**: Le règlement nous interdit d'y consacrer un débat maintenant.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 :12 heures.