



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

woensdag

mercredi

11-10-2000

11-10-2000

10:15 uur

10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer	DOC 50 0000/000	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)	CRIV	Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV	Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)
CRABV	Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV	Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN	Plenum (witte kaft)	PLEN	Séance plénière (couverture blanche)
COM	Commissievergadering (beige kaft)	COM	Réunion de commission (couverture beige)

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : alg.zaken@deKamer.be	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : aff.générales@laChambre.be
---	--

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de samenwerking tussen België en Nederland in het raam van het drugsverkeer" (nr. 2400)
Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van de heer Jan Peeters aan de minister van Justitie over "de door een strafonderzoek geblokkeerde dossiers bij het Fonds voor Sluiting van Ondernemingen" (nr. 2397)

Sprekers: **Jan Peeters, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde interpellaties van
 - de heer Servais Verherstraeten tot de minister van Justitie over "het juridisch vacuüm dat dreigt te ontstaan in de Nationale Orde van Advocaten naar aanleiding van de recente gebeurtenissen" (nr. 484)
 - de heer Bart Laeremans tot de minister van Justitie over "de impasse binnen de Nationale Orde van Advocaten" (nr. 487)
 - de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Justitie over "de Nationale Orde van Advocaten" (nr. 499)
Sprekers: **Servais Verherstraeten, Bart Laeremans, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, minister van Justitie , **Hugo Coveliers**, voorzitter van VLD-fractie

Moties
 Mondelinge vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de uitletingen van de procureur des Konings te Antwerpen" (nr. 2468)
Sprekers: **Gerolf Annemans**, voorzitter van VLAAMS BLOK-fractie

Mondelinge vraag van de heer Hugo Coveliers aan de minister van Justitie over "de Raad van procureurs" (nr. 2479)
Sprekers: **Hugo Coveliers**, voorzitter van VLD-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

SOMMAIRE

Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "la coopération entre la Belgique et les Pays-Bas dans le cadre du trafic de stupéfiants" (n° 2400)
Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de M. Jan Peeters au ministre de la Justice sur "les dossiers bloqués au Fonds de Fermeture des Entreprises par une enquête pénale" (n° 2397)

Orateurs: **Jan Peeters, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Interpellations jointes de
 - M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "le vide juridique qui risque de se créer au sein de l'Ordre national des avocats par suite des événements récents" (n° 484)

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'impasse au sein de l'Ordre national des avocats" (n° 487)
 - M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'Ordre national des avocats" (n° 499)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Bart Laeremans, Karel Van Hoorebeke, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice , **Hugo Coveliers**, président du groupe VLD

Motions
 Question orale de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "les déclarations du procureur du Roi à Anvers" (n° 2468)

Orateurs: **Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK

Question orale de M. Hugo Coveliers au ministre de la Justice sur "le Conseil des procureurs" (n° 2479)
Orateurs: **Hugo Coveliers**, président du groupe VLD , **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 11 OKTOBER 2000

MERCREDI 11 OCTOBRE 2000

10:15 uur

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.21 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Justitie over "de samenwerking tussen België en Nederland in het raam van het drugsverkeer" (nr. 2400)

01.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Het NRC Handelsblad publiceerde onlangs een artikel over het fenomeen van de drugtrafieken.

Drugtrafieken naar en van Nederland verlopen steeds vaker via België. Dit heeft te maken met verscherpte controles op Schiphol en met directe vluchten vanuit Zaventem naar Suriname.

Drugkoeriers werken bijna steeds in opdracht van Nederlanders. Dit betekent concreet dat men niet alleen de koeriers moet aanpakken, maar ook de opdrachtgevers.

Wanneer de Belgische overheid medewerking vraagt van de Nederlanders, wordt vanuit Nederland meestal nauwelijks gereageerd, laat staan meegeworkt.

Wat is de mening van de minister over de teneur van het artikel in NRC Handelsblad? Welke maatregelen zal hij nemen om de samenwerking tussen België en Nederland te verbeteren? Zal hij contact opnemen met zijn Nederlandse collega? Waarom werd de Belgische nationale magistraat nog niet ingeschakeld?

01.02 Minister Marc Verwilghen: Ik heb weet van dit artikel. Ik heb daarover onmiddellijk een aantal vragen gesteld aan de procureurs-generaal. Ik heb antwoord gekregen van de procureurs-generaal van Antwerpen en Gent, wier ressorten grenzen aan Nederland.

La séance est ouverte à 10.21 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Question orale de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "la coopération entre la Belgique et les Pays-Bas dans le cadre du trafic de stupéfiants" (n° 2400)

01.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Il y a peu, le NRC Handelsblad a consacré un article au phénomène du trafic de drogue.

De plus en plus souvent, le trafic de drogue en provenance des Pays-Bas et vers ceux-ci passe par la Belgique. Cette situation est due au renforcement des contrôles à Schiphol ainsi qu'à la mise en service de vols directs vers le Surinam au départ de Zaventem .

Les passeurs de drogue travaillent presque toujours pour le compte de ressortissants néerlandais. Pratiquement, cela signifie qu'il ne faut pas se limiter aux passeurs de drogue, mais qu'il faut s'attaquer aussi à ceux pour qui ils travaillent.

Lorsque les pouvoirs publics belges demandent l'aide des Pays-Bas, ceux-ci ne réagissent guère, voire pas du tout.

Que pense le ministre de l'article du NRC Handelsblad ? Quelles mesures compte-t-il prendre pour améliorer la coopération entre la Belgique et les Pays-Bas ? Envisage-t-il de prendre langue avec son homologue néerlandais ?

Pourquoi n'a-t-il pas encore été fait appel au magistrat national belge ?

01.02 Marc Verwilghen, ministre : J'ai eu connaissance de cet article, j'ai immédiatement interrogé les procureurs généraux à ce propos. Une réponse m'a déjà été fournie par les procureurs généraux d'Anvers et de Gand dont les ressorts sont limitrophes des Pays Bas

Het bestrijden van drugtrafieken is en blijft een prioriteit voor de justitie. Daarover mag geen twijfel bestaan.

De procureur-generaal van Antwerpen stelt geen gebrek aan samenwerking met Nederland vast. Zo is er gereeld sprake van grensoverschrijdende observatie. Wel wordt er vastgesteld dat de snelheid waarmee vanuit Nederland op een eventuele vraag tot samenwerking wordt gereageerd, vaak te maken heeft met de instantie die in België om samenwerking vraagt.

De afhandeling van bepaalde rechtshandeling-verzoeken worden uitgesteld, omdat de keuzes worden gemaakt in Nederland op basis van hun wetgeving en rechtsregels. De procureur van Antwerpen verklaart dat de Belgisch-Nederlandse samenwerking algemeen positief verloopt. Maar vooral de samenwerking tussen de verschillende parketten laat te wensen over. Er is een aantal problemen die ook buiten de drugsproblematiek worden vastgesteld. De procureur heeft mij een overzicht overgemaakt. Ik denk dat het aankaarten van de problemen via de pers niet de juiste weg was.

Sinds 27 juni 1962 bestaat er een Benelux-akkoord waardoor de tussenkomst van de minister van Justitie niet meer nodig is bij de afhandeling van rogatoire dossiers.

De procureurs-generaal zullen de problematiek op de eerstvolgende vergadering afhandelen. Mijn administratie zal een lijst met problemen inzake contacten met andere landen opstellen. De Nederlandse problemen zullen hierin ook aan bod komen. Op basis van dit overzicht zullen de nodige maatregelen worden genomen.

01.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik stel vast dat de minister en de procureurs-generaal weet hebben van de samenwerkingsproblematiek.

Er is gelukkig geen sprake van kwade wil in hoofde van de Nederlanders, wel van een verschil in perceptie van de manier waarop de drugbestrijding moet verlopen. Ik hoop dat de minister de commissie op de hoogte houdt van de evolutie.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van de heer Jan Peeters aan de minister van Justitie over "de door een

La lutte contre le trafic de drogue demeure une priorité pour la Justice. Il n'y a aucun doute à ce sujet.

Le procureur général d'Anvers ne relève aucun manque de coopération de la part des Pays-Bas. A cet égard, des contrôles transfrontaliers sont régulièrement organisés. Il constate néanmoins que la rapidité avec laquelle les Pays-Bas réagissent aux demandes de coopération varient souvent en fonction des instances belges qui ont formulé la demande.

Le traitement de certaines demandes portant sur des actes juridiques est reporté, parce que le choix s'opère aux Pays-Bas en fonction de la législation et des règles juridiques néerlandaises.

Le procureur d'Anvers a indiqué que si la collaboration belgo-néerlandaise donne généralement satisfaction, la coopération entre les différents parquets laisse en revanche à désirer. Certains problèmes dépassent le cadre de la drogue. Le procureur m'a transmis un aperçu. J'estime qu'un mauvais choix a été opéré en abordant ces problèmes par l'entremise de la presse.

Aux termes de l'accord Benelux du 27 juin 1962, le règlement des dossiers rogatoires ne requiert plus l'intervention du ministre de la Justice.

Les procureurs généraux aborderont cette question lors de leur prochaine réunion. Mon administration établira une liste des problèmes relatifs aux contacts avec les autres pays. Cette liste, qui comprendra aussi les problèmes concernant les Pays-Bas, servira de base pour la mise en œuvre des mesures requises.

01.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je constate que le ministre et les procureurs généraux sont au courant du problème de la coopération.

Il n'est fort heureusement pas question de mauvaise volonté de la part des Néerlandais. Tout semble s'expliquer par une conception différente de la lutte contre le trafic de stupéfiants. J'espère que le ministre informera la commission de l'évolution sur le terrain.

L'incident est clos.

02 Question orale de M. Jan Peeters au ministre de la Justice sur "les dossiers bloqués au Fonds

strafonderzoek geblokkeerde dossiers bij het Fonds voor Sluiting van Ondernemingen" (nr. 2397)

de Fermeture des Entreprises par une enquête pénale" (n° 2397)

02.01 **Jan Peeters** (SP): Tientallen dossiers waarbij werknemers worden getroffen door een faillissement, worden geblokkeerd. Zolang het strafrechterlijk onderzoek naar de aanleiding van het faillissement loopt, worden de gedupeerde werknemers niet uitbetaald. Heeft de minister daaromtrent reeds overleg gepleegd met de minister van tewerkstelling of met het college van procureurs-generaal? Aangezien het Fonds voor Sluiting van Ondernemingen in het ongewisse blijft over de aard van het onderzoek, worden de dossiers geblokkeerd. Een aantal dossiers zou kunnen worden behandeld indien er een betere informatie-uitwisseling zou plaatsvinden. Welke stappen overweegt de minister om dit mogelijk te maken?

Voorzitter: Claude De Smedt

02.02 **Minister Marc Verwilghen** : Ik heb in deze zaak contact opgenomen met het college van procureurs-generaal. Er werd een voorstel gedaan om de toestand te deblokkeren. De achterstallen vloeien meestal voort uit een gebrekkige communicatie. Indien er een gerechtelijk onderzoek tegen de directie geopend is, wordt de uitbetaling uitgesteld. Men tracht immers die fondsen te recupereren indien er fraude in het spel is. Enkel in die gevallen zal er een blokkering zijn van de uitbetalingen van de werknemers. In de overige gevallen kunnen de werknemers wel worden uitbetaald.

02.03 **Jan Peeters** (SP): Dit is een bijzonder bevredigend antwoord. De regeling die de minister voorstelt is de logica zelf. Ik dank hem voor zijn inspanningen in dit dossier.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde interpellations van

- de heer Servais Verherstraeten tot de minister van Justitie over "het juridisch vacuüm dat dreigt te ontstaan in de Nationale Orde van Advocaten naar aanleiding van de recente gebeurtenissen" (nr. 484)
- de heer Bart Laeremans tot de minister van Justitie over "de impasse binnen de Nationale Orde van Advocaten" (nr. 487)
- de heer Karel Van Hoorebeke tot de minister van Justitie over "de Nationale Orde van Advocaten" (nr. 499)

02.01 **Jan Peeters** (SP): Des dizaines de dossiers de travailleurs subissant les conséquences d'une faillite sont bloqués. Tant que l'enquête pénale sur les causes de la faillite est en cours, les travailleurs, victimes de la faillite, ne seront en effet pas payés. Le ministre s'est-il concerté à ce sujet avec la ministre de l'Emploi et du Travail ou avec le Collège des procureurs généraux ?

Le Fonds de fermeture des entreprises n'étant pas informé de la nature de l'enquête en cours, les dossiers restent bloqués. Certains d'entre eux pourraient cependant être traités si un échange d'informations plus intense était organisé. Quelles démarches le ministre envisage-t-il ?

Président: M. Claude De Smedt

02.02 **Marc Verwilghen**, ministre : J'ai contacté le Collège des procureurs généraux à propos de cette affaire. Une proposition a été faite pour débloquer la situation. En général, les arriérés résultent d'un manque de communication. Si la direction fait l'objet d'une instruction judiciaire, les paiements sont suspendus. En cas de fraude, on cherchera en effet à récupérer ces fonds. Dans ce cas uniquement, les paiements seront bloqués. Dans tous les autres cas, les travailleurs recevront leur dû.

02.03 **Jan Peeters** (SP): La réponse du ministre me satisfait pleinement. Ce qu'il propose est la logique même. Je le remercie de la peine qu'il s'est donnée pour faire avancer ce dossier.

L'incident est clos.

03 Interpellations jointes de

- M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "le vide juridique qui risque de se créer au sein de l'Ordre national des avocats par suite des événements récents" (n° 484)
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "l'impasse au sein de l'Ordre national des avocats" (n° 487)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre de la Justice sur "l'Ordre national des avocats" (n° 499)

03.01 Servais Verherstraeten (CVP): In feite is er geen orde van advocaten meer, hoewel het om een belangrijk orgaan gaat. Dat zou wel eens tot ernstige problemen kunnen leiden. De minister heeft immers geen gesprekspartner meer. Om de twee jaar verkiest de nationale orde van advocaten een deken en een vice-deken. Indien na drie stemmingen geen meerderheid wordt bereikt, heeft de minister van Justitie de opdracht in de vacature te voorzien. Tot op heden is er geen consensus binnen de orde. De minister zou daarom de vacatures moeten opvullen. Welke initiatieven heeft de minister tot nog toe genomen? Hoe zal hij de toestand bij de nationale orde deblokkeren? Wanneer zal hij de openstaande vacatures opvullen? Zijn er daaromtrent concrete plannen?

03.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Zal de minister de deken en de vice-deken vervangen? Indien ja, welke opdracht zullen zij krijgen? Zal hun gezag in dat geval wel worden erkend?

Dit debat had kunnen worden vermeden, want voor het recess had voorzitter Erdman een degelijke nota klaar. De bespreking ervan werd echter gedwarsboomd door de VLD. Ook de CVP draagt hierin verantwoordelijkheid. De heer Verherstraeten vraagt de reanimatie van een dood lichaam.

Het Vlaams Blok vraagt een gedoogbeleid voor de huidige situatie. Er stelt zich momenteel geen enkel probleem. De aanstelling van een deken en vice-deken is totaal nutteloos en speelt enkel in de kaart van de Franstaligen.

03.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): VU-ID is geen vragende partij voor een reanimatie van de Nationale Orde van advocaten, wel voor een snelle oplossing van de impasse. De breuk binnen de Orde is al een aantal jaren oud. De voorgangers van minister Verwilghen hebben echter laten betijken.

Minister Verwilghen wil blijkbaar wel een snelle oplossing, maar hij wordt daarin tegengewerkt door zijn partijgenoot Coveliers. Ik vraag me af wat daarachter zit. Is dat omdat hem bepaalde beloften werden gedaan? (*Onderbrekingen van de heer Coveliers*)

De impasse in de Nationale Orde zorgt voor rechtsonzekerheid. Ik hoop dat de minister vooralsnog een efficiënte oplossing kan uitdokteren voor de problemen bij de Nationale Orde.

03.01 Servais Verherstraeten (CVP): En réalité, il n'y a plus d'Ordre des avocats, bien qu'il s'agisse d'une instance importante. Cette situation risque d'entraîner de graves problèmes. En effet, le ministre n'a plus d'interlocuteur. Tous les deux ans, l'Ordre national des avocats élit un doyen et un vice-doyen. Lorsque aucune majorité ne se dégage après trois scrutins, le ministre de la Justice est chargé de pourvoir au poste vacant. Le consensus au sein de l'Ordre faisant actuellement défaut, le ministre devrait pourvoir aux postes vacants. Quelles initiatives le ministre a-t-il prises jusqu'à présent ? Comment débloquera-t-il la situation au sein de l'Ordre national ? Quand pourvoira-t-il aux postes vacants ? Existe-t-il des projets concrets à ce sujet ?

03.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Ce débat aurait pu être évité puisque le président Erdman avait rédigé, avant les vacances parlementaires, une excellente note à ce sujet. Le VLD a toutefois fait obstacle à son examen. Le CVP en porte également la responsabilité de ce retard. M. Verherstraeten demande la réanimation d'un cadavre. Dans la situation actuelle, le Vlaams Blok préconise une politique de tolérance. Il ne se pose actuellement aucun problème. La désignation d'un doyen et d'un vice-doyen est absolument inutile et ne servirait qu'à faire le jeu des francophones.

Le ministre a-t-il l'intention de remplacer le doyen et le vice-doyen ? Dans l'affirmative, quelle sera leur mission ? Leur autorité sera-t-elle reconnue ?

03.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): La VU-ID ne souhaite pas réanimer l'Ordre National des avocats mais désire rapidement mettre un terme à cette impasse. La fracture au sein de l'Ordre existe depuis quelques années déjà. Les prédécesseurs du ministre Verwilghen avaient adopté une attitude de « laisser faire ».

Le ministre Verwilghen semble vouloir trouver rapidement une solution au problème mais son collègue de parti, M. Coveliers, lui glisse des bâtons dans les roues. Je me demande ce que cela cache. Certaines promesses auraient-elles été faites ? (*interruptions de M. Coveliers*)

L'impasse dans laquelle se trouve l'Ordre National favorise l'insécurité juridique. J'espère que le ministre trouvera une solution appropriée aux problèmes qui se posent au sein de l'Ordre National.

03.04 Minister **Marc Verwilghen** : De werking van de Nationale Orde van advocaten is reeds geruime tijd geblokkeerd. De beroepsgroep van advocaten draagt daarvoor een zware verantwoordelijkheid. De personeelsleden zijn ontslagen en het gebouw is verkocht.

Het voorstel van de voorzitter van de commissie voor de Justitie is mij bekend. De verdere behandeling van de problematiek staat begin november 2000 op de agenda.

Volgens het Gerechtelijk Wetboek, artikel 490, moeten de balies gedurende de eerste tien dagen van september de nodige benoemingen doen. Inzake de benoeming van de deken en vice-deken kan men niet tot een overeenkomst komen. Indien men na drie vergaderingen niet tot een overeenkomst kan komen, komt deze bevoegdheid toe aan de Koning.

Ik wil op generlei wijze de initiatieven van de voorzitter van de commissie voor de Justitie afbreken.

Naar verluidt zou er een juridische procedure worden opgestart. Ik kan daar van zelfsprekend geen commentaar leveren.

Ik zal vooralsnog geen concrete initiatieven nemen in dit dossier, omdat er een parlementaire procedure lopend is.

Ondertussen is er niet in concrete plannen voorzien voor de vervanging van de deken en vice-deken.

03.05 **Servais Verherstraeten** (CVP): Dit antwoord is niet bevredigend.

De situatie sleept inderdaad al een aantal jaren aan, maar is de laatste tijd duidelijk geëscaleerd. Tijdens de vorige legislatuur waren de mandaten van deken en vice deken nog altijd lopende. Dat is nu niet meer het geval en dit zorgt voor praktische en procedurële problemen. Indien men een parlementair initiatief afluistert, kan een oplossing nog lang uitblijven. Dat begint te lijken op schuldig verzuim. Wij moeten in elk geval voorkomen dat via een gerechtelijke uitspraak een bewindvoerder zou worden aangeduid.

03.06 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): De advocaten treft binnen dit dossier geen schuld want zij worden beperkt door de Belgisch unitaire wetgeving.

03.04 **Marc Verwilghen**, ministre : Le fonctionnement de l'Ordre National des Avocats est paralysé depuis bien longtemps déjà, et les avocats portent à cet égard une grave responsabilité. Les membres du personnel ont été licenciés et le bâtiment a été vendu.

J'ai eu connaissance de la proposition du président de la commission. L'examen de ce dossier sera poursuivi au début du mois de novembre, comme prévu à l'ordre du jour.

L'article 490 du Code judiciaire dispose que les barreaux doivent procéder aux nominations nécessaires au cours des dix premiers jours du mois de septembre. Aucun accord n'a pu être conclu concernant la nomination du doyen et du vice-doyen. Si aucun accord n'est intervenu au bout des trois réunions, cette compétence revient au Roi.

Je ne souhaite en aucun cas mettre à mal les initiatives prises par le président de la commission de la Justice.

Il est question d'une procédure judiciaire. Je m'abstiendrai évidemment de tout commentaire à ce sujet..

Compte tenu de la procédure parlementaire en cours, je ne puis prendre aucune initiative dans ce dossier.

Dans l'intervalle, aucune initiative concrète tendant au remplacement du doyen et du vice-doyen n'est prévue.

03.05 **Servais Verherstraeten** (CVP): Votre réponse n'est pas satisfaisante.

Cette situation existe en effet depuis un certain nombre d'années, mais on observe une escalade manifeste depuis quelque temps.. Sous la législature précédente, les mandats de doyen et de vice-doyen étaient toujours en cours. Ce n'est plus le cas et il en découle des difficultés d'ordre pratique et de procédure. Si l'on attend une initiative parlementaire, la solution n'est pas pour demain. En toute hypothèse, nous devons éviter qu'un administrateur soit désigné par le biais d'une procédure judiciaire.

03.06 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Dans cette affaire, les avocats n'ont rien à se reprocher car ils sont limités par la législation belge unitaire.

De minister zal niet overgaan tot de benoeming van een deken en vice deken. Dit verheugt ons. De huidige deken kan zich verder inlaten met de lopende zaken. Een pedagoogbeleid is geen definitieve oplossing, maar het is beter dan nieuwe benoemingen. De huidige situatie moet worden gelegaliseerd. We moeten ervoor zorgen dat er een splitsing komt tussen het Waalse en Vlaamse niveau.

03.07 Hugo Coveliens (VLD): Dit is een zeer conservatieve en weinig innoverende houding.

03.08 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Een andere werkwijze zal te veel tijd in beslag nemen. De Vlamingen moeten het recht krijgen om zelf beslissingen te nemen.

03.09 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Ik ben tevreden met dit antwoord. Ik vraag me wel af waarom de CVP ervoor pleit om een unitair orgaan nieuw leven in te blazen.

Uit dit korte debat blijkt dat het hoog tijd is dat de knoop van de Nationale Orde van advocaten eindelijk eens wordt doorgehakt.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Servais Verherstraeten en luidt als volgt:
 "De Kamer,
 gehoord de interpellaties van de heren Servais Verherstraeten, Bart Laeremans en Karel Van Hoorebeke
 en het antwoord van de minister van Justitie;
 gelet op de hoogdringendheid zoals aanvaard door de Kamer van volksvertegenwoordigers met betrekking tot de Orde van Advocaten;
 gelet op de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, meer in het bijzonder artikel 506 van het Gerechtelijk Wetboek;
 beveelt de minister van Justitie aan om dringend in de vacatures te voorzien zoals bepaald in artikel 506 van het Gerechtelijk Wetboek en dit in elk geval vóór elke gerechtelijke tussenkomst;
 beveelt de minister aan om de nodige wettelijke initiatieven te nemen of te ondersteunen om de feitelijke toestand op het terrein te legaliseren."

Een eerste eenvoudige motie werd ingediend door de heren Bart Laeremans en Gerolf Annemans.

Le ministre ne procédera pas à la nomination d'un doyen et d'un vice-doyen. Nous nous en réjouissons. Le doyen actuel peut continuer à traiter les affaires courantes. Une politique de tolérance ne constitue pas une solution définitive, mais elle est préférable à de nouvelles nominations. Il faut légaliser la situation actuelle. Nous devons faire en sorte que les niveaux flamand et wallon soient scindés.

03.07 Hugo Coveliens (VLD) Voilà une attitude bien conservatrice et peu innovatrice.

03.08 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Toute autre méthode prendrait trop de temps. Les Flamands doivent obtenir le droit de prendre eux-mêmes les décisions.

03.09 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Cette réponse me paraît satisfaisante. Je me demande cependant pourquoi le CVP plaide pour la réanimation un organe unitaire.

Ce débat, aussi court soit-il, démontre clairement qu'il est grand temps de trancher la question de l'Ordre national des avocats.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Servais Verherstraeten et est libellée comme suit :
 « La Chambre,
 ayant entendu les interpellations de MM. Servais Verherstraeten, Bart Laeremans et Karel Van Hoorebeke
 et la réponse du ministre de la Justice,
 vu que la Chambre des représentants a voté l'urgence pour ce qui regarde l'Ordre des avocats ;
 vu l'article 506 du Code judiciaire ;
 recommande au ministre de la Justice de pourvoir d'urgence aux vacances comme le prescrit l'article 506 du Code judiciaire et ce, en tout état de cause avant toute intervention judiciaire ;
 recommande au ministre de prendre ou de soutenir les initiatives légales nécessaires afin de légaliser la situation de fait actuelle. »

Une première motion pure et simple a été déposée par MM. Bart Laeremans et Gerolf Annemans.

Une deuxième motion pure et simple a été déposée

Een tweede eenvoudige motie werd ingediend door de dames Fientje Moerman, Fauzaya Talhaoui en Karine Lalieux en de heren Guy Hove, Charles Michel en Hugo Coveliers.

Over de moties zal later gestemd worden.

De besprekking is gesloten.

04 Mondelinge vraag van de heer Gerolf Annemans aan de minister van Justitie over "de uitlatingen van de procureur des Konings te Antwerpen" (nr. 2468)

04.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Ik zal mijn vraag intrekken omdat de voorzitter van de Kamer in mijn afwezigheid mijn interpellatie heeft omgevormd tot vraag. Ik wens echter een motie in te dienen en zal daarom mijn interpellatie opnieuw indienen.

Het incident is gesloten.

05 Mondelinge vraag van de heer Hugo Coveliers aan de minister van Justitie over "de Raad van procureurs" (nr. 2479)

05.01 Hugo Coveliers (VLD): Wat zijn de activiteiten van de Raad van procureurs? Werd er een bureau en een voorzitter aangeduid? Worden er geheime verkiezingen gehouden? Wie bepaalt de agenda van de vergaderingen? Hoe worden de beslissingen genomen? Bestaat er een verslaggeving van de vergaderingen? Hoe worden mandaten verleend aan de leden van de Raad om naar andere instanties als vertegenwoordiger op te treden? Bestaat er een reglement van inwendige orde? Wanneer en door wie werd het goedgekeurd?

05.02 Minister Marc Verwilghen : De wet van 22 december 1998 behelst onder meer de Raad van de procureurs, maar dit luik van de wet is nog altijd niet officieel uitgevoerd.

De Raad heeft wel al op informele wijze zijn activiteiten gestart. Hij buigt zich over een aantal actuele juridische thema's. Er werd een bureau samengesteld. Dit gebeurde via consensusbeslissing.

De beslissingen binnen de Raad worden door de algemene vergadering bij consensus genomen. Er wordt melding gemaakt van afwijkende meningen.

par Mmes Fientje Moerman, Fauzaya Talhaoui et Karine Lalieux et MM. Guy Hove, Charles Michel et Hugo Coveliers.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

04 Question orale de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "les déclarations du procureur du Roi à Anvers" (n° 2468)

04.01 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Je vais retirer ma question étant donné qu'en mon absence, le président de la Chambre a transformé mon interpellation en question. Je souhaite toutefois déposer une motion et je vais donc réintroduire à cet effet ma demande d'interpellation.

L'incident est clos.

05 Question orale de M. Hugo Coveliers au ministre de la Justice sur "le Conseil des procureurs" (n° 2479)

05.01 Hugo Coveliers (VLD): Quelles sont les activités du Conseil des Procureurs ? A-t-on déjà procédé à la désignation d'un bureau et d'un président ? A-t-on procédé à des élections secrètes ? Qui fixe l'ordre du jour des réunions du Conseil ?

Qu'en est-il du processus décisionnel ? Les réunions font-elles l'objet d'un rapport ? Les membres du Conseil sont-ils mandatés pour représenter le Conseil auprès d'autres instances ? Existe-t-il un règlement d'ordre intérieur ? Le cas échéant, quand ce règlement a-t-il été élaboré et qui l'a approuvé ?

05.02 Marc Verwilghen, ministre : La loi du 22 décembre 1998 concerne notamment le Conseil des procureurs mais ce volet n'a pas encore été mis en œuvre officiellement.

Le Conseil a pourtant déjà entamé ses activités d'une manière informelle et traite une série de thèmes juridiques d'actualité.

Un bureau a été constitué sur une base consensuelle.

Les décisions du Conseil doivent être prises sur une base consensuelle par l'assemblée générale, qui se réunit tous les trois mois. Il est fait part des

De algemene vergadering vergadert positions minoritaires.
driemaandelijks.

De communicatie naar de leden gebeurt via de verspreiding van een verslag dat van de raadsbesprekingen wordt gemaakt. Het Reglement van inwendige orde werd vroeger reeds goedgekeurd. In de toekomst zal de Raad van procureurs formeel en wettelijk worden geregeld.

Het belangrijkste element is dat het gaat om een informele raad. De leden van de Raad moeten zich daar goed van bewust zijn.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 11.21 uur.

Les délibérations du Conseil font l'objet d'un rapport distribué aux membres.

Le règlement d'ordre intérieur a déjà été approuvé précédemment.

Le Conseil sera doté à l'avenir d'un statut formel et légal.

La caractéristique majeure du conseil est qu'il s'agit d'un organe informel. Ses membres doivent en être pleinement conscients..

L'incident est clos.

La séance est levée à 11.21 heures.