

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
VAN

1 - 02 - 2000
ochtend

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i>
QRVA	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
HA	:	<i>Handelingen (Integraal Verslag)</i>
BV	:	<i>Beknopt Verslag</i>
PLEN	:	<i>Plenum</i>
COM	:	<i>Commissievergadering</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
HA	:	<i>Annales (Compte Rendu Intégral)</i>
CRA	:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
PLEN	:	<i>Séance plénière</i>
COM	:	<i>Réunion de commission</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Tel. : 02/549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Tél. : 02/549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN

EN HET OPENBAAR AMBT – C 098

VRAGEN

– van de heer **Daniël Vanpoucke** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de staking van de politie bij Euro 2000 (nr. 785)

Sprekers : **Daniël Vanpoucke** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 5

– van de heer **Daniël Vanpoucke** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de afbakening van politiezones (nr. 786)

Sprekers : **Daniël Vanpoucke** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 6

– van de heer **Bert Schoofs** tot de minister van Binnenlandse Zaken over het islamfundamentalisme in Limburg (nr. 824)

Sprekers : **Bert Schoofs** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 7

– van mevrouw **Géraldine Pelzer-Salandra** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de regularisatieprocedure (nr. 877)

Sprekers : **Géraldine Pelzer-Salandra** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 8

– van de heer **Guido Tastenhoye** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de resultaten van de regularisatieprocedure (nr. 906)

Sprekers : **Guido Tastenhoye** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 8

– van de heer **Guido Tastenhoye** tot de minister van Binnenlandse Zaken over het optreden van de Antwerpse politie bij het prinselijk bezoek (nr. 907)

Sprekers : **Guido Tastenhoye** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 9

– van mevrouw **Simonne Creyf** tot de minister van Binnenlandse Zaken over het KMI-rapport in verband met de overstromingen van december 1999 (nr. 917)

Sprekers : **Simonne Creyf** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 11

COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT

OPENBARE VERGADERING

DINSDAG 1 FEBRUARI 2000

OCHTEND

VOORZITTER :

de heer **Paul TANT**

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur.

VRAGEN

STAKING VAN DE POLITIE BIJ EURO 2000

Vraag van de heer Daniël Vanpoucke tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de stakingsdreiging vanwege een politievakbond tijdens Euro 2000" (nr. 785)

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Ik heb er al herhaaldelijk op gewezen dat de onduidelijkheid omtrent het nieuw statuut voor de politieambtenaar problemen zal scheppen. Die duidelijkheid is nochtans dringend aan de orde om een chaos onder de politiediensten te vermijden en Euro 2000 in goede banen te leiden. In de pers vernam ik dat het Nationaal Syndicaat voor Politie en Veiligheid (NSPV) met een ludieke staking dreigt om Euro 2000 te boycotten, indien het nieuwe statuut niet is uitgewerkt voor juni 2000. De vakbond wil hiermee ook protesteren tegen het intrekken van de verloven tijdens het Europese voetbalkampioenschap.

Heeft de minister nog stakingsacties ontvangen van andere politievakbonden ?

Neemt de minister de aangekondigde actie ernstig ?

Zal hij alles in het werk stellen om tegen juni van dit jaar een nieuw statuut uit te werken ? Zo ja, wanneer zal een en ander worden voorgelegd aan de Octopusgroep ?

Hoe zal de minister de gemoederen onder het politiepersoneel bedaren indien hij niet de garantie kan geven van de totstandkoming van een nieuw statuut in juni 2000 ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : U maakt zich voortdurend zorgen. Week na week stelt u dezelfde vragen. Bij het begin van onderhandelingen wordt wel eens vaker stoere taal gesproken. Dat hindert mij niet. Ik ben niet op de hoogte van een stakingsaanzegging van een politievakbond.

De wet die u heeft aangenomen, stelt de te volgen procedure vast. Zoals u weet, zal de tellingstechniek pas in een tweede fase worden toegepast.

Mijn voorstellen werden afgewezen. Daarop wil ik geen commentaar geven. Ik weet dat het politie- en rijks-

wachtpersoneel en hun vertegenwoordigers zich reken-schap geven van wat die internationale competitie voor ons land inhoudt.

Wat de grond van de zaak betreft, zijn de raadplegingen in september 1999 van start gegaan. Ze hebben mij in staat gesteld de problemen op het stuk van de integratie van het personeel in een nieuw kader te plaatsen. Ik hoorde veel redelijke voorstellen. De vakorganisaties hebben met een werkmethode ingestemd. Er werd twee keer vergaderd. Een ontwerpbesluit over de rechtsbescherming is al aangenomen. Over de kwestie van de vakbondsactiviteiten is een akkoord in de maak.

Inzake het probleem van het statuut moeten aan de voorstellen van de vorige regering, die ik niet afwijs, ook de voorstellen met betrekking tot de integratie, die het gevolg zijn van onze contacten met de vakbondsorganisaties, worden toegevoegd.

Een werkgroep zal tot eind februari het pad effenen, zodat vanaf begin de teksten kunnen worden uitgeschreven. In mei zou alles rond moeten zijn.

Er is dus geenszins sprake van vertraging. Er is een grote bereidheid tot samenwerking. Ik ben bereid om naar alle redelijke eisen te luisteren. De hervorming kan immers pas slagen als alle betrokkenen meewerken.

Ik hoop dat ook u een positieve bijdrage tot het welsla-gen van die operatie zal leveren.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Ik stem er mee in dat de medewerking van de mensen op het terrein zeer belangrijk is. Ik noteer dat de minister de onderhandelingen eind mei wil afronden. Ik twijfel net als de minister niet aan de beroepsernst van de mensen aan de basis. Ik hoop alleen dat het ongenoegen niet onderschat wordt. Binnen de Octopuswerkgroep zullen wij proberen daartoe bij te dragen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

AFBAKENING VAN POLITIEZONES

Vraag van de heer Daniël Vanpoucke tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de functionele normen die worden gehanteerd bij de afbakening van de politiezones" (nr. 786)

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : De IPZ Midow telt momenteel 51 politie-effectieven. De APSD stelt dat deze IPZ toch minimum een kader van 73 effectieven zou moeten tellen. Er is dus een tekort van 22 effectieven.

De alternatieve politiezone, waarbij Izegem en Lendelede aan de IPZ Midow worden toegevoegd, telt tot mijn verbijstering 103 effectieven, terwijl de APSD meent dat 89 effectieven volstaan.

Volgens welke criteria en normen berekent de APSD de effectieven die nodig zijn per politiezone ?

Hoe kan het dat in de nieuwe, samengevoegde politiezone minder effectieven nodig zullen zijn in die ene nieuwe zone dan in de twee oude IPZ's ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Het theoretisch functioneringsmodel heeft tot doel een precariteitstoetsing te doen van de voorgestelde politiezones en niet de bepaling van het minimum aantal effectieven per politiezone, zoals bepaald in artikel 38 van de wet tot organisatie van de geïntegreerde politiedienst. Bij de precariteitstoetsing werd het begrip basispolitiezorg gedefinieerd aan de hand van 14 functies. Het betreft hier leiding en beheer, steun, technische verkeersdienst, zonaal en lokaal onthaal, interventie, wijkwerking, proactief werk, lokale recherche, openbare orde, slachtofferbejegening, OGP/OBP, voortgezette vorming en opvorderbare capaciteit.

Voor iedere functie werden de ondergrenzen vastgelegd en omgezet in man-uren.

De verkregen resultaten werden dan getoetst aan de effectieven zoals gekend uit de morfologische gegevens van 31 december 1998. Bij vaststelling van een tekort in een zone werden alternatieve voorstellen gedaan.

De gehanteerde berekeningen, normen en werkformules werden door de gouverneurs aan de burgemeesters overhandigd.

De schaalvergroting maakt het mogelijk een aantal diensten te centraliseren zodat er een ontdubbeling van taken volgt.

De functioneringsnormen van de samengesmolten zone zijn niet gelijk aan de loutere som van de functioneringsnormen van de afzonderlijke zones.

Het doel van dit alles is na te gaan of een herindeling noodzakelijk is en dit aan de hand van functionele ondergrenzen.

Het doel is geenszins de minimale norm inzake de effectieven van de nieuw voorgestelde zones te bepalen. (*Verder in het Frans*)

De gemeenten die geen oog voor die functioneringsvereisten hebben, dreigen te worden geconfronteerd met

normen inzake het personeelsbestand die veel hoger liggen dan de huidige.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Ik begrijp het idee van decentralisering. Toch is het verschil in aantal hier zeer groot. Als burgemeester zou ik graag weten hoe de APSD de aantallen berekent, zodat wij zelf ook beter onderlegd zijn in deze materie.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Misschien neemt u best contact op met mijn medewerker om de cijfers te bekijken en u uitleg te laten verschaffen.

De heer **Daniël Vanpoucke** (CVP) : Wij zullen op dat aanbod ingaan.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

ISLAMFUNDAMENTALISME IN LIMBURG

Vraag van de heer Bert Schoofs tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het islamfundamentalisme in Limburg" (nr. 824)

De heer **Bert Schoofs** (VL. BLOK) : Tot nog toe verliep de integratie van buitenlanders in Limburg relatief harmonieus. De laatste tijd merken we echter een toenemende Turkse aanwezigheid en stellen we vast dat de Turkse extremistische groepen zoals de Grijze Wolven erg actief worden. Meer en meer zijn er daarvan uitingen. Ik hoop dat de minister dat alles niet afdoet als extreem rechtse praat.

De CVP burgemeester van Beringen, Marcel Monde-laers, verklaarde in een uitzending van TV-Limburg dat het islamfundamentalisme in Limburg onrustwekkende vormen aanneemt. Hij stelde dat er zich tussen Beringen en Maasmechelen een slang aan het vormen was van een fundamentalistische islamitische beweging. Doel van deze beweging zou zijn om enclaves te vestigen waarbinnen de islam het hele sociale leven met inbegrip van de politieke besluitvorming overheerst. De burgemeester waarschuwde voor Kosovo-toestanden en werd hierin bijgetreden door KUL-professor Vermeulen, hoogleraar Islamkunde.

Ook de staatsveiligheid zou al waarschuwingen geuit hebben en er zou overleg zijn tussen de staatsveiligheid en de burgemeester.

Heeft de minister weet van hetgeen de burgemeester van Beringen heeft verklaard, namelijk dat fundamentalistische bewegingen zoals Milli Görüs en de Grijze Wolven zich in sneltempo mengen in voornamelijk Turkse en

in mindere mate Marokkaanse allochtone gemeenschappen in Limburg ?

Heeft de minister via de staatsveiligheid of via een andere dienst kennis van infiltratie door islamfundamentalisten in verenigingen en bewegingen van de autochtone gemeenschap, meer in het bijzonder in politieke partijen, onder ander met het oog op de nakende gemeenteraadsverkiezingen op 8 oktober 2000 ?

Welke maatregelen wil de minister nemen om tegemoet te komen aan de noodkreet van de burgemeester van Beringen, aan wie duidelijk door de staatsveiligheid zou zijn ter kennis gebracht, dat hij in zijn beleid terdege moet rekening houden met deze fundamentalistische verenigingen ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Vragen over de staatsveiligheid moeten aan de minister van Justitie gesteld worden. Mijn diensten beschikken niet over nauwkeurige aanwijzingen inzake een toenemende infiltratie van de Turkse en Marokkaanse gemeenschap door Milli Görüs en de Grijze Wolven. Ze stellen wel vast dat Milli Görüs zijn jaarlijks congres organiseert in de buurt van Genk.

Hoewel men onlangs een onnatuurlijke toenadering kon vaststellen tussen de Grijze Wolven en Milli Görüs, mogen de Grijze Wolven niet als fundamentalistisch bestempeld worden. Het zijn nationalistische leken met een sterke uiterst-rechtse connotatie. Wij hebben geen enkele informatie over een infiltratie van politieke partijen door de islamitische beweging. Vermits de Antiterroristische Gemengde Groep geen toenemende activiteit vaststelde inzake terrorisme vanwege fundamentalistische of nationalistische bewegingen in Limburg, moeten de bewakingsopdrachten van de lokale rijkswacht volstaan om eventuele uitbarstingen te voorkomen.

Voor eventuele maatregelen door de staatsveiligheid, verwijs ik naar de minister van Justitie.

De heer **Bert Schoofs** (VL. BLOK) : De onnatuurlijke toenadering tussen de twee Turkse groepen roept op tot waakzaamheid.

Ik vraag u om u niet enkel toe te spitsen op terroristische groepen. Milli Görüs wil op sluipende wijze het fundamentalisme ingang doen vinden. Zij streven naar desintegratie en naar overheersing. Waakzaamheid is dus ten eerste geboden.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Het is onze opdracht om voorzichtig te zijn. Dat is de taak van Binnenlandse Zaken.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

REGULARISATIEPROCEDURE

Vraag van mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de regularisatieprocedure" (nr. 877)

Mevrouw **Géraldine Pelzer-Salandra** (Ecolo-Agalev) : De eerste fase van de regularisatieprocedure is goed verlopen. De gemeenten en de verenigingen hebben blijk gegeven van veel goede wil. Op het verloop van de tweede fase zal nauwlettender moeten worden toegezien.

In de inleidende uiteenzetting die u in november in onze commissie over uw wetsontwerp betreffende de regularisatie van sommige categorieën vreemdelingen die op ons grondgebied verblijven, heeft gegeven, verklaarde u dat de aanvragers niet zullen worden vastgehouden, behalve wanneer de aanvraag kennelijk niet aan de voorwaarden van die wet voldoet.

Daaronder moest worden verstaan, zo verklaarde u nog, dat men een uitvoerbare negatieve beslissing met betrekking tot een asielaanvraag had ontvangen binnen een termijn van minder dan vier jaar, of drie jaar voor gezinnen met minderjarige schoolgaande kinderen.

Op donderdag 20 januari antwoordde u op een vraag van mevrouw Van Weert dat het feit dat tegen iemand een bevel om het grondgebied te verlaten werd uitgevaardigd, de indiening van een regularisatieaanvraag – die de uitvoering van dat bevel opschort – geenszins in de weg staat.

Die twee uitspraken lijken mij tegenstrijdig. Hoe moeten wij een en ander begrijpen, en welke verklaring heeft nu de meeste gelding ?

Een recente inval van de politie in Sint-Gillis baart mij in dat verband zorgen.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Alles is goed verlopen, temeer daar enkele maanden geleden nog een totale chaos werd voorspeld.

De operatie waarover u het heeft, werd door een onderzoeksrechter gelast, niet door de minister. Een minister kan rechters immers geen bevelen geven.

Iemand tegen wie een bevel om het grondgebied te verlaten is uitgevaardigd, kan desalniettemin een regularisatieaanvraag indienen. Het bevel om het grondgebied te verlaten wordt dan in principe niet uitgevoerd zolang het onderzoek van de aanvraag duurt ; indien de regula-

risatieaanvraag kennelijk niet aan de wettelijke voorwaarden voldoet en in de eerste plaats werd ingediend om tijd te winnen en langer illegaal in ons land te kunnen verblijven, kunnen de betrokkenen in het vooruitzicht van hun verwijdering vastgehouden blijven.

De algemene maatregel, die een uitzonderlijke gunst is, werd echter aan al even uitzonderlijke voorzorgsmaatregelen gekoppeld. Is het al dikwijls gebeurd dat de loketten 's avonds en soms zelfs tijdens het weekend open waren ? De gemeenten hebben werkelijk een maximale inspanning geleverd, en alles werd in het werk gesteld om van de operatie een succes te maken.

Nog voor de wet was aangenomen, had ik reeds alle noodzakelijke voorzorgsmaatregelen getroffen. Om maar te zeggen dat je in een democratisch land als het onze vertrouwen kan hebben in de Staat.

De **voorzitter** : Uw vraag betrof een welomlijnd onderwerp. U heeft de minister nu vragen gesteld over veel algemenere punten. Ik betreur dat.

Mevrouw **Géraldine Pelzer-Salandra** (Ecolo-Agalev) : De minister interpreteert de bepalingen ruimer dan ik. En dat vind ik heel goed. Ik hoop dat de mensen in het veld een en ander even ruim zullen opvatten.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

RESULTATEN VAN DE REGULARISATIEPROCEDURE

Vraag van de heer Guido Tastenhoye tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de resultaten van de regularisatieprocedure" (nr. 906)

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Kan de minister mij meedelen waar er extra middelen en mensen zijn ingezet en waar er speciale openingstijden zijn georganiseerd ?

Hoe apprecieert hij de organisaties die de "sans papiers" hebben bijgestaan, in het bijzonder het Centrum voor de gelijkheid van kansen van Johan Lemon ? Welke rol spelen zij ?

Wat zal er gebeuren met de illegalen die een onvolledig dossier hebben ingediend ? Zij willen hun dossier in een later stadium vervolledigen. Had u dat zo gepland ?

Wat zal er gebeuren met de illegalen die op basis van een onvolledig dossier afgewezen moeten worden ? Hebt u al maatregelen genomen om deze personen daadwerkelijk uit te wijzen ? Hoeveel asielzoekers zijn er in januari 2000 het land binnengekomen ? Wat is het

verband met de extra grenscontroles ? Ongeveer 1500 illegalen zijn bij deze actie opgepakt en het land uitgezet. Hoe evalueert u deze grenscontroles ? Ziet u een verband tussen de verscherpte controles en het aantal asielzoekers dat is opgepakt ? Onze partij pleit al jaren voor zulke strengere controles. Het nut daarvan is nu bewezen.

Bent u van plan om deze grenscontroles voort te zetten ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De conclusies zijn zeer positief. Nergens vielen er ernstige incidenten te betreuren. Er werden ongeveer 25.000 dossiers ingediend, wat geheel in de lijn van de verwachtingen ligt. De gemeenten hebben zich op een voorbeeldige wijze van hun taak gekweten, daarin bijgestaan door een veertigtal federale ambtenaren. De NGO's hebben de betrokken vreemdelingen zo goed mogelijk geïnformeerd en geholpen om hun dossier te vervolledigen. Voor sommige mensen bleek de termijn van drie weken te kort om een volledig dossier te kunnen voorleggen. Vrijdagavond hadden wij hier in Brussel al ongeveer 10.000 dossiers ontvangen. De betrokken personen hebben nu nog één maand de tijd om hun dossier te vervolledigen. Enkel mensen wier regularisatieaanvraag duidelijk niet aan de wettelijke voorwaarden voldoet, zullen van het grondgebied verwijderd worden.

Het vreemdelingenbeleid dat de regering wil voeren, heeft drie poten. De eerste poot behelst de (lopende) regularisatiecampagne en het wegwerken van de achterstand. De tweede poot is een wijziging van de asielprocedure ; dit dossier moet tegen Pasen rond zijn. Ik hoop wat dat betreft op Europese initiatieven. Dit vraagstuk kunnen de afzonderlijke landen immers niet op eigen houtje oplossen. De verwijdering van het grondgebied, ten slotte, vormt de derde poot. Al wie illegaal op ons grondgebied verblijft, moet worden teruggestuurd. De jongste weken zijn wij voorzichtig geweest. De uitwijzingen zullen echter worden hervat, al krijgt vrijwillig vertrek de voorkeur.

Zowel voor de begeleide terugkeer als voor de collectieve terugkeer zijn de instructies duidelijk. Het is echter niet altijd eenvoudig om de landen van herkomst ertoe te overhalen hun onderdanen opnieuw op hun grondgebied toe te laten.

De grenscontroles hebben de filières de stuipen op het lijf gejaagd. Bovendien hebben wij honderden illegalen uitgezet. Voorts is het aantal asielaanvragen in januari spectaculair gedaald.

Europa moet terzake samenwerkingsverbanden uitwerken. Ik heb bilaterale discussies opgestart met de autori-

teiten van verscheidene EU-lidstaten. Dat is noodzakelijk om de mensenhandel en de filières die vluchtelingen misbruiken en manipuleren, te bestrijden. België moet inzake asiel gul zijn maar tegelijk ook bewijzen dat ons asielbeleid niet zo lek is als een zeef.

De drie poten van het beleid kunnen nu niet meer ter discussie worden gesteld, aangezien ze werden goedgekeurd en de diensten al met de uitvoering ervan werden belast.

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Ik dank de minister voor dit uitvoerig antwoord. Kan de minister iets preciezer zijn inzake de correlatie tussen het dalend aantal asielzoekers en de verscherpte grenscontroles in de maand januari ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Ik beschik nog niet over precieze cijfers. Ik hoop dat ik die morgen zal kunnen geven.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

OPTREDEN VAN DE ANTWERPSE POLITIE BIJ HET PRINSELIJKE BEZOEK

Vraag van de heer Guido Tastenhoye tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de 'Blijde Intrede' in Antwerpen en het ongehoord brutaal optreden van de Antwerpse politie tegen uitingen van vrije mening" (nr. 907)

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Ik heb hierover reeds een vraag gesteld en de minister heeft een onderzoek bevolen.

Wie had de leiding over de veiligheidsoperaties in Antwerpen ? Hoeveel politiemanscapen werden er ingezet, van welke diensten en met welk doel ?

Welke richtlijnen kregen de politiemensen en van wie ? Hoofdcommissaris Lamine sprak over "gecontroleerde intimidatie". Wat betekent dit ? Is het een toepassing van een misplaatste zero-tolerantie ?

Waarom werden onschuldige burgers preventief opgepakt ? Waarom werd zo gewelddadig opgetreden ? Waarom werden sommige arrestanten geboeid en aan de pers getoond ? Waarom werden mensen, die onmogelijk verdacht konden worden van het plegen van een misdrijf, administratief aangehouden ?

Waarom werd een 76-jarige man geslagen en mishandeld ? Waarom werden jonge meisjes bij de haren weggesleurd ? Waarom werden mensen met het hoofd op

de straatstenen gedrukt en in de maag getrapt, terwijl ze al weerloos op de grond lagen ?

Waarom beging de politie zoveel blunders : er zouden vijf gehandicapten zijn opgepakt, een monteur van de VRT, een journalist en een persfotograaf, enkele royalisten en zelfs een politiemann in burger ? Wie is daarvoor verantwoordelijk ?

Hoeveel personen werden uiteindelijk opgeleid ?

Tegen welke personen wordt er eventueel vervolging ingesteld, en om welke redenen ? Is er sprake van majesteitsschennis of belediging van het Hof ?

Waarom werden de administratief aangehouden tot 18 uur zinloos vastgehouden ? Heeft de minister al aan het Comité P gevraagd om een onderzoek in te stellen naar het politieoptreden in Antwerpen bij de Blijde Intrede ?

Volgens de kranten moesten kleutertjes worden afgevoerd die het in de barre vrieskou niet meer uithielden. De foto's in de kranten spreken boekdelen. Eén politiemann kon het niet meer aanzien en bood als een barmhartige Sint-Martinus zijn jas aan aan een verkleumd kindje dat bloemen moest afgeven. Waren alle ouders ervan op de hoogte dat hun kindjes urenlang in de vrieskou zouden staan ?

Wie is er verantwoordelijk voor de opstelling op het parcours van honderden kleutertjes, die urenlang in de bijtende kou moesten wachten ? Is het inzetten van kleutertjes nog verantwoord ?

Is het fiasco van de "Blijde Intrede" in Antwerpen voor de minister en de Belgische regering niet de aanleiding om heel deze vertoning stop te zetten ?

Is de minister bereid zich te verontschuldigen voor het misplaatste optreden van de politionele diensten bij de Blijde Intrede in Antwerpen ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : Het optreden van de politie te Antwerpen valt onder de bevoegdheid van de burgemeester. De ordediensten stonden onder leiding van de dienstdoende politiecommissaris. Er waren eveneens twee parket-magistraten aanwezig. Er waren 318 geüniformeerde agenten opgeroepen.

De verkeerspolitie zorgde voor de escorte en voor het transport van arrestanten was er eveneens personeel. Daarnaast waren er 96 agenten in burger en burgerpersoneel van de recherche.

Volgens de politiediensten waren er verschillende voorafgaandelijke vergaderingen met de leidinggevende commissarissen en officieren.

Gezien het risico op problemen werd beslist om vijf pelotons in veiligheidsskledij in te zetten in plaats van in het normale uniform. Op 21 januari vond om 19.30 uur een spoedbijeenkomst plaats. De ultieme briefing gebeurde 's morgens om 7 uur. Er werd aangedrongen op een snel en krachtadig optreden tegenover herrienschoppers om erger te voorkomen.

Er werden toegangsassen aangebracht om verdachte personen te fouilleren en hen preventief voor te leiden, indien zij propagandamateriaal of verdachte voorwerpen bij zich hadden.

De lokale overheid heeft gekozen voor een krachtadig optreden, zoals haar bevoegdheid dat toelaat.

Aan de sassen werd er een duidelijk preventief signaal gegeven aan mogelijke ordeverstoorders. Dit was zeker geen nultolerantie.

De keuze om de pelotons in veiligheidsskledij in te zetten en hun opstelling pasten in dezelfde ontradingspolitiek. De politie heeft hier ervaring mee.

Het geïsoleerde en gefragmenteerde optreden van de ordeverstoorders noopte de interventie-eenheden in burger ertoe zeer kort op de bal te spelen en zeer snel te beslissen.

De Antwerpse politie heeft geen weet van een 76-jarige man die geslagen is of van jonge meisjes die bij de haren zijn weggesleurd. Het is wel zo dat een aantal omstaanders naar de opgepakte personen gestampt hebben.

Met betrekking tot de aanhoudingen wil ik het volgende meedelen. Voor de start van de ordedienst werd een man opgepakt die een spandoek droeg met de woorden "Ik ben zot. Mathilde, ik wil jou ontmoeten", met een telefoonnummer (Glimlachjes). Deze man verzette zich hevig en werd naar de psychiatrische afdeling van het AZ Stuivenberg gebracht.

Nadien werden vijf andere personen die zich vreemd gedroegen zachtzinnig verwijderd. Zij werden op het politiebureau Noordlaan door een therapeut van het AZ afgehaald. De VRT-monteur kwam tussenbeide toen een betoger werd opgepakt en werd mee voorgeleid. Hij kon zijn perskaart niet voorleggen. Na enkele telefoontjes kon hij terugkeren. De rijkswachter die werd opgepakt, bevond zich bij een groepje betogers. Hij had zijn dienstkaart niet bij. De rijkswacht voert hierover verder onderzoek.

In totaal werden 91 mensen opgepakt : 89 administratief en 2 gerechtelijk. Twee processen-verbaal voor strafrechtelijke feiten en processen-verbaal voor de administratieve aanhoudingen werden opgesteld.

De personen werden pas vanaf 17.00 uur vrijgelaten, omdat werd gevreesd dat ze zich alsnog naar Lier of Herentals zouden begeven.

Ik ben niet van plan hierover een onderzoek door het Comité P te vragen.

Ik heb de indruk dat de kinderen ruim werden beloond voor het lange wachten, te oordelen naar de vele lachende gezichten.

De Blijde Intrede was voor velen een feestelijke gebeurtenis. Ik hoef me niet te verontschuldigen voor het optreden van de politiediensten. Deze behoren tot de verantwoordelijkheid van de burgemeester.

De **voorzitter** : Later heeft het prinselijk paar een psychiatrische instelling bezocht. Was dat dezelfde ?

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord. Twee mensen zullen gerechtelijk worden vervolgd. Op welke grond ?

Als de politiediensten altijd zo efficiënt en zo kortdurend zouden optreden, dan zou ons land heel wat veiliger zijn. Dat de politiediensten efficiënt kunnen zijn, werd bewezen door de recente grenscontroles, maar de politici moeten de opdracht geven.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Nederlands*) : De twee arrestanten die zullen worden vervolgd, worden beschuldigd van slagen en verwondingen en drugbezit.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

KMI-RAPPORT IN VERBAND MET DE OVERSTROMINGEN VAN DECEMBER 1999

Vraag van mevrouw Simonne Creyf tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het tweede rapport van het Koninklijk Meteorologisch Instituut in verband met de overstromingen van 26 en 27 december" (nr. 917)

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Wij vernamen dat het tweede KMI rapport klaar is. Daaruit blijkt een zeer uitzonderlijke neerslag in de maand december. Volgens het KMI is het oorspronkelijk verband met de overstromingen om een aantal redenen echter niet voor de hand liggend.

Welke conclusies trekt de minister uit dit rapport ? Zal hij nog andere adviezen inwinnen ? Wat kunnen de gezinnen verwachten ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Alles moet in het werk worden gesteld om de zaken te bespoedigen ; het KMI verzekert me dat het snel werkt.

De schade die het gevolg is van overstromingen, wordt binnenkort door de verzekeringen gedekt. Dat stelt ons in de gelegenheid de werking van het Rampenfonds opnieuw te bekijken.

In een eerste advies kwam het KMI tot het besluit dat de stormen tussen 24 en 27 december 1999 niet uitzonderlijk of onverwacht waren. Het kabinet vroeg een tweede advies. In zijn tweede advies van 27 januari 2000 merkt het KMI op dat enkel in het Noorden van het land en in het uiterste Zuiden van de provincie Henegouwen sprake was van uitzonderlijke neerslag.

Het KMI concludeert dat de over heel de maand gecumuleerde neerslag moeilijk in verband kan worden gebracht met de overstromingen in de kerstperiode. Terwijl in heel het land veel regen viel, werden slechts enkele gebieden door overstromingen getroffen.

Ik zal derhalve een dossier voorleggen aan de Minister-raad met de vraag te beslissen in hoeverre de aanzienlijke neerslag tussen 11 en 26 december als een natuurlijk verschijnsel kan worden beschouwd waarvan het uitzonderlijk karakter of de onvoorspelbare intensiteit tot ernstige schade, zoals bedoeld door de wet van 7 juli 1976, hebben geleid.

Het feit dat alleen het KMI werd geraadpleegd, is in overeenstemming met de voorschriften van de ministeriële circulaire van 1986 betreffende de toepassing van de wet van 1976 over de vergoeding van schade veroorzaakt door natuurrampen. Het KMI wordt daarin aangeduid als instelling die beschikt over de middelen om de frequentie van de meteorologische verschijnselen vast te stellen. Voor vragen in verband met de werking van het KMI verwijs ik u naar mijn collega van Economie.

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Ik vind het jammer dat de minister aan het Vlaams Blok wel in het Nederlands kon antwoorden en aan andere leden niet.

Van enige overhaasting kan in deze aangelegenheid geen sprake zijn : we staan nog nergens !

Het dossier van de verzekeringsbemiddeling volg ik al jaren. Het ontwerp kan volgens de bevoegde minister ten vroegste in april ingediend.

Blijkbaar is er nog geen beslissing genomen. Zelfs wat het voorstel van de minister aan de Ministerraad is, krijgen we niet te horen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *De vergadering met vragen wordt gesloten om 11.50 uur.*