

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
VAN

25 - 01 - 2000
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CVP	:	Christelijke Volkspartij
FN	:	Front National
PRL FDF MCC	:	Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement
PS	:	Parti socialiste
PSC	:	Parti social-chrétien
SP	:	Socialistische Partij
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volksunie&ID21

Afkorting bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 50 0000/000	: Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer	DOC 50 0000/000	: Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	: Questions et Réponses écrites
HA	: Handelingen (Integraal Verslag)	HA	: Annales (Compte Rendu Intégral)
BV	: Beknopt Verslag	CRA	: Compte Rendu Analytique
PLEN	: Plenum	PLEN	: Séance plénière
COM	: Commissievergadering	COM	: Réunion de commission

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Tel. : 02/549 81 60	Tél. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : alg.zaken@deKamer.be	e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN

EN HET OPENBAAR AMBT – C 092

VRAGEN

– van de heer **Hugo Coveliers** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de regularisatie van illegale vreemdelingen (nr. 749)

Sprekers : **Hugo Coveliers** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 5

– van mevrouw **Simonne Creyf** tot de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over de veiligheid van kerncentrales bij overstromingen (nr. 752)

Sprekers : **Simonne Creyf** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 7

– van mevrouw **Simonne Creyf** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de waterrellende van december 1999 (nr. 754)

Sprekers : **Simonne Creyf** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 7

– van mevrouw **Marie-Thérèse Coenen** tot de minister van Binnenlandse Zaken over het centrum voor illegalen 'de Refuge' (nr. 757)

Sprekers : **Marie-Thérèse Coenen** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 8

– van de heer **Pieter De Crem** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de regularisatie van bepaalde vreemdelingen (nr. 763)

Sprekers : **Pieter De Crem** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 9

– van de heer **Marcel Hendrickx** tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer en tot de minister van Binnenlandse Zaken over de bevoegdheid van brandweerlieden in het verkeer (nr. 779)

Sprekers : **Marcel Hendrickx** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 11

– van de heer **Filip De Man** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de Octopus-hervorming (nr. 810)

Sprekers : **Filip De Man** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 11

– van de heer **Filip De Man** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de lopende regularisatie-campagne (nr. 811)

Sprekers : **Filip De Man** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 12

– van de heer **Jan Mortelmans** tot de minister van Binnenlandse Zaken over het vrijlaten van illegalen (nr. 823)

Sprekers : **Jan Mortelmans** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 13

– van de heer **Willy Cortois** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de deelname van EU-burgers aan de gemeenteraadsverkiezingen (nr. 825)

Sprekers : **Willy Cortois, Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken en **Denis D'hondt** 13

– van mevrouw **Josée Lejeune** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de veiligheids- en preventiecontracten (nr. 833)

Sprekers : **Josée Lejeune** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 14

– van de heer **Patrick Lansens** tot de minister van Binnenlandse Zaken over het statuut van de vrijwilligers van de Civiele Bescherming (nr. 839)

Sprekers : **Patrick Lansens** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 15

– van de heer **Marcel Hendrickx** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de opstelling van een nationaal veiligheidsplan (nr. 856)

Sprekers : **Marcel Hendrickx** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 16

– van de heer **Yves Leterme** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de bescherming van politie en brandweer tegen beroepsziekten (nr. 845)

Sprekers : **Yves Leterme** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 17

– van de heer **Willy Cortois** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de aanpassing van de interpolitiezones (nr. 860)

Sprekers : **Willy Cortois** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 18

– van de heer **Pieter De Crem** tot de minister van Binnenlandse Zaken over vertragingen bij de Dienst Vreemdelingenzaken (nr. 865)

Sprekers : **Pieter De Crem** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 19

– van de heer **Pieter De Crem** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de toestand in de Leopoldskazerne te Gent (nr. 875)

Sprekers : **Pieter De Crem** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 19

COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT

OPENBARE VERGADERING

DINSDAG 25 JANUARI 2000

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Paul TANT**

De vergadering wordt geopend om 14.12 uur.

REGELING VAN DE WERKZAAMHEDEN

De **voorzitter** : De eerste twee vragen aan minister Vande Lanotte worden verdaagd omdat hij niet aanwezig kan zijn.

De heer Filip De Man (VL. BLOK) : De vragen van de heren Marcel Hendrickx en Koen Bultinck betreffen eenzelfde probleem. Het zou denkbaar zijn deze vragen toe te voegen aan deze van de heer Hugo Coveliers.

De **voorzitter** : Met de minister van Binnenlandse Zaken werd overeengekomen om vraag per vraag te beantwoorden. Minister Vande Lanotte kan hier nu niet aanwezig zijn en zal later antwoorden op vragen van collega's Hendrickx en Bultinck.

VRAGEN

REGULARISATIE VAN ILLEGALE VREEMDELINGEN

Vraag van de heer Hugo Coveliers tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de regularisatie van illegale vreemdelingen" (nr. 749)

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Johan De Wit schreef in "Gazet van Antwerpen" dat iedereen het erover eens is dat ernstig zieke illegalen of clandestienen die naar Irak of Tsjetsjenië dreigen te worden teruggestuurd, hier wettig moeten kunnen blijven. Ook asielzoekers die al meer dan vier jaar op erkenning als vluchteling wachten moeten van de regeling kunnen genieten. De regularisatie van illegale vreemdelingen die hier meer dan zes jaar verblijven en duurzame banden hebben opgebouwd, is een beloning van de wetsovertreder.

Het eenmalige karakter van de regularisatie moet worden benadrukt. We moeten vermijden dat zich opnieuw illegalen in België vestigen, die na een zekere tijd opnieuw druk gaan uitoefenen om tot een regularisatie te komen.

Er is momenteel een gebrek aan informatie. Deze procedure biedt de gelegenheid om informatie te verzamelen over het clandestiene milieu dat illegalen naar hier brengt en voor hen de mogelijkheid creëert om hier meer dan vijf jaar te overleven.

Wordt aan de illegally, die om regularisatie verzoekt, informatie gevraagd over de manier waarop hij naar België is gekomen, inclusief namen, trajecten en data ?

Wordt gevraagd op welke manier dit illegale verblijf mogelijk werd gemaakt met betrekking tot het inkomen, onderdak of voedsel ?

Worden de data van deze verhalen verzameld, geanalyseerd en gecontroleerd ?

In hoeverre worden deze gegevens overgemaakt aan het parket, de sociale en andere inspecties en aan de politiediensten, teneinde deze te kunnen vergelijken met de gegevens die bekomen werden dankzij de operationele misdaadanalyse ?

Wordt in enig verslag voorzien na de regularisatieperiode teneinde ook voor de toekomst over een degelijk, op de werkelijkheid gesteund beeld te kunnen beschikken van de illegalenpopulatie in België tot 10 januari 2000 ?

Dat is belangrijk om een aantal fabels uit de wereld te helpen en om te vermijden dat een dergelijke operatie in de toekomst opnieuw noodzakelijk wordt.

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Ons land heeft nog geen goed zicht op de clandestiniteit en de mensenhandel, onder meer omdat het tot nu toe onvoldoende investeerde in de bestrijding ervan, wat trouwens ook voor de andere Europese landen geldt.

Ons land zal daarom bij de bestrijding van die fenomenen nauwer samenwerken met de Britse en de Duitse regering.

Dat staat geheel los van de regularisatieoperatie, die trouwens geen amnestiemaatregel is maar een gunst die de Belgische Staat de vreemdelingen bewijst. De regularisatie vereist een klimaat van vertrouwen. Dat bestaat nu en mag in geen geval in het gedrang worden gebracht door politieoptredens of -onderzoeken.

Illegalen die sinds meer dan vijf of zes jaar in ons land verblijven, kunnen op grond van het vierde criterium wor-

den geregulariseerd. Dat criterium werd niet uitgedacht om degenen die de wet overtreden, te begunstigen ten koste van de wel "eerlijke" kandidaat-vluchtelingen voor wie de procedure nog loopt.

De situaties zijn zo uiteenlopend dat een dergelijke simplificatie geen steek houdt. Sommige vreemdelingen verbleven vijf of zes jaar illegaal in ons land nadat zij asiel hadden aangevraagd. Anderen hebben pas asiel aangevraagd toen ze al geruime tijd illegaal in België verbleven. In beide gevallen zijn er misschien omstandigheden die het illegale verblijf motiveren. Zelfs al zijn die niet verdedigbaar, toch kan op grond daarvan geen onderscheid worden gemaakt tussen zogezegd goede en slechte vreemdelingen.

De regering heeft bewust beslist dat vreemdelingen die sinds vijf of zes jaar illegaal in ons land verblijven en zowel humanitaire gronden als sociale banden kunnen invoeren, kunnen worden geregulariseerd. De mensenhandel en de clandestiene filières moeten immers worden bestreden en de openbare orde moet worden gewaarborgd.

Wanneer die vreemdelingen aan de wettelijke voorwaarden voldoen om te worden geregulariseerd, moeten de omstandigheden van hun komst naar België niet nader worden onderzocht om daaruit motieven af te leiden die het verwerpen van de regularisatie tot gevolg kunnen hebben.

Wanneer de vreemdeling er in het kader van zijn aanvraag naar verwijst, dient de commissie er echter kennis van te nemen.

Natuurlijk worden de elementen van het relaas van de vreemdeling door de regularisatiecommissie nagetrokken. Gelet op het bij dergelijke operatie vereiste vertrouwen is het evenwel niet raadzaam de verkregen informatie systematisch met die van andere overheidsdiensten of -instellingen te vergelijken. Het parket wordt op de hoogte gebracht van feiten die moeten worden aangegeven.

Over deze regularisatieoperatie zal een verslag worden opgesteld. Alles moet in het werk worden gesteld om tot een beter inzicht van het verschijnsel clandestiniteit te komen.

Wij staan machteloos tegenover dit probleem, dat niet in het kader van de regularisatie zal worden opgelost.

De heer **Hugo Coveliers** (VLD) : Het is inderdaad zeer belangrijk om de situatie precies te kennen. De minister zal daarover een anoniem rapport opstellen, in alle loyaliteit, zonder dat dit rechtstreeks repercussies heeft op degenen die de regularisatie aanvroegen. Uiteraard is

het belangrijk de problematiek van de recente illegalen te kennen om misdrijven zoals prostitutie en mensenhandel – waarvan zij dikwijls het slachtoffer worden – te bestrijden.

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Ik ben voorstander van loyaliteit in de uitvoering van dergelijke operaties, net als voor politieoperaties. Als het niet de bedoeling is de inlichtingen individueel te verwerken, moet men de vooropgestelde doelstellingen meedelen. Men zou echter algemene profielen kunnen opstellen van degenen die al of niet een regularisatie hebben verkregen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VEILIGHEID VAN KERNCENTRALES BIJ OVERSTROMINGEN

Vraag van mevrouw Simonne Creyf tot de staatsscretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling over "de veiligheid van onze kerncentrales bij overstromingen" (nr. 752)

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : De recente storm in Frankrijk heeft heel wat schade aangericht. Ook de kerncentrale aan de Gironde bleek getroffen. Sedert deze stormen zou die centrale zelfs stilgelegd zijn omdat een deel van de centrale onder water liep. Ook in België liggen heel wat kerncentrales in de buurt van de zee of van rivieren.

Welke preventieve acties zijn er in België genomen om overstromingen van kerncentrales te voorkomen ?

Bestaan er speciale rampenplannen wanneer de betrokken gebieden toch overstromen ? Hoeveel staat de operationalisering van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle ? Wij hebben al herhaaldelijk onderlijnd dat het Agentschap bij gebrek aan bevoegdheden en personeel weinig van de taken voorzien in de wet van 15 april 1999 heeft kunnen vervullen. Ik hoop dat de regering beseft wat het risico kan zijn van onvoldoende controle op de nucleaire activiteiten.

Minister **Antoine Duquesne** (in het Nederlands) : De minister van Werkgelegenheid is bevoegd voor de technische beveiliging van de kerninstallaties. Onze kerncentrales zijn zo geconcipeerd dat een overstroming geen radiologische gevolgen kan hebben. Bovendien zijn een reeks procedures gepland in het algemeen nucleair noodplan en in de interne noodplannen van elke centrale, mocht een dergelijke incident zich voordoen. (Verder in het Frans)

Wat het Federaal Agentschap voor nucleaire controle betreft, heeft de regering geconstateerd dat men er sinds 1994 niet in geslaagd is het agentschap operationeel te

maken. Behalve de benoeming van een raad van bestuur die al in 1997 gedeeltelijk werd gewijzigd, de aanstelling van een directeur-generaal en twee afdelingshoofden, zijn er geen concrete realisaties.

Voorts is het zo dat deze onafhankelijke organisatie geen beleidsvisie lijkt te hebben.

Het agentschap beschikt niet over een strategisch plan en de raad van bestuur slaagt er niet in op een gefundeerde wijze een begroting op te stellen.

Het nieuw nucleair beleid van de regering moet worden omgezet in een nieuw "mission statement" voor het FANC.

Daar het wetsontwerp tot wijziging van de wet betreffende dit agentschap slechts onlangs van verval werd ontheven zijn nu pas de wettelijke hindernissen opgeheven die de uitvoering van die wet en het in overeenstemming brengen ervan met de Europese richtlijnen in de weg stonden.

Telerad, het instrument voor de radiologische bewaking van het Belgisch grondgebied dat aan het agentschap moet worden overgedragen, wordt momenteel aan een audit onderworpen.

Er moet voor het agentschap een strategisch plan voor de komende vier jaar worden opgesteld.

Daar het nucleair beleid een pijler is van de nieuwe politiek die deze regering wil voeren, vergt dit alles ook een diepgaand overleg met de bevoegde ministers.

Ik ben in elk geval niet van plan mij te laten overdonderen door een techno-structuur. Ik heb de regering dan ook een aantal voorstellen voorgelegd.

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Het antwoord van de minister betreffende de veiligheid van de kerncentrales kan ons niet geruststellen. Het Federaal Agentschap voor Nucleair Controle (FANC) heeft al een hele geschiedenis achter de rug, hoewel het nog niet operationeel is. De oorzaak daarvan ligt in een aantal bevoegdheidsgeschillen tussen verschillende ministers tijdens de vorige legislatuur. Ik hoop dat dit probleem zeer snel wordt opgelost en dat het FANC operationeel wordt.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

WATERELLENDEN VAN DECEMBER 1999

Vraag van mevrouw Simonne Creyf tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de waterellende van 26 en 27 december 1999" (nr. 754)

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : Op 26 en 27 december 1999 werden heel wat gebieden in Vlaanderen getroffen door wateroverlast. Daarover verscheen reeds een KMI-rapport. Op 20 januari stelde ik reeds vragen over de mogelijke tussenkomst van het Rampenfonds.

De minister zou het KMI een bijkomend rapport vragen in verband met de hele maand december, zodat de erkenning als ramp zou kunnen worden overwogen.

Is die vraag reeds ingediend bij het KMI ? Is er reeds een rapport ? Wat zijn de resultaten ?

Op het eind van vorige legislatuur werd door het Parlement een wet aangenomen om de herstelvergoedingen bij natuurrampen te verhogen. Het betrof een aanpassing van artikel 10 van de wet op het Rampenfonds van 1976. De wet had retroactieve kracht en zou bijgevolg een impact moeten hebben op de vergoedingen die worden en werden uitgekeerd naar aanleiding van de waterschade van september 1998.

Kunnen ook de slachtoffers van 1998 genieten van de hogere tussenkomsten ? Waarom liet de publicatie in het Belgisch Staatsblad zo lang op zich wachten ? Geldt de retroactieve kracht tot september 1998 ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Ik heb het KMI gevraagd een maandelijks verslag op te stellen en heb de minister van Economie op de hoogte gebracht van mijn ongenoegen en ongerustheid over de termijn die in acht moet worden genomen vooraleer een antwoord kan worden gegeven.

Dat is onaanvaardbaar, temeer daar ik dat antwoord net zoals u op de radio hoorde.

Ik heb dringend een antwoord gevraagd maar heb het nog niet ontvangen vermits de termijn nog niet is verstreken. (Verder in het Nederlands)

De wet waarnaar u verwijst heeft betrekking op een materie die onder de bevoegdheid valt van de zojuist geciteerde collega en naar wie ik u verwijs.

Mevrouw **Simonne Creyf** (CVP) : We wachten op het antwoord van het KMI op de verruimde vraagstelling.

Gezien de verwarring inzake de bevoegdheid voor deze materie, zal ik afwachten wie ik zal kunnen ondervragen over de schade die de verschillende gezinnen hebben geleden.

De **voorzitter** : het incident is gesloten.

"DE REFUGE", CENTRUM VOOR ILLEGALEN

Vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen tot de minister van Binnenlandse Zaken over "De Refuge", Centrum voor illegalen" (nr. 757)

Mevrouw **Marie-Thérèse Coenen** (Ecolo-Agalev) : Na de klacht te hebben gehoord van een vrouw die al tien maanden in het opvangcentrum "De Refuge" in Brugge verblijft en na die getuigenis te hebben getoetst aan de zienswijze van de bewakers, komen de federale ombudsmannen tot evenwichtige conclusies. Het probleem is weliswaar aanhangig bij de commissie voor de Verzoekschriften maar is vooralsnog niet geregeld.

Het reglement is in strijd met het koninklijk besluit van 4 mei 1999. U heeft een wijziging van het koninklijk besluit in het vooruitzicht gesteld. Zal u de organisatie van het dagelijkse leven in alle centra uniformiseren ?

De duur van de opsluiting is in 1999 alleen maar toegenomen. De wet van 15 december 1980 gaat nochtans uit van een detentie van korte duur, twee maanden. De ombudsmannen stellen dan ook dat de fundamentele rechten en de principes van een goed bestuur niet worden gerespecteerd.

In uw beleidsnota kondigt u een psychologisch en sociaal begeleidingsplan aan voor afgewezen asielzoekers, specifieke begeleiding voor het personeel en een wijziging van het voormelde koninklijk besluit betreffende de minderjarigen.

Wat is u precies van plan om de levensomstandigheden in de gesloten centra te verbeteren en welk tijdschema gaat u daarbij aanhouden ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Het verheugt me dat mevrouw Coenen tijdens haar bezoek aan het gesloten centrum van Brugge heeft vastgesteld dat zowel de opvang als de gebouwen voldoen, ook al valt er altijd wel iets op aan te merken.

De gebouwen zijn niet ingericht voor een jarenlang verblijf. De vreemdelingen verblijven hier immers alleen in afwachting van hun uitwijzing, en dus zo kort mogelijk.

De regering heeft politieke keuzes gemaakt en zal daar niet op terugkomen. De gesloten centra zijn noodzakelijk om te bewijzen dat ons land niet laks optreedt.

De gesloten centra zullen in geen geval worden afgeschaft. Wel heb ik mij ertoe verbonden de verblijfsomstandigheden in de centra te verbeteren. Ik heb daartoe contact opgenomen met de bevoegde gemeenschapsministers. In de eerstkomende weken zal ik de aanpassing van het koninklijk besluit van 4 mei 1999 afgerond heb-

ben. Hoewel dat geen revolutie zal teweegbrengen, zal het niettemin voor verbetering zorgen.

Ik ben niet bereid personen vrij te laten als ze nadien onmiddellijk in de clandestiniteit verdwijnen. Onlangs nog liet ik een jongere vrij. Op minder dan 24 uur tijd was hij al ondergedoken. Ik sta bijgevolg alleen open voor ernstige en realistische voorstellen.

Ik ben het eens met de antwoorden die de Dienst Vreemdelingenzaken verstrekke. Ik heb de federale ombudsmannen ontvangen. Ik heb hen gezegd dat het onderzoek nog niet was afgerond maar dat ik het met de antwoorden van de administratie eens ben.

Het huishoudelijk reglement dat toepasbaar is vanaf de inwerkingtreding van het besluit in juni 1999, is in het Nederlands opgesteld. De directeur van het centrum heeft opdracht gegeven het in het Frans, Engels, Duits, Arabisch, Chinees en Russisch te vertalen.

Het beperkt aantal sancties bewijst dat het in het Nederlands opgestelde reglement goed wordt begrepen. Door de gradatie van de sancties weten de betrokkenen wat hen wordt verweten voordat de sanctie wordt genomen.

De maatschappelijk assistent had de klaagster in het Frans uiteengezet waarom ze in het gesloten centrum moest blijven en welke de mogelijkheden van beroep zijn.

Tijdens de afzondering, die 24 uur duurt, was een wandeling zonder de andere bewoners niet mogelijk. Over een aanpassing van de infrastructuur wordt overlegd met de Regie der gebouwen.

"Toiletgelegenheid" (WC dus) werd slecht vertaald door "nécessaires de toilette" ; na de afzondering kan een douche worden genomen.

Een psycholoog werkt sinds 1 december 1999 voltijds in het centrum. Ook de directie van het centrum, de maatschappelijk assistenten, de opvoeders, de verpleegkundigen, de artsen, de bewakers en de leken-consulenten verlenen psychologische bijstand. De psychologische moeilijkheden hebben dikwijls te maken met de duur van het verblijf, die voortvloeit uit de afwijzende houding van de betrokkene.

In de centra worden ontspannings- en andere activiteiten georganiseerd.

Mijn kabinet had een ontmoeting met de commissie van de gesloten centra. In die commissie hebben een magistraat, een vertegenwoordiger van de Dienst Vreemdelingenzaken en een vertegenwoordiger van het Centrum voor gelijkheid van kansen zitting.

Ik heb vervolgens de federale ombudsmannen in aanwezigheid van de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken en van de directie van het centrum van Brugge uitgenodigd.

In december jongstleden bracht ik een bezoek aan het centrum in Brugge. Niemand van de bewoners met wie ik sprak, uitte kritiek.

Mevrouw **Marie-Thérèse Coenen** (Ecolo-Agalev) : Er bestaan belangrijke investeringsplannen. Dat betekent dat vele zaken voor verbetering vatbaar zijn. Ik preciseer dat ik niet heb gevraagd dat de gesloten centra worden afgeschaft.

Het feit dat de psycholoog een heel werkschema heeft uitgewerkt, toont aan dat niet alles rozengruin en maneschijn was. Voor de vrouwen worden een keer per maand kookcursussen georganiseerd, wat weinig is.

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Alles is voor verbetering vatbaar. Ik ijver daar ook voor. Ik reken op u, mevrouw, om de betrokkenen te doen inzien dat zij er belang bij hebben zich niet te verzetten tegen de maatregelen die wij nemen.

Mevrouw **Marie-Thérèse Coenen** (Ecolo-Agalev) : Het is niet mogelijk al degenen die in die centra verblijven, naar hun land van oorsprong terug te sturen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

REGULARISATIE VAN BEPAALDE VREEMDELINGEN

Vraag van de heer Pieter De Crem tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitvoering van de wet van 22 december 1999 betreffende de regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen" (nr. 763)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Op 10 januari 2000 verscheen de regularisatiewet van 22 december 1999 in het Belgisch Staatsblad.

Tijdens de drie weken waarin vreemdelingen hun regularisatiedossier kunnen indienen worden de grenscontroles opnieuw ingevoerd.

Hoe verloopt de regularisatieprocedure op het terrein ? Naar verluidt heerst bij de aanvragers nog onduidelijkheid over bepaalde aspecten van de procedure en vrezende de gemeenten veel tijd nodig te hebben voor de grondige afhandeling van de dossiers.

Over welke gegevens van de gemeenten beschikt de minister reeds ? Hoeveel formulieren werden er reeds aangevraagd en hoeveel dossiers reeds ingediend in Vlaanderen, Wallonië en Brussel ?

Is het juist dat het call-center van het Centrum voor Gelijke kansen en Racismebestrijding tien keer meer telefoons krijgt in het Frans dan in het Nederlands ?

Hoeveel illegalen werden er dagelijks gemiddeld opgepakt sinds oktober 1999 en hoeveel sinds 10 januari 2000, toen de verscherpte controles werden ingevoerd ? Werden ze daadwerkelijk uit het land gezet ?

Zullen niet vele illegalen in Vlaanderen worden geregulariseerd, terwijl zij niet ingeburgerd zijn, vermits zij Nederlandsonkundig zijn ? Ik betreur hierbij uitdrukkelijk dat onze CVP-amendementen bij de regularisatiewet in verband met de vereiste taalkennis zelfs niet werden overwogen door deze meerderheid.

Is er al enig zicht op de nationaliteit van de aanvragers ? De heer Coveliers stelde terecht de vraag naar de precieze situatie van de illegalen in ons land, om een beeld te krijgen van de filiëres. De vraag van de heer Coveliers omtrent de mensenhandel is volgens de minister "niet ten gronde." De mensenhandel is dus voor hem bijkomstig, de vraag overbodig. Er wordt geregulariseerd gedurende drie weken. Wat zich daarna afspeelt met het restant illegalen in ons land, is blijkbaar onbelangrijk.

De grenscontrole waren een echt circus. Iedereen wist dat een regularisatiecampagne van start zou gaan. De mensen die daar belang bij hadden, waren reeds lang voor die start ons land binnengekomen.

De minister deelde bovendien mee dat de burgemeesters zelf moeten beslissen of ze het gemeentehuis langer willen openhouden tijdens het laatste weekend van de regularisatieaanvragen.

De minister schuift daardoor zijn verantwoordelijkheid door naar zijn ondergeschikten.

De regering verwachtte zich aan 60 tot 80.000 aanvragen tot regularisatie. Op dit moment zijn er slechts 15.000 aanvragen tot regularisatie ingediend. In Gent werden er 1.200 aanvragen ingediend. Volgens de stadspolitie verblijven er echter minstens vijfmaal meer illegalen in Gent.

Is dit de menselijkheid waarmee deze regering heeft geschermd ? Betekent dit dat 60.000 illegalen zullen worden gerepatriëerd ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Wat het stichten van verwarring betreft, is uw vraag een schot in

de roos. U voert hier maar een bedenkelijk schouwspel op. Ik kan u zeggen dat u er helemaal naast zit.

De wet is aangenomen, de uitvoeringsbesluiten zijn vastgesteld, alles verloopt naar wens en de gemeenten kunnen de situatie aan, waarvoor trouwens mijn compliment. De burgemeesters beschikken over een ruime autonomie. De noodzakelijke toelichtingen werden gegeven. Ik heb altijd gezegd dat wie aan de voorwaarden voldeed, geregulariseerd zou worden. Het gaat niet om vooraf, met god weet welke bedoelingen vooropgezette streefcijfers en scores. Volgens de prognoses van het Vlaams Blok zal het aantal geregulariseerden oplopen tot 120.000. Ik zou me in hun plaats niet wagen aan de voetbalpronostieken in het weekend ! De operatie is nog niet ten einde, maar ik vermoed dat we veeleer bij de 15.000 à 20.000 vluchtelingen zullen uitkomen.

De enige cijfergegevens die al vaststaan, betreffen het aantal dossiers : de Commissie voor regularisatie heeft momenteel 4.000 dossiers ontvangen, waarvan 38% uit Vlaanderen, 22% uit Wallonië en 40% uit Brussel. De gemeenten hebben echter nog niet alle dossiers kunnen doorsturen, en aangezien de aanvragen uit de 19 Brusselse gemeenten sneller werden doorgegeven, moet ook het hoge percentage van de Brusselse dossiers worden gerelativeerd.

Overigens kan één dossier verscheidene mensen betreffen.

Men verwacht een grote toevloed van aanvragen tijdens de laatste dagen van de regularisatiecampagne. De statistieken kunnen dus niet zomaar worden geëxtrapoleerd. Ten slotte zijn er nog de 6.000 hangende regularisatiedossiers van de vorige regeling. Er zijn nog geen statistieken per nationaliteit beschikbaar.

De grenscontroles zijn efficiënt. Er werden mensensmokelaars aangehouden, en er is geen stroom van slecht of half geïnformeerde vluchtelingen ons land ingetrokken.

Ik zal u dat alles met harde cijfers aantonen zodra ik over de definitieve gegevens beschik.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Er zijn slechts 10.000 mensen die de regularisatie vroegen. Dat cijfer bewijst dat de regularisatie haar doel mist. Wat zal het lot zijn van de resterende 60.000 illegalen die na de regularisatie nog in ons land zullen verblijven ? Hoeveel zullen er worden uitgewezen ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Het verwondert mij dat de heer De Crem niet voor de regularisatiewet heeft gestemd. Hij is nu immers een echte fan van de regularisatie geworden ! (Glimlachjes)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : De minister is driftig in het verdedigen van zijn regularisatiewet. Ons voorstel tot regularisatie zou gezorgd hebben voor een échte oplossing van het illegalenprobleem. Nu zal een definitieve oplossing uitblijven en zullen 60.000 illegalen in ons land ondergedoken blijven.

De **voorzitter** : het incident is gesloten.

BEVOEGDHEID VAN BRANDWEERLIEDEN IN HET VERKEER

Vraag van de heer Marcel Hendrickx tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer en tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de bevoegdheid van brandweerlieden of ambulanciers bij het regelen van verkeer" (nr. 779)

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Bij brand, verkeersongeval of ander incident wordt het verkeer dikwijls geregeld door de brandweer of door ambulanciers, in afwachting dat de politie ter plaatse komt. De brandweer heeft echter geen politiebevoegdheid. Wie draagt verantwoordelijkheid wanneer zich een ongeval voordoet ? De brandweerlieden zouden een beperkte politionele bevoegdheid moeten krijgen, al dan niet met een aparte opleiding. Het is immers reeds zeer moeilijk nog brandweervrijwilligers te vinden, door de huidige zware opleidingen. Zal de minister via een wetswijziging zo'n beperkte politionele bevoegdheid in het leven roepen ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Nederlands) : De wet van 1963 betreffende de civiele bescherming kent geen politionele bevoegdheden toe aan de openbare brandweerdiensten. Deze bevoegdheid ligt bij de burgemeester. Ingeval van brand is de brandweerdienst bevoegd om maatregelen te nemen om het verkeer op de openbare weg te regelen, zolang de politie of rijkswacht niet aanwezig is. Indien in zo'n geval een brandweerman een ongeval zou veroorzaken, is het evident dat hij beschouwd wordt als autoriteit met burgerlijke verantwoordelijkheid. Het betreft niettemin een aantal zeer uitzonderlijke gevallen. Ik hoop dat een voorstel tot wetswijziging daarom niet nodig zal zijn.

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : **Er is bij de brandweerlieden enige onrust terzake.** Men zou toch duidelijk moeten aftekenen welke bevoegdheid zij precies hebben.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

OCTOPUS-HERVORMING

Vraag van de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de Octopus-hervorming" (nr. 810)

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : De minister verklaarde in deze commissie al meermaals dat het Vlaams Blok niet welkom is bij de komende debatten over fundamentele hervormingen. In de pers van 15 januari 2000 las ik dat deze besprekingen buiten de Kamer zullen worden verdergezet en dat de CVP, PSC en VU door de minister en de minister van Justitie worden uitgenodigd tot die gesprekken.

Klopt dit bericht ? Waar en wanneer wordt vergaderd ? Wordt de derde partij van Vlaanderen inderdaad uitgesloten ? Waarom ?

Meent u echt dat een deel van de volksvertegenwoordiging uit deze Octopus-besprekingen moet gehouden worden ? Kan dit niet leiden tot het meer en meer buitenspel zetten van de oppositie ? Ondergraaft u zodoende niet het parlementair systeem ?

Zou een openbare bespreking in aanwezigheid van de verkozenen des volks van alle partijen en van de pers niet meer getuigen van nieuwe politieke cultuur ?

Is het voor u en uw collega van Justitie niet vrij zinloos voortdurend het hele verhaal te moeten overdoen in de beide bevoegde commissies ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : De vraag van de heer De Man, die zich altijd tegen het Octopus-akkoord heeft verzet, verbaast me enigszins. De Octopus-hervorming is een omvangrijk werkstuk waaraan in de vorige zittingsperiode werd begonnen en waaraan nu wordt voortgewerkt.

Nu de wetten zijn goedgekeurd, moeten koninklijke besluiten worden uitgevaardigd.

Alle suggesties, opmerkingen en kritische aanmerkingen zijn welkom.

De eerste minister heeft de voorzitters van de democratische partijen inderdaad uitgenodigd om met de minister van Justitie en met mijzelf de materies te bespreken die deel uitmaken van het Octopus-akkoord. Het is de bedoeling een werkmethode en een agenda af te spreken.

Ik zal het Parlement vanzelfsprekend van de verdere behandeling van dit belangrijk dossier op de hoogte houden.

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : De trend wordt blijkbaar verdergezet. Bij de Sint-Michielsbesprekingen, de Octopus-besprekingen, de Costa-besprekingen en de politiehervormingen wordt het Vlaams Blok terzijde geschoven. De minister bepaalt vrij wie hij als democraat erkent. Het is bijzonder ondemocratisch het Vlaams Blok niet als democratische partij toe te laten en te erkennen. Volgens de minister zouden wij gekant zijn tegen de Octopus-akkoorden, maar er moet worden vastgesteld dat vele aspecten van die akkoorden perfect aansluiten bij de voorstellen in ons programma van 1996 !

Wat is de planning van de politiehervorming ? Welke aspecten omhelst zij ? Wij zullen daarover volgende week reeds talloze vragen stellen. Ik zal trouwens elke week terugkomen op de voorstellen en op de resultaten van de besprekingen.

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Sinds ik minister ben, heb ik met het spervuur van vragen over allerhande onderwerpen leren leven.

Als democraat sta ik ter beschikking van het Parlement en antwoord ik graag op de vragen die mij worden gesteld.

Ik dank de heer De Man voor zijn pleidooi ten gunste van die hervorming. Hij is nu blijkbaar een voorstander van de Octopus-akkoorden geworden ! Voor elke zonde is een absolutie.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

LOPENDE REGULARISATIECAMPAGNE

Vraag van de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de lopende regularisatiecampagne" (nr. 811)

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : Ik ga niet akkoord met de lopende regularisatiecampagne. Niettemin zie ik er het positieve gevolg van in, namelijk dat vele duizenden die niet kunnen worden geregulariseerd, zullen worden uitgewezen.

Een grote meerderheid van de illegalen in ons land wil niet geregulariseerd worden. 50 tot 70.000 illegalen verkiezen de illegaliteit.

De CVP geeft nu toe dat ze een massale en permanente regularisatie wil, aangezien ze het lage aantal regularisatieaanvragen betreurt. De heer De Crem verklaart dat zijn partij een aantal voorwaarden zou hebben gekoppeld aan de regularisatie. Deze voorwaarden bewijzen volgens ons helemaal niet de integratiewil van de illegalen.

Hebben de politiediensten en gemeentebesturen nu reeds oog voor het feit dat duizenden illegalen zullen worden uitgewezen ?

Er is momenteel geen evenwicht tussen het aantal regularisaties en naturalisaties enerzijds en het aantal repatriëringen anderzijds. Er is geen efficiënt uitwijzingsbeleid.

Gaat de politie de onderduikadressen noteren ? Zal deze informatie worden gebruikt bij de massale repatriëringen ? Zullen er militaire vliegtuigen worden gebruikt bij de repatriëringen ?

Zijn er de voorbije vier maanden inderdaad 200 uitwijzingen geweest, zoals door de Dienst Vreemdelingenzaken werd meegedeeld ?

Zal de minister het evenwicht herstellen gedurende de komende maanden ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Het cijfer van 75.000 dat ik aanhaalde, is slechts een extrapolatie van een cijfer dat de Franse Senaat bekendmaakte en dat wetenschappelijk gezien geen enkele waarde heeft. Ik denk dat niemand terzake over betrouwbare cijfers beschikt.

De jongste vier maanden werden 1075 repatriëringen en uitwijzingen uitgevoerd. Daarbij moet nog het aantal personen worden gevoegd dat vrijwillig is teruggekeerd en dat niet bij de Dienst Vreemdelingenzaken werd gemeld.

Voorts moet ook rekening worden gehouden met het feit dat bepaalde personen een regularisatieaanvraag indienen of opnieuw asiel aanvragen.

Aangezien de regering beslist heeft het uitwijzingsbeleid, en dus ook de uitwijzingen per vliegtuig, voort te zetten, moeten geen beslissingen meer worden getroffen voor individuele gevallen. Het komt er nu op aan de beleidskeuzes in praktijk te brengen.

Wat uw vraag over de verblijfsplaats van de aanvrager betreft, gebruikt de gemeentepolitie die informatie alleen om de oproepingsbrief eigenhandig aan de aanvrager te bezorgen, om na te gaan of die wel degelijk op het opgegeven adres verblijft en dat in het sociaal verslag te vermelden, en om hem te melden of zijn regularisatieaanvraag werd aanvaard.

De heer **Filip De Man** (VL. BLOK) : De minister is zeer sluw. Plots blijken er geen 75.000 illegalen meer te zijn. Dat cijfer ontstond door extrapolaties en via "vogelpik". De minister zegt dat er niet zoveel illegalen zijn en dat we ze dus maar best allemaal regulariseren. De cijfers van onder meer het centrum voor gelijke kansen van Leman spreken die 75.000 tegen. Na de regularisatie

zullen tienduizenden ondergedoken blijven. De minister steekt zijn kop in het zand : ons land is overspoeld door illegalen, de grootsteden worden er zelfs onleefbaar door. Dit is struisvogelpolitiek.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VRIJLATEN VAN ILLEGALEN

Vraag van de heer Jan Mortelmans tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het vrijlaten van illegalen" (nr. 823)

De heer **Jan Mortelmans** (VL. BLOK) : Onlangs werden langs de E313 tientallen illegalen opgepakt. Korte tijd na hun aanhouding werden ze opnieuw op vrije voeten gezet. Zij kregen het bevel binnen de vijf dagen het land te verlaten. Enkele dagen nadien werden diezelfde vreemdelingen opnieuw langs de E313 aangetroffen. Dat is natuurlijk ontmoedigend voor de betrokken diensten.

Blijkbaar zoeken die illegalen contact met zogenaamde reisbureaus om de oversteek naar Engeland te maken.

Waarmee zijn we bezig ? Het is reeds vaker gebeurd dat rijkswachters de vreemdelingen zelf over de grens zetten. De parketten kennen die zogenaamde reisbureaus. Worden daartegen geen maatregelen genomen ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Het probleem is niet nieuw. Er bestaan inderdaad "reisagentschappen" die een enkele reis naar België of Groot-Brittannië aanbieden. De regering heeft alle betrokken instanties aangemaand hun strijd tegen de mensen-smokkelaars op te drijven. Ik heb de betrokken instanties gevraagd een inventaris op te maken van de bestaande lacunes en van de te treffen maatregelen. Op grond daarvan zal ik een algemene nota opstellen en aan de regering voorleggen met het oog op een gecoördineerde strategie ter bestrijding van de mensenhandel.

Dit complexe probleem met zijn internationale dimensie kan België echter niet alleen oplossen. Een goed gestructureerde Europese samenwerking is nodig.

Illegalen die in de transitzone worden onderschept, zullen na enkele dagen uitsluitel hebben over hun lot. Er wordt gestart met directe repatriëringen : aan het bevel om het grondgebied te verlaten zal niet langer een termijn verbonden worden, en wie opgepakt wordt, zal vastgehouden blijven en in de daaropvolgende uren worden verwijderd.

Ten slotte hebben de grenscontroles als afschrikking hun uitwerking niet gemist.

De heer **Jan Mortelmans** (VL. BLOK) : Het antwoord van de minister volstaat niet. De wil om een menselijk maar krachtadig beleid te voeren is er niet. Men blijft dweilen met de kraan open.

Wenst de minister de uitzettingstermijn van vijf dagen te wijzigen ? Waarom kunnen illegalen niet onmiddellijk worden uitgewezen ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Dat heb ik net gezegd. Ik wijs u erop dat we in een rechtsstaat leven en dat er inzake bewijsvoering bepaalde regels moeten worden nageleefd.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

DEELNAME VAN EU-BURGERS AAN GEMEENTERAADSVERKIEZINGEN

Vraag van de heer Willy Cortois tot de minister van Binnenlandse Zaken over "initiatieven van sommige gemeentebesturen rond het aanzetten van EU-burgers om deel te nemen aan de gemeente- en provincieraadsverkiezingen" (nr. 825)

De heer **Willy Cortois** (VLD) : Enkele maanden geleden was er in de Kamer een geanimeerd debat over de toekenning van stemrecht aan EU-ingezetenen. Blijkbaar zijn er echter niet veel EU-burgers geïnteresseerd in de gemeenteraads- en provincieraadsverkiezingen.

Hoe zal de minister hen sensibiliseren ? Wordt het initiatief van de gemeente Essen veralgemeend ? Het college van Essen legde de gemeenteraad een besluit voor, waardoor het zelf de betrokken kiezers zou aanschrijven en in het gemeenteblad de te volgen procedure zou verduidelijken. In ruil hiervoor vroeg zij van de diverse partijen die deel uitmaken van de gemeenteraad zich te onthouden van acties om de EU-burgers aan te zetten hun stemrecht uit te oefenen.

Wordt het aan de gemeentebesturen overgelaten om initiatieven te nemen of zal de minister federaal optreden ? Is dat overigens niet in strijd met eerdere rondzendbrieven terzake ?

De heer **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken (in het Frans) : Ik vestig meteen uw aandacht op het feit dat, in tegenstelling tot wat de titel van uw vraag om uitleg laat vermoeden, de niet-Belgische EU-burgers op 8 oktober eerstkomend enkel aan de gemeenteraadsverkiezingen zullen mogen deelnemen, en niet aan de provincieraadsverkiezingen.

Ik heb al een aantal initiatieven genomen met dat doel of zal ze binnenkort nemen.

Met mijn circulaire van 9 december 1999, die in het Belgisch Staatsblad van 15 december gepubliceerd werd, heb ik de aandacht van de gemeenten gevestigd op het feit dat de EU-burgers die op hun grondgebied verblijven, de mogelijkheid hebben thuis een inschrijvingsformulier te ontvangen als kiezer en dat, per post, ingevuld en ondertekend, terug te sturen naar de gemeente waar zij hun woonplaats hebben.

Die procedure zal de inschrijvingsformaliteiten van deze burgers op de kiezerslijst aanzienlijk vergemakkelijken.

Ik zal binnenkort een folder verspreiden in de drie landstalen, die in begrijpelijke taal de formaliteiten voor inschrijving op de kiezerslijst evenals de verschillende manieren om hun stem geldig uit te brengen, zal uitleggen.

Er zullen 305.000 exemplaren van die folder verspreid worden bij de postkantoren en 201.000 exemplaren bij de gemeentebesturen.

Ik zal de gemeenten binnenkort een circulaire toesturen om hen die folder aan te kondigen.

Een op die folder gebaseerde informatiecampaagne zal begin februari gelanceerd worden in de schrijvende pers en op radio en TV. Ze zal de EU-burgers ertoe aanzetten om hun inschrijving op de kiezerslijst te vragen. In de loop van de maanden april of mei eerstkomend zal een rappel worden verstuurd.

De folder zal trouwens samengevat terug te vinden zijn op de Internetsite van het ministerie van Binnenlandse Zaken (<http://www.mibz.fgov.be>)

In de algemene context van de provincieraads- en gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober overweeg ik trouwens een persconferentie te houden. Bij die gelegenheid kan ik nogmaals de EU-burgers die op ons grondgebied wonen, ertoe aanzetten hun inschrijving te vragen op de kiezerslijst van de gemeente waar ze verblijven.

Zoals gesteld in de circulaire van 25 mei 1999 (Belgisch Staatsblad van 3 juni 1999) spreekt het vanzelf dat het de gemeenten vrij staat, en ik moedig hen daarbij aan, de maatregelen te nemen die zij nuttig achten, via aanplakbiljetten of andere, teneinde de EU-burgers te sensibiliseren om aan de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober eerstkomend deel te nemen.

Ze kunnen daartoe een persoonlijk schrijven richten aan die burgers via het gemeentelijk informatiebulletin en/of

hen aan de inschrijvingsprocedure op de kiezerslijst herinneren.

De gemeenten zijn evenwel niet gerechtigd om, in ruil, van de politieke partijen die in de raad zitting hebben, te eisen dat zij zich onthouden van het nemen van enig ander gelijkaardig initiatief.

Ik ben er niet van op de hoogte dat gemeenten zouden hebben geprobeerd tot een dergelijke ruilhandel over te gaan.

Ik ben van mening dat de gemeente die aldus zou handelen, een onaanvaardbare beperking zou opleggen aan de vrije meningsuiting van de politieke partijen.

Ik meen uit uw vraag te kunnen afleiden dat de gemeente Essen in de door u aangeduide zin al een beslissing heeft genomen of voornemens is te nemen. Ik suggereer u dan ook onverwijld de toezichhoudende overheid te informeren, zodat die de nodige maatregelen kan nemen.

De heer **Denis D'hondt** (PRL FDF MCC) : Wat als een politieke partij gebruik zou maken van de kieslijsten die tijdens de vorige kiescampagne werden rondgedeeld en die de buitenlandse Europese onderdanen als zodanig vermeldden ? Hoe ver staat het met de contacten die de politieke partijen terzake namen ? Wordt hier niet voorbijgegaan aan de bedoeling van de wetgever ? Is die praktijk geen vorm van misbruik ? Strookt die praktijk met de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : De politieke partijen kunnen de kieslijsten inzien, maar wanneer zij daaruit informatie halen, moeten ze de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naleven. Ik moet de zaak eerst nader onderzoeken, pas dan kan ik zeggen of een partij haar boekje te buiten is gegaan.

De heer **Willy Corts** (VLD) : Ik vind deze vraag zeer interessant. Ik hoop dat de vraag van de heer D'hondt in een volgende commissievergadering uitgebreid zal beantwoord worden.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VEILIGHEIDS- EN PREVENTIECONTRACTEN

Vraag van mevrouw Josée Lejeune tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de veiligheids- en preventiecontracten" (nr. 833)

Mevrouw **Josée Lejeune** (PRL FDF MCC) : Over de veiligheids- en preventiecontracten werd door uw voorgangers op een zeer ruime consensuele basis onderhandeld. De aanpak van het aspect veiligheid verschilt dan ook van contract tot contract.

Die verschillen komen tot uiting in uw nota waarin de negen prioriteiten en doelstellingen die de Ministerraad op 1 oktober formuleerde, zijn vervat.

In de gemeenten wordt het beleid uitgevoerd door de burgemeesters bijgestaan door de lokale politie. Ik verneem nochtans dat de burgemeester en de politiecommissaris in sommige steden en gemeenten hun verantwoordelijkheid niet op zich nemen, terwijl de functies van contractmanager, van coördinator en preventieambtenaar essentieel zijn.

Hoeveel veiligheidscontracten, preventiecontracten en contracten in het kader van het actieplan voor de kust zijn er gesloten, en waar ? In hoeveel van die contracten vervullen de burgemeester of de politiecommissaris geen enkele essentiële functie ?

Moeten de burgemeesters die hun bevoegdheden niet aan een schepen delegeren, niet worden verplicht hun wettelijke rol inzake veiligheid te vervullen, op straffe van opzegging van het contract ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Bij deze geef ik u de lijst van 79 steden en gemeenten waarmee een veiligheids- en samenlevingscontract, een actieplancontract voor gemeenten aan de kust of een preventiecontract werd gesloten.

Een veiligheids- en samenlevingscontract werd gesloten met de volgende steden en gemeenten : Anderlecht, Brussel-Stad, Etterbeek, Vorst, Elsene, Schaarbeek, Koekelberg, Sint-Gillis, Sint-Joost-ten-Node, Molenbeek, Luik, Verviers, Namen, La Louvière, Seraing, Doornik, Bergen, Charleroi, Genk, Mechelen, Sint-Niklaas, Leuven, Brugge, Aalst, Hasselt, Antwerpen, Kortrijk, Gent en Oostende.

Met Aarschot, Amay, Ans, Aarlen, Beringen, Blankenberge, Boom, Bredene, Châtelet, Colfontaine, Comblain-au-Pont, De Haan, De Panne, Diest, Estinnes, Evere, Flémalle, Fléron, Fleurus, Fontaine-l'Évêque, Halle, Heusden-Zolder, Houthalen-Helchteren, Hoei, Ieper, Jette, Lier, Lokeren, Lommel, Maaseik, Maasmechelen, Menen, Moeskroen, Mol, Poperinge, Quaregnon, Sint-Truiden, Stekene, Tessenderlo, Tienen, Tubeke, Turnhout, Vilvoorde, Visé, Wezet, Borgworm en Sint-Pieters-Woluwe werd een preventiecontract gesloten.

Met Knokke-Heist, Koksijde, Middelkerke en Nieuwpoort ten slotte werd een actieplancontract voor kustgemeenten gesloten.

In 28 van de 79 voornoemde steden en gemeenten hebben de burgemeester en de korpschef, die het lokale veiligheidsbeleid in de eerste plaats bepalen en sturen, die functie aan daartoe gemachtigde personen overgedragen.

Inzake uw tweede vraag preciseer ik dat hoewel de burgemeester niet altijd een van de essentiële taken waarin het contract voorziet, vervult, of die niet aan een schepen heeft gedelegeerd, hij toch een medecontractant blijft, net als de gemeentesecretaris. De vermelding van de verantwoordelijkheid voor de tenuitvoerlegging van sommige aspecten van het contract onthefte de gemeenteraad, het college van burgemeester en schepenen en de burgemeester geenszins van hun wettelijke bevoegdheden. Zij blijven als enigen bevoegd voor de uitvoering van het contract. Het contract, dat de verantwoordelijkheid van de burgemeester vaststelt, wijkt geenszins af van de wet.

De steden en gemeenten zijn verplicht de contracten, de activiteitenverslagen, de effectenrapporten en de voorstellen inzake nieuwe onderhandelingen ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor te leggen.

De gemeenten zijn contractueel verplicht een preventieraad op te richten, die geregeld onder het voorzitterschap van de burgemeester moet bijeenkomen.

Artikel 2 van de circulaire van 11 maart 1998 bepaalt dat die raad verplicht dient te worden geraadpleegd vooraleer met de subsidiërende overheid over de contracten wordt onderhandeld. Die raad moet bestaan uit de burgemeester, een vertegenwoordiger van elke in de gemeenteraad vertegenwoordigde politieke partij, de preventieambtenaar, de persoon die met de interne evaluatie is belast, de korpschef van de gemeentepolitie, de commandant van de rijkswachterbrigade, de voorzitter van het OCMW, een vertegenwoordiger van de verenigingen die bij de preventie zijn betrokken, enz.

Mevrouw Josée Lejeune (PRL FDF MCC) : Ik dank de minister voor zijn uitvoerig antwoord.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

STATUUT VOOR DE VRIJWILLIGER VAN DE CIVIELE BESCHERMING

Vraag van de heer Patrick Lansens tot de minister van Binnenlandse Zaken over "een nieuw statuut voor de vrijwilligers van de Civiele Bescherming" (nr. 839)

De heer **Patrick Lansens** (SP) : De voorbije jaren werd de Civiele Bescherming hervormd waardoor verschillende posten zouden worden uitgerust met beter materieel. Men heeft gestreefd naar een betere samenwerking tussen vrijwilligers en professionelen. Er werden reeds inspanningen geleverd inzake de kledij, een nieuwe opleiding en een officieel inspraakorgaan. De vrijwilligers kregen dezelfde fiscale vrijstelling als gebruikelijk bij de brandweer.

Op het einde van de vorige legislatuur werd gewerkt aan een ontwerp tekst betreffende een nieuw statuut voor de vrijwilligers. Deze tekst diende nog in besluiten te worden omgezet.

Hoever staat het met het nieuwe statuut voor de vrijwilligers van de Civiele Bescherming ? Wordt hieraan verder gewerkt ? Is de minister bereid de ontwerp teksten voor inspraak en advies voor te leggen aan het interprovinciaal consultatiecomité ? Op welke termijn kan dit gebeuren ? Wanneer mogen wij deze besluiten verwachten ? Welke concrete timing stelt de minister voorop ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Nederlands) : Een ontwerp van statuut voor de vrijwilligers van de Civiele Bescherming werd begin 1999 ontwikkeld door de administratie in samenwerking met het kabinet van de staatssecretaris voor Veiligheid.

Dit ontwerp werd op 28 mei 1999 voorgelegd aan het interprovinciaal comité van de vrijwilligers van de Civiele Bescherming. De opmerkingen gemaakt door de vertegenwoordigers werden op 2 juni 1999 met een verslag overgemaakt aan de staatssecretaris, die er echter geen verder gevolg aan gegeven heeft.

Ik heb zopas deze documenten opgevraagd bij de administratie en heb de opdracht gegeven mij zo vlug mogelijk een ontwerp van koninklijk besluit voor te leggen.

De heer Patrick Lansens (SP) : De minister is van oordeel dat er een nieuw statuut moet komen. Ik hoop dat hij daar spoedig werk van maakt.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

OPSTELLING VAN EEN NATIONAAL VEILIGHEIDSPLAN

Vraag van de heer Marcel Hendrickx tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de opstelling van het nationaal veiligheidsplan" (nr. 856)

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : De minister van Justitie stelde op 10 januari het federaal veiligheidsplan voor aan de pers. Dat plan is een beleidsplan voor het begrotingsjaar 2000. Het houdt de strategie in en de prioriteiten

van het nationaal veiligheidsplan en van de zonale veiligheidsplannen. Het nationaal veiligheidsplan is een zogenaamd politieplan dat in overleg met de minister van Binnenlandse Zaken zal worden opgesteld.

De wet van 7 december 1998 inzake de geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, bepaalt inderdaad dat de ministers van Binnenlandse Zaken en Justitie jaarlijks een nationaal veiligheidsplan zullen opstellen, waarvan de krachtlijnen aan het Parlement zullen worden voorgelegd. De federale politieraad zal aan beide ministers een gemotiveerd advies verstrekken over het ontwerp van nationaal veiligheidsplan.

Het federale veiligheidsplan zal een grote stempel drukken op het nationaal veiligheidsplan. Dat laatste veiligheidsplan kan evenwel pas worden opgesteld wanneer de federale politieraad is opgericht. Die raad moet immers een advies verstrekken omtrent het ontwerp van nationaal veiligheidsplan.

Heeft de minister ondertussen kennis genomen van het federaal veiligheidsplan van de minister van Justitie ? Zijn reeds afspraken gemaakt tussen beide ministers om een nationaal veiligheidsplan op te stellen ? Wanneer zal dit worden voorgesteld ?

Is een KB inzake de werking van een federale politieraad in de maak ? Wanneer wordt die politieraad operationeel ? Wordt gewacht op het bestaan van die raad om over te gaan tot inhoudelijke afspraken inzake het nationaal veiligheidsplan ?

Hoe ziet de minister de functie van "schepen van veiligheid", die de minister van Justitie creëert in het federaal veiligheidsplan ? Wat zullen de bevoegdheden zijn van die schepen bij de redactie van de zonale veiligheidsplannen ? Zal hij de taak die de wetgever voorbehoudt aan de burgemeester op zich nemen ? Wat is de mening van de minister ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Het federaal veiligheidsplan is een federaal veiligheidsplan van de regering. De regierol voor wat het opstellen van het plan betreft, berust wel bij mijn collega van Justitie.

Met betrekking tot het opstellen van het nationaal veiligheidsplan zijn er inderdaad al werkafspraken gemaakt met collega Verwilghen. Van bij het begin van de zittingsperiode werd duidelijk gesteld op regeringsniveau dat ik me persoonlijk met de verdere uitwerking van de politie-hervorming zou bezighouden. Dat gebeurt in nauw overleg met de minister van Justitie, wiens kabinetschef deel uitmaakt van de pilootgroep die de werkzaamheden dienaangaande coördineert en begeleidt. Er worden dus voortdurend inhoudelijke afspraken gemaakt met Justitie.

Voor de concrete uitwerking van alle deelaspecten van de politiehervorming hen ik tien werkgroepen opgericht. Met name werkgroep 2, onder leiding van Paul Ponsaers, is momenteel bezig met het conceptueel aspect van het nationaal veiligheidsplan. Eind juni, begin juli verwacht ik een volledig draaiboek met betrekking tot dit nationaal veiligheidsplan. Een vademecum en een methodologie als hulp voor het opstellen van het eerste nationaal veiligheidsplan zijn al ver gevorderd. Uiteraard zijn we op inhoudelijk vlak daarvoor afhankelijk van het finaliseren van het federaal veiligheidsplan, wegens de impact ervan op het nationaal veiligheidsplan.

Het nationaal veiligheidsplan dient in elk geval klaar te zijn voor 1 januari 2001, aangezien de federale politie dan van start moet gaan. De krachtlijnen zullen te gepaste tijde aan het Parlement worden meegedeeld. Tegen dan zullen eveneens alle regelgevende dispositieven inzake de federale politieraad al gekend zijn. Ook de federale politieraad dient operationeel te zijn voor 1 januari 2001. Er wordt niet gewacht op het samenstellen van die raad om al inhoudelijke afspraken te maken. De octopus-akkoorden bepalen dat het eerste plan wordt voorbereid door de rijkswacht, de gerechtelijke politie en de APSD.

De federale politieraad zal in eerste instantie een overgangsraad zijn. De wet van 7 december 1998 bepaalt dat een korpschef van de lokale politie in de raad zitting zal hebben. De korpschef wordt aangeduid op voordracht van de Vaste Commissie van de lokale politie. Gezien de wet bepaalt dat de lokale politie slechts gefaseerd van start zal gaan vanaf 1 januari 2001, zullen we slechts enkele lokale politiekorpsen kennen en is het onmogelijk om een korpschef van de lokale politie op voordracht van de Vaste Commissie van de lokale politie te laten voordragen, die pas samengesteld kan worden als de lokale politie in haar geheel is samengesteld. De wet zelf bevat terzake dus leemten. De eerste federale politieraad zou dus, in een overgangsfase, samengesteld kunnen zijn uit een korpschef van de gemeentepolitie, en dat op voordracht van de Vaste Commissie van de gemeentepolitie in België. Dat stelt in de praktijk zelf geen problemen.

De functie van "schepen van veiligheid" is inderdaad een nieuwigheid die is opgedoken in het federaal veiligheidsplan. Wat zijn bevoegdheden zullen zijn bij de redactie van de zonale veiligheidsplannen, is duidelijk. De wet van 7 december 1998 bepaalt zelf wie de zonale veiligheidsplannen voorbereidt, namelijk de zonale veiligheidsraad (artikel 35). De schepen van veiligheid wordt hier niet in vermeld. Ik wil er wel aan toevoegen dat het federaal veiligheidsplan voor het moment een sneuveldocument is dat, na raadpleging van de diverse besturen van de diverse ministers, op zowel inhoudelijk als op technische vlak dient te worden besproken.

Momenteel is het nog niet echt duidelijk wat juist bedoeld wordt met "schepen van veiligheid". Ik wens dus het advies van mijn administratie en directe medewerkers af te wachten alvorens ik een standpunt inneem met betrekking tot het concept van schepen van veiligheid. Ook de opname van de preventieraad in de nieuwe lokale politiestructuur is een nieuw concept. In alle eerlijkheid, en zoals al gezegd zonder diepgaand advies van mijn medewerkers, moet ik toch stellen dat ik niet erg warm loop voor dat nieuw concept. Naar mijn mening is het lokaal veiligheidsbeleid een prerogatief van de burgemeester, en dus een verantwoordelijkheid die men niet zomaar kan delegeren. Ook de nieuwe politiestructuur en de wet dienaangaande heeft zich gebaseerd op de persoon van de burgemeester als spilfiguur van de lokale veiligheidsproblematiek.

Ik bedoel dus enkel dat er diepgaand studiewerk vereist is, aangezien dat toch heel wat implicaties op zowel conceptueel als op wetgevend niveau zal inhouden. Een afweging tussen alle pro's en contra's is u ook duidelijk aangewezen.

De heer **Marcel Hendrickx** (CVP) : Wij zijn het eens met de minister. Ook wij weten niet wat er bedoeld wordt met schepen van veiligheid. Waarschijnlijk was het beter geweest dit eerst binnen de regering te bespreken, alvorens de functie op te nemen in het federaal veiligheidsplan.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

BESCHERMING VAN POLITIE EN BRANDWEER TEGEN BEROEPSZIEKTEN

Vraag van de heer Yves Leterme tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de toepassing, voor wat het personeel van brandweer en politie betreft, van artikel 63 van het koninklijk besluit van 4 augustus 1996 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's bij blootstelling aan biologische agentia op het werk" (nr. 845)

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Het KB van 24 april 1999 bevat onder meer bepalingen in verband met de inenting tegen hepatitis B. Werknemers die door hun werk blootgesteld zijn aan dit virus mogen hun werk slechts blijven verrichten indien zij ingeënt zijn of bewijzen dat zij reeds immuun zijn. Personeelsleden van brandweer en politie moeten volgens dit KB dus worden ingeënt. Het Fonds voor Beroepsziekten omschrijft het risico echter als incidenteel en voorziet niet in terugbetaling aan de lokale besturen van de inentingskosten die plus minus 5.000 frank per persoon bedragen. Heeft de minister met de

minister van Werkgelegenheid overlegd over een mogelijke terugbetaling van de kosten ?

Zal hij een initiatief nemen in die zin ? Wordt het KB al toegepast bij rijkswacht en Civiele Bescherming ? Op welk begrotingsartikel worden deze inentingskosten aangerekend ? Kunnen de personeelsleden verplicht worden tot inenting ? Wie is verantwoordelijk bij een eventuele besmetting ? Volgt de minister deze problematiek bij de lokale besturen en veiligheidsdiensten op ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Ik heb daarover nog geen overleg gepleegd met de minister van Werkgelegenheid.

Ik wil eerst nagaan wat er al is gedaan en hoeveel het initiatief zal kosten.

Ik heb mijn bestuur gevraagd hoe ver het staat met de uitvoering van artikel 63 van het koninklijk besluit en voor welke personeelscategorieën dat al is geregeld. Voorts heb ik ook gevraagd welk programma nog moest worden verwezenlijkt en tegen wanneer.

Ik zal vervolgens zorgen dat mijn collega van Werkgelegenheid ook het vereiste doet. Wat het lokaal niveau betreft, moeten de gemeenten initiatieven nemen, ook al moet er op lange termijn een harmonisering komen.

De huidige wetgeving bepaalt dat brandweerlieden zich op kosten van de overheid waarbij ze in dienst zijn, kunnen laten inenten maar daartoe niet verplicht zijn. Hetzelfde geldt voor het personeel van de Civiele Bescherming dat aan operaties deelneemt.

Er werd gevraagd een opvraging bij de gemeenten voor te bereiden en een inventaris te maken van de al gedane inspanningen. Een actieve sensibiliseringscampagne wordt voorbereid.

De bepalingen van het koninklijk besluit van 4 augustus 1996, die van toepassing zijn op alle categorieën van de personeelsleden van de rijkswacht, werden op 12 juni 1997 aan het syndicaal overleg voorgelegd. Dat overleg heeft geleid tot het opstellen van een specifieke richtlijn binnen de rijkswacht. Die richtlijn behandelt uitdrukkelijk de toepassingsmodaliteiten van de inentingen tegen hepatitis B.

Naar aanleiding van de door het koninklijk besluit van 29 april 1999 aangebrachte wijzigingen aan het voormeld koninklijk besluit werd een nieuwe risicoanalyse uitgevoerd. De voormelde richtlijn wordt momenteel in die zin aangepast en zal vervolgens onderworpen worden aan de overlegprocedure.

Deze verplichting genereert een meerkost voor de rijkswacht. Thans wordt de inenting van een personeelslid begroot op 4.000 frank. Dat zal voor de jaren 2000 tot 2003 neerkomen op een bedrag van ongeveer 9.375.000 frank per jaar.

De kosten van die inenting worden aangerekend op het begrotingsartikel 12.26 van de algemene uitgavenbegroting.

Wat de openbare brandweerdiensten en Civiele Bescherming betreft, zal ik de bevoegde administratie de opdracht geven de bestaande reglementering aan voormeld koninklijk besluit aan te passen.

Krachtens artikel 63 van het voorliggend koninklijk besluit wordt de inenting tegen hepatitis B verplicht gesteld voor personeelsleden die, volgens de risicoanalyse, een risico lopen op blootstelling aan het hepatitis B-virus. Dat artikel stelt die inenting immers als een voorafgaande voorwaarde voor het uitvoeren van bepaalde werken.

Wat de gemeentepolitie betreft, is het bijgevolg de verantwoordelijkheid van iedere gemeente te beslissen over het al dan niet laten inenten van leden van de gemeentepolitie die een risico lopen op besmetting, rekening houdend met de risicoanalyse.

Zodra de bevoegde overheden hun risicoanalyse hebben uitgevoerd, zullen de werknemers voor wie is vastgesteld dat zij risico lopen en die weigeren een vaccinatie te ondergaan, zelf voor de gevolgen van een eventuele besmetting moeten instaan.

– **Voorzitter** : de heer Tony Smets

De heer Yves Leterme (CVP) : De minister kondigt overleg aan. Het is wel vervelend dat dat pas nu wordt opgestart. Dat had vorig jaar in april moeten gebeuren. Het wordt alleszins de hoogste tijd dat er een globale aanpak komt teneinde de financiële lasten voor de lokale besturen tot een minimum te beperken.

Minister **Antoine Duquesne** (in het Nederlands) : Mijn administratie houdt zich met dit probleem bezig. Ik wacht op de resultaten.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

AANPASSING VAN DE INTERPOLITIEZONES

Vraag van de heer Willy Cortois tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de aanpassing van de interpolitiezones" (nr. 860)

De heer **Willy Cortois** (VLD) : Eind 1999 zei de minister dat het met de huidige interpolitiezones moeilijk zou zijn om overal de volledige basispolitiezorg te verstrekken. Hij verwachtte tegen midden januari klaar te zullen zijn met een voorstel tot herindeling, dit na consultatie van de gouverneurs en burgemeesters.

Is die consultatie afgerond ? Heeft de minister al een nieuw voorstel klaar ? Wanneer kan dat operationeel worden ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Nederlands) : Ik ben klaar met een voorstel, zoals beloofd. (Verder in het Frans)

Er werden vrijwel eenstemmige voorstellen gedaan die de situatie aanzienlijk verbeteren. Over vier of vijf moeilijke dossiers wil ik nog nadenken, maar ik zal de officiële beslissingsprocedure op gang brengen. Ik wil de Ministerraad in de loop van de maand maart een voorstel voor alle politiezones voorleggen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VERTRAGINGEN BIJ DE DIENST VREEMDELINGENZAKEN

Vraag van de heer Pieter De Crem tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de gesuggereerde mogelijke vertragsmanoeuvres bij de Dienst Vreemdelingenzaken (nr. 865)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Hoever staat het momenteel met de aangekondigde ambtenarenhervormingen ?

Zijn er aanwijzingen dat de administratie vertragsmanoeuvres op gang brengt ? Zo ja, is de minister hierover ingelicht ? Zo neen, is de minister van plan dit publiekelijk te weerleggen ? Voorziet de minister in voorkomend geval in sancties ?

Heeft de minister enig vermoeden op welke wijze deze aantijgingen tot stand zijn gekomen ? Gaat de minister akkoord met de suggesties dat dergelijke aangelegenheden streng dienen te worden vervolgd ?

Is in voorkomend geval het ambtenarenstatuut van toepassing ? Maakt dit deel uit van de ambtenarenhervorming zoals de regering ze heeft aangekondigd en wordt dit opgenomen in de op til staande "consultatie" van de bevolking omtrent de federale ambtenaren ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Ik heb een juridisch deskundige met de uitwerking van een voorontwerp van wet betreffende de hervorming van de asielprocedure belast. Het zou rond Pasen klaar moeten zijn.

Intussen zal ik de bestaande instanties al hervormen. Ik heb een vergadering met mijn collega van Ambtenarenzaken belegd om die hervorming, waarvan de voorbereiding zeer binnenkort zal beginnen, te bespreken.

Er werd voorrang gegeven aan de indienstneming van extra personeel : 144 ambtenaren in een eerste fase voor de Dienst Vreemdelingenzaken en het CGVS en nog een aanzienlijk aantal in de komende weken.

Momenteel wordt aan de werking van de tolkendienst gesleuteld. De documentatiediensten worden eenge maakt en de informaticadiensten worden geharmoniseerd.

Het bestuur maakt zich niet schuldig aan vertragsmanoeuvres. Ik heb namens de regering gevraagd om tijdens de regularisatieperiode enige voorzichtigheid met betrekking tot de uitwijzingen aan de dag te leggen. Er vinden dagelijks uitzettingen plaats. De vraag in verband met de sancties is niet relevant. Op uw vijfde vraag antwoord ik neen. De ambtenaren die hun plicht niet doen, zullen op de gebruikelijke manier worden bestraft. Het Camu-statuu is van toepassing op de ambtenaren. (Verder in het Nederlands)

De ambtenarenhervorming valt onder de bevoegdheid van minister Van den Bossche.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Ik zinspeelde met mijn vraag op uitspraken van VLD-fractieleider Coveliers. Hij laadde verdachtmakingen op ambtenaren en politici. Het stemt me verheugd dat de minister die aantijgingen ontkracht.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

TOESTAND IN DE LEOPOLDSKAZERNE TE GENT

Vraag van de heer Pieter De Crem tot de minister van Binnenlandse Zaken en tot de minister van Landsverdediging over "de onduidelijke toestand in de Leopoldskazerne te Gent" (nr. 875)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : De opvang van illegalen in de Leopoldskazerne te Gent baart de militaire verantwoordelijken nog altijd grote zorgen. Vooral de voorbereiding in het raam van het nakende vertrek van een 40-tal militairen van de KSMD naar Kosovo en de onvoldoende communicatie tussen Binnenlandse Zaken, Defensie en de KSMD is schrijnend. Ook de informatie over de opvang van illegalen in de kazerne is onbestaan de.

Zijn de ministers van deze toestand op de hoogte ? Op welke wijze houden zij institutioneel contact met Gent ?

Hoe lang zal de opvang van illegalen in Gent nog worden aangehouden ? Wat zijn de bevindingen van de aldaar aanwezige DVZ-antenne ? In welk samenwerkingsverband situeert zich de missie naar Kosovo ?

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : De minister van Landsverdediging is bevoegd voor de voorbereidingen voor het vertrek van de militairen naar Kosovo. Kosovaren die geen woning hebben, worden tijdelijk in de Leopoldskazerne opgevangen. Dat probleem zal opgelost zijn als de gedwongen repatriëringen naar Kosovo worden hervat. De Dienst Vreemdelingenzaken is niet op de hoogte van de specifieke problemen waarmee de militairen worden geconfronteerd.

In het bureau C (clandestienen) van de Dienst Vreemdelingenzaken werd een personeelslid belast met de coördinatie tussen de Dienst en de opvangstructuur.

Ten tijde van de oprichting van het centrum was er nood aan administratieve informatie over de groep en over de gebruikte documenten. In de eerste week van oktober is een personeelslid ter plaatse gegaan en is een hele dag gebleven. De frequentie van de bezoeken is later gedaald, aangezien de structuur goed werkte. Nu wordt dagelijks telefonisch contact gehouden. Als een bezoek ter plaatse noodzakelijk is, kwijt het personeelslid van bureau C zich van die taak.

Er is geen maximumduur bepaald en opvang is de hele winter mogelijk indien gewenst.

Het feit dat de structuur goed werkt en dat de meeste vragen telefonisch kunnen worden beantwoord, bewijst dat zich geen belangrijke problemen voordoen.

De maximumcapaciteit van 90 bedden wordt zelden bereikt. De gemiddelde bezetting bedraagt 30 à 45 personen.

Het antwoord op uw vijfde vraag ressorteert onder de bevoegdheid van de minister van Landsverdediging. (Verder in het Nederlands)

De vraag over de missie naar Kosovo valt onder de bevoegdheid van minister Flahaut.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Er blijft een groot communicatieprobleem bestaan tussen de DVZ-antenne ter plaatse en de korpsverster. Zo iets moet institutioneel worden geregeld.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

– De vergadering wordt gesloten om 16.55 uur.