

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

Beknopt Verslag

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT
VAN

22 - 12 - 1999
namiddag

AGALEV-ECOLO	:	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	:	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	:	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	:	<i>Parti Réformateur libéral - Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	:	<i>Parti socialiste</i>
PSC	:	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	:	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	:	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	:	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	:	<i>Volksunie&ID21</i>

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer</i>
QRVA	:	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
HA	:	<i>Handelingen (Integraal Verslag)</i>
BV	:	<i>Beknopt Verslag</i>
PLEN	:	<i>Plenum</i>
COM	:	<i>Commissievergadering</i>

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	:	<i>Questions et Réponses écrites</i>
HA	:	<i>Annales (Compte Rendu Intégral)</i>
CRA	:	<i>Compte Rendu Analytique</i>
PLEN	:	<i>Séance plénière</i>
COM	:	<i>Réunion de commission</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
 Tel. : 02/549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
 e-mail : alg.zaken@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
 Tél. : 02/549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
 e-mail : aff.generales@laChambre.be

INHOUD

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT – CO79

INTERPELLATIES EN VRAGEN

- Vraag van de heer **Pieter De Crem** tot de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over de rondzendbrief over de ambtenarenhervorming (nr. 697)
- Sprekers* : **Pieter De Crem** en **Luc Van den Bossche**, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen 5
- Interpellaties van de heren **Pieter De Crem**, **Francis Van den Eynde** en **Geert Bourgeois** tot de eerste minister over de nieuwe opdracht voor regeringscommissaris Willockx (nrs 178, 185 en 186)
- Sprekers* : **Pieter De Crem**, **Francis Van den Eynde**, **Geert Bourgeois** en **Guy Verhofstadt**, eerste minister, en **Gerolf Annemans** 6
- Vraag van de heer **Guido Tastenhoye** tot de eerste minister over de verklaringen van de vice-eerste minister en minister van Begroting over de kabinetschef van de Koning (nr. 657)
- Sprekers* : **Guido Tastenhoye** en **Guy Verhofstadt**, eerste minister 8
- Vraag van de heer **Yves Leterme** tot de eerste minister over de parlementaire controle op de regeringscommissarissen (nr. 704)
- Sprekers* : **Yves Leterme** en **Guy Verhofstadt**, eerste minister 9
- Vraag van de heer **Jean-Paul Poncelet** tot de minister van Binnenlandse Zaken over het veldpolitie korps (nr. 605)
- Sprekers* : **Jean-Paul Poncelet** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 10
- Interpellatie van de heer **Servais Verherstraeten** tot de minister van Binnenlandse Zaken over nucleaire transporten van La Hague naar Dessel (nr. 190)
- Sprekers* : **Servais Verherstraeten** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 11
- Vraag van mevrouw **Claudine Drion** tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over een aidstest voor beursstudenten (nr. 687)
- Sprekers* : **Claudine Drion** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken, namens **Louis Michel**, vice-eerste minister en minister voor Buitenlandse Zaken 13
- Vraag van de heer **Jo Vandeurzen** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de visumaanvragen voor imams (nr. 694)
- Sprekers* : **Jo Vandeurzen** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 13
- Vraag van de heer **Pieter De Crem** tot de minister van Binnenlandse Zaken over de warrige start van de regularisatieperiode (nr. 700)
- Sprekers* : **Pieter De Crem** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken 14

– Vragen van de heren **Guido Tastenhoye** en **Pieter De Crem** tot de minister van Binnenlandse Zaken, tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Maatschappelijke Integratie en tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over een reisbureau voor Oost-Europese illegalen (nrs 706 en 707)

Sprekers : **Guido Tastenhoye**, **Pieter De Crem** en **Antoine Duquesne**, minister van Binnenlandse Zaken, mede namens **Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie, en **Louis Michel**, vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken

15

COMMISSIE VOOR
DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN
EN HET OPENBAAR AMBT

OPENBARE VERGADERING

WOENSDAG 22 DECEMBER 1999

NAMIDDAG

VOORZITTER :

de heer **Paul TANT**

De vergadering wordt geopend om 14.15 uur.

VRAGEN EN INTERPELLATIES

RONDZENDBRIEF OVER DE AMBTENARENHERVORMING

Vraag van de heer Pieter De Crem tot de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de als kerstgeschenk verpakte ambtenarenhervorming" (nr. 697)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : In een recente rondzendbrief geeft de minister de ambtenaren vrijaf op vrijdagmiddag 24 december. Een mooi kerstgeschenk, ware het niet dat de brief ook een en ander zegt over de geplande ambtenarenhervorming. Dat gebeurt echter in een zeer verhullend taaltje. Wat is de echte inhoud van de brief ? Rode draad in de hervorming is het *management by objectives*. Hoe rijmt men dat met het feit dat men de ambtenaren totaal niet betrokken heeft bij het uitstippelen van de hervormingen ? Welke nieuwe topfuncties heeft men nog in petto ? Hoe reageert de minister op de uitspraken van PS-voorzitter Di Rupo ?

Minister **Luc Van den Bossche** (*in het Nederlands*) : Deze brief is helemaal niet cryptisch. Een veranderingsproces evolueert voortdurend en valt steeds uiteen in deelprocessen. De brief is zo duidelijk als mogelijk.

Ik verwijs naar het veranderingsproces bij het VWS. Ik heb een voorlichtingsvergadering gehad met het personeel, dat nu over een week beschikt om zijn opmerkingen te formuleren. Bovendien worden alle tijdens de voorbije drie jaar aangeworven ambtenaren bevestigd over hun ervaringen met het VWS. De betrokkenheid is dus vrij groot.

Stap na stap zal er dus sprake zijn van een betrokkenheid bij de doorgevoerde veranderingsprocessen. De secretaris-generaal van de ambtenaren wordt regelmatig gehoord. Ook de vakbonden ontvangen van tijd tot tijd documenten, maar ik vind niet dat zij systematisch op de hoogte moeten worden gebracht van wat misschien alleen nog maar als idee bij mij aanwezig is.

Een aantal processen zullen parallel met elkaar moeten worden ontwikkeld, met het oog op maximale effectiviteit.

teit. De resultaten van de twee werkgroepen zijn tegen eind januari 2000 klaar. Hoe zij aan het publiek kenbaar zullen gemaakt worden, is nog geen uitgemaakte zaak.

Wat de PS en haar voorzitter Di Rupo betreft, die hebben hun rol te spelen ; de regering heeft haar eigen verantwoordelijkheid. We moeten ons niet al te nerveus maken over dergelijke verklaringen.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : De met verve aangekondigde bevraging is dus naar de Griekse kalender verwezen ?

Minister **Luc Van den Bossche** (*in het Nederlands*) : Als de documenten voorhanden zijn, moeten we ons beraaden over de manier waarop we deze bevraging zullen organiseren.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

NIEUWE OPDRACHT VOOR REGERINGSCOMMISSARIS WILLOCKX

– *Interpellatie van de heer Pieter De Crem tot de eerste minister over "de nieuwe opdracht voor regeringscommissaris F. Willockx (nr. 178)*

– *Interpellatie van de heer Francis Van den Eynde tot de eerste minister over "de nieuwe opdracht voor regeringscommissaris F. Willockx (nr. 185)*

– *Interpellatie van de heer Geert Bourgeois tot de eerste minister over "de nieuwe jobinvulling van de heer Willockx" (nr. 186)*

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Begin december kreeg regeringscommissaris voor de dioxine Freddy Willockx een nieuwe opdracht toegeschoven. Bij het aantreden van de nieuwe regering hebben we al kritische vragen gesteld over de rol en bevoegdheid van de drie regeringscommissarissen. Minister Daems verstrekke toen de antwoorden. De heer Willockx heeft sindsdien de media bijna dagelijks geteisterd. Van de overige twee hebben we bitter weinig gehoord.

Volgens minister Daems is een regeringscommissaris politiek asexueel, verbaal impotent en institutioneel onvermogen. In de praktijk zien we echter het tegendeel. De aanstelling van de heer Willockx was een politiek akkoord om hem ook iets te gunnen. Wie had kunnen denken dat zijn opdracht als gevolg van de dioxinecrisis zo vlug zou zijn volbracht ? Een partijgenoot bracht soelaas, de post van eerste schepen na de volgende gemeenteraadsverkiezingen stond voor hem open.

In december vernamen we plots dat de heer Willockx bevoegd zal worden voor het omzetten van 150 Europese richtlijnen in Belgisch recht, dit tot het einde van deze zittingsperiode. Zijn dit de enige opdrachten van de regeringscommissaris en zijn medewerkers ? Ik kan me niet voorstellen dat zij hier zo lang mee bezig zullen zijn. Of zal hij zich dan toch gaan bezighouden met de organisatie van Euro 2000 ?

Wat is precies de nieuwe opdracht die aan regeringscommissaris Willockx werd verleend ? Wat is de duur ervan ? Blijft hij verder bevoegd voor de afhandeling van de dioxinecrisis ? Waarom kreeg hij niet als opdracht het aanstaande EU-voorzitterschap voor te bereiden ? Zal hij nog andere opdrachten krijgen ? Vormt de benoeming van regeringscommissarissen een onderdeel van een politieke evenwichtsoefening ?

Een regeringscommissaris hoort te zijn : politiek asexueel, verbaal impotent, institutioneel onvermogen. Toch heeft commissaris Willockx openlijk kritiek geleverd op de werking van de dioxinecommissie en op de houding van sommige partijen, waaronder de mijne. Dat is onaanvaardbaar vanwege een regeringscommissaris, want het is onverenigbaar met zijn statuut. Gaat de premier de betrokkene terechtwijzen ? Wat is zijn huidige houding tegenover de dioxinecommissie en haar leden ?

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De heer De Crem is nogal selectief verontwaardigd. Ook CVP-koninklijk commissaris Paula D'Hondt was allesbehalve politiek neutraal toen ze het Vlaams Blok aanviel. Freddy Willockx is een politicus en neutraliteit zal hem dus zeer moeilijk vallen.

Ook ik grijp even terug naar de zomermaanden : de regering-nieuwe-stijl zou het allemaal anders doen. Drie technici zouden evenveel punctuele problemen aanpakken : de dioxinecrisis, de grootstadsproblematiek en de administratieve vereenvoudiging. Twee commissarissen kwamen weinig in beeld, maar de heer Willockx klaarde zijn dioxineklus op enkele maanden. Zijn ijver werd beloond met technische werkloosheid. Dus bedacht men snel een *never ending* opdracht : opvolging van de omzetting van Europese richtlijnen.

Kan de eerste minister ons daarin tegenspreken ? We kunnen dat in ieder geval niet afleiden uit de tekst van het *Belgisch Staatsblad*. De heer Willockx heeft als burger van Sint-Niklaas een zeer mooi sinterklaasgeschenk gekregen !

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Mijn allereerste interpellatie van deze zittingsperiode had betrekking op de aanstelling van drie regeringscommissarissen. Ik heb toen gewezen op de constitutionele moeilijkheden met

de aanstelling van onder meer de heer Picqué. Het ging inderdaad om een manier om 'gebuisden' een cadeautje te geven en om toch tot een paritaire samenstelling van de regering te komen.

Door de voorspoedige afhandeling van de dioxinecrisis moest er echter een bezigheidstherapie worden gezocht voor de heer Willockx. Nadat een aantal mogelijkheden de revue waren gepasseerd, vond men uiteindelijk de ultieme oplossing : de heer Willockx zou instaan voor de omzetting van Europese richtlijnen in Belgisch recht.

Commissaris Willockx is verbonden aan het kabinet van de premier. Toch is de omzetting van Europese richtlijnen in Belgische wetgeving een bevoegdheid van Buitenlandse Zaken. Daarvoor bestaat bij Buitenlandse Zaken zelfs een bijzondere dienst. Zijn die ambtenaren dan plots niet meer bekwaam ? Is dat de beoogde herwaardering van de ambtenaar ? Wordt de bestaande dienst ontbonden of gaat die voortaan parallel werken aan de medewerkers van de heer Willockx ? Is de heer Willockx ook bevoegd voor de omzetting van Europese regelgeving in aangelegenheden die gedefederaliseerd zijn ?

Wat is de duur van de opdracht, gezien het feit dat de achterstand in België een chronische ziekte is ?

Mag een regeringscommissaris zijn mandaat combineren met het ambt van burgemeester of schepen ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : De regeringscommissarissen maken geen deel uit van de regering en hebben elk een specifieke opdracht. De beslissing van de regering om de heer Willockx aan te stellen was een goede : hij heeft zijn opdracht op zeer goede wijze vervuld. Door zijn inzet en werkkraft zijn we erin geslaagd tientallen koninklijke besluiten naar aanleiding van de dioxinecrisis te laten goedkeuren door Europa. Ook de oppositie heeft hier lovende opmerkingen over gemaakt. Hij is er bovendien in geslaagd om kredieten vrij te maken in het Europees budget voor onze inspanningen op het vlak van gezond voedsel.

De opdracht van de heer Willockx is trouwens nog niet volbracht. Ter uitvoering van de dioxinewet moeten talrijke uitvoeringsbesluiten worden uitgevaardigd. Deze besluiten moeten worden goedgekeurd door Europa. Tal van dossiers moeten ook worden opgevolgd. De opdracht van de heer Willockx met betrekking tot de dioxinecrisis is dus nog niet afgelopen. Zijn contacten met de Europese instellingen kunnen bijzonder vruchtbaar zijn in de context van de omzetting van Europese regelgeving naar Belgisch recht. Vergeet niet dat er elke dag weer richtlijnen bijkomen. Inmiddels heeft ons intern recht een zekere achterstand opgelopen. De opheffing

daarvan vereist vooral veel coördinatie en communicatie, in nauwe samenwerking met de administratie (waaronder de genoemde dienst Omzetting) en de verschillende lokale, regionale, federale en Europese overheden. Zo kunnen wij snel een betere leerling worden in de Europese klas.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Er kwam geen reactie op mijn stelling over de politiek.

Onze fractie is minder tevreden over de manier waarop de heer Willockx zich van zijn taak heeft gekweten in de dioxinecrisis. De echte reden van zijn benoeming is, volgens ons, dat er voor hem niets anders meer voorhanden was dan zijn aanstelling als commissaris van Achterstand.

De heer Willockx zou een grote werkkraft zijn. Laten we dat maar hopen : hij had een half kabinet tot zijn beschikking ! Het gaat trouwens om een unicum in de Belgische politieke geschiedenis. Het gaat de facto om een minister die geen minister wordt genoemd.

Hij zou ook de kabinetsraad niet bijwonen. Weer moet ik zeggen : laten we dat maar hopen ! Hij stond in ieder geval in nauw contact met de kabinetsraad, dat is duidelijk.

Ik ben van mening dat de premier zelf de taak van de heer Willockx perfect had kunnen uitvoeren : de bevoegde Europese diensten zijn vlakbij zijn kabinet gevestigd. Hij had deze taak even snel kunnen klaren.

Het gaat om een bonbon voor de heer Willockx, daar blijf ik bij. Deze inconsequentie zal u worden aangerekend, mijnheer de minister.

De heer **Francis Van den Eynde** (VL. BLOK) : De heer Willockx is dus geen minister, want hij woont de kabinetsraad niet bij. In onze ogen is hij wel een minister, maar dan een die men niet als dusdanig aan de bevolking durft voorstellen. Mag iemand die geen minister is politieke uitspraken doen ?

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Het antwoord op mijn vraag over de verenigbaarheid van het mandaat van regeringscommissaris met een uitvoerend gemeentelijk ambt, is niet beantwoord.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Bij mij weten is de heer Willockx noch burgemeester, noch schepen.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Hij heeft de ambitie om dat te worden.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Het is evident dat beide niet verenigbaar zijn.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : Uitvoeringsbesluiten opstellen en politieke uitspraken doen, behoort dat tot zijn opdracht ?

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : De daden en uitspraken zijn door mij gedekt.

De heer **Geert Bourgeois** (VU-ID) : De zin van de nieuwe opdracht ontsnapt me nog steeds. Er bestaat namelijk al jaren een dienst Omzetting met een eigen computerprogramma. Bovendien zullen wij ons voortaan moeten wenden tot de minister van Buitenlandse Zaken voor de opvolging van de opdracht van de heer Willockx, terwijl die minister zijn aanstelling niet eens mee ondertekende. Ook dat is problematisch.

De heer **Gerolf Annemans** (VL. BLOK) : De heer Willockx heeft gisteren een aantal uitlatingen gedaan op de VRT, die door de leden van de dioxinecommissie worden ervaren als een inbreuk op de werking van hun commissie. Het Vlaams Blok heeft zich daar steeds constructief opgesteld, alleen in het geval-De Stickere was ik misschien niet zo mild. De verklaring van de heer Willockx is manifest onwaar. Waarom antwoordt de premier me niet op mijn vraag daarover ? Door niet te antwoorden zegt hij impliciet dat hij het eens is met de heer Willockx.

Eerste minister **Guy Verhofstadt** (*in het Nederlands*) : Hierover werden mondelinge vragen gesteld en ik zal daar morgen in plenaire vergadering op antwoorden.

De **voorzitter** : De heren Gerolf Annemans (VL. BLOK) en Francis Van den Eynde (VL. BLOK) dienden tot besluit van deze interpellaties deze motie van aanbeveling in :

"De Kamer,

– gehoord de interpellatie van de heer Francis Van den Eynde,

– gehoord het antwoord aan de eerste minister,

verzoekt de regering er voor te zorgen dat regeringcommissarissen de politieke neutraliteit die van ambtenaren tijdens de uitoefening aan hun ambt verwacht mag worden, voortaan strikt in acht zouden nemen en kritiek op de werkzaamheden van parlementaire onderzoekscommissies voortaan achterwege zouden laten."

Ook de heren Geert Bourgeois (VU-ID), Pieter De Crem (CVP) en Jean-Pol Poncelet (PSC) dienden een motie van aanbeveling in :

"De Kamer,

– gehoord hebbende het antwoord van de eerste minister op de interpellaties van de heren De Crem, Van den Eynde en Bourgeois, beveelt de regering aan :

– de functie van regeringscommissaris per 1 januari 2000 af te schaffen ;

– de bevoegdheid voor de omzetting van Europese richtlijnen over te dragen aan de minister van Buitenlandse Zaken ;

– en het Adviescomité voor Europese Aangelegenheden van het Parlement hierbij concreet te betrekken."

Een eenvoudige motie werd ondertekend door de heren Patrick Lansens (SP), Jean Depreter (PS), Denis D'hondt (PRL FDF MCC), Tony Smets (VLD) en mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Ecolo-Agalev).

De plenaire Kamer zal later over deze moties stemmen.

De bespreking is gesloten.

VERKLARINGEN VAN DE MINISTER VAN BEGROTING OVER DE KABINETSCHEF VAN DE KONING

Vraag van de heer Guido Tastenhoye tot de eerste minister over "de verklaringen van de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie met betrekking tot de kabinetschef van de Koning" (nr. 657)

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Tijdens het VTM-programma *Het Schaduwkabinet* van woensdag 8 december verklaarde vice-premier Vande Lanotte dat de heer van Ypersele, de kabinetschef van de Koning, beter niet te lang meer in functie zou blijven.

Volgens een journalist van *Knack* zou het niet om een lapsus gaan. De Koning zou in 1996 de heer Vande Lanotte in zijn hemd hebben gezet omwille van het asielbeleid. Ook de premier zou nog een appeltje te schillen hebben met de heer van Ypersele.

De journalist had het ten slotte nog over de niet altijd even neutrale interventies van de heer van Ypersele. Denk maar aan graaf Lippens en de overname van de GBM. Sommigen omschrijven de heer van Ypersele trouwens als "een sinistere geest die op het kabinet rondwaalt".

Deelt de hele regering het standpunt van minister Vande Lanotte met betrekking tot de heer van Ypersele ? Hoe en volgens welke criteria wordt de functie van koninklijk kabinetschef ingevuld ? Gaat dat volgens de politieke

kleur of kiest de koning zelf ? Wat is zijn statuut en voor hoelang blijft hij in functie ? Wanneer zal de heer Van Ypersele vervangen worden en door wie ?

Eerste minister Guy Verhofstadt (*in het Nederlands*) : Het Vlaams Blok is een tegenstander van de monarchie. De vragen worden dan ook gekleurd door deze opvatting. Ik kan zeer kort antwoorden op deze vragen. Een verslag van 1949 bepaalt zeer duidelijk het statuut van de leden van het kabinet van de Koning. De koning benoemt vrij zijn medewerkers, en daar sta ik volledig achter. Ik zal de commissie dit verslag van 1949 bezorgen.

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : De eerste minister geeft mij slechts een antwoord op de vraag wie de medewerkers van de Koning aanduidt. Ik betreur ten zeerste dat mijn andere vragen onbeantwoord bleven. Is dit de nieuwe politieke cultuur ? Waarom krijg ik geen antwoord op al mijn andere vragen ?

Eerste minister Guy Verhofstadt (*in het Nederlands*) : Er is geen enkele tussenkomst vanwege de regering. De koning kiest zelf zijn medewerkers en bepaalt zelf voor hoelang zij hun functie blijven uitoefenen. De aanstelling wordt niet meer ondertekend door enige minister.

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Dekt u de uitspraak van vice-premier Vande Lanotte over de huidige kabinetschef ?

Eerste minister Guy Verhofstadt (*in het Nederlands*) : Ten eerste heeft hij die uitspraak niet gedaan en ten tweede is de koning, zoals ik al zei, terzake vrij. Wij wensen dat zo te houden.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

PARLEMENTAIRE CONTROLE OP DE REGERINGSCOMMISSARISSSEN

Vraag van de heer Yves Leterme tot de eerste minister over "de parlementaire controle op het beleid van de regeringscommissarissen" (nr. 704)

De heer **Yves Leterme** (CVP) : De problematische verhouding tussen de uitvoerende en wetgevende macht houdt ons blijkbaar intens bezig vandaag. Ook mijn vraag gaat daarover. Vorige week nog verklaarde minister Onkelinx dat regeringscommissaris Picqué ter beschikking staat van de commissie Binnenlandse Zaken om uitleg te geven over zijn grootstedenbeleid. Dat staat haaks op een verklaring van minister Daems op 22 juli 1999 dat parlementaire controle op regeringscommissarissen alleen mogelijk is via controle op de

toezichthoudende minister. De uitspraak van mevrouw Onkelinx lijkt me bijzonder aanvechtbaar : als parlementslid zou de heer Picqué dus meestemmen over eventuele moties tot besluit van interpellaties gericht tot...de heer Picqué !

Bevestigt de eerste minister de visie van mevrouw Onkelinx of die van de heer Daems ? In beide gevallen rijst er toch een deontologisch probleem voor de heer Picqué, die als parlementslid ook deel uitmaakt van de uitvoerende macht ? Welke regels heeft de eerste minister opgelegd aan de regeringscommissarissen voor hun publiek optreden ?

De voorzitter : Mevrouw Onkelinx heeft inderdaad gesuggereerd om de heer Picqué te horen in deze commissie. Het probleem kan dus niet worden geloochend.

Eerste minister Guy Verhofstadt (*in het Nederlands*) : Geen enkel probleem. Een regeringscommissaris staat onder de verantwoordelijkheid van de toezichthoudende minister, die ook in de commissie de parlementaire vragen beantwoordt. Deze laatste kan zich natuurlijk laten bijstaan door gelijk welke deskundige, en dat kan dus de regeringscommissaris zijn ; dit alles uiteraard op voorwaarde dat de commissievoorzitter het eens is met die gang van zaken.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Blijkbaar had veeleer de heer Daems gelijk dan mevrouw Onkelinx. Is het denkbaar dat de heer Picqué door de commissieleden wordt geïnterpelleerd in afwezigheid van mevrouw Onkelinx ?

Eerste minister Guy Verhofstadt (*in het Nederlands*) : Als de heer Picqué antwoordt, is dat altijd onder de verantwoordelijkheid van de – al dan niet aanwezige – minister.

De heer **Yves Leterme** (CVP) : Wie is verantwoordelijk voor de vastleggingen en de ordonnancerings van de betrokken begrotingskredieten ?

Eerste minister Guy Verhofstadt (*in het Nederlands*) : De minister onder wiens verantwoordelijkheid de heer Picqué optreedt, is verantwoordelijk.

De voorzitter : Ondertussen blijft de heer Picqué natuurlijk ook parlementslid. De deontologie moet dus nauwkeurig in het oog worden gehouden.

Het incident is gesloten.

LANDELIJK POLITIEKORPS

Vraag van de heer Jean-Pol Poncelet tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de gevolgen van de beslissing om aan een landelijk politiekorps een stedelijk karakter te verlenen" (nr. 605)

– Voorzitter : de heer **Tony Smets**

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : De ministerraad van 7 mei jongstleden keurde op mijn verzoek een ontwerp-koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juli 1994 tot regeling van de gevolgen van de beslissing om een landelijk politiekorps een stedelijk karakter te verlenen goed en besliste dat die tekst aan het Staatshoofd ter ondertekening diende te worden voorgelegd.

Krachtens dat ontwerp wordt de hoofdveldwachter of enige veldwachter voorgedragen als kandidaat voor de eerste benoeming in de graad van politiecommissaris bij de omvorming van de landelijke korpsen tot stedelijke korpsen.

Naar aanleiding van een vraag van 28 september jongstleden, heeft u zich ertoe verbonden "een nieuw besluit te zullen voorstellen dat geen terugwerking inhoudt maar dat tot in 2001 toepasbaar is". U stelde tevens dat volgens u "niemand mag worden benadeeld".

Aangezien er nadien terzake geen bespreking meer heeft plaatsgevonden en er intussen al enige tijd is verstreken, wil ik u hierover enkele vragen stellen.

Waarom werd het ontwerp-koninklijk besluit niet aan het Staatshoofd voorgelegd, zoals de Ministerraad had beslist ?

Hoe zit het met de voorbereiding van het nieuw koninklijk besluit dat u heeft aangekondigd, gelet op het feit dat 1999 ten einde loopt en de overgangperiode in december 1998 is verstreken ?

Waarom voorziet u in een niet-terugwerking van de verlengingsmaatregel die onlogisch en nadelig zou zijn ? Onlogisch omdat een en ander erop zou neerkomen dat de hoofdveldwachters geacht werden te voldoen aan de diverse voorwaarden inzake de benoeming tot in december 1998, waarna ze, vanaf december 1998 tot op de datum van het door u aangekondigd besluit, niet langer geacht worden aan die voorwaarden te voldoen en nadien tot in 2001 opnieuw zullen worden geacht aan die voorwaarden te voldoen.

Nadelig omdat sinds begin 1999 in vacatures werd voorzien en de hoofdveldwachters niet voor die functies

mochten solliciteren aangezien zij in die overgangperiode zaten.

Minister **Antoine Duquesne** (in het Frans) : Op 7 mei 1999 keurde de Ministerraad van de vorige regering inderdaad bedoeld ontwerp van koninklijk besluit goed, maar met de uitdrukkelijke vraag na te gaan welke gevolgen die overgangsmaatregel heeft voor de gemeenten die de procedure tot wijziging van het karakter van hun politiekorps reeds hebben ingezet.

Mijn voorganger vatte dit op als een voorwaarde voor de goedkeuring van het koninklijk besluit en belastte het bestuur op 12 mei 1999 met bedoeld onderzoek zonder initiatief te nemen om de procedure tot goedkeuring van het besluit voort te zetten. Op 16 juni 1999 legde het bestuur mijn voorganger de resultaten van het gevraagde onderzoek voor.

Op 5 juli 1999 bezorgde mijn voorganger het dossier terug aan het bestuur met de vraag het mij voor te leggen en mijn instructies af te wachten. Ik ontving het dossier uiteindelijk eind september 1999 met een advies van het bestuur dat het niet opportuun achtte de maatregel te verlengen.

Na grondig onderzoek van de kwestie heb ik beslist die maatregel opnieuw in te stellen maar zonder terugwerking en tot de invoering van de geïntegreerde politiedienst. In de komende weken zal een ontwerpbesluit in die zin aan de Ministerraad worden voorgelegd.

Dit initiatief is helemaal niet "nadelig" vermits het hoofdveldwachters nieuwe bevorderingsmogelijkheden biedt.

Anderzijds kan ik niet verantwoordelijk worden gesteld voor de laksheid van de vorige regering die er niet in slaagde een dossier, dat nochtans al op de Ministerraad van 19 november 1998 werd goedgekeurd, tot een goed einde te brengen.

Het belangrijkste is dat nu het dossier wordt afgerond. Ik ben in principe tegen terugwerking, de overheid moet onverwijld en voor de toekomst beslissen. Ik zal mijn bestuur vragen snel te handelen.

De heer **Jean-Pol Poncelet** (PSC) : De rol die het bestuur in dat dossier heeft gespeeld, baart mij zorgen. Het heeft de politieke instructies die hem werden gegeven niet nageleefd. Ik reken op u om die bepaling zo spoedig mogelijk te laten afkondigen.

Wat de overgangperiode betreft, zal ik een schriftelijke vraag indienen om het aantal gevallen dat zich heeft voorgedaan te kennen en om mij ervan te vergewissen dat niemand werd benadeeld.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik zal niet met mij laten sollen. Ik ben immers een Ardennees en tevens ligt het probleem van de landelijke politie mij zeer na aan het hart.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

NUCLEAIR TRANSPORT VAN LA HAGUE NAAR DESSEL

Interpellatie van de heer Servais Verherstraeten tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het geplande transport van hoogradioactief afval van La Hague naar Dessel" (nr. 190)

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : NIRAS kreeg de opdracht om sites te zoeken voor de berging van radioactief afval, een zeer gevoelige materie. NIRAS heeft hiervoor met de gemeente Dessel een lokaal partnerschap opgericht voor de bergingsproblematiek van laagradioactief afval. Ook met Mol en Geel wordt hierover overlegd. Dit toont de wil tot overleg van NIRAS.

De aangekondigde terugkeer van het hoogradioactief afval van La Hague is voor de Kempen onaanvaardbaar. Hierover werd geen overleg gepleegd met alle betrokken en bevoegde overheden.

De minister heeft deze beslissing zeer snel genomen, zo moesten we in de pers lezen. SINATOM en NIRAS nuanceren deze beslissing trouwens : die zou nog heel wat voorbereiding vergen.

Zal de regering dit als een afzonderlijk dossier behandelen ? Wat werd er door de premier concreet afgesproken in Frankrijk ? Werden de vergunningen in orde gebracht ? Zo ja, wat zijn de modaliteiten ?

Wanneer zal het eerste transport plaatsvinden ? Over hoeveel afval gaat het ? Om welke gemeenten gaat het ? Zullen de lokale overheden hierbij worden betrokken ? Zo ja, wanneer ?

Zullen er nog proeftransporten plaatsvinden ? Welke maatregelen zal de regering nemen om de veiligheid en gezondheid van de bevolking te waarborgen ?

Is dit transport laattijdig ? Moeten hiervoor boetes worden betaald ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik verzeker de continuïteit van de Staat en voer zonder uitstel en overhaasting de door de vorige regering aangegane verbintenissen uit. Ik ben verantwoordelijk voor de veiligheid en ook voor de nucleaire veiligheid. Ik kan echter niet voor de minister van Buitenlandse Zaken en voor de staatssecretaris voor Energie antwoorden. De regering

heeft beslist terzake een totaalbeleid te voeren. Ik ben niet zinnens iets mee te delen aangaande de dag en het uur. Dit zal gebeuren als aan alle veiligheidvoorwaarden is voldaan.

Voor wat de terugkeer van het verglaasd radioactief afval vanuit Frankrijk betreft heb ik overleg gepleegd met mijn collega's van Buitenlandse zaken, voor Energie en Duurzame Ontwikkeling.

Op 22 november 1999 werden de nodige vergunningen en goedkeuringen voor de terugkeer van het verglaasd afval afgeleverd.

Deze vergunningen hebben betrekking op het transport, op de verpakking en de invoer.

De transportvergunningen zijn geldig voor drie transporten in de periode tot 1 april 2001.

De verpakking dient te voldoen aan de internationale reglementering die voor het vervoer van radioactieve stoffen is vastgelegd. Zij dient zowel in normale transportomstandigheden als bij voorzienbare ongevallen.

De ongevalomstandigheden waaraan de verpakking moet weerstand bieden worden gesimuleerd door een aantal testen en analyses. Deze vereisten zijn niet verschillend van deze bij het vervoer van bijvoorbeeld belangrijke radioactieve bronnen voor medische toepassingen.

De goedkeuring van de verpakking houdt in dat aan deze vereisten voldaan is.

De bijbehorende vervoervergunning voor de NMBS voor het spoorvervoer tot het station van Mol en voor Transnubel voor het aansluitende wegvervoer tot op de site van Belgoprocess te Dessel bevat nog een aantal bijkomende vereisten met betrekking tot de afdekking van de verpakking tijdens het vervoer en de behandeling bij de overlaadoperaties in het station van Mol en de normale van toepassing zijnde bepalingen inzake signalisatie, etikettering, begeleiding bij het wegvervoer,...

Het initiatief tot het organiseren van het transport behoort tot Cogéma, aanvrager en houder van de transportvergunning. Ik heb aan de minister van Buitenlandse Zaken gevraagd contact op te nemen met de interministeriële commissie voor nucleaire veiligheid om de nodige praktische schikkingen te treffen.

Gezien echter het belang van het aspect openbare orde en openbare veiligheid op het Belgische grondgebied, heb ik de opdracht gegeven overleg met alle betrokken partijen, zijnde de eigenaar van het afval, de vervoerders, de controleorganismen en de ordediensten, te ple-

gen om deze transporten te initiëren en in optimale omstandigheden te laten verlopen.

Bij de planning van het transport en het bepalen van het traject zal gebruik worden gemaakt van de bevindingen die werden opgedaan naar aanleiding van het blanco transport uitgevoerd met een lege verpakking in september 1996, dat tot doel had het traject uit te proberen en de infrastructuur voor de overlaadoperaties in het station van Mol en de receptie-installatie van het gebouw te testen.

Het transport wordt begeleid door het controleorganisme van de vervoerder en door de Rijkswacht voor wat het aspect openbare orde en veiligheid betreft.

Het gebouw 136 werd speciaal ontworpen voor de tussentijdse opslag van dit verglaasd afval en werd vergund volgens de bepalingen van artikel 6 van het KB houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking en de werknemers tegen het gevaar van ioniserende stralingen waarin voorzien is dat ondermeer het advies van de schepencolleges wordt ingewonnen voor elke gemeente in een straal van 500 meter rondom de installatie. Dit gebouw verzekert de veilige opslag van verglaasd afval voor een periode van minstens vijftig jaar met een verwaarloosbare impact voor mens en milieu.

Voor wat de contacten en de voorlichting van de lokale bevolking betreft verwijs ik naar de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling.

Voor de door de eerste minister gemaakte concrete afspraken betreft, verwijs ik naar de eerste minister.

Voor wat de laatste vraag betreft kan ik meedelen dat de overheid geen boetes betaalt voor de laattijdigheid waarmee de transporten worden uitgevoerd.

Wij nemen een maximum aan voorzorgen om de veiligheid van het transport te verzekeren. De nodige consultaties moeten uitgevoerd worden. In 1996 werd een experiment uitgevoerd waarvan heel wat kan worden opgestoken.

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : Het overleg met de verschillende actoren verhindert dat het transport snel zal plaatsvinden. Helaas worden slechts twee gemeenten daarbij betrokken, namelijk die vlakbij het opslaggebouw 136 en niet die langs de transportroute.

De verantwoordelijkheid is verdeeld over verschillende mandatarissen, terwijl u zelf pleitte voor concentratie in één hand. De vergunningen zullen verstreken zijn tegen de dag dat dit alles geregeld is in de beloofde integrale benadering. Het is ook de wens van de lokale streek-

platforms dat er niet getransporteerd wordt vóór er veiligheidsgaranties zijn.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Ik betreur dat de spreker daar niet vroeger aan heeft gedacht. Ik voer enkel uit wat de vorige regering heeft beslist. Mocht u een en ander betreuren, dan kan dat enkel postuum. Gelieve contact op te nemen met de minister van Vervoer en de staatssecretaris voor Energie. De rol van de minister van Binnenlandse Zaken beperkt zich tot het politieel aspect.

De heer **Servais Verherstraeten** (CVP) : De minister kan zich niet verschuilen achter de erfenis uit het verleden : hij kan die weigeren en zelf een nieuwe weg inslaan.

De eerste minister en de minister van Buitenlandse Zaken hebben zich in Frankrijk verbonden tot een terugkeer, waarover de vorige regering nog geen beslissing had genomen, dat is het probleem.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Vanaf het ogenblik dat de veiligheidsvoorwaarden vervuld zijn, streef ik naar continuïteit en zullen de internationale verbintenissen die België is aangegaan, worden nageleefd.

De **voorzitter** : Tot besluit van deze interpellatie diende de heer Servais Verherstraeten (CVP) deze motie van aanbeveling in :

"De Kamer,

– gehoord de minister van Binnenlandse Zaken,

– beveelt aan de terugkeer van het hoogradioactief afval naar ons land slechts toe te laten na parlementair overleg omtrent de globale benadering van de nucleaire problematiek en na absolute veiligheidsgaranties te hebben geboden qua controle, opleiding van professionelen, wetenschappelijk onderzoek naar de toekomst toe, uitbouw en functioneren van een rampenplan, financiering van verwerkings- en ontmantelingskosten, berging van hoogradioactief afval, transport en stockering van hoogradioactief afval, en na informatie en overleg met alle betrokken lokale overheden."

Een eenvoudige motie werd ondertekend door de heren Jean Depreter (PS), François-Xavier de Donnée (PRL FDF MCC), Denis D'hondt (PRL FDF MCC), Patrick Lamsens (SP) en mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra (Ecolo-Agalev).

Over deze moties zal later door de plenaire Kamer worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

AIDSTEST VOOR BEURSSTUDENTEN

Vraag van mevrouw Claudine Drion tot de minister van Buitenlandse Zaken over "het opleggen van een aidstest voorafgaand aan het verlenen van een visum voor beursstudenten" (nr. 687)

Mevrouw **Claudine Drion** (Ecolo-Agalev) : Beursstudenten zouden aan een aidstest onderworpen worden voordat zij een visum krijgen. Omdat de test nogal duur is werd met de VLIR-CIVF een akkoord gesloten zodat de kost verhaald wordt op hun subsidie.

Hoe kan die op het eerste gezicht discriminerende maatregel gerechtvaardigd worden ? Geldt ze voor alle burgers of alleen voor bepaalde nationaliteiten ? Wat gebeurt er wanneer iemand weigert de test te ondergaan ? Hoe worden de beursstudenten op de hoogte gebracht van het resultaat van de test ? Krijgt de beursstudent een visum als het resultaat van de test negatief is ? Worden nog andere groepen bij een visumaanvraag aan een aidstest onderworpen ?

Minister **Antoine Duquesne**, in naam van minister **Louis Michel** (*in het Frans*) : Aangezien mevrouw Drion niet aangeeft welke Belgische ambassade problemen maakt, kan ik alleen een algemeen antwoord geven.

Overeenkomstig artikel 58, 3° van de wet van 15 december 1980 over de toegang tot het grondgebied, het verblijf en de verwijdering van vreemdelingen, moeten de studenten – met of zonder beurs – een medisch getuigschrift voorleggen willen zij een tijdelijke verblijfsvergunning krijgen.

De bijlage van de wet bevat een lijst met ziekten. Wie daarmee besmet is kan geen verblijfsvergunning krijgen. Aids staat niet op die lijst.

Zelfs als een Belgische ambassade of consulaat bijgevolg weet dat iemand aids heeft, kan dat geen reden zijn om hem een visum te weigeren.

Als mevrouw Drion echter op de hoogte is van een geval waarin dat toch gebeurde, zullen wij de zaak laten onderzoeken en er nadien op terugkomen.

Mevrouw **Claudine Drion** (Ecolo-Agalev) : Ik zal de lijst met de beursstudenten die aan een aidstest onderworpen werden aan de minister van Buitenlandse Zaken bezorgen.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

VISUMAANVRAGEN VOOR IMAMS

Vraag van de heer Jo Vandeurzen tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de behandeling van visumaanvragen voor de imams" (nr. 694)

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : In de Turkse gemeenschap in Limburg rijst een groot probleem in verband met de behandeling van de visumaanvragen voor de imams. De visumaanvragen voor de imams van Leopoldsburch, Houthalen en Genk zouden vorig jaar geweigerd zijn, met als opgegeven reden dat de vorige imam niet naar Turkije was teruggekeerd. Het tegendeel is ondertussen aangetoond.

Er zouden op dit moment eenentwintig inreis aanvragen voor imams zijn. De regering neemt echter geen enkel initiatief of geen enkele beslissing. De Turkse gemeenschap kampt hierdoor met problemen. Dat de moslim-executieve nog niet is geïnstalleerd, lijkt me geen argument.

Zijn er inderdaad problemen met het verlenen van visa aan imams ? Waarom werden de visumaanvragen voor de imams van Leopoldsburch, Houthalen en Genk geweigerd ? Heeft de minister begrip voor het feit dat het voor de geloofsbelevens noodzakelijk is aan imams een verblijfsvergunning te geven ? Zal de minister initiatieven nemen ?

Minister **Antoine Dusquesne** (*in het Frans*) : De toekenning van een tijdelijke verblijfsvergunning aan Turkse imams leidt inderdaad tot een aantal problemen.

De dienst Vreemdelingenzaken kan uw vraag omtrent de tijdelijke verblijfsvergunning die de imams van Leopoldsburch, Houthalen en Genk aanvragen, alleen beantwoorden als de identiteit van de betrokkenen wordt meegegeeld.

Ik volg al geruime tijd de problemen waarmee bij het zoeken naar leraars islamitische godsdienst gepaard gaat. In 1986 werd een immigratiestop afgekondigd voor de leraars godsdienst en dus ook voor de imams. Sindsdien moeten de imams uit de leden van Belgische moslimgemeenschap worden gekozen.

Wanneer in België niemand wordt gevonden die de etnische of taalvereiste voor de godsdienstles voldoet, kan de dienst Vreemdelingenzaken een afwijking toestaan. Dat is het geval voor de Turkse gemeenschap. Een leraar islamitische godsdienst die tegelijkertijd ook de functie van imam waarneemt, kan alleen een tijdelijke verblijfsvergunning krijgen als de vorige imam het land definitief heeft verlaten. Vooraf moet de burgemeester ook een advies verstrekken en aangeven of de moskee

in zijn gemeente een imam nodig heeft. Voorts is ook het advies van de Staatsveiligheid vereist.

Wanneer de voorwaarden voor het verkrijgen van een tijdelijke verblijfsvergunning – waarmee de migratiestop kan worden omzeild – niet vervuld zijn, kan dat voor vertraging zorgen. Ondertussen kregen vijf imams wel een tijdelijke verblijfsvergunning.

Het probleem zou opnieuw onderzocht kunnen worden nu de Executieve van de Moslims van België via het koninklijk besluit van 3 mei 1999 als representatief orgaan van de islamitische godsdienst is erkend.

Ik ben van plan dit probleem ook aan de minister van Justitie voor te leggen.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : De nationaliteitswetgeving wordt in een andere commissie behandeld, dat is waar. Ik blijf het evenwel onaanvaardbaar vinden dat een lokale gemeenschap gegijzeld wordt omdat een voormalige imam weigert het grondgebied te verlaten. Hopelijk kan het probleem structureel opgelost worden in overleg met de vertegenwoordigers van de moslimgemeenschap.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Er zijn inderdaad moeilijkheden. De vrije keuze op godsdienstig vlak moet worden gewaarborgd.

Om de veiligheid te waarborgen moeten evenwel voorzorgen worden genomen. Ik zal opnieuw contact opnemen met de minister van Justitie om na te gaan of verbetering mogelijk is.

De heer **Jo Vandeurzen** (CVP) : Ik wil de intenties van de minister graag geloven, maar mijn hoop wordt gedwarsboemd als ik zie waarmee de minister van Justitie bezig is.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

WARRIGE START VAN DE REGULARISATIEPERIODE

Vraag van de heer Pieter De Crem tot de minister van Binnenlandse Zaken over "het van start gaan van de regularisatieperiode op 10 januari 2000 en de vele onduidelijkheden hieromtrent" (nr. 700)

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : De eerste minister en de minister van Binnenlandse Zaken hebben verklaard dat de regularisatieprocedure vanaf 10 januari 2000 zal worden opgestart. De eerder vastgelegde datum was 5 januari 2000.

Hoe worden de in deze regularisatie betrokken administraties op de hoogte gebracht van de door hen te nemen maatregelen ? Welke stappen worden er gezet om de gemeentebesturen duidelijke, niet voor interpretatie vatbare, richtlijnen door te geven ? Hebben de ambtenaren van de burgerlijke stand een discretionaire bevoegdheid ?

Op welke wijze worden de burgemeesters geïnformeerd ? Indien blijkt dat tegen de aanvragers gerechtelijke onderzoeken lopen of dat ze Schengen-geseind zijn, dient de burgemeester dan gebruik te maken van zijn politionele bevoegdheden ?

Wanneer wordt de "drieweekse regularisatieperiode" beëindigd ? Wat gebeurt hierna ?

Zijn het geschorste KB en de daarbij horende circulaire reeds officieel ingetrokken ? Blijft de regularisatie-circulaire van minister Van den Bossche van december 1998 gedurende deze periode van toepassing ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : De gemeentebesturen worden op de hoogte gebracht via een circulaire die volgende week in het *Belgisch Staatsblad* verschijnt.

In die circulaire wordt uitgelegd welke procedure de gemeenten die met het ontvangen en verzenden van de aanvragen belast zijn, moeten volgen.

Het gemeentebestuur stuurt de aanvragen slechts door. Het beoordelen van de ontvankelijkheid is niet zijn taak. Het kan dus niet weigeren om ontvangst te berichten of om documenten door te sturen. Als het fraude vaststelt kan het dat wel in het sociale verslag vermelden.

De ambtenaren van de burgerlijke stand genieten terzake geen discretionaire macht. De regering heeft het onderzoek van de regularisatieaanvragen bewust aan een onafhankelijke commissie toevertrouwd.

De burgemeesters worden per brief op de hoogte gebracht. De Vereniging van steden (Vlaanderen-Brussel-Wallonië) kreeg een week de tijd om haar opmerkingen over de circulaire te formuleren. Daarmee werd ook rekening gehouden.

De aanvragers genieten geen straffeloosheid. De burgemeester oefent dus zoals altijd zijn politiebevoegdheden uit, ook als de aanvrager gerechtelijk wordt vervolgd.

De termijn van drie weken loopt ten einde 21 dagen na de inwerkingtreding van de wet, dus in principe op 10 januari 2000.

Na afloop van de termijn van drie weken, die vastgesteld wordt door artikel 4 van de wet op de regularisatie, mogen de burgemeester of zijn afgevaardigde niet langer ontvangst van regularisatieaanvragen berichten.

Het geschorste koninklijk besluit wordt ingetrokken, en bijgevolg vervalt ook de vorige circulaire.

Op de dag dat de nieuwe wet in werking treedt, wordt de circulaire van 15 december 1998 ingetrokken die betrekking heeft op de toepassing van artikel 9, lid 3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de regularisatie. Deel één van die circulaire blijft echter wel van toepassing, met uitzondering van de bepalingen die naar deel twee verwijzen.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Wanneer wordt de drie-weekse regularisatieperiode beëindigd ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Met betrekking tot de termijn ben ik voorzichtig, ik kijk het liever na voor ik u antwoord.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

– *Voorzitter* : de heer **Paul Tant**

REISBUREAU VOOR OOST-EUROPESE ILLEGALEN

– *Vraag van de heer Guido Tastenhoye tot de minister van Binnenlandse Zaken over "de ontdekking van een "reisbureau" voor illegalen vanuit de voormalige Sovjet-landen naar België" (nr. 706)*

– *Vraag van de heer Pieter De Crem tot de minister van Binnenlandse Zaken, tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Maatschappelijke Integratie en tot de vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken over "het reisbureau voor illegalen te Praag" (nr. 707)*

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Het gerecht kwam op het spoor van een Praags "reisbureau" dat mensen in België probeert binnen te smokkelen met het oog op asiel. Het bureau prijst zijn diensten ook aan via internet. Het aangeboden totaal pakket kost \$ 2500 per volwassen kandidaat. De doelgroep is Wit-Russisch en Aziatisch (ex-Sovjetrepublieken). De initiatiefnemers blijken zeer goed op de hoogte te zijn van de geldende regels en procedures. Zij maken zelfs reclame voor de opvangcentra door hen te vergelijken met gezinspensies.

Kloppen de gegevens uit *De Morgen* van 18 december 1999 ? Wat is volgens de minister de juiste versie van de feiten ? Welke maatregelen zal de minister nemen tegen deze vorm van mensenhandel in het bijzonder en tegen mensenhandel in het algemeen ? Welke conclusies trekt de minister over het huidige beleid, dat deze smokkel alleen maar in de hand schijnt te werken ?

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Met lede ogen zien we dat we gelijk krijgen : het aanzuigeffect van het Belgische asielbeleid is zeer groot. Dit gaat de verkeerde weg op en daarom heb ik dan ook enkele vragen. Deze georganiseerde mensensmokkel is niet nieuw en toont het falen van het beleid aan.

De minister zegt dat er zevenhonderd uitwijzigingen zijn, maar we hebben het raden naar aantal effectief uitgewezen.

Ik heb de volgende vragen voor de minister van Binnenlandse Zaken. Hoeveel asielzoekers waren de laatste zes maanden afkomstig uit de gewezen Sovjet-Unie ? Stijgt hun aantal ? Wanneer werd de minister op de hoogte gebracht van de ronselpraktijken van *East West Express* ? Heeft de minister weet van andere smokkelbedrijven ? Welke maatregel neemt de minister om de mensensmokkel efficiënter te bestrijden ? Wanneer zal de minister werk maken van de aangekondigde vereenvoudiging van de asielprocedure ? Ik vraag de voorzitter om ons voorstel hierover, dat nog dateert van de vorige zittingsperiode, zo vlug mogelijk op de agenda te zetten.

Ik ben ontgoocheld dat de problemen alleen maar schrijnender worden. Op deze manier bouwen we een onverdraagzame samenleving uit en dat betreurt ik ten zeerste. Het gevoerde beleid mist volledig zijn doel. De verantwoordelijkheid van deze regering zal verpletterend zwaar zijn.

Minister **Antoine Duquesne**, mede in naam van minister **Louis Michel** en minister **Johan Vande Lanotte** (*in het Frans*) : De heer De Crem doet alsof al die problemen in een handomdraai kunnen worden opgelost.

Ik heb inderdaad vernomen dat een onderneming in Praag de informatie en gerechtsbijstand verschaft aan personen die in België asiel willen aanvragen. Ik heb onmiddellijk de rijkswacht op de hoogte gebracht, die alles in werking heeft gesteld om deze zaak op te volgen.

Spijtig genoeg werd de informatie aan de pers doorgeleverd. Dat bemoeilijkt het onderzoek. Ik beschik niet over meer inlichtingen dan *De Morgen*. Tegen Pasen zal ik een ontwerp tot hervorming van de wet van 1980 indienen.

Het aantal asielaanvragen van onderdanen uit het vroegere Oostblok is de jongste zes maanden enorm gestegen, namelijk van 364 in juni tot 1148 in december.

Ik heb een werkgroep opgericht die de strijd moet aanbinden tegen de filières uit het voormalige Oostblok die in mensenhandel gespecialiseerd zijn. Een subgroep komt regelmatig samen om de acties te coördineren. De strijd tegen de mensenhandel is voor de regering trouwens een prioriteit.

De OCMW's verstrekken al hulp in natura. De terugbetaling door de Staat is via ministeriële besluiten geregeld.

Voorts ontvangen de OCMW's ook praktische informatie in de vorm van circulaires.

Vele zogezegde asielzoekers komen naar ons land in de hoop van het OCMW financiële steun te krijgen.

Gelet op de snelle opeenvolging van de spreidingsplannen, kunnen verscheidene OCMW's zich moeilijk van hun taak kwijten. Wij wilden de moeilijke situatie waarin de asielzoekers nu zitten voorkomen. Met de nieuwe formule zullen zij worden opgevangen.

De signalen die wij geven zijn zeer belangrijk. Wij moeten gul zijn maar tegelijkertijd onze beslissingen vastberaden uitvoeren. Dat is nog niet tot iedereen doorgedrongen.

Ik ben vastbesloten om de drie pijlers van het regeringsbeleid in praktijk te brengen.

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : Uw beleid is terug te voeren tot het beeld 'dweilen met de kraan open'.

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : In Tsjechië zijn meer dan 300.000 illegalen toegestroomd. Men

overweegt er opnieuw de visumplicht ten aanzien van de landen van de gewezen Sovjet-Unie in te stellen.

De heer **Guido Tastenhoye** (VL. BLOK) : De Tsjechen willen dus een visumplicht invoeren voor buitenlanders ? Ik dring er bij u op aan hetzelfde te doen, want dat zou ons veel moeilijkheden besparen.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : We merken wel hoe dit afloopt : volgens mij in elk geval onoverzichtelijk. Kunnen wij niet tijdens de regularisatieprocedure de grenzen sluiten ? Overweegt u territoriale controles ?

Minister **Antoine Duquesne** (*in het Frans*) : Als het moet, zou ik niet aarzelen. Van dit middel mag geen misbruik worden gemaakt.

Er is op dit vlak nood aan een Europees beleid.

Met het oog op Euro 2000 overweeg ik het invoeren van gerichte controles aan de grenzen.

Voor sommige landen geldt de visumplicht. Maar dat doet er niet toe. Het visum wordt niet noodzakelijk wijs door België toegekend.

De heer **Pieter De Crem** (CVP) : Wij zullen u steunen bij een dergelijke maatregel en dringen erop dat u hem snel neemt.

De **voorzitter** : Het incident is gesloten.

De vraag van de heer Tony Smets (nr. 712) over de interpolitiezones wordt uitgesteld naar volgend jaar.

– *De vergadering wordt gesloten om 17.25 uur.*